



علامہ اقبالؒ  
قائدِ اعظمؒ  
پر ویز

مودودی

تحریکِ پاکستان  
اور

از: پودھری حبیب احمد

## چودھری حبیب احمد (مرحوم)

چودھری حبیب احمد صاحب مرحوم و مغفور تحریک پاکستان کے نڈر مجاہد اور نظریہ پاکستان کے باغیرت مجاہد تھے۔ کانگریسی اجیروں، متحدہ قومیت کے پرستاروں اور سواراجی اسلام کے علم برداروں کے دو غلے کردار کو انہوں نے ہمیشہ بے نقاب کیا اور اُن کے ساتھ معاملات میں کبھی رواداری، مہارت، مجاہدت اور تسامح کو روا نہیں رکھا۔ وہ شمشیر برہنہ تھے اور دشمنانِ تحریک کی بابت اُن کا نقطہ نگاہ بالکل غیر مصالحانہ تھا۔

عبدستار خان نیازی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صَبَابِ نَوَابِ دُورِ الْفَقَارِ عَلَى خَالِصِ صَبَابِ  
مَحْدُودِ كَيْ دُورِ مَحَالِهِ كَيْ نَذَرِ -

رَضِيقِ الْكَرْهِيْبِ

۲۳ - ۳ - ۸۳ -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علامہ اقبالؒ قائد اعظمؒ

پرویز ○ مودودی

اور

تحریک پاکستان

مؤلف

چوہدری حبیب احمد مرحوم، مؤلف تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علامہ

○

رفیق احمد ۹۶۸- ایف گلستان کالونی فیصل آباد



## انتساب

اُن احساسات کے طرف منسوب کرتا ہوں جو  
قائد اعظم علیہ الرحمۃ کے بعد کے قیادتوں  
کے غلط رویے، غلط بینے اور غلط بخشے  
کے وجہ سے مجروح، اور ان حاس قلوب،  
کے تدرجنے پر اس گمراہی اور کج روی کے  
استخوان سوز اثرات مرتب ہوتے رہے۔

نام کتاب	_____	علامہ اقبال، قائد اعظم، پرویز، مودودی اور تحریک پاکستان
نام مؤلف	_____	چودھری حبیب احمد
موضوع	_____	تاریخ تحریک پاکستان
ناشر	_____	رفیق احمد
طابع	_____	
تعداد کتاب	_____	۱۱۰۰
صفحات	_____	۹۳۳
قیمت	_____	۸۵/- روپے

جمہور حقوق بحق رفیق احمد خلف الصدیق چودھری حبیب احمد مرحوم (مؤلف کتاب) محفوظ ہیں

ملنے کا پتہ

رفیق احمد ۹۶۸ - ایف - گلستان کالونی - فیصل آباد۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## غازہ تحریر

۱۹۴۷ء میں ہندوستان کے ایکشن کے نتائج کے نتیجے کی بنا پر ہندو کانگریس کی کامیابی، اس کے تعصب اور علی تنگ نظری نے جب محمد علی جناحؒ کی ہندو مسلم اتحاد کی تمام کوششوں پر پانی بھیر دیا تو انہیں بھی حکیم الامت علامہ اقبالؒ کے اس قرآنی، روحانی و علمی وجدان کا مکمل طور پر قائل ہونا پڑا کہ :-

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز  
چیراغ مصطفوی سے شرارہ بولہبی

اور یہ نابغہ روزگار اور عظمت کردار کے گوہر تابدار محمد علی جناحؒ سے قائد اعظمؒ کا بے مثال نام پاکے اور دیکھتے ہی دیکھتے یہ شخصیت عزت و احترام کی انتہائی بلندیوں تک جا پہنچی، جہاں ان کی بے مثال جدوجہد کو علی پذیرائی نصیب ہوئی وہاں انہوں ہی کی خود غرضیاں اور ناسمجھیاں بھی اڑے آئیں۔ زائر پوش مصلحین اور بے بدل عالمان دین و قرین نے حضرت قائد اعظمؒ کے لئے ایک اور محاذ کا اضافہ کر دیا۔ انگریز تسلط سے نجات، ہندو دھکارتی سے جنگ اور مدافسوں کے قائد اعظمؒ کو بعض مسلمانوں کی غیر اسلامی اور کانگریسی سوچ کو بھی مات دینے میں، اپنی قوت صرف کرنا پڑی۔ یہ عقل و دانش کا بطل عظیم، یہ جرات و ہمت کا کوہ گراں آخرتھوڑے ہی عرصہ میں تنہا اپنی بے مثال جدوجہد میں کامیابی و کامرانی سے ہمکنار ہوا۔ قوم نے پوری طرح اس کی بے مثال قیادت کو بے مثال حمایت دی اور سلطنتِ خدا دادِ پاکستان معرضِ وجود میں آگئی۔ اگرچہ یہ آئے نہ آتے تو شاید خطہٴ پاکستان کچھ زیادہ وسیع ہوتا اور پاکستان کا شرفی باز بھی نہ نکلتا۔ افسوس ہے کہ تحریک پاکستان کے ”تحریری معاندینے“ اور نظریہ پاکستان کے نظریاتی ”گھس بیٹھے“ بطور مسلمان آجک اپنی غلطی اور کوتاہی کا اعتراف کرنے کی بجائے بے بنیاد اوہیات کے ذریعہ اپنے لئے اعراف تعمیر کرنے میں کوشاں ہیں۔

اب تحریک پاکستان کی تاریخ کو مسخ کرنے کی سعی ناپاک ہو رہی ہے اور تحریک پاکستان کا لباس اپنے قد کے مطابق درست بھی کیا جا رہا ہے مسلمانوں کے لئے خداوندِ عالم کا حکم



ہے کہ کوتاہی کو مانو اور غلطی تسلیم کرو لیکن یہ لوگ خدائے قادر کے حکم کو اس صورت میں چیلنج کرتے ہیں کہ جاؤ ہم نہیں مانتے کہ ہم نے یہ غلطی اور کوتاہی کی ہے بلکہ اپنے اقدام کو درست ثابت کرنے کے لئے تاویلات کے پھندے بچنے اور بنائے جا رہے ہیں۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا جو حشر ہے اور خصوصاً ۱۹۷۹ء میں مسلمانوں کے ساتھ بدسلوکی کی ملک گیر مہم ابھی کل ہی کی تو بات ہے جو ایسے لوگوں کی آنکھیں کھول دینے کے لئے کافی ہونی چاہئے۔

تحریک پاکستان کا ننھا بچا ہمداد اور میراث پدر کا تھوڑا بہت وارث ہونے کے ناطے میرا یہ فرض ہے کہ والد محترم نے تحریک پاکستان کی جو حقیقی، واقعاتی، فکری و نظری، درست اور بیباکانہ تاریخ پیش کی ہے اسے پاکستان کے ہر اس فرد تک پہنچانے کی کوشش کروں جو اس ملک کے لئے مخلص ہے اور اس کی نظریاتی سرحدوں کی حفاظت کرنا چاہتا ہے جو اس ملک کے حصول کے لئے تحریک کی درست تاریخ جاننا چاہتا ہے اور اپنی آئندہ نسلوں کو اس سے روشناس کرانے کا متمنی ہے۔

یہ کہا جاتا ہے کہ ہم نے تحریک پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت نہیں کی بلکہ ہم تو اس قیادت یا قائد اعظمؒ کے مخالف تھے، یہ ایسی طرح ہے جیسے کوئی یہ کہے کہ ہم اسلام کے خلاف تو نہیں تھے صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف تھے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہمارے اکابرین نے جنگ آزادی لڑی۔ تحریف و تشلیت اور غیر ملکی تسلط سے تونجات اور کفر و کانگریس سے مولات اور اپنے ہی دینی بھائیوں کے خلاف جنگ! یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ ان کی جنگ آزادی کن کے خلاف تھی؟ جنگ آزادی تو کافر بھی لڑا کرتے ہیں اور ہندو کافر نے بھی لڑی تھی!

مسلمانوں کا ایک گروہ اپنے چند بزرگوں کے غلط سیاسی نظریات اور ہندو کانگریس کی ہمنوائی کے باوجود اپنی تمام قوت ان کے دفاع میں صرف کر دیتا ہے اس بات پر فخر محسوس نہیں کرتا کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ، حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اور پاکستان کے پہلے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد شفیعؒ ہمارے ہی مذہبی بزرگ تھے جنہوں نے تحریک پاکستان میں حضرت قائد اعظمؒ اور مسلم لیگ کا بھرپور ساتھ دیا تھا۔

جن ہندوستانی مسلمانوں نے تحریک قیام پاکستان کی مخالفت کی ہے انہوں نے نہ تو سرسید احمد خاںؒ کی آرزو کی مخالفت کی ہے، نہ حضرت علامہ اقبالؒ کی سورج کی اور نہ ہی حضرت قائد اعظمؒ کے عمل کی، انہوں نے بلا واسطہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی مخالفت

لے: مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے حضرت قائد اعظمؒ کا جنازہ بھی پڑھایا تھا۔



کی ہے وہ اس طرح کہ جب مکہ کے اندر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دین کی ترویج میں دقتیں پیش آئیں اور مصائب کا سامنا کرنا پڑا تو انہوں نے مدینہ کی صورت میں ایسا گوشہ عاقبت تلاش کیا جہاں اپنے خدا کے حکم کے مطابق زندگی گزار سکیں، اسی طرح اسلامیان ہند بھی یہ چاہتے تھے کہ ان کے اکثریتی علاقے انہیں مل جائیں تو اپنے خدا کی اطاعت میں قانونِ خداوندی کے تحت زندگی بسر کرنے کے لئے کوٹاں ہو سکیں۔

تحریر قیام پاکستان کے مخالفین کو یہ مت بھولنا چاہیے کہ پاکستان کے ایک بڑے شہر لاہور کی حالت قیام پاکستان سے پہلے کیا تھی؟ سید اقبال حیدر زیدی کا ایک مضمون جمعہ ایڈیشن ۷، اگست ۱۹۸۱ء کے ”نوائے وقت میگزین“ کے صفحہ ۴ پر ”کیا پاکستانی ناشکرے ہیں“ کی مندرجہ تحریر ملاحظہ ہو! —

”میں اعلیٰ تسلیم کینا طرز ۱۹۴۲ء میں لاہور آیا تھا یہاں اگر مجھے اولین ناکامی کسی مسلمان مالک سے ایک کمرہ برائے رہائش حاصل کرنے کے سلسلہ میں ہوئی۔ میری پہلی رہائش ایک ہندو کا مکان اور دوسری قیام گاہ ایک کرسچین کا مکان تھا۔ میرے بچانے فی حد کلاس فیلو ہندو، سکھ، عیسائی تھے۔ مسلمانوں کی فرسودہ قسم کی دوکانیں جہاں دن بھر رات کا گاہی تھا۔ انارکلی میں صرف چار اور مال روڈ پر اتار قدیمہ کی ہم پلہ میں تھیں لاہور کے تمام خیراتی، تقویٰ، کاروباری مراکز کے مالکان اور منتظمین غیر مسلم تھے جن میں سکھ، کرسچین اور پارسی بھی شامل تھے لیکن خانسامہ، بیرے، دیوٹر، بھٹیاریے، حجام وغیرہ ہوٹلوں اور رستورانوں میں سب مسلمان تھے۔ منڈیوں میں پانڈی، پلے دار، تولے، قلی، ٹکڑہارے، مالی، تانکر، ایکڑ اور گاڑی بان بھی مسلمان ہی تھے۔ علیٰ ہذا القیاس مسلمان اہل حرفہ، درزی، موچی، نذر دوزی، ٹھٹھاریا، روفوگر، ٹیکر، کاتب، سنار، لوہار، قلعی گر، ترکھان، ورق کٹ، خرا دیئے، ڈھیلے سب غیر مسلم دوکان داروں اور کارخانہ داروں کے لئے کام کرتے تھے غیر مسلم ملکیتی سینماؤں کے چوکیدار گیت کپور، آج کل کے شاہ صاحب، مہرزا صاحب، خالص صاحب، چودھری صاحب، بٹ صاحب میاں صاحب اور حاجی صاحب تھے۔ لاہور کے وسیع و عریض پاور ہاؤس میکوڈر روڈ پر صرف ایک مسلمان بطور چٹرا سنی ملازم تھا جسے غیر مسلم افسران کلاہ لال رنگ پہنائے رکھتے تھے۔ ایک دفعہ حضرت علامہ اقبالؒ نے مولیٰ سنا محمد علی جوہر کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ انہیں محمد علیؒ کی حقیقی عظمت کا اندازہ اسوقت ہوا تھا جب وہ راؤنڈ ٹیبل کانفرنس میں شرکت کے لئے لندن روانہ ہونے سے پہلے ان کے پاس لاہور آئے تھے اور دوران گفتگو انہوں نے انہیں مخاطب کرتے ہوئے بولا تھا ”اقبال کا تکرر سے تعاون کے معاملے پر ہم غلطی پر تھے اور



دیکھا آپ نے غلط اپنی غلطی کے اعتراف میں کبھی نام نہیں ہوتی اور جھجک محسوس نہیں کرتی :  
۲۔ اگست ۱۹۸۱ء کے روزنامہ "نوائے وقت" کے صفحہ ۱۲ پر وحید عشرت صاحب کے تحریر کردہ  
ایک مضمون میں چند گڑبہ یونیورسٹی کے ایک پروفیسر ڈاکٹر راجندر سنگھ دلیکر کے الفاظ میں یوں تحریر  
کیا ہے کہ سکھ ایک توحیدی مذہب ہے اور سکھوں کا ہندوؤں سے کسی بھی قسم کا مذہبی اور ثقافتی ناتا  
نہیں بن سکتا۔ ڈاکٹر راجندر سنگھ دلیکر نے کہا کہ سکھوں کے تمام مقدس مقامات پاکستان میں ہیں  
اور بھارت کی نسبت سکھوں کا ذہنی مرکز پاکستان بتا ہے جب ان سے کہا گیا کہ قیام پاکستان کے  
وقت سکھوں نے اس حقیقت کا احساس کیوں نہ کیا جبکہ ماسٹر تارا سنگھ کو کہا گیا تھا کہ وہ مسلم لیگ  
کا ساتھ دیں، انہوں نے اس کا جواب دیتے ہوئے کہا کہ یہ سکھوں کی ایک ایسی تاریخی غلطی تھی جیسی  
تحریک پاکستان کے دیگر خالقین نے کی تھی۔ ماسٹر تارا سنگھ کا انگریزوں کے ہاتھوں میں پھیلے رہے  
نام جلد ہی سنت فتح سنگھ کو سکھوں کی اس تاریخی غلطی کا احساس ہوا " منظر ۱۱

ایسے عناصر جو تحریک قیام پاکستان کی مخالفت کی زد میں آتے ہیں اپنی کوتاہ نظری اور گھٹانے  
کردار کو نئی نسل کی معصوم نگاہوں سے اوجھل رکھنے کے لئے یہ شور بھی مچائیں گے کہ اس وقت  
قومی گنجی کی ضرورت ہے اور شاید یہ وقت تحریک پاکستان کی فکری، نظری اور درست واقعاتی  
تاریخ کے اجاگر کرنے کا نہیں ہے تو ان کے لئے عرض ہے کیا تحریک قیام پاکستان کے وقت آپ کے  
کردار نے تحریک کو نقصان پہنچانے میں کوئی کسر باقی رہنے دی تھی؟ اب قوم کی نئی پود کے  
لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ ہمارے بعض نام نہاد اکابرین کی کوتاہ نظری نے حضرت قائد اعظم  
کے مطلوبہ پاکستان کو کس قدر نقصان پہنچایا جس میں کہ مشرق میں پورا بنگال اور آسام اور مغرب  
میں پورا پنجاب بھی شامل تھا۔ ماضی کی کوتاہیوں کو سامنے رکھ کر کے ہی مستقبل کے لئے ایک  
مثبت اور مضبوط بنیاد رکھی جاسکتی ہے اور ان غلطیوں سے اجتناب کیا جاسکتا ہے جو ہمارے بعض  
عناصر سے سرزد ہوئیں۔

بے جا عقیدتیں مجروح ہو کر کے ہی حقیقتیں سرفراز ہوا کرتی ہیں، البتہ بے جا عقیدتوں سے  
بے جا عقیدت نہ چھوڑی تو فرمان الہی نازل ہوا بَقْتُ يَكْ اَبْنِي لِهَبْ وَتَبْ (ٹوٹ گئے  
ہاتھ ابی لہب کے، اور ٹوٹ گیا وہ آپ) اگر وہ بتوں نے بے جا عقیدت کو چھوڑ دیتا تو حقائق



ربانی کی حقیقتوں سے سرفراز ہو جاتا۔

پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت اور تخریبی و منفی سوچ رکھنے والی موجودہ نسل پر یہ مرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اپنے زندہ و سلامت دادا یا نانا سے یہ پوچھے کہ قیام پاکستان سے پہلے ان کا کوئی کارخانہ، کوئی فیکٹری، کوئی رستوران، کوئی کاروباری، تفریحی، خیراتی مرکز، کوئی دوکان، کوٹھی یا مکان تھا، اگر تھا تو وہ کیسا تھا، یا یہ کہ حکومت کے کون سے عہدہ دار اور افسر تھے، اگر جواب میں چپ یا مایوسی کے سوا اور کچھ سامنے نہ آ سکے تو دشمنانِ پاکستان اور ان کے منفی نظریات کی حمایت میں اپنے ہی پاؤں پر کھڑا چلانا کہاں کی دانشمندی ہے، غیر ملکی نظریات کو اپنانا نہ صرف اپنی موت کو دعوت دینا ہے بلکہ اپنی ذات کے ساتھ بھی انتہا کی بددیانتی ہے۔

خدا راجھ سوچنے، درست کوماتے، غلط کو جھٹلانے کی قوت ایمانی کے پیدا کرنے کے لئے خدائے قدوس سے دعا کیجئے کہ وہ رحم فرمائے۔ اللہ کے فضل اور قائد اعظم کے ان احسانات کو مت بھولیے کہ جن کے صلہ میں آپ آج کل کے شاہ صاحب، مرزا صاحب، ملک صاحب، خاں صاحب، چودھری صاحب، بیٹ صاحب، میاں صاحب، رانا صاحب، راجہ صاحب، خواجہ صاحب، شیخ صاحب، انصاری صاحب اور حاجی صاحب ہیں۔ پاکستان کے لئے زندہ رہیے اور پاکستان پر کوئی آپریشن آنے سے پہلے خود کو قربان کر دیجئے۔ یہی آپ سب کا فرض منصبی ہے۔

محترم پرویز صاحب کے عقائد سے تو کسی کو اختلاف ہو سکتا ہے اس بات کو جھٹلایا نہیں جاسکتا کہ وہ اقبال شناس ہیں اور اقبال قرآن شناس اور انہوں نے تحریک پاکستان کی بھرپور حمایت کرتے ہوئے عالم المسلمین کی امنگوں کی ترجمانی ہی نہیں کی بلکہ مودودی صاحب کی طرف سے تحریک پاکستان کی مخالفت کے ہر دار اور قدم کو روکا۔ انگریز تسلط کے ایک بڑے سرکاری ملازم ہوتے ہوئے بھی مسلم لیگ کے مقصد کی بھرپور عملی حمایت کی۔

نظریہ پاکستان کی اصطلاح اور چوہدری حبیب احمد مرحوم لازم و ملزوم ہیں چوہدری صاحب نے اس کے لئے اس قدر کام کیا کہ آج پاکستان کا کوئی کونہ، قریرہ، قریرہ اور بستی بستی اس لفظ سے آشنا ہے۔



چوہدری صاحب نے زندگی بھر رات دن نظریہ پاکستان کی خدمت میں گزارا یہاں تک کہ اپنی ضروریات زندگی کے لئے ہنگ و دوے بھی بے نیاز رہے۔ زندگی کی آخری شب اپنی کتاب کے آخری باب کی غلطیاں درست کروانے کے لئے کاتب کی تحریر کردہ کاپی کا کدے کو دے کر آئے اور اس کی درستگی کے بعد صبح ہی واپس لانے کو کہا۔ کاتب کا بیٹا اگلی صبح سات بجے کے قریب کاپی لایا تو اس وقت چوہدری صاحب اس جہان فانی سے عالم بقا کو کوچ کر چکے تھے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ ان کے احباب اور میرے احساس نے یہ ضروری جاننا کہ ان کے مختصر حالات زندگی، نظریہ پاکستان اور اقبال شناسی کے لئے ہنگ و دوے اور ان کے متعلق بعض بزرگوں کے تاثرات شامل کر دیئے جائیں تاکہ اس طرح پاکستان کے صفِ اوّل کے مجاہد اور کارکن کو پاکستان کے لئے وقف زندگی پر خراجِ تحسین پیش کیا جاسکے۔

رفیق احمد

۷ دسمبر ۱۹۸۱ء

دو قابل احترام جھنڈے

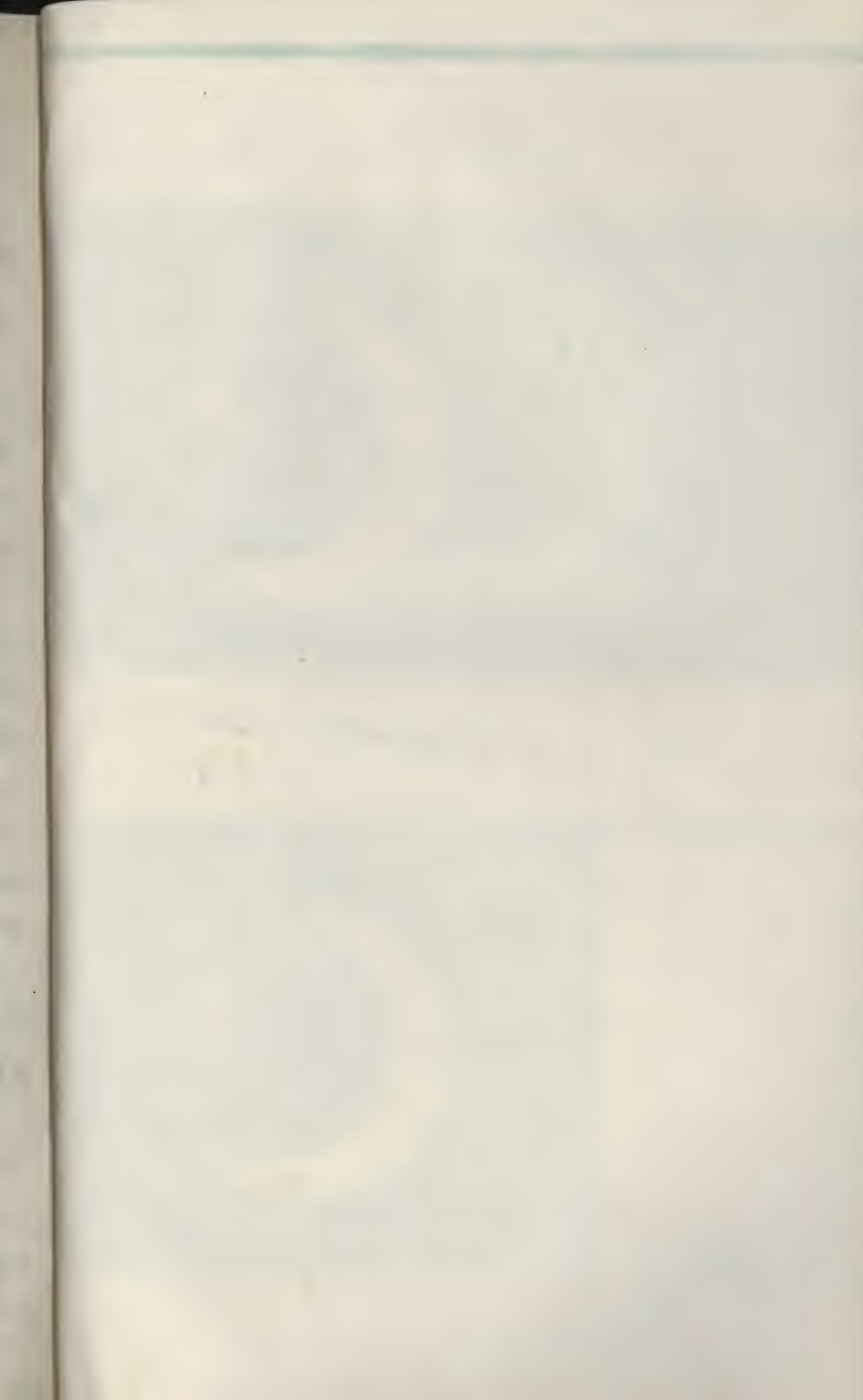


یہ وہ جھنڈا ہے جس نے پاکستان بنایا اور



یہ وہ جھنڈا ہے جسے پاکستان نے بنایا





علامہ اقبال قائد اعظم پرویز، مودودی

۱۷

تحریکِ پاکستان

پروفیسر جلیب احمد



# فہرست

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ	نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۱	تبصرات	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷
۲	پہلا باب مولانا مودودی اور	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۳	مسلم لیگ	۳۹	۳۹	۳۹	۳۹
۴	درندے کی پیدائش	۴۱	۴۱	۴۱	۴۱
۵	مخصوص ہتھیار سفید جھوٹ	۴۲	۴۲	۴۲	۴۲
۶	سازش کا نشتر	۴۷	۴۷	۴۷	۴۷
۷	پٹنہ کا جملہ	۴۷	۴۷	۴۷	۴۷
۸	وفات کے بعد مودودی صاحب کا	۵۵	۵۵	۵۵	۵۵
۹	ارشادِ گرامی	۵۵	۵۵	۵۵	۵۵
۱۰	مسلمانوں کی کاغذی حکومت	۵۶	۵۶	۵۶	۵۶
۱۱	لادینی مملکت کا شوشہ	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷
۱۲	ایک اور نیش زنی	۵۸	۵۸	۵۸	۵۸
۱۳	بیابانِ مرگ کی چھبٹی	۵۹	۵۹	۵۹	۵۹
۱۴	مرکبِ حماقت	۵۹	۵۹	۵۹	۵۹
۱۵	خود مسلمانوں کے خلاف	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰
۱۶	صوبہِ سندھ کا ریفورم	۶۱	۶۱	۶۱	۶۱
۱۷	ظلم کے انتخابات اور	۶۲	۶۲	۶۲	۶۲
۱۸	ہدایتِ امیر	۶۳	۶۳	۶۳	۶۳
۱۹	میر مودودی اور میاں مرید کا	۶۴	۶۴	۶۴	۶۴
۲۰	واضعِ اختلاف	۶۴	۶۴	۶۴	۶۴
۲۱	دین میں جتنا لگاؤ تھا اور	۶۵	۶۵	۶۵	۶۵
۲۲	قائدِ عظیم کی پشاور میں تقریر	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۲۳	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۲۴	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۲۵	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۲۶	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۲۷	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۲۸	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۲۹	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۳۰	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۳۱	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۳۲	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۳۳	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۳۴	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۳۵	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۳۶	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۳۷	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۳۸	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۳۹	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۴۰	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۴۱	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۴۲	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۴۳	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۴۴	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۴۵	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۴۶	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۴۷	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۴۸	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۴۹	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۵۰	۱۷۱۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷

نمبر	مضمون	صفحہ	نمبر	مضمون	صفحہ
۳۷	دوسرا باب	۵۷	۱۸۴	مودودی خارجیت	۱۸۴
۳۸	حقائق کثی، طلسم روش و فردا	۱۱۵	۱۸۴	متکبر صالح (ساتواں ادارہ)	۱۸۴
۳۸	تشہیر کا سزا	۱۱۶	۱۸۷	قیادت غلطی کے مدعی (نواں ادارہ)	۱۸۷
۳۹	راجہ حسن اختر اور رافتم	۱۱۷	۱۸۶	جماعت اسلامی اور آزاد پاکستان	۱۸۶
۴۰	صدر دی پنجاب مسلم سٹوڈنٹس یونین	۱۲۱	۱۸۹	یہ مخالفت نہیں تو اور کیا ہے ؟	۱۸۹
۴۱	پروفیسر زابد المجید اور مودودی	۱۲۲	۱۹۱	آئینہ گفتار	۱۹۱
۴۲	ادراکِ گم گشتہ	۱۲۳	۱۹۳	مزاج و منشا	۱۹۳
۴۳	ڈاکٹر جاوید اقبال نے کہا	۱۲۹	۱۹۵	بیک آفٹ — اربابِ اتحاد	۱۹۵
۴۴	اقبال میلا روحانی سہارا	۱۳۳	۱۹۶	اقبال ایکٹی	۱۹۶
۴۵	مودودی صاحب اور علامہ اقبال	۱۳۷	۱۹۶	مولانا عبد الرحیم اثراتِ صاحب	۱۹۶
۴۶	حقائق و عبرت، ایکشن کی برکات	۱۳۸	۱۹۷	امین احسن اصلاحی کا بیان	۱۹۷
۴۷	دو اقبالی مجسم	۱۳۸	۱۹۷	میں آپ کا لکچر پڑھتا ہوں	۱۹۷
۴۸	مودودی کی زندگی کا پس منظر	۱۴۳	۱۹۸	خارجی معاملات	۱۹۸
۴۸	طلوع اسلام کا احجام	۱۴۵	۱۹۹	حکومت اور جماعت اسلامی	۱۹۹
۴۹	دارالاسلام پھانکھٹ	۱۴۸	۱۹۹	ذہنی و فکری رشتہ	۱۹۹
۵۰	بیورو کرسی اور مودودی صاحب	۱۵۰	۲۰۱	مختصرات	۲۰۱
۵۱	میں مولانا مودودی کو جانتا ہوں	۱۵۴	۲۰۲	حمید نظامی اور نوائے وقت	۲۰۲
۵۲	باب ۳	۱۵۳	۲۰۲	بہ زبانِ جماعت اسلامی	۲۰۲
۵۳	حمید نظامی نوائے وقت اور	۱۵۷	۲۰۲	اسپیوٹین کی طرح عیار	۲۰۲
۵۳	مودودی	۱۵۷	۲۰۴	ہندوؤں سے ساز باز	۲۰۴
۵۴	بہلا ادارہ لیبیری کی دکان چمکا	۱۵۷	۲۰۴	پاکستان پیسج کہہ	۲۰۴
۵۴	دوسرا ادارہ، اسلام کی آرٹ	۱۵۸	۲۰۶	جماعت اسلامی کے تاریخی نقوش	۲۰۶
۵۵	چھٹا ادارہ "نام ادا کرنے کا"	۱۵۹	۲۰۷	بابک مولانا کوثر نیازی اور	۲۰۷
۵۶	"محکم بحث پر انھوں نے اصرار"	۱۶۱	۲۱۴	مولانا مودودی، اعترافِ خطا و لغزش	۲۱۴



صفحہ	عنوانات	صفحہ	نمبر شمار
۲۴۷	بیان مولانا کوثر نیازی	۲۱۵	۸۸ مسئلہ دفاع اور فوجی بھرتی
۲۴۹	خط مولانا کوثر نیازی بنام امیر جماعت	۲۱۶	۸۹ مولانا مودودی کی خدمت بابرکت میں
۲۵۲	دکلا صاحبان توجہ فرمائیں	۱۱۰	۹۰ جماعت کی مختلف مسلم لیگی کارکنوں
	جواب امیر جماعت بنام کوثر نیازی	۲۱۸	۹۱ پٹنہ کے اجتماع میں گاندھی کی شرکت
۲۵۶	استغنی مولانا کوثر نیازی بنام	۲۲۲	۹۲ جھنگ اور مودودی
	امیر جماعت اسلامی پاکستان	۲۲۵	۹۳ فریب کاریاں اور دروغ بائیں
	باب ۵	۱۱۲	۹۴ میان طفیل اور جماعت کی کارگزاری
۲۵۹	اقبال کے حضور نشیں اور گفتگوئیں	۲۲۷	۹۵ قیام پاکستان کے بعد
۲۶۳	کیا اسلامی ریاست قائم ہوگی؟	۲۲۸	۹۶ مذہب و اخلاق سے عاری
۲۸۴	باب دارالاسلام اور مودودی	۲۲۹	۹۷ شاید مجھے نکال کے.....
۲۸۶	مہفت روزہ ایشیا	۲۳۲	۹۸ ترجمان القرآن جون جولائی ۱۹۴۷ء
۲۸۸	میاں محمد شفیع کے حوالے سے	۲۳۳	۹۹ مظلوم مسلمانوں سے اظہارِ برتری
	مسلم لیگ کے خلاف ایک لفظ نہیں	۲۳۴	۱۰۰ فی الواقع مودودی صاحب
۲۸۸	لکھیں گے۔	۲۳۶	۱۰۱ مدرس میں جماعت کا اجتماع
۲۹۳	حلقہ طلوع اسلام	۱۱۸	۱۰۲ مودودی کے اصل الفاظ کے
۲۹۴	مودودی صاحب کا دہلی سے اوراق	۱۱۹	آئینے میں
۲۹۵	ٹرسٹ پر قبضہ	۱۲۰	۱۰۳ ہائیکورٹ کا فیصلہ
۲۹۵	پرویز صاحب کی دارالاسلام میں آمد	۱۲۱	۱۰۴ بڑے سے چلا جھوٹ بولتے
۲۹۵	مسلم لیگ اور پاکستان کی مخالفت	۱۲۳	نہیں شرماتے
۲۹۷	زندہ شہادت	۱۲۳	۱۰۵ میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی
۲۹۸	طلوع اسلام ٹرسٹ دارالاسلام	۱۲۴	۱۰۶ مودودی صاحب کے علمی اور
۳۰۶	باب طلوع اسلام اور اقبال	۱۲۵	عملی تضادات
۳۰۹	اقبال کا پیغام نوجوانوں کے نام	۱۲۶	۱۰۷ ایمان و مشق
۳۱۰	مقام اقبال (مصلح ہال ٹولڈ میں تقریر)	۲۷	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۳۳	طلوع اسلام ۵۳۵ ہدیہ	۳۱۹	۱۵۶	الحمد کا دروازہ کھولنا	۳۹۰
۱۳۴	ہمارے معاصرین	۳۲۰	۱۵۷	فق حادیث کے نظام عمل کو یوں	
۱۳۵	ہندوستان کی جماعتی فضا	۳۲۵	۳۹۲	منسج کرتے ہیں	
۱۳۶	مسلمانوں کی انتہائی خوش بختی	۳۳۱	۱۵۸	امیر المومنین حضرت عثمان پر کینہ یعنی	۳۹۲
۱۳۷	خطبات مودودی باب ۱	۳۴۶	۱۵۹	عام صحابہ رسول پر نکتہ چینی	۳۹۳
۱۳۸	دارالاسلام خاص نمبر	۳۴۶	۱۶۰	مولانا مودودی کے ہاتھ میں تکفیر	
۱۳۹	باب مولانا مودودی اور جماعت اسلامی	۳۴۹		کی تلوار	۳۹۴
۱۴۰	عظیم تحریک کو آگے بڑھنے سے روکا جائے	۳۵۵	۱۶۱	زبان کے لغزوں اور دل کے	
۱۴۱	فیڈریشن یا کانفیڈریشن	۳۵۶		ارادوں میں فرق	۳۹۶
۱۴۲	جماعت اسلامی عوامی عدالتیں	۳۵۹	۱۶۲	باب ۱ جماعت اسلامی کی دیوانی عدالتیں	۳۹۸
۱۴۳	مکرو دجل کے جاذب و درکشش		۱۶۳	گیارہواں رکن — تنخواہ دار	۳۹۸
۱۴۴	تاروں کو دیکھ کر	۳۶۱	۱۶۴	باب ۱۵ محاسبہ مودودی	۴۰۶
۱۴۵	صاحبزادے اپنے احوال ٹھیک کر دے	۳۶۳	۱۶۵	بعضوں راہ و پشت بمرل	۴۰۶
۱۴۶	مولانا مودودی کے متعلق لائے	۳۶۵	۱۶۶	مودودی کی دیدہ دہشتی اور تہذیب	۴۰۷
۱۴۷	باب ۱۱ دکان کے بارے میں پہلے امیر	۳۶۷	۱۶۷	بعضوں پر اس نظام تعلیم کا بنیادی	
۱۴۸	دکان کے بارے میں دوسرے امیر	۳۶۷		نقص	۴۱۰
۱۴۹	باب ۱۲ نیزنگی سیٹا، دوراں	۳۷۷	۱۶۸	صدر مملکت، معاملات اور عورت	۴۱۱
۱۵۰	مودودی ادب	۳۸۲	۱۶۹	اعزازات و خطابات	۴۱۱
۱۵۱	علامہ اقبال کے خیالات کے ہم آہنگی	۳۸۲	۱۷۰	باب ۱۶ شخصیت کی سحر آفرینیاں	۴۱۳
۱۵۲	باب ۱۳ اصولی موقف	۳۸۶	۱۷۱	میں ہوں اپنی شکست کی آواز	۴۱۷
۱۵۳	علامہ موسیٰ جبار اللہ (معلوم)	۳۸۷	۱۷۲	باب ۱۷ ذلت کی حقیقی وجہ	۴۲۵
۱۵۴	صدائیں کے جمود کا نقصان	۳۸۸	۱۷۳	ریڈیو سے مولانا کی تقریریں	۴۲۵
۱۵۵	پروفیسر مولانا عبدالستار خیری	۳۸۹	۱۷۴	کوئی نہیں جسے مودودی کے قلم نے	
۱۵۶	اسلامی سوشلزم	۳۸۹		زخمی نہ کیا ہو	۴۳۴
۱۵۷	ذہنوں پر چھپا پتہ	۳۹۰			



نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۷۵	انبیاء و رسولین کے بارے میں تہنیں	۴۳۵	۱۹۳	جھوٹ بولنا حرام ہے	۴۶۷
۱۷۶	حضور اقدس و عظم کے بارے میں	۴۳۶	۱۹۴	جھوٹ بولنا جائز ہی نہیں بلکہ	
۱۷۷	کوتم بدھ کا کوشش، رام چندر کنفیوٹش		۴۶۸	واجب ہے	
	زرتشت کو اچھا کہا۔	۴۳۸	۱۹۵	احادیث کی صحت جانچنے کے لئے	
۱۷۸	باب ۱۸ تفہیم القرآن پر تنقیدات	۴۳۳	۴۷۰	اصول	
	نئی تفسیر کی گنجائش	۴۳۹	۱۹۶	منکر حدیث کون ہے	۴۷۰
۱۷۹	نذر ماننا	۴۳۹	۱۹۷	مکہ معظمہ کے کالوں کے کمرے کی حرمت	۴۷۰
۱۸۰	فقہ حنفی کے کتابوں کی تفحیک	۴۵۳	۱۹۸	تفہیم القرآن جلد چہارم پر ایک نظر	۴۷۲
۱۸۱	تفہیم القرآن جلد دوم پر ایک نظر	۴۵۵	۱۹۹	موسیقی کے شرعی احکام	۴۷۲
۱۸۲	داعی حق کی صفات	۴۵۵	۲۰۰	علامہ رشوکانی کی تحقیق	"
۱۸۳	نائب مسجد بنانا، حقانہ مذہبیت ہے	۴۵۹	۲۰۱	طلاق کا اختیار	۴۷۵
۱۸۴	اپنی قید کو انبیاء کی قید کے ہم پلہ		۲۰۲	حضرت داود علیہ السلام پر بیتان	۴۷۷
	قرار دینا	۴۶۱	۲۰۳	اسلام میں شوریٰ کا مقام	۴۸۰
۱۸۵	ایک کپی کا دینے والا بمقام		۲۰۴	اللہ کی آیات میں الحاد	۴۸۱
۱۸۶	قرآن وحدیث کے مطابق طلاق		۲۰۵	تفہیم القرآن جلد ششم پر ایک نظر	۴۸۵
	کا صحیح طریقہ حنفی مذہب کے خلاف	۴۵۲	۲۰۶	حلال و حرام کی حدود مقرر کرنے کا اختیار	۴۸۵
۱۸۷	قرآن وحدیث کے مطابق طلاق		۲۰۷	حرام کو حلال قرار دینے کی عملی مثال	"
	کا صحیح طریقہ	۴۵۰	۲۰۸	قرآن حکیم میں سرائیہ داروں کی مذمت	۴۸۹
۱۸۸	تخیل حلالہ	۴۵۰	۲۰۹	باب ۱۹ خلافت ولوکیت پر تنقید	
۱۸۹	مصر کا سیفی اکیٹ	۴۶۰	۲۱۰	حضرت عثمان کی شان میں گستاخی	۴۹۲
۱۹۰	تفہیم القرآن جلد سوم پر ایک نظر	۴۶۶	۲۱۱	اور اللہ یہ بھی طبری میں ہے	"
۱۹۱	قبر صالحین پر مسجدیں بنانے کی		۲۱۲	بدعت کا التزام	۴۹۵
	فماست	۴۶۶	۲۱۳	حضرت معاویہ کے عہد میں مال غنیمت	
۱۹۲	جھوٹ بولنا حرام ہے	۴۶۷		میں حیانت	۴۹۶

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر
۴۰۸	سنت اور عادت میں فرق	۴۳۶	حضرت علیؓ پر سبقت	۲۱۳
۴۰۹	سجادہ نشین اور بھروسے چھتے	۴۳۵	گورنمنٹ کو بھلی چھٹی	۲۱۴
۴۱۰	بیلاد اور سیرت کے جلسے	۴۳۶	حضرت عدی کا قتل	۲۱۵
	منکر حدیث مودودی	۴۳۷	عدالت صحابہ کا مسئلہ	۲۱۶
۴۱۱	دینی و تملایا زیاں	۴۳۸	یزید کی بیعت کے سلسلے میں	۲۱۷
۴۱۲	موجی دروازہ لاہور کی تقریر	۴۳۹	بدعنوانیاں	۲۱۸
۴۱۳	عورت کی سربراہی	۴۴۰	معاویہ اور خلافت و ملکیت	۲۱۹
۴۱۵	مقام مومن کا تعین	۴۴۱	اللہ اور رسول کے احکام کی صیح	۲۲۰
۴۱۶	پیغمبروں سے کوتاہیاں	۴۴۲	خلافت و رزی	۲۲۱
۴۱۷	اب خدا کی باری آئی	۴۴۳	مودودی صاحب سے درمندانہ پیل	۲۲۲
۴۱۸	تحقیق حدیث و رجال	۴۴۴	صبر و سکوت کی پیل	۲۲۳
۴۱۹	شاہ ولی اللہ اور مجدد دہلی	۴۴۵	تاریخ قرآن کی روشنی میں	۲۲۴
۴۲۰	ملحد و بے دین قیادت	۴۴۶	صحابہ کبار اور قرآن کریم	۲۲۵
	باب ۲۱	۵۶۵	منح شدہ تاریخ	۲۲۶
۴۲۱	اعتراف حقیقت	۴۴۷	مودودی صاحب اور حضرت عثمانؓ	۲۲۷
۴۲۲	اکابر تحریک پاکستان کا مقدمہ	۴۴۸	صحابہ مرتد ہو گئے تھے	۲۲۸
۴۲۳	قیام پاکستان کے اسباب	۴۴۹	مدینہ کے صحابہ	۲۲۹
	باب ۲۲	۴۵۰	مکتوبات حضرت علیؓ	۲۳۰
۴۲۴	مختلف کاتبِ فتح کے علما کی آرام	۴۵۱	خلافت و ملکیت ایک تجزیہ	۲۳۱
	علماء اہلسنت و جماعت	۴۵۲	باب ۲۰	۲۳۲
	مرکزی جمعیت علماء پاکستان لاہور	۴۵۳	مولانا مودودی کے جہادی	۲۳۳
۴۲۵	مولانا غلام اللہ خاں	۴۵۴	جماعت اسلامی کی دعوت پر دہائی	۲۳۴
۴۲۶	مولانا فخر احمد عثمانی	۴۵۵	ڈاکٹر مہدی حسن عابدی	۲۳۵
	مولانا احمد علی لاہور	۴۵۶	دارہی بڑھانے کی گزارش	۲۳۶



صفحہ	عنوانات	نمبر شمار	صفحہ	عنوانات	نمبر شمار
۷۳۰	المحدث سیکندل	۲۷۳	۶۵۰	تبدیلی خیالات	۲۵۶
۷۳۱	جماعت اسلامی کا بنیافتہ	۲۷۴	۶۵۰	آئینہ مودودییت	۲۵۷
	مولانا مودودی کی جہالت کی	۲۷۵		تخریک ختم نبوت میں مودودی	۲۵۸
۷۳۲	۱۹ دجریات		۶۵۷	کا کردار	
۷۳۳	احترام قائد اعظم اور تحریک پاکستان	۲۷۶	۶۶۲	باب ۲، مولانا احمد رضا اور اقبال	۲۵۹
۷۳۴	جماعت اسلامی کی بڑھاپا	۲۷۷	۶۶۵	باب ۲، مودودیات	۲۶۰
۷۳۵	ریڈی میڈ مجدہ اعظم	۲۷۸	۶۶۵	فکر و عمل میں تضاد	
۷۳۷	پیشہ و کالت	۲۷۹	۶۶۸	مطالبہ پاکستان کا پس منظر	۲۶۱
	مودودی لٹریچر فہرستی ادارگی	۲۸۰		باب ۲۵	۲۶۲
۷۴۱	یاجنی کے مقابلہ پر مودودی	۲۸۱		جماعت اسلامی اور سپر نیشنل	۲۶۳
۷۴۲	جماعت اسلامی موجودہ لیڈروں کی نظری	باب ۲۷۶		میں کوئی فرق نہیں ہے ؟	
۷۵۹	مولانا مودودی کا حال ہیں مفسر	۲۸۲		باب ۲۶	
۷۶۳	قائد اعظم کے نزاع پر حاضری	۲۸۳	۶۸۸	پرویز مفکرین مغرب کی نظریں	۲۶۴
۷۶۷	جذباتی تلون انگریزوں کی طلبہ	باب ۶۹۴		اقبال و قائد اعظم کیا چاہتے تھے	۲۶۵
" "	دو ایوارڈ ایک نیا، ایک پرانا	۲۸۴		آسٹریلیا کے باشندوں کے نام	۲۶۶
۷۶۸	جو ایوارڈ مودودی صاحب نے دیا	۲۸۵	۶۹۵	براڈ کاسٹ	
۷۸۹	علامہ اقبال اور غلام محمد مینر	۲۸۶		باب ۲، مولانا مودودی کا	۲۶۷
۷۹۳	پرویز کی خلاف فتویٰ داپس بھیجے	۲۸۷	۷۱۳	نظریہ حدیث	
۷۹۵	مولانا غلام محمد درمدم	باب ۷۱۳		حدیث سے کیا مراد ہے	۲۶۸
۸۰۹	مولانا مودودی کی تہ اور پاکستانی	۲۸۸	۷۱۴	سنت سے کیا مراد ہے	۲۶۹
۸۶۳	ماضی باطل فنا نہیں ہوتا	باب ۷۱۹		مزاج شناس رسول	۲۷۰
۸۷۱	تخریک پاکستان اور جماعت اسلامی	۲۹۰	۷۲۱	فقہ کے متعلق	۲۷۱
۸۸۹	مولانا مودودی جید کتاب دکن میں	۲۹۱		باب ۲۷	
۸۹۳	حرف آج	۲۹۲		ملت کا اثر	۲۷۲
۸۹۶	حرف آج	۲۹۳		ملی جرائد اور اکابرین	

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## پیش لفظ

ناظرین کرام! مورخ کوئی سٹوری کوئی داستان اور کوئی سرگزشت یونہی بیان نہیں کرتا۔ وہ قوموں کی سرگزشتیں بیان کرے یا اقوام کی دستاویزیں، ان میں ایک اصولی بات ہوتی ہے۔ تاریخ کسی کے ذاتی تجربات کا آئینہ نہیں ہوتی وہ محسوس واقعات کا مجموعہ ہوتی ہے۔ تاریخ کی گزرگاہوں میں کچھ ایسے موڑ بھی آتے ہیں جہاں مورخ کو دشوار گزار مرحلوں، عزم شکن منزلوں اور نہایت حوصلہ سوز مقامات سے گزر کر تاریخی شہادات کو نہایت جرات و بے باکی سے سامنے لایا کا فرض ادا کرنا پڑتا ہے قوموں کی تاریخ، کیسے کیسے پرخطر رستوں سے گزر کر اور کیسے کیسے مہیب موانع کو راہوں سے ہٹا کر آگے بڑھتی ہے یہ حقیقت ہر صاحب بصیرت پر روشن ہے۔

جہاں تاریخ میں بڑے بڑے سحر کار نہایت حسین و دل فریب طریق اور فریب انگیز دروغ بافیوں سے لبریز تحریریں اور طلسم انگیز عموں رُبا فن کاروں سے روشن حقائق و واضح صداقتوں کو مستح کرنے کی سعی مذموم کرتے ہیں وہ حق و صداقت کے نہایت واضح الجھے نکھرے اور ابھرے ہوئے صاف و شفاف روشن رستوں کو تاریکیوں کے گھٹا ٹوپ اندھیروں میں ڈبونے کی کوشش نامتام اور حقیقت سوزیوں کا ارتکاب کرتے ہیں۔

تاریخی ریکارڈز کو دھندلانے کے لیے غلط تویسیاں غلط نگاریاں، کذب بیانیات اور حقیقت سوز حرکتیں کرتے ہیں کہ ناطقہ سر بگریباں رہ جاتا ہے اسے کیا کیسے۔ لیکن قافلہ آدمیت اور کاروان انسانیت میں ایسے افراد بھی موجود ہوتے ہیں جنہیں خدا نے حقیقت بینی حق نویسی اور حق گوئی و بے باکی کی نعمت سے نوازا ہو تا ہے وہ ان کی تاریخی تحریفات کا نوٹس لیتے ہیں اور جب وہ محسوس کرتے ہیں کہ مسخ شدہ تاریخ کا سرطان اور غلط بینی کا جذام ان کی ملت کو لاحق ہوتے کا عظیم خطرہ درپیش ہے تو وہ ان کی مفسدانہ ذہنیت اور باطل فروغ طبیعت کی پیدا کردہ رنگ آمیزیوں کو حقائق کے تسلسل سے فنا کر کے رکھ دیتے ہیں صداقت



تاریخ کے سچے شواہد و دلائل کا اڑنا اُن کے اعراض کو اس طرح بھل جاتا ہے جیسے قرآن کے دلائل کا اڑنا فرعون کے سامریوں کے دلائل کے سانپوں کو بھل گیا تھا۔ تاریخ کے بے لگ تبصرات، تاریخی حقیقتوں اور اُن کے مذموم و قابل نفرت کردار کو عریان و بے نقاب اور اُن نہاں کردہ صداقتوں اور پوشیدہ اصلیتوں کو چشم بینا کے سامنے لے آتے ہیں۔

ہر دور میں حیلہ گروں، فتنہ بازوں اور فتنہ پردازوں نے ایسا کیا اور ہر زمانے میں ایسا ہوتا رہے گا۔ ان کی ظلم ریز نکتہ آفرینیاں اُن کی سحر انگیز کذب بیاباں اور فریب لبریز موشگافیاں اعراض حقائق کا لبادہ اٹھاتی ہیں۔ لیکن ہر دور میں حق پرستوں کے عدم عمل کی تیغ عریاں نے اُن کے سینہ باطل کے اس مقدس لباس اور بظاہر قابل احترام لبادے کو تار تار کر کے رکھ دیا۔ جس میں وہ اپنی دجل آمیز باطل نگاریوں کو چھپاتے ہوئے تھے۔

قارئین کرام! ہمارے ہاں بھی بدقسمتی سے عجیب عجیب فتنہ کی تاریخی الجھنیں پیدا ہو گئیں یا پیدا کی گئیں آپ جانتے ہیں کہ میں نے اپنی بساط کے مطابق تاریخ تحریک پاکستان کو محفوظ و منضبط کرنے کے لیے مفرد و بھرپور کام کیا ہے اور میں اسے فرضیہ ملی سمجھ کر سراپا بنام دے رہا ہوں۔

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے یوں تو ہر دور ہر زمانہ اور ہر عہد میں تاریخی حقائق کو مسخ کرنے کی نازیبا جہاتیں کی گئیں لیکن میرے نزدیک جس مقدس سائنہ صالحانہ اور مومنانہ انداز اختیار کیے ہوئے تاریخ تحریک پاکستان کو مسخ کرنے کی سعی ناپاک ہمارے ہاں کی گئی ہے۔ تاریخ شاید ہی اس کی مثال پیش کر سکے۔ میں نے جب آنکھوں دیکھے تاریخی واقعات اور محافلین قیام پاکستان کے تاریخی کردار کو اس طرح بدلتے ہوئے دیکھا تو اپنا فرض ملی سمجھا کہ اس باطل میں جو حق مضمر ہے اُسے نکھار اُبھار اور نتھار کر سامنے آؤں۔ اس کے لیے ایک ہی دلیل قابل پذیرائی قرار پاسکتی ہے کہ معاملہ مجھ سے یا کسی اور فرد سے نہیں معاملہ تاریخ تحریک پاکستان سے متعلق ہے اس لیے اسے صحیح انداز میں پیش کرنا نہایت ضروری ہے میری جہد تو اس حقیقت کو باقی رکھنے

کے لیے درمندانہ اقدام اور میری بحث علمی اور تحقیقاتی ہے، فریب کارانہ دہشتان طرازی نہیں۔

کسی کے سابقہ کردار پر غور و فکر کا ایک ذریعہ تاریخ کے تاریخی نوشتے۔  
تاریخی سرگزشتوں اور صحیح تاریخی شہادتوں کا مطالعہ ہی ہو سکتا ہے اور مطالعہ  
تاریخ کا ایک طریق یہ بھی ہے کہ ہم حقیقی شہادت تاریخ سے صحیح نتیجہ پر پہنچ جائیں  
بقول اکبر کہتے ہیں ہرج کیا ہے جو باریک وہ پل  
ہم سائیکل پہ گزریں گے راہ صراط سے

دیانتداری کا تقاضا ہے اور میری مورخانہ ذمہ داری کہ میں تاریخ تحریک پاکستان  
کی زندہ شہادت اور صداقت افروز واقعات کو ارباب علم و تحقیق کے سامنے لاؤں جہاں  
تک میری آواز کام کرتی ہے میری ذمہ داری ہے کہ میں آواز اٹھاؤں اور جہاں تک  
میرا قلم کام کرتا ہے ان تاریخی شواہد کو ابھرنے والی نسل کی خدمت میں پیش کر دوں تاکہ  
ارباب تحقیق و علم اور صاحبان فراست آئینہ الفاظ اور نگارشات کی صورتوں کے پردے  
میں چھپے ہوئے حقائق کو دیکھ سکیں جو ان درخشاں و تاباں حقیقتوں کو اپنے اندر رکھتے  
اور سمیٹے ہوئے ہیں۔ راقم کو یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ تاریخ کے ان محکم نوشتوں کو مسخ  
کرنے کی جباریت "صالحین" کے اس طائفہ نے کی ہے جو جنگ حصول پاکستان میں میرا فائدہ  
ملت کے شریک بفرستتے بلکہ پاکستان ان کی کھلی مخالفت کے علی الرغم معرض وجود  
پس آیا۔ اور تاریخ کی بارگاہ سے جنہیں رسوائی اور رویا ہی کے سوا کچھ نصیب نہ ہوا۔ منہا  
تہیدی کلمات میں یہ بھی عرض کرتا چلوں کہ تاریخ تحریک پاکستان اس صداقت کی  
آئینہ دار ہے کہ انہوں نے اپنی تحریروں میں حضرت قائد اعظم پر چھنبیاں کسنے سے بھی  
گور نہ نہیں کیا تھا شہادت تاریخ کے زیریں اور اوراق یہ ثبوت بھی فراہم کر رہے ہیں کہ  
ان کی زبان و قلم سے نہ حصول پاکستان کی داعی جماعت مسلم لیگ سچی نہ ہی مسلم لیگ کا  
قابل صد احترام قائد جناح۔

عزیزان گرامی! جس طرح ہم نے تاریخی نوشتوں سے گزرتے ہوؤں کے حالات کو  
پڑھا۔ عین اسی طرح آئندہ نسلیں انہیں سے ہماری کشمکش حیات کا اندازہ کر سکیں گی سارے  
نزدیک پاکستان ارباب عقل و بصیرت کی پکار تھی جو طلسم برہمن کی پید کردہ تاریکیوں



ہندی مسلمان کو زندگی کی جنگ لگاتی روشنی میں لے آنے کی نرید جیات افروز تھی۔ تخریب  
قیام پاکستان مسلمان کی شعوری سرگرمیوں کا ایک نیا سرچشمہ اور پاکستان ان کی شعوری زندگی  
کا ایک نیا مرکز۔ مخالفین قیام پاکستان جو بد قسمتی سے مسلمان بھی تھے۔ انہوں نے  
بقول اقبالؒ  
شیخ ملت! باعدیت و لفتیں  
بر مراد او کنت تفسیر دیں

انہوں نے دین کے نام پر دین کا نظام قائم کرنے کے لیے مصل کے جانے والے  
اقبالؒ و جنت کے پاکستان کی شدید مخالفت کی۔  
اقبالؒ و جناحؒ ان کے ہفکروں، ہفکروں، اور ہفکروں نے دنیا جہان کی دلبلیں دیں کہ  
قرآن کی روشنی میں پاکستان کا قیام مفادِ مسلم میں ہے یہ بیدارتی ملت کا پیغام ہے  
اس کے حصول میں مسلمان کا راز زندگی مفادِ مسلم ہے لیکن تمام عرض و التجا کے باوجود ان کی  
مخالفت کی شدت میں کوئی کمی نہ آئی بلکہ بڑھتی ہی چلی گئی۔

تاریخ کی ابدی صداقتیں (INTERNAL TRUTHS) اس حقیقت پر گواہ ہیں  
کہ مخالفین قیام پاکستان نے تاریخ کی قوت (FORCE OF HISTORY) کا منہ چڑانے کے  
لیے مقدس نقاب میں چھپی ہوئی مخالفت کرنے کے لیے نہایت نقاب پرورد فریب اختیار  
کئے۔ حقائق کو چھپانے اور مسلمانوں کو دور غلامی کے لیے غلط نوبلیاں اور غلط بیانیوں  
شروع کر دیں اور نفاست پاکستان اور باقی عالم میں پرہیز کے ذریعے اسے نہایت شدید و  
سے پھیلا یا گیا۔ اور یہاں تک حقائق سوزی کی جرات کی کہ نہایت دلیری اور بے باکی اور  
دھڑلے سے یہ کہنا شروع کر دیا کہ پاکستان تین شخصیتوں نے بنایا ہے۔ اقبالؒ و جناحؒ  
اور مودودی (مردم)

ناظرینِ کلم! میں نے جب تاریخ کے واقعاتی تسلسل کو باطل آرائی اور دروغ بیانی کے  
نڈے میں دیکھا اور فنِ تحریر و تہذیب و دروغ کا بڑھتا ہوا پھیلاؤ محسوس کیا تو میرے منیر  
زندہ نے میری ذمہ دارانہ حیثیت کو جھجھوٹا اور ادا تے فرض کے لیے مجبور کیا۔ میں نے محسوس  
کیا کہ اگر میں یوں تاریخ پاکستان کی زندہ شہادت کو نسخہ ہوتے دیکھ کر خاموش و غافل  
رہوں گا تو روزِ محشر مجرم گردنا جاؤں گا۔ اور اگر میں یہ صداقتیں پیش نہ کروں تو یہ تائیدی  
حقیقت مشتبہ ہو کر رہ جائیگی چنانچہ میں نے کمرِ محنت باندھ لی اور تاریخی ریکارڈ کو  
نہایت ذمہ داری اور محنت ساتھ سے جمع کیا۔ اس مقام پر رک کر یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں

کہ اس کتاب علامہ اقبالؒ، قائد اعظمؒ، پروفیسر امجد علی اور تحریک پاکستان کا زیادہ تر اخصاص ان شائع شدہ شہادات اور تحریری ریکارڈز پر ہے، جو عہد حاضر کی حکومت اور اس سے پہلی پارلیمانی حکومتوں کے علاوہ سول حکومتوں کے زمانہ میں اشاعت پذیر ہوا ہے۔ میں نے اسی کو جمع کیا ہے اور اس پر رائے ذنی کا حق استعمال کیا ہے۔

قاریین کرام! جس طرح تاریخ ہی سے اقوام گزشتہ کی داستانیں ان کے اعمال کی زندہ شہادتیں بن کر ہمارے سامنے آتی ہیں، ہماری موجودہ تاریخ بھی آتی والی نسلوں کے سامنے اسی طرح آئے گی۔ میری تاریخی تحقیق اس حقیقت پر پڑا ہوا پروہ اٹھا رہی ہے کہ جو لوگ تاریخ تحریک پاکستان کو مسخ کرنے کی سعی مذموم کر کے حقائق کی دنیا میں خود آپ اپنا مذاق اڑاتے ہیں اور وہ سمجھتے ہیں کہ وہ اپنے اس گھاؤ نے اور قابل مذمت کردار پر اس طرح پروہ ڈال سکیں گے یہ ان کی معمول ہے حقائق کی یہ روشن اور تابناک کمرین خوشنید تاریخ سے چھین چھین کر اپنی پوری تابانی و تابناکی اور تیز روشنی کے ساتھ ہر فریب باطل کو حقیقی روپ میں دکھا کر رہے گی جن کی موجودہ روش یہ ہے کہ حقیقت کو باطل نگاری کے تانے بانے کے پٹے ہوئے پردے میں چھپا دیا جائے، وہ یقیناً اس مقصد مذموم میں ناکام ہوں گے۔

جاؤ تاریخ کے اوراق اکٹ کر دیکھو کہ جب کہیں بھی غلطیاں اور غلط نگاریوں نے روشن و چمکدار حقیقتوں کو چھپانے کے لیے دجل و فریب سے کام لیا تو کس طرح ارباب علم و ایمان نے ان کے باطل ارادوں کو صداقت کے معقوڑوں سے ریزہ ریزہ کر کے دکھایا ہے؟ اور ان کے طائرہ فلک پرواز نے کس طرح ان کے بھیاں حقیقت شکن پروگراموں کو بھانپ کر ان کی کھیر کو دیا کہ دیا ہے۔

میری یہ کتاب جو کچھ میں نے اوپر لکھا ہے اس کے ایک ایک حرف کی تصدیق و توثیق کر رہے گی۔ تاریخ ہی ہے جس کی کہنہ دستاویز سے ہم ماضی کی تصویر دیکھتے ہیں اور پر از حکمت تاریخی حقائق ہی تو ہیں جو رزمِ گہ حیات میں آگے بڑھنے والے مسافرانِ حیات کے لیے دلیلِ راہ اور چراغِ منزل بنتے ہیں کسی مسافرِ راہ کی سیدھی راہوں میں الجھاؤ پیدا کرنا تاکہ یہ اس پیچ و خم میں الجھ کر رہ جائے۔ اور راہِ حقیقت نہ پاسکے ایک ایسی معیوب حرکت ہے کہ جس کے قابلِ نفرت ہونے کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔



عزیزانِ ملت! تاریخی شہادتوں سے نتائج اخذ کرنے کے طریق کو تذکرہ کرتے ہیں۔  
 یوں کہوں کیا یوں کیوں نہ کیا۔ جب آپ تاریخِ تحریکِ پاکستان کے واقعات پر چھپکتی  
 ہوئی نگاہ ڈالیں گے تو راقم کی اس کتاب میں پیش کردہ صداقتیں آسمانِ حیات کی  
 بلندیوں پر جگمگاتے ستاروں کی طرح راہِ ناسمجھ آپ کو حقیقت کے روشن راستے  
 دکھانے کے لیے آگے بڑھیں گی۔ سارے آپ کے ذہن پر وہ صحیح تاریخی حقائق اس طرح  
 نمودار ہو جائیں گے جس طرح کیوں کے عرق سے لکھے ہوئے الفاظ کاغذ کو آگ لگے سامنے  
 رکھنے سے خود بخود ابھرتے چلے آتے ہیں۔ میری یہ جہدِ راہِ حقیقت میں کبھی پیدا کرنے والوں  
 کی کوششوں کو خاک میں ملادے گی۔ اور ان کی سحرِ نگاری۔ کذبِ بیانی اور غلط فہمی،  
 نے لوگوں کی نگاہوں میں جو خیرگی پیدا کر دی ہے وہ اس روشنی کی تیز لڑ سے ختم ہو  
 جائے گی۔ ان کا حقائق سے اعراض اور اتنے بے عرصے سے واقعات و حقائق کشی،  
 ان کی نہایت تدبیر و احتیاط کے باوجود صداقت کا یہ آئینہ سامنے آتے ہی یہ اپنا سامنے  
 لے کر رہ جائیں گے۔

آپ جانتے ہیں کہ اجتماعی اعمال کے نتائج بھی اجتماعی ہوتے ہیں اس جماعت کی  
 لغزش کو، تاریخ اُس کے کردار کے ریکارڈ کو محفوظ کریگی اور اس سے اس کا سارا کیا دھرا  
 تاریخ کے صفحات پر ثبت ہے گا۔

ناظرینِ کرام! گو یہ سفر بڑا لمبا اور پر مشقت تھا لیکن احساسِ فرض نے مجھے رواں  
 دواں رکھا اور میں اپنے دل کی کشاد اور ارادے کی دعوت کے ساتھ آگے بڑھا چلا گیا  
 میرا یہ عرض کرنا آپ کے لیے کوئی نئی بات نہ ہوگا۔ کہ یہاں تاریخ میں اچھے کردار کا وجہ  
 سے بعض چہرے روشن اور تابناک اور بعض رو سیاہ ظلمت آگیاں ہوتے ہیں۔ وہ جنہوں  
 نے تحریکِ قیامِ پاکستان کے وقت قیامِ پاکستان کی قولاً، فعلاً، علماً اور عملاً محنت  
 کی ملکوتی کامیابی کا مظاہرہ کیا، ان کی داغ بیل اور سیاہ پیشانیوں آج بھی آئینہ تاریخ  
 میں دیکھی جاسکتی ہیں اور روزِ آخرت تک دیکھی جاسکیں گی اور جنہوں نے علماً اور عملاً  
 نابیند ملت کی سعادت حاصل کی۔ وہ یہاں بھی کامیاب کامران ہوئے اور یقیناً اخروی  
 نند گاہ میں سرفراز و سر بلند ہوں گے۔ وہ یہاں ہی ہیں یہ تاریخِ تحریکِ

پاکستان کی زندہ شہادتوں اور انٹل صد اقسوں کو بہا کر لے جانا چاہتے ہیں میں نے اپنا فرض جانا کہ اس کے آگے حقائق و واقعات کا مضبوط بنیاد باندھوں اور ان کا تحفظ کر کے اعلیٰ فرض سے سبکدوش ہو جاؤں اور یہ ظاہر کر دوں کہ ان کے تحریک قیام پاکستان کی نوشتیں اور سرگزشتیں ان کے اعمال و افعال و کردار کی زندہ شہادتیں ہیں۔ میں نے یہ کتاب "عزت اقبال کا بزرگم پڑی ہوئی اور تحریک پاکستان" لکھنے کے لیے اور ادھر سے قیاسی سراغ نہیں لگائے۔ بلکہ بقول اقبال "نشانِ راہ از رنگِ رداں گیر" کے مصداق میں نے ان کے اعمال و کردار کے نشانات و احوال سے اپنی بساط اور فہم و ادراک کے مطابق زندہ شہادتوں کو چُنا ہے اور حضورِ ملتِ پیش کردیا ہے اور یہ شرمندگی و رسوائی بھی میں نے ان کے پہلے نہیں باندھی یہ تحریروں خود ان کے اپنے اعمال و کردار کی عکاس ہے۔

فرزندِ انِ ملت! میں نے یہ بھی نہیں کیا کہ کس مثنیٰ اور تیس بنا کر آپ کے سامنے پیش کر دی۔ آپ خود ہی غور فرمائیے کہ جب اس قسم کی غلط بیانیوں، غلط نویسیوں، کذب گوئیوں اور حقیقت سوزیوں جہاں علم و دانش میں سیلاب کی طرح بہنے لگ جائیں تو پھر صد اقسوں اور ان کی شہادتیں تو منہ چھپائے چھپاتے پھریں گی۔ کئی بار سوچا کہ یہ حقیقتیں نہ بیانہ کموں لیکن اولے فرض نے مجبور کر دیا اور ہم یہ قعدہ درِ سنانے پر مجبور کئے گئے ہیں۔ تاکہ تاریخِ تحریک پاکستان کی معتبر شہادتیں ابھرنے والی نسل کے سامنے آجائیں اور فرض کی ادائیگی میں کوتاہی نہ ہو۔ یہ کتاب ۸۹۸ صفحات اور ۲۱ ابواب پر مشتمل ہے کتابت کے مراحل جس انداز سے طے پاتے اور یہ زیرِ تکمیل کتاب جس محنت اور لگن سے پایہ تکمیل تک پہنچی اس کا ذکر یہاں ضروری نہیں ہے۔ یہ انسانی فروگزشتوں سے مترا اور متفرہ نہیں مجھے اپنی کم مائیگی، کوتاہیوں اور لغزشوں کا پورا پورا احساس ہے لیکن یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ میں نے حتی المقدور کوشش کی ہے کہ میں کتاب کے افلاطون کی زیادہ سے زیادہ تصحیح کر سکوں۔ اس کے باوجود اگر آپ کی تریف نگاہی دیگر عیوبِ اسقام کو دیکھ لے تو چہرہ ایک انسانی کوشش ہے جو غلطی و خطا اور بہو و لغزش سے پاک نہیں ہو سکتی۔ مجھے امید ہے کہ قارئینِ کرام ہر دو خطا سے دریغ کریں گے۔ صاحبِ فکر و نظر مفید مشوروں سے نوازیں گے۔ یہ ناچیز رب العالمین اور رب الناس کا شکریہ گزار رہے ہیں جس نے یہ توفیق و ہمت بخشی اور قوتِ عمل سے



میر فرار فرمایا کہ مجھ ناقواں کو یہ طاقت و قوت عطا کی کہ اتنا کچھ جمع کر کے حضورِ مہلت پیش کر سکے۔

ناظرینِ کرام! درس کے معنی گاہنا ہیں گیکھوں یا دوسرے اناج کی بالوں کو زمین پر بچھا کر اس پر سیلوں کو مسلسل اور متواتر چلاتے رہنا تاکہ مجھوسہ اور اناج الگ الگ ہو جائے۔ میں نے اس لیے بعض .... کو بعض کی تائید و ترویج کی الگ الگ اور بار بار دیا ہے تاکہ اس کے مفہومات و مطالب اور مقاصد و معنی ابھریں اور ابھر کر سامنے آ جائیں اور قارئین ان پر مسلسل اور بار بار غور و فکر کریں تاکہ الفاظ کے پردوں میں جو حقائق مستور ہیں وہ واضح ہوتے چلے جائیں۔ امید ہے لوٹا لوٹا کر لائے جائیں گے لیکن اس لیے کہ ان میں کئی گز دیں گے۔ میرے نزدیک ضروری تھا کہ ہر ایک کا دیا ہوا حوالہ اس کے حوالے کے ساتھ دیا جائے۔ تاکہ مجھے اپنے پیش نظر مقصد میں تقویت ملے۔ اس عرض کے ساتھ آپ نے بار بار دیتے جائیں گے حوالہ جات کی اہمیت و ضرورت کو سمجھ لیا ہو گا اب یہ کہا جا سکتا ہے کہ ناقابلِ تغیر حقیقیں ہمیشہ ناقابلِ تغیر رہتی ہیں

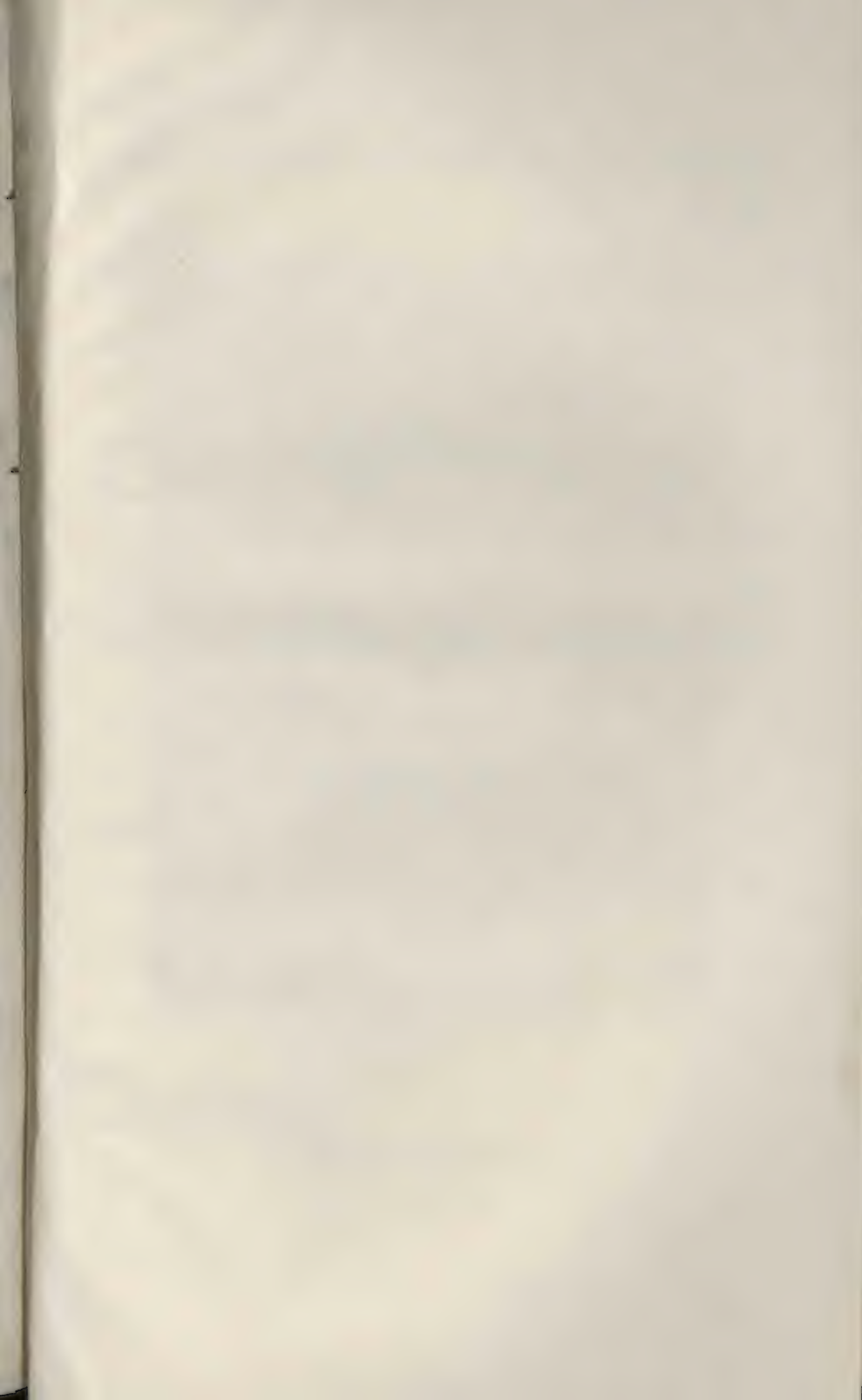
قارئینِ کرام! راقم نے ان بکھرے ہوئے حقائق اور پائیدہ افکار کو ایک سمٹی ہوئی مربوط شکل میں آپ کے حضور پیش کر دیا ہے۔ اس تہیہ کی تعارف سے آپ نے اندازہ فرمایا ہو گا کہ ان کی یہ غلط بیانیوں اور تضادات کی یہی کشمکش اس نئی کشمکش کی قدیم اول بنی۔

چودھری حبیب احمد



پودھری حبیب احمد (مرحوم)





# تبصرات

## جماعت اسلامی کا رنج کردار

مکرمی تسلیم بعنوان تذکرہ بالا پر جناب سید ابی احمد جوہری کے حرات مندرجہ، متفقانہ اور فاضلانہ مضامین موقر حریص میں شائع ہوئے ہیں، اور ان کے متعلق اکثر خطوط بھی نگاہ سے گزرے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ جوہری حبیب احمد نے ان مضامین کو شروع کر کے وقت کی ہی نہیں بلکہ ایک اہم ضرورت کو پورا کیا ہے، اور ایسا موضوع شروع کیا ہے جس پر اکثر جبینی شکوک و گمانوں کو دور کیا گیا۔ مگر یہ کتنی بڑی ستم آفرینی ہے کہ ایک جماعت اور اس کے محترم سربراہ جن کے پیش نظر اپنا سیاسی اقتدار ہے اور اس کے حصول کیلئے وہ ہر آن کو تیار ہیں کی مسامحی پاکستان کی تحریک کے ہم آہنگ نہیں ہوتیں، اور پاکستان کے قیام سے وہ اپنی مخصوص روش سے بددلی، تشکیک اور پست حوصلگی چھیلا رہے ہیں، لیکن انہوں نے اس طرح اسلام کا لبادہ لپٹے اوپر اوڑھا ہوا ہے کہ پورا ملک ان سے سرخرو ہو کر بیٹھا ہوا ہے اور کسی کو برا نہیں لگتا کہ ان صالحین کے عوام پر حرف گیری کر سکے تحریک پاکستان کے کارکنوں کیلئے اولین معیار یہ ہے کہ <sup>۱۹۴۷ء</sup> کی جدوجہد پاکستان میں کسی گروہ، جماعت یا اس کے قائد نے کیا حصہ لیا تھا، کیونکہ پاکستان اسلام کی حفاظت اور مسلمانوں کی سرپرستی کیلئے قائم کیا جا رہا تھا وہ لوگ جو پاکستان کی تحریک میں عامۃ المسلمین کے ساتھ یا اس تحریک کے رہنماؤں کے ساتھ نہیں تھے تو یقیناً وہ اسلام کی حفاظت اور مسلمانوں کے سرپرستی کی بدیہی ضرورت کو یا سمجھ نہیں سکتے تھے اور یا اس کے اہمیت کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔ اول الذکر گروہ کو قائدانہ اہلیتوں کا حامل قرار نہیں دیا جاسکتا اور ثانی الذکر طبقہ کسی طرح اپنے فیصلے میں دیاقتدار نہیں تھا اب یہ وقت کی ستم ظریفی ہے کہ ایک طرف تو تاریخ میں بتیغ کے ان مسلمانوں کو کامران حیات جاوید مل گئی جنہوں نے پاکستان کے قیام کے لئے جدوجہد کی اور دوسری طرف اتنا ولاغیو کی کہ بہت سے محنت خود بخود گر کر پاش پاش ہو گئے اور دیکھنے والے حیران و ششدر ہو کر توڑنے والوں کے بظاہر نحیف بازوؤں اور ٹوٹنے والوں کے شکنجوں کو دیکھ رہے ہیں مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ ایسا ہی ہونا تھا



اور ایسا ہی ہوتا رہا ہے۔

جماعت اسلامی کے صالحین کرام نے جنگ پاکستان میں بلاشبہ مذہب اور منافقت سے  
 کا لیا ہے۔ انہوں نے لوگوں کے قلوب و عقل کو مسترد اور مغلوب کرنے کی کوشش کی انہوں  
 نے اتحاد ملت کو پارہ پارہ کیا۔ انہوں نے قلوب اذہان کو ایسے وقت میں سطحی اور فرضی مسائل  
 میں الجھانے کی کوشش کی جب ایک عظیم تر مقصد کیلئے تبلیغ کی سہولت اور ذہنی یک جہتی کی  
 ضرورت تھی۔ اور جب کائنات کامیاب ہوئے اور یہ ناکام ہوئے تو انہوں نے دینی تفریق اور مذہبی  
 برتری کا خود ساختہ سپر این اپنی قیادت پر اس کر لیا۔ اور وہ مجاہد اور سپاہی جو خود و ناش  
 کی خواہش کے بغیر اس جنگ میں کود پڑے تھے۔ اور اس میں سرخرو ہوئے تھے۔ جماعت  
 اسلامی کے فضائل کی کائنات ان کے سینوں کی طرف کھینچ گئی تھیں۔ اور آج تک تیر برس رہی  
 ہیں۔ بلاشبہ تحریک پاکستان مختلف صورتوں میں بڑی حد تک قرون اولیٰ کی تاریخ  
 و ہر اس پر ہے۔ اور وہ گہنگار اور خطا کار مسلمان جنہوں نے بعد نبی تعالیٰ پاکستان حاصل کیا اپنی  
 تمام کوتاہیوں کے باوجود اسوۂ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر کار بند ہوئے جس کا مظاہرہ  
 بارگاہ رسالت سے نتجہ مکہ کے بعد ہوا تھا اور ان غلامان محمد نے قیام پاکستان کے بعد دینی  
 منظر پیش کو دیا قیام پاکستان کے بعد سب کیلئے عفو و غما تھا۔ کسی سے احتساب کسی  
 پر گرفت کسی پر نکتہ چینی نہیں تھی۔ اور پاکستان کی کشادہ باہوں نے بلا امتیاز سب  
 کو اپنے آغوش امن و راحت میں لے لیا۔ اس کے بعد ہمارے سامنے پاکستان کی تعمیر  
 اور پاکستان کے استحکام کا اہم مرحلہ تھا جو پہلے مراحل سے بھی بوجہ زیادہ ضروری تھا  
 مگر وہ طبقہ جس نے تحریک پاکستان میں مسلمانوں کا ساتھ نہیں دیا تھا۔ قرآن حکیم کا  
 مفسر عظیم بن کر سامنے آگیا۔ حالانکہ ان کا اپنا کردار کم از کم ان لوگوں کا سارا جنہوں نے  
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ کہا تھا۔ کہ تم اور تمہارا رب دشمنوں سے لڑے۔ فرق صرف  
 اس قدر ہے کہ ان کے مخاطب مثل موسیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت تھی اور  
 خدائے پاک و اقدس نے اپنے حبیب پاک کے طفیل اس امت کو فاتح بنا دیا جماعت  
 اسلامی کے اعظم نے امت مسلمہ کی وہ جنگ دیکھی ہے جو قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ  
 کی قیادت میں لڑی گئی تھی۔ اس جنگ میں صالحین کے معتب اور معصوب کانون  
 نے قرآن حکیم کی روشنی کو پارہ پارہ بنا دیا تھا۔ اور یہ جنگ بحمد اللہ جیتی گئی جماعت

اسلامی کے قائد اور صلحا برہمن ازم کے تابع اپنے آپ کو قرآن پاک کا مفسر سمجھتے ہیں انہوں نے ملت کے خلاف عداوت قائم کیا اور پاکستان کے خلاف اپنی لڑائی میں وہی دلائل مستعار لئے جو پاکستان کے عوام اپنی جنگ میں استعمال کرتے تھے مگر یہ صلحا کچھ واضح فرق بھول گئے ہیں وہ فرق یہ ہیں :-

ا۔ اُمت مسلمہ کا جہاد غیر مسلم استعمار اور فرنگی سامراج کے خلاف تھا مگر ان کے تیروں کا ہدف صرف مسلمان ہیں۔

ب۔ اُمت مسلمہ کے سامنے ایک قومی اور اجتماعی نصب العین پاکستان تھا جماعت اسلامی کے سامنے صرف اپنا اقتدار ہے۔

ج۔ اُمت مسلمہ کیلئے اسلام اور قرآن حکیم راہنہائی کے مراکز تھے اور جماعت اسلامی نے قوم کی بدستوری سے اسلام اور قرآن کو ہتھیار اور نقاب کے طور پر استعمال کرنا شروع کیا تھا ہے۔ اللہ کی جنگ میں جماعت اسلامی کے قائد اور اس کے سامعین پہلے بھی غلط مقام پر تھے آج بھی غلط مقام پر ہیں۔ پاکستان کا قیام اس کا سب سے بڑا ثبوت ہے، اور یہ ثبوت خدا کے فضل سے واقعی قائم ہے گا، پاکستان کی جنگ جتنا تو ایک بڑا فخر اور سرمایہ غرور ہے، اس جنگ کی تقدیس کا یہ عالم ہے کہ اگر خدا خواستہ ملت مسلمہ کو یہ جنگ لڑتے ہوئے ناکامی کا سامنا کرنا پڑتا تو بھی اس کی عظمت اور برتری میں فرق نہیں آ سکتا تھا۔ وہ خوش نصیب جو اس عظیم جہاد میں جانی و مالی نقصان سے دو چار ہوں۔ اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کے دروازے دونوں جہانوں میں ان کے لئے کھلے ہوئے ہیں، وہ خوش نصیب ہیں جو اس جنگ میں شہید ہوئے وہ آزادی و سر بلندی کے انعامات سے بہرہ ور ہوئے ہیں۔ اور وہ لوگ جن کے نام خواہ کتنے بڑے ہیں جن کے خطابات و نقاب کتنے مرغوب کن ہیں، اگر اس جنگ میں غلط مقام پر تھے۔ وہ یقیناً اس شرف سے محروم ہیں۔ محروم رہیں گے۔ اور محروم رہنے چاہئیں، کہ قوم ان پر کبھی اعتبار کرے۔

جماعت اسلامی۔ اس کے قائد اور ان صلحا کے لئے صحیح راستہ یہ تھا کہ وہ اپنے علم پر علم کو غالب آتے دینے غور کی بجائے عجز اختیار کرتے۔ اور اپنے غلط فیصلوں پر پشیمانی کا ظہار کرتے ہوئے قوم کا ساتھ دیتے۔ شاہد اللہ تعالیٰ جو سب کچھ جانتا ہے ان کو نعمات دے کہ وہ غفا ہے۔ تحریک پاکستان کے کارکن اور سپاہی جانتے ہیں کہ ان کے



سینوں میں ایمان کی حرارت اور امن میں انفرادی کامرانی ہے وہ تسلیم کرتے ہیں کہ حالات کی برق رفتاری نے ان کے قافلے کی صفوں میں بکدر پیدا کیا تو اسے لیکن پاکستان اور پاکستان کے حقیقی مقاصد ان کی نگاہوں سے اوجھل ہیں یہ کارکن پاکستان کی حفاظت کریں گے۔ اور وہ لوگ جن کا ظاہر خواہ کتنا دُشمن و غریب ہو مگر جو پاکستان کے مخالف ہیں یا یہ ہیں ان پر کڑی نگاہ رکھیں گے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں توفیق دے کہ ہمیں ملت کے اہل قلم اور اصحاب فکر سے گزارش ہے کہ وہ جنگ پاکستان کے اس مرحلے میں بھی پہلے کی طرح کام کریں اور جو خطرات آج ہمیں درپیش ہیں ان کا احساس کریں خدائے تعالیٰ متعاقب القلوب ہے، شاہدِ جماعتِ اسلامی اور ان کے قائد کسی دقت پاکستان کیلئے منفی ثابت ہو جائیں خلیق قریشی۔ قادیانہ (روزنامہ امر روز ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

## میزانِ جماعتِ اسلامی کا رخ کردار

نقاب پوش مصلحینِ اصلیت روپ میں

مرتبہ مرحوم جی حبیب احمد، طینے کا پتہ۔ پاکستان ٹیلی ویژن لاہور، قیمت پانچ پے۔ جماعتِ اسلامی کا کردار ہماری آج کی اخباری دنیا کا اگر ناگرم موضوع ہے، اس جماعت نے جن منظم طریقے سے پاکستان عوام کے ایک طبقے میں نفوذ کیا ہے، اب وہ اس ملک کے کئی دُشمنوں کو اضطراب کی منزل پر لے آیا ہے جو دہری حبیب احمد تحسید پاکستان کے جالیے سکین بے غرض سپاہی تھے، اقبال اور جناح ان کے قائد تھے اور ایک آزاد اور زندہ اسلامی ریاست ان کا طبعِ نظر رہا ہے وہ وہ کیسے بھول سکتے ہیں جب وہ پاکستان کیلئے سینہ سپر تھے۔ پھر انہوں نے وہ وہ دیکھے کہ پاکستان قائم ہو گیا، اقبال اور جناح کی کوششیں بھول گئے آئیں، اور دہری مولانا مودودی جو اس بھول میں کیڑے ڈالتے نہ تھکتے تھے، اسی میں حصہ بنانے پاکستان بچا رہے۔

پھر تو یہ ہوا کہ دہری قوم جو مولانا مودودی کے خیال میں پاکستان کی ہم جلا کا اسلام سے لائق نہیں ہو گئی تھی اب مولانا کو بہت پیاری ہو گئی اور انہوں نے اسے نئی نئی پٹیاں پر صافی شمع کر دیں، مولانا اب اختیار کا جو پاکستان کے مقصدِ تنظیم کو عملی جامہ پہنانے میں لگا آئے۔ ایک تو پاکستان ایک زندہ اسلامی ریاست نہ بن سکا اور اس پر مستزاد یہ

کہ پاکستان دشمن مولویوں کو اپنے فقہ زندہ نسب کی زہریلی جھاڑیاں بونے کا موقع مل گیا وہ زمین جو زندہ اسلام کے لئے اقبال اور جناح کے خون پسینے سے تیار ہوئی تھی، میدان خالی دیکھ کر مولانا مودودی صاحب نے اپنی فصل منافقت بودی۔ ان کی موقع شناسی میں کوئی کلام نہیں۔

لیکن ابھی ملک میں چند لوگ ایسے بھی ہیں جنہیں یاد ہے کہ پاکستان کیوں بنا تھا، اور ان کے افکار میں اور مولانا مودودی کے افکار میں کیا فرق ہے۔ چودھری حبیب احمد اس ملک کے کروڑوں عوام کے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے پاکستان کے نظریہ پر جماعت اسلامی نے جو گہرے پردے ڈالے ہیں، انہیں جماعت اسلامی ہی کی ٹھہری سے تار تار کر دیا ہے۔ انہوں نے اس جماعت کے قائد کی تحریروں سے اس جماعت کے کردار کا جو رخنہ دکھایا ہے۔ وہ دیکھنے کے لائق ہے۔ مسلمانوں کو ایسے کرداروں سے ختم کھانے کا ہمیشہ سے شوق رہا ہے۔ لیکن کب تک۔۔۔ قوم کب تک یوں ڈوسی جاتی رہے گی؟ شاید اس وقت تک جب تک اس کا ہر جوان چودھری حبیب احمد نہ بن جائے کہ اب بغیر توکانے سے بے جواب کیلے ہی قوموں کو بیدار کر دیتے تھے۔

(عبداللہ حسرت) ماہنامہ نصرت ستمبر ۱۹۶۳ء

## جماعت اسلامی کا رخنہ کر دار

مرتبہ چودھری حبیب احمد، پبلشر پاکستان ٹائمز پریس لاہور صفحات ۳۶۸

قیمت ۵ روپے (پانچ روپے)

علامہ اقبالؒ نے اسے تقریباً چالیس برس قبل لکھا تھا ”میرا عقیدہ ہے کہ جو شخص اس وقت قرآنی نقطہ نگاہ سے زمانہ حال کے ”جو رس پر وٹلس“ پر ایک تنقیدی نگاہ ڈال کے احکام قرآنیہ کی ابدیت کو ثابت کرے گا۔ وہی اسلام کا مجدد ہوگا اور بنی نوع انسان کا سب سے بڑا خادم بھی وہی شخص..... اس لئے کہ.....“ اسلام اس وقت گویا زمانے کی کھوٹی پرکھا جا رہا ہے اور شاید تاریخ اسلام میں اب وقت اس سے پہلے کبھی نہیں آیا، لیکن افسوس ہے کہ گزشتہ چالیس برسوں میں وہ کام جو عین خدمت اسلام تھا بہت کم انجام پایا اور ماضی بعید کے بعض ادوار کی



طرحِ عمرِ جدید میں بھی علمائے سونے تقدس کا لبادہ اوڑھ کر اور مختلف عقیدے، مسلک اور جماعت کا سیبل اپنے اپنے ماتحتوں پر لگا کر عامۃ المسلمین کو گمراہ کرنے کی سعی جاری رکھی۔ زبیر نظرِ کتاب میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے فاضل مرتب نے جماعتِ اسلامی اور اس کے سربراہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے طرزِ فکر اور طریقِ عمل سے پُروردہ اٹھایا ہے۔ اور قارئین کو ان کا وہ رخ دکھایا ہے جو عام طور پر لگا ہوں سے مخفی رہا۔ کتاب کی تدوین میں دو باتیں بنیادی طور پر پیش نظر رکھی گئی ہیں۔ اول۔ مولانا مودودی کے اسلامی نظریات اور عقلیتِ قومی امور پر ان کے بیانات اور تحریروں کا تجزیہ، دوم۔ جماعتِ اسلامی کے طرزِ عمل سے پرہِ کثائی اور سیاسی معاملات پر اس کی پیدا کردہ گہری کا تدارک جنابِ مرتب نے برصغیر میں نیشنلسٹ مسلمانوں کی تحریکوں کے حوالے سے اپنے مجموعہ کا آغاز کیا ہے۔ اور ان کے فکری تضاد اور موقع پرستانہ اقوال و اعمال کی حقیقت واضح کی ہے، جماعتِ اسلامی کی جانب سے تحریکِ پاکستان کی مخالفت پاکستان آنے والے مہاجرین کو ”بزدلی“ اور ”بے اصولی“ کے طعنے، جماعتِ کشمیر کی ترمذیہ و تکذیبِ اسلام کے نام پر دو قومی نظریے سے شدید بغاوت اور عجب وطنِ جماعتوں اور قومی حکومتوں سے خلافِ معاندانہ پروپیگنڈا اور ان سب سے سوا شخصی امارت کا ایوان کھڑا کرنے کی سعیِ بیخ۔ غرض کہ جماعت کے اقوال و کردار سے پرہِ کثائی، صحت اور مہارت کے ساتھ ان ادراک میں کمی گئی ہے، اور اس سلسلے میں خودِ جماعت اور اس کے سربراہ کی تحریروں اور بیانات کے علاوہ دیگر مستند کتابوں سے افادہ کیا گیا ہے۔ طرزِ تحریر و ڈھونڈ ہے، بڑیل اور بے لاگ ہے۔ کتاب کا مطالعہ طالبِ علموں، سیاسی کارکنوں اور ان کے لوگوں کیلئے بالخصوص سودمند نہ ہو گا جو جماعتِ اسلامی کی نام نہاد حق پرستی سے متاثر ہیں۔

کتابت اور طباعت موزوں ہے، (لیل و نہار ۲۵ اگست ۱۹۶۳ء)

رسید کتب، جماعتِ اسلامی کا رخ کردار

از چودھری حبیب احمد صاحب، ۳۶۸ صفحات مجلد قیمت ۵ روپے

پتہ: پاکستان ٹائمز پریس لاہور

کتاب کا عنوان ثانی ہے، کتاب پوششِ مسلمان اہلِ روپ میں، اور اس سے کتاب کی

توحید پوری ہی روشنی میں آجاتی ہے، مولانا مودودی کی تضاد بیانی، اُن کی پاکستان دشمن تصدیقات، مسلم لیگ اور اُن کے قائدوں سے ان کی دیرینہ مخالفت علما خصوصاً علامہ دیوبند کا اُن کے خلاف حماد وغیرہ بیسیوں عنوانوں کے نیچے وہ سب کچھ جمع کیا گیا ہے، جو اُن کے خلاف لینا ممکن تھا اور اس کشکول میں قدرہ رطب بھی ہے یا اس بھی جا بجا انداز میں ان شدید تلخ ہو گیا ہے اور سیاست کے خازن زار میں الجھ کر انیا ہونا شاید ناگزیر بھی ہے۔ یہ وضاحت ضروری ہے کہ اس میں مثالب چننے بھی اکٹھے کر دیئے گئے ہیں۔ ان کا تعلق محض مولانا مودودی کی ذات اور ان کے چند پاکستانی رفیقوں سے ہے، ہندوستان کی جماعت اسلامی سے کتاب کا ذرا بھی تعلق نہیں، (مفتہ دار صدق لکھنؤ ۲۳ اکتوبر ۱۹۶۴ء)

## جماعت اسلامی کا رخ کمر دار

مرتبہ حبیب احمد چودھری، طالب و ناشر پاکستان ٹائمز پریس لاہور ہمارے محترم دوست چودھری حبیب احمد اخبارات کی دنیا میں غیر متعارف نہیں ہیں انہوں نے حالی ہی میں ایک جامع کتاب مرتب کی ہے جس میں دورِ حاضر کے سب سے زیادہ منظم فرقے "کے سربراہ اُمّی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریروں کا عکس لیکر انہیں تاریخ سے موازنہ و اعتبار کیا گیا ہے، اس کتاب پر چند حروفِ کف سے پہلے اس دور کے پس منظر کا ذکر ضروری ہے جس میں آج کے عوام سانس لے رہے ہیں، قیامِ پاکستان اس صدی کا ہی نہیں تاریخ کا ایک بہت اعجاز نما کارنامہ ہے۔ قائدِ عظمیٰ کی فراست، سیاست، بصیرت اور قیادت میں مسلمانوں کا پریشان احوال طبقہ منظم ہوا اور نہایت تلیل عرصہ میں اللہ تعالیٰ نے ان کی دعاؤں کو قبول کر کے برصغیر میں پاکستان سے قیام کی راہیں صاف کر دیں تا آنکہ ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو پاکستان قائم ہوا اور محمد اللہ اسے سیاسی استحکام و دوام حاصل ہونے کے اسباب بھی حاصل اور مہیا ہوئے گئے، حقیقتاً قیامِ پاکستان کی صورت میں پہلی دفعہ مسلمانوں نے طویل پسپائیوں کے بعد اللہ تعالیٰ کی نفع و نصرت کی بشارت پائی اور مسلمان اسے اس محبت اور عقیدت سے دیکھتے ہیں جس کا یہ ملک قدرتی طور پر مستحق ہے، برصغیر کی جدوجہد آزادی



کئی منزلوں سے گذر رہی تھی اور انیسویں صدی کے آخری نصف سے لیکر بیسویں صدی کے پہلے شت تک جن تحریکوں نے مسلم عوام میں قبول پایا کچھ ایسا اتفاق ہوا کہ وہ آزادی کے حصول تک لوگوں کا ساتھ نہ دے سکیں اور آزادی کے وقت مسلم عوام بلا استثنیٰ قائد اعظم کی قیادت و سیادت ہی کو تسلیم کرتے تھے۔ تحریک پاکستان اور قیام پاکستان نے جہاں عوام کو ضبط و نظم، یقین حکم اور اعتماد کی دولت دی وہاں قائدین کی صفوں میں ایک عجیب اضطراب بھی پیدا ہوتا رہا اور وہ لوگ اور گروہ جو پیشے کے لحاظ سے اپنے آپکو سکھ بند لپیٹر سمجھتے تھے۔ اور جن کی علمی کم اساسی اور سیاسی کم سواد کی سلسلہ اقتصادی تنگ نظری بھی با اوقات قوم کے لئے وجہ تحقیر بنی رہی اور جو بارہا خطابت و نقابت کی جھڑپی میں قوم کی سوداگری کا عوصانہ بھی وصول کرتے رہے اس صورت حال سے زیادہ پریشان مگر بے بس تھے،

ان کے علاوہ ایسے لوگ بھی میدان میں آچکے تھے جنہیں اپنا بھرم رکھنے کا طوطا تھا جن کے خیال میں قائد اعظم کی زندگی کے شب و روز ان کے چلنے کے مطابق ایسے نہیں تھے جو قوم کے پیشہ ور لپیٹوں کے ہوتے ہیں، یہ لوگ ایک طرف تو اپنی تنازوں کی برآری کیلئے زیادہ مناسب ماحول کا کچھ وقت انتظار کر سکتے تھے اور دوسری طرف انہیں یہ یقین تھا کہ قائد اعظم ایسا مسلمان ہے جس کی بود و ماند بہت حد تک دورِ حاضر میں مغرب سے متاثر مسلمانوں کی مانند ہے اور جس نے قیام پاکستان کی جنگِ خدا اور رسول کے ہم پہ جیتی ہے۔ یہ لوگ اپنے مزعومہ علمی تجربے سے اسے میدانِ حالیٰ محکمے پر مجبور کر دیں گے۔ اور پھر انہی ہتھیاروں سے وہ مسلمانوں کو اپنے گمراہ جمع کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے،

مؤرخ الذکر طبقہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور ان کے ساتھیوں پر مشتمل تھا، ان اصحاب نے اپنے گمراہ نقابہت و متانت کے دبیز پردے ڈالے ہوئے تھے۔ علمِ دینی کی اجارہ داری اور فرائضِ آشنائی رسالت کے دُعاویٰ سے انہوں نے ان لوگوں کو بہر حال مرعوب کر لیا جو خود قائد اعظم کی زندہ و جاوید اصابتِ رائے اور ثباتِ قدم کی صفات سے محروم تھے اور ملک کی بدقسمتی سے کسی نہ کسی طرح انتظام و انصرام میں دخل انداز ہو چکے تھے۔ قائد اعظم علیہ الرحمۃ کی وفات کے بعد کئی سال مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور ان کے

ساتھیوں کو پوری آزادی سے قوم میں تشکیک - بیدلی - پاکستان پر حقارت آفرین نظر ڈالنا اور اپنے معاشرے کو سبکدوشی سے لپیٹ لپیٹ تصور کرنے کا سبق دینے کا موقع ملا۔

اس صورت حالات سے وہ مجلس کارکن کرکھتے تھے جو مولانا مودودی کی بے تابی کو جانتے تھے۔ لیکن مولانا مودودی نے بجا طور پر یہ جان کر پاکستان میں برسر کار افراد کو مطالعہ حصولِ علم اور استنباطِ علمی سے کم شغف ہے اپنے گروہ و نضائل کا خود کشیدہ اور خود آفریدہ دائرہ کھینچ لیا اور ہر موقع پر جب بھی ان کی جذباتی شہنشاہیت جوئی کا کوئی گوشہ بے نقاب ہوتا دیکھیں علم اور ماضی کی ذمہ داریوں کے بھر کم پر بے ڈال دیتے جاتے۔ بہر حال۔

وہ کارکن جنہیں پاکستان سے والہانہ عشق ہے جن کے لئے پاکستان کا رضانوں ، فیکٹریوں ، اراضیات ، وزارتوں ، سفارتوں ، منصوبوں اور حصولِ دولت و سرمایہ نام نہیں بلکہ برصغیر میں دس کروڑ مسلمانوں کے آزاد وطن اسلام کی نشاۃ ثانیہ اور مشرق کی آزادی کا نام ہے ، وہ اپنی کم مائیگی کے باوجود ان حالات کا مقابلہ کرتے ہے جو دھری حبیب احمد بھی اس صنف کے کارکن ہیں ، جن کا دل قوی دلی جذبات سے آسودہ اور دامنِ حرص و آز سے خالی ہے ، جو دھری حبیب احمد نے کسی لمحے چوڑے دعویٰ کے بغیر جماعتِ اسلامی کی اپنی تحریروں اور اقتباسوں کے تراشوں سے وہ سب کچھ پیش کر دیا ہے جسے جماعتِ اسلامی کے رہنما اپنے لئے سم قابل سمجھتے ہیں۔ اور جس صداقت کو چھپانے کی یہ پیشہ کوشش کرتے ہیں۔

جماعتِ اسلامی کا رُخ کردار ، حقیقت پسند ، محبِ وطن اور حق پرست انسان کے مطالعہ کے قابل ہے۔ پاکستان ٹائمز پریس نے یہ ضخیم کتاب معقول اہتمام کے ساتھ شائع کی ہے ، جو ۲۵ روپے میں پاکستان ٹائمز پریس لاہور سے طلب کی جاسکتی ہے۔  
(خلیق قریشی (مدیر اعلیٰ روزنامہ عوام) لاہور)

تبصرہ جماعتِ اسلامی کا رُخ کردار

روزنامہ حالات ۲۰ اکتوبر ۱۹۶۳ء  
لاہور کے مشہور صاحبِ قلم حبیب احمد جو دھری تحریکِ پاکستان کے مخلص ترین



کارکنوں اور محفرت علامہ اقبالؒ کے پُر جوش شیدا یوں میں سے ہیں، ہندو جو کتاب انہی کے قلم کی ایک پُر اسرار معلومات پیش کش ہے جسے حال ہی میں پاکستان ٹائمز پریس نے شائع کیا ہے۔ کچھ ویش چار سو صفحات کی اوسط سائز کی یہ مقیم اور دیدہ زیب کتابت جماعت اسلامی اور اس کے امیر مولانا سید ابوالاعلیٰ کے سیاسی کردار اور مذہبی تصورات کا ایک معجزہ پر مشتمل ہے۔ اس وقت جماعت اسلامی اور اس کے امیر پاکستان میں اسلامی نظام کے قیام کے سب سے بڑے مدعی سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن فاضل مصنف نے ان حضرات کی اپنی تحریروں سے پاکستانی عوام کو یہ سمجھانے کی سعی کی ہے، کہ تحریک پاکستان کی مخالفت میں کس قدر زیر ہچیلانے میں کوشاں رہا۔ صالحین کا یہ گروہ ان کا اسلام کس طرح ان کی ذاتی ضرورت کی خاطر بار بار بدلتا رہا۔ جماعت اسلامی سے موافقت یا مخالفت سے قطع نظر اس کتاب کی نمایاں خوبی یہ ہے کہ مصنف نے اپنی طرف سے اظہار خیال کی بجائے جو کچھ لکھا ہے، وہ مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کی اپنی تحریروں اور تقریروں سے اخذ کیا گیا ہے، اور ساتھ ہی پورے پورے حوالہ جات بھی موجود ہیں تاکہ ہر صاحب تحقیق ان حوالوں کی مدد سے اصل تحریروں کو اپنی نگاہوں سے دیکھ لے اور یہ فیصلہ کر سکے، کہ جماعت اسلامی کے بلند بانگ دعوے اس کے اپنے پیش کردہ لٹریچر کی روشنی میں کس قدر حقیقت یا قریب پر مبنی ہیں۔ اس لحاظ سے تنقید کا یہ انداز کسی طرح بھی غصہ و فساد ارا نہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ یہ مذکورہ جماعت کے دعوؤں کے لئے ایک چیلنج کی حیثیت رکھتا ہے، اور اگر جماعت اسلامی اور اس کے امیر اپنے دعوؤں میں سچے ہیں تو آگے بڑھ کر اسی سطح پر اس کی تردید پیش کریں، پچھلی نصف صدی میں مختلف جماعتیں اور گروہ ہماری قوم کو مقدس نعروں کے ذریعے کافی کچھ متلائے فریب کر چکے ہیں، آج بھی نفا میں اسی قسم کے نعروں کو گنجتے سنائی دے رہے ہیں۔ ضرورت ہے کہ قوم کا صاحب تحقیق ذہن اپنے فرضیہ کی اداسیگی کے لئے جرات و ہمت سے آگے بڑھے اور ہر جماعت کا قمریری لٹریچر سامنے رکھ کر اس کا پورا تجربہ قوم کے سامنے پیش کرے۔ زیر نظر کتاب اسی قسم کی ایک کامیاب کوشش ہے۔ اور اس میں جگہ جگہ اس مقصد کو پیش نظر رکھا گیا ہے کہ ملک کی منظم جماعت کے بارے میں جو کچھ عوام کے سامنے لایا جائے، وہ فرضی ڈھکوسلوں پر مبنی نہ ہو بلکہ اس

جماعت کے ذمہ دار لوگوں کی اپنی تحریروں سے اخذ کیا جائے، اور ہر اقتباس کے متعلق پوری نشان دہی شامل ہو،

اس کتاب میں مصنف نے جس ذمہ دارانہ سعی و کاوش کا ثبوت دیا ہے، ہم اسے قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اور ہماری رائے یہ ہے کہ ہر وہ پاکستانی جو دورِ حاضرہ کی اسلامی تحریکات کے مائلہ اور ماعلیہ کے ہر گوشے کو تحقیقی نقطہ نظر سے سمجھنا چاہتا ہے اسے اس کتاب کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے تاکہ وہ محض مقدس نعروں کی دکشی میں نہ کھو جائے بلکہ علیٰ وجہ البصیرت ان کے لطیف چرکے بین السطور کو بھی پوری طرح سمجھنے کے قابل ہو سکے، کتابت و طباعت کے اعتبار سے بھی کتاب ایک عیارِ عالی ورجہ رکھتی ہے، سنہ ۱۹۷۷ء میں گروپ پرنس نے بھی اس کی زیبائش میں کافی اضافہ کیا ہے اور جاپاٹر پر کہا جا سکتا ہے کہ تمام غریبوں کی بنیاد پر اس کی قیمت پانچ روپے کچھ زیادہ نہیں ہے۔

## جماعت اسلامی کا رنج کر دار (نوائے وقت)

تالیف - چودھری حبیب احمد، ضخامت - ۳۴ صفحات (بڑا سا سائز)، کتابت و طباعت عمدہ، قیمت مجلد پانچ روپے، ناشر - پاکستان ٹائمز پرنس لاہور، -  
”نقاب پوش مصلحین اصلی روپ میں“

جماعت اسلامی اور اس کے سربراہ مولانا مودودی کا ان دنوں اخباری کالموں اور سیاسی بیانات میں بہت ذکر و مہر ہوتا ہے۔ اور ان کے متعلق اور حقائق بہت سی نئی باتوں کا بھی اعادہ کیا جا رہا ہے، مثلاً جماعت اسلامی نے قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی۔ مولانا مودودی نے کشمیر میں جہاد کے خلاف فتویٰ دیا تھا۔ اس جماعت کا مقصد مذہب کے راستے سیاسی اقتدار حاصل کرنا ہے۔ چودھری حبیب احمد صاحب کی تالیف ”جماعت اسلامی کا رنج کر دار“ نقاب پوش مصلحین اصلی روپ میں۔ میں بھی اول تا آخر جماعت اسلامی اور اس کے امیر مولانا مودودی کے بارے میں اسی نوعیت کا مواد بڑی محنت و تلاش سے یکجا کر دیا گیا ہے۔ لیکن اس میں حسن ترتیب و تنقید کا پورا خیال نہیں رکھا گیا۔ چودھری صاحب کی اس تالیف کا بیشتر حصہ ایک مقامی روزنامہ میں مقالات کی صورت میں شائع ہوا تھا، ٹھوس تنظیم کے لحاظ سے جماعت



اسلامی اس وقت پاکستان کی سرفہرست سیاسی جماعت ہے۔ اس کا مظاہرہ جماعت کی حالیہ پاکستان گیر کانفرنس منعقدہ لاہور میں ہو گیا ہے کہ انتظامیہ کی واضح حوصلہ شکنی، غٹہ عنصر کی بے خوف یلغار حتیٰ کہ ایک کارکن کی روز روشن اور برسرِ اجتماع ہلاکت کے باوجود کانفرنس کو ملتوی نہ کیا گیا۔ اس وجہ کی تنظیم کا مظاہرہ اب تک پاکستان کی کسی دوسری سیاسی جماعت نے نہیں کیا، جماعت اسلامی کے ترجمان و رابطہ اپنی مخالفت بالخصوص تازہ مخالفانہ مہم کو جماعت کی تنظیم سے ضد اور خوف و موعوبیت کا نتیجہ قرار دیتے ہیں۔ یہ انداز فکر درست اور حقیقت پسندانہ ہے یا نہیں؟ اس کے متعلق اختلاف ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ ایک قابلِ تردید حقیقت ہے کہ کئی حلقے جماعت اسلامی کے کردار اور کارکردگی سے مطمئن یا خوش نہیں ہیں۔

جماعت اسلامی والے یہ کہتے ہیں کہ دو قومی نظریے کے بارے میں سب سے زیادہ مؤثر اثر مولانا مودودی نے پیش کیا، حتیٰ کہ مسلم لیگیوں نے ہی انہیں کانگریسی علماء کے مقابلہ میں تنظیم اسلام کا خطاب دیا۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ جب تحریک پاکستان نے اسلامیان پر عظیم کیتے فیصلہ کن حیثیت اختیار کر لی تو مولانا مودودی سے اسلام پہلے اور مسلمانوں کیلئے خدا کا نہ وطن بدیں کی منقلب کی دلائل میں بھنس گئے، اس دوران ان کے مسلم سے کئی ایسی باتیں صفحہ قرطاس پر منتقل ہو گئیں جو ان کے ذاتی، نظریاتی، سیاسی مخالفین اب ان کے سامنے رکھ دیتے ہیں اور ان سے کوئی جواب نہیں بن سکتا۔ مولانا مودودی نے ۴۱۔۱۹۴۰ء میں جماعت اسلامی کے قیام سے عین پہلے کی ایک منطق سے جون ۱۹۴۴ء میں پنڈھڑٹانے کی کوشش کی تھی۔ اور سہلٹ اور سرحد کے ریفرنڈم میں جماعت اسلامی کے کارکنوں کو ہدایت کی کہ وہ پاکستان میں شمولیت کے حق میں ووٹ ڈالیں اور ڈروائیں عین آخری مرحلہ پر یہ حقیقت پسندانہ شاید چھ سالہ نظری مخالفت کے کفارہ کے طور پر قبول کر لی جاتی لیکن قیام پاکستان کے بعد مولانا مودودی پھر حقیقت پسندی سے معرا منطق کا شکار ہو گئے اور پاکستان سے وفاداری کے حلف اور جہاد کشمیر سے متعلق ان کی ناقابلِ فہم آراء نے ان کی جماعت کے ماضی کو ایک مرتبہ پھر خاص اہمیت سے بہرہ ور کر دیا۔ اس کی پاداش میں وہ دیرطرح

پونے دو سال نظر بند رہے۔ نظری علم اور عملی حقائق میں اس عدم مطابقت کا اعادہ انہوں نے ۱۹۵۰ء کے پنجاب کے عام انتخابات میں کیا، جب انہوں نے انتخابات میں از خود امیدوار بننے کو اسلامی تعلیمات کے ملاتی قرار دیا اور یہی اصطلاحات میں "صالحیت" کے اضافہ کا موجب بنے۔ ان انتخابات میں جماعت اسلامی کا صرف ایک امیدوار کامیاب ہوا۔ جس نے اسمبلی میں ایک مرتبہ بھی اظہار خیال نہ کرنے کا ریکارڈ قائم کیا۔

قیام پاکستان کے بعد جماعت اسلامی دوسری اسمبلی انتخابات سے ۱۹۵۳ء کی اعلیٰ ایجنڈا میں دو چار ہوئی، مولانا مودودی کو اس میں حصہ لینے کی ہدایت میں سے سخت (موت کی) سزا سنائی گئی، لیکن جو عناصر اس ایجنڈا میں سے آئے بھی ہیرو بن گئے ہیں۔ انہوں نے اس کے باوجود مولانا کو قابل پذیرائی نہ سمجھا۔ اور ان دنوں جماعت اسلامی سے تعلق اور اس کے خلاف جو بیان بازی ہو رہی ہے، اس میں شریک عناصر وزیر و نائب کے سب بلند آہنگ سمجھا ہیں،

دستور کو اسلامی بنانے کی جدوجہد میں مولانا مودودی نے سرگرم حصہ لیا اس سلسلہ میں انہوں نے ملک بھر کے (غالباً) ۳۵ سرگرم لیکن مختلف انجیال علماء کو یعنی بنیادی نکتہ پر اتفاق کرنے میں کامیاب کر دیا اور کیا، قرار داد مقاصد منظور ہونے کے بعد جماعت اسلامی ملک کی اسلامی بنیادوں کے بارے میں ترمیمیں ہو گئی لیکن اس کے بعد اسلام دوستوں اور سیکولر پسندوں میں جو علمی مباحث اور مذاکرے ہوئے اس میں سب سے زیادہ نشاۃ ثانیہ تقید جماعت اسلامی ہی کو بنایا گیا۔ ۱۹۵۶ء کے آئین نے اس بحث کی شدت کو کم کر دیا لیکن اس کے بعد ملک کے سیاسی حالات میں انتشار کو قلبہ حاصل ہونے لگا جو بالآخر اکتوبر ۱۹۵۵ء کے فوجی انقلاب پر منتج ہوا، اس دوران جماعت اسلامی بھی اپنی پندرہ سولہ سالہ تاریخ میں پہلی مرتبہ سخت داخلی انتشار سے دوچار ہوئی اور اس کے سرگرم رکن اس سے علیحدہ ہو گئے۔ ان میں جماعت اسلامی کے تین سربراہ مولانا امین احسن اصلاحی، مولانا عبد الجبار غازی اور مولانا عبد الغفار حسن بھی شامل تھے۔

زیر نظر کیفیت میں یہ بحث پوری تفصیل سے موجود ہے۔  
مارشل لا کے ساڑھے تین سال میں جماعت اسلامی بھی ختم ہو گئی، لیکن یہ حقیقت



ہر وقت حال پر واضح تھی کہ جمہوریت و سیاست بحال ہوتے ہی جو جماعت سب سے پہلے انگڑائی لیکر (قبل اکتوبر ۱۹۵۸ء کی حالت میں) اٹھ کھڑی ہوگی وہ صرف جماعت اسلامی سرگئی، اور تو ابھی بھی۔ بحالی جمہوریت کے بعد سیاسی تنظیم کے میدان میں جو خلا جاری بلکہ روزافزون ہے، اس نے جماعت اسلامی کی تنظیم کو اور نمایاں کر دیا ہے۔ بحالی جمہوریت کا مسئلہ متحدہ یا قومی جمہوریت کے عہد کے مذاکرات میں مولانا مودودی نمایاں حصہ لیتے رہے ہیں، اور بعض حلقوں کا یہ خیال ہے کہ مشرقی پاکستان سے متسیخ آئین کا جو غیر مشروط و غیر بلند ہوا تھا اسے آئین میں ترمیم کے مطالبہ و تحریک میں تبدیل کرنے میں جن اصحاب نے موثر حصہ لیا ان میں مولانا مودودی ضرورتاً ہیں، اگر مولانا مودودی کے ۱۹۴۱ء حتیٰ کہ ۵۰-۱۹۴۹ء کے موقف کا آج کے انداز فکر سے موازنہ کیا جائے، تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اب جماعت اسلامی کوئی مذہبی تنظیم نہیں بلکہ سیاسی جماعت ہے۔ اب وہ صرف اسلام کی علمبردار نہیں بلکہ اسلام کے ساتھ جمہوریت کی بھی داعی ہے، یہ کوئی معولی بات نہیں،

یہ طویل جائزہ اس لئے ضروری معلوم ہوا کہ آج جماعت اسلامی ایک مرتبہ پھر بحث و نظر کا موضوع بن گئی ہے، زیر نظر تالیف "جماعت اسلامی کا رخ کردار" میں اس جماعت کے متعلق مخالفانہ مواد کسی جرح و تنقید و ترتیب کے بغیر جمع کر دیا گیا تھا۔ حتیٰ کہ بعض ایسے کاغذی نسخے اور اخباری علماء کے فتوے بھی شامل کر دیے گئے جو تحریک پاکستان کی مخالفت میں مولانا مودودی سے ایک قدم نہیں پیچھے گئے تھے۔ محض مخالفت سے قطع نظر جماعت اسلامی مسلم سیاست کے مطالعہ کا ایک اچھا موضوع ہے۔ اسلام کی نشاۃ ثانیہ، اسلامی حکومت کا احیاء، اسلامی قانون کا نفاذ، مسلمانوں میں ایک دل بند خیال، مقبول تحریک اور دلکش نفوذ رہا ہے، اور آج بھی ہے، صدر ایوب نے اپنی نجم نمبر کی (دوسری ماہانہ) نشری تقریر میں "سیاسی اقتدار کیلئے مذہب کا استعمال" کے ضمن میں جو باتیں کہی ہیں۔ ان میں اگرچہ جماعت اسلامی کا نام نہیں لیا گیا لیکن اشارہ اسی جماعت کی طرف ہے، صدر ایوب نے بھی یہ کہا ہے کہ ہمارے ملک کے لوگ دنیا میں سب سے زیادہ مذہب پسند ہیں، لیکن اس ساتھ ہی وہ یہ بھی سادھے

اے جو مسلمان مذہب کو لانا سے انہیں سند سمجھتے ہیں انہی نسلی و اطمینان کیلئے دج کہتے ہیں (مرتب)

اور بھروسہ کرنے والے بھی ہیں، اور مذہب کے نام پر وہ ہر بات قبول کرنے کیلئے تیار ہو جاتے ہیں، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جماعت اسلامی کی اپیل مسلمانوں کے مذہبی جذبے سے ہے، لیکن اس اپیل کو وہ ہمہ گیر کیفیت حاصل نہیں ہو سکی جو عصر حاضر میں تحریک پاکستان کا منفرد اعزاز اور لازوال کارنامہ ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جماعت اسلامی شروع ہی سے نظری استدلال کو عملی حقائق اور مقتضیات زمانہ سے زیادہ اہمیت دیتی آئی ہے مثلاً

- ۱۔ دو قومی نظریہ کی علمی حمایت لیکن تحریک پاکستان سے علمی علیحدگی،
  - ۲۔ پاکستان کو مسجد کی طرح مقدس سمجھنا لیکن اس سے حلف وفاداری میں تاہل،
  - ۳۔ کشمیر کو پاکستان کی شہ رگ قرار دینا لیکن اس کے حصول کی عملی مساعی میں بالاضطرار انتخابات میں حصہ لینے لیکن امیدوار نہ بننے پر نااہل منہم اصرار،
  - یہ سب نظری استدلال کو عملی حقائق اور مقتضیات زمانہ سے زیادہ اہمیت دینے کا عجیب نتیجہ اور خود جماعت اسلامی کے لئے پریشان کن شاخسانہ ہے۔
- جب تک نہ زندگی کے حقائق پہ ہر نظر تیرا زجاج ہونہ سکے گا حریف سنگ

جماعت اسلامی اس وقت بھی نظری استدلال اور عملی حقائق میں عدم مطابقت کی ایک اور اوجھن میں گرفت ہے، ہماری مراد جمہوریت کی علمبرواری اور اپنے وابستگان کی جمہوریت کے معروف معبول کے منافی درجہ بندی کی ہے، جماعت اسلامی اسے تربیت کا تقاضا قرار دیتی ہے، حالانکہ متفق الخیال کو بنیادی سطح پر مادی قرار دیکر بھی تربیت کے تقاضے پورے کئے جاسکتے ہیں۔ جماعت اسلامی کے وابستگان کی درجہ بندی اسی نوعیت کی ہے جس طرح کمیونسٹ پارٹی کی ہے، یا فسطائیوں اور نازیوں کی جتنی محدود کمیت سے بلاشبہ تنظیم مستحکم رہتی ہے لیکن معروف زمانہ جمہوری معمول سے گریز و اخراج سے نہ جمہوری شان پیدا ہو سکتی ہے، اور نہ جمہوری پذیرائی، اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے، کہ فیصلے تو جماعت اسلامی کے ارکان کرتے ہیں لیکن ان پر جرح و تنقید کی مدافعت بہر دو متفقین کرتے ہیں، جماعت اسلامی نے تجربہ و مشاہدہ کے بعد اپنے فکر و نظر میں کافی تبدیلی اور لچک پیدا



کی ہے، جو کہتا ہے کہ تربیت کے نام پر وہ تنقید خیال جمہور کی جو درجہ بندی اب  
 علمبرواری جمہوریت کے دور میں بھی ضروری سمجھتی ہے، آگے چل کر وہ اس ستر راہ کو  
 بنانے کی ضرورت محسوس کرے، مذہبی عقائد کی اور بات ہے، لیکن حالات زمانہ  
 کے تحت خیالات (سیاسی خیالات بھی اسی ضمن میں آتے ہیں) تغیر پذیر ہونے بغیر  
 نہیں رہ سکتے جو شخص یا مفکر ایسا دعویٰ کرتا ہے وہ حقائق کی جگہ خوابوں کی دنیا میں  
 رہتا ہے۔ جماعت اسلامی اس وقت درمیانہ (معاشرتی، معاشی و علمی) کے اسلام پسندوں  
 پر مشتمل ہے (غریب جن کی وطن عزیز میں بھاری اکثریت ہے) اس جماعت میں  
 سر و دست کوئی ٹھوس کشش محسوس نہیں کر سکتے کیونکہ اسلام کو جمہوریت کی علمبرواری ہونے  
 کے باوجود جمہور المسلمین کی بہبود دیکھتے اس نے اب تک کوئی دو ٹوک معاشی پروگرام  
 مرتب اور پیش نہیں کیا، پڑھے لکھے اور دانشور بھی اس جماعت سے کوئی خاص  
 دلچسپی نہیں رکھتے جن عصری تقاضوں سے پڑھے لکھے لوگ متاثر ہیں۔ ان کے نزدیک  
 جماعت اسلامی ان کے احساس و شعور معرا ہے۔ رہ گئے امیر و مقدر لوگ تو وہ جن  
 اقدار سے مسحور و مغرب ہیں، جماعت اسلامی کا دامن ان سے یکسر خالی ہے،

ہمیں احساس ہے کہ اس جائزہ میں زیر نظر تالیف، جماعت اسلامی کا تاریخ کردار  
 کی جگہ جماعت اسلامی کو زیادہ اہمیت دی گئی ہے، لیکن اس جائزہ کا اس کتاب کے  
 موضوع سے بہر حال براہ راست تعلق اور گہری مناسبت ہے، جو اصحاب جماعت  
 اسلامی کا تنقیدی مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، جماعت اسلامی کا تاریخ کردار میں پیش  
 کردہ مواد ان کے بہت کام آ سکتا ہے،

چودھری حبیب احمد صاحب تحریک پاکستان کے ایک مخلص کارکن ہیں، جن عناصر  
 نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی وہ ہی نسل کے سامنے انہیں بنے نقاب کھنکے کو اپنا  
 مشن قرار دے چکے ہیں، جماعت اسلامی کا تاریخ کردار کی نقاب کشائی سے فارغ ہونے  
 کے بعد اب وہ کانگریسیوں، احراروں وغیرہ کے متعلق مواد جمع کر رہے ہیں، ان کا ارشاد  
 ہے، کہ یہ مواد بھی آنکھیں کھلنے والی ہوگا۔ امید ہے کہ وہ رسوائے دہانہ یونیٹیوں کو  
 نہیں بھولیں گے کہیں کہ اس طبقہ اور اس کے انداز فکر نے سیاست پاکستان میں  
 موقع پرستی، اصولی، مفاد پرستی کو ایسی مستقل حیثیت دے دی ہے کہ اصلاح

احوال کی ہر سعی و تدبیر ان کی بدولت ناکام ہو جاتی ہے (رازی)  
 روزنامہ "نوائے وقت" ۵ نومبر ۱۹۶۳ء

## جماعت اسلامی کا رُخ کردار

اس کتاب میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، جماعت اسلامی کے کردار کو اس کے حقیقی رنگ و روپ میں سامنے لایا گیا ہے اور اس طرح اس کے اس مقدس نقاب کو اٹھایا گیا ہے جس کی اوٹ میں یہ لوگ عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ کتاب کے مولف لائبریر کے چودھری حبیب احمد ہیں۔ اور انہوں نے جماعت اسلامی کے امیر محترم ابو الاعلیٰ صاحب مودودی اور دیگر اکابرین کی سینکڑوں تحریروں کے اقتباسات سے بتا دیا ہے کہ یہ جماعت گذشتہ تیس برس میں تحریک پاکستان، تحریک جہاد کشمیر اور دیگر اہم سیاسی اور مذہبی امور میں کس طرح بدلت کے اجتماعی مفاد کے خلاف سرگرم کار چلی آ رہی ہے، اور اس کا اسلام کیونکر اپنی مصلحت کو شیوں اور مفاد پرستیوں کی خاطر اٹے دن بدلتا رہتا ہے۔ اس کتاب کے ذریعے وہ تضاد و بنائیاں بھی اپنے اصل انفاذ منظر عام پر آ گئی ہیں جو اس جماعت کے امیر، اقامت دین کے پرچم میں کئی سالوں سے روارکھے ہوئے ہیں، اور اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ کس قسم کا الٹا اسلام ہے جسے اس شد و مد سے مسلمانوں کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے، کتاب کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ مولف نے ان تحریروں کو یکجا کرنے میں خاصی محنت اور عسرتی ریزی سے کام لیا ہے، اور اس طرح ان لوگوں کو جو جماعت اسلامی اور اس کے امیر کی حقیقت کو سمجھنا چاہتے ہیں، اس زحمت سے بچا لیا ہے، کہ وہ ان حضرات کی تمام کتابوں اور مفلٹوں کے مطالعہ کی کاوش میں مبتلا ہوں۔

جماعت اسلامی، پاکستان اور اسلام دونوں کیلئے بڑے خطرے کا موجب ہے، اور چونکہ روپیہ ان کے پاس بے پناہ ہے، اس لئے ملک کے پراپیگنڈہ کی مشینری پر



انہیں قید حاصل ہے، ان حالات میں ان کی حقیقت کو واضح کر کے پکارتے ہوئے جو کوشش بھی جاتے وہ ملت اور اسلام دونوں کی نگاہوں میں مستحسن قرار پائے گی۔ اس اعتبار سے ہم مولف کی اس کوشش کو قابل مبارکباد سمجھتے ہیں، کتاب میں جس قدر مواد جمع کیا گیا ہے۔ اگر اس کی ترتیب میں بھی اسی قدر کاوش کی جاتی تو کتاب کی افادیت بڑھ جاتی۔ امید ہے اس کے آئندہ ایڈیشن میں وہ اس کی کوئی تہذیب کر دیں گے۔

کتاب میں صفحات پر مشتمل ہے، اور پاکستان ٹائمز پریس نے اسے بڑے خوبصورت انداز سے شائع کیا ہے، اس کتاب کی ضخامت اور حسن صوری کے اعتبار سے پانچ روپے قیمت زیادہ نہیں، (نقد و نظر) طلوع اسلام اگست ۱۹۶۳ء

## جماعت اسلامی کا رُخِ کردار

مرتبہ چودھری حبیب احمد، طالب و ناشر۔ پاکستان ٹائمز پریس لاہور، قیمت پانچ روپے

ہمارے محترم دوست چودھری حبیب احمد اخبارات کی دنیا میں غیر متعارف نہیں ہیں، انہوں نے حال ہی میں ایک جامع کتاب مرتب کی ہے جس میں دورِ حاضر کے سب سے زیادہ منظم فرقے کے سربراہ اعلیٰ مولانا مودودی کی تحریروں کا عکس لیکر انہیں قارئین کے مواخذہ و احتساب کیلئے پیش کیا ہے، اس کتاب پر چند سطور لکھنے سے پہلے اسی دور کے پس منظر کا ذکر ضروری ہے جس میں آج کے عوام سانس لے رہے ہیں، قیام پاکستان اس صدی کا ہی نہیں تاریخ کا ایک بہت بڑا اعجازِ خدا کا نامہ ہے۔ قیامِ پاکستان کی فراست، سیاست، بصیرت اور قیادت میں مسلمانوں کا پریشان احوال طبع منظم ہوا اور نہایت قلیل عرصے میں اللہ تعالیٰ نے ان کی دعاؤں کو قبول کر کے برصغیر میں پاکستان کے قیام کی راہیں صاف کر دیں۔ تا آنکہ ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو پاکستان قائم ہوا، اور بحمد اللہ اسے سیاسی استحکام و دوام حاصل ہونے کے اسباب بھی حاصل اور میسر ہو گئے۔ حقیقتاً قیام پاکستان کی صورت میں پہلی دفعہ مسلمانوں نے طویل پسپائیوں کے بعد اللہ تعالیٰ کی فتح و نصرت کی بشارت پائی، اور سلطان اسے اسی محبت و عقیدت سے دیکھتے ہیں جس کا یہ ملک رقی طور پر مستحق ہے۔

برصغیر کی جدید آزادی کئی مندلوں سے گزری تھی۔ اور انیسویں صدی کے آخری

نصف سے لیکر بیسویں صدی کے پہلے ثلث تک جن تحریکوں نے مسلم عوام میں قبول پایا۔ کچھ ایسا اتفاق ہوا کہ وہ آزادی کے حصول تک لوگوں کا ساتھ نہ دے سکیں، اور آزادی کے وقت مسلم عوام بلا استثنیٰ قادیان غلطی کی قیادت و سیادت کو ہی تسلیم کرتے تھے، تحریک پاکستان اور قیام پاکستان نے جہاں عوام کو مضبوط نظم و انضباط، یقین محکم اور اعتماد کی دولت دی۔ وہاں قائدین کی صفوں میں ایک عجیب اضطراب بھی پیدا ہوتا رہا، اور وہ لوگ اور گروہ جو پیشے کے لحاظ سے اپنے آپ کو سستہ بند لیڈر سمجھتے تھے اور جن کی علمی کم ساسی اور سیاسی کم سواد کی ساتھ اقتصادی کم طرفی بھی بعض اوقات قوم کے لئے وجہ تحقیر بنی رہی۔ اور جو بار بار خطابت و نقابت کی بھولی میں قوم کی سوداگری کا عرصہ انہیں بھی وصول کرتے رہے، اس صورت حال سے زیادہ پریشان مگر بے بس تھے،

(نقد و نظر) روزنامہ عوام ۳۰ جنوری ۱۹۶۳ء لاہور

## ہفت روزہ نظریہ پاکستان

مدیر۔ جناب حبیب احمد چودھری، مقام اشاعت۔ لاہور

پہلا اقتباس: تحریک پاکستان کے نامور مجاہد اور نظریہ پاکستان کے بے باک مبلغ جناب حبیب احمد چودھری کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں انہوں نے نظریہ پاکستان کی حفاظت اور حصانٹ کیلئے تنہا اتنا کام کیا ہے۔ کہ شاید کوئی مکمل ادارہ بھی ان کی برابری کا دعویٰ نہ کر سکے،

حبیب احمد چودھری پاکستان کیلئے اتنے متعصب ہیں کہ ہر محب وطن پاکستانی کو ان پر رشک آتا ہے۔

دوسرا اقتباس: وقت نے ثابت کر دیا ہے کہ پاکستان کیلئے ہر دل میں وہی مصیبت حسنہ رہتی چاہے تھی جو حبیب احمد چودھری کے دل میں ہے۔ پاکستان کا قیام اور پاکستان کی بقا اس کے بغیر (خدا نکر وہ) ممکن ہی نہیں۔ پاکستان کے دشمنوں نے پاکستان کو نقصان پہنچانے کا کبھی کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ تحریک پاکستان سے سنگد لائے بیگانگی اور نظریہ پاکستان سے محبت مانہ انہوں نے میں بدتر حالات سے دوچار کیا ہے، اور جب تک ہم پاکستان کی نظریاتی اساس کو جو دایمان نہیں بنائیں گے



اور اس کی مخالفت کے لئے مجاہدانہ کردار نہیں پیدا کریں گے، ہم پاکستان کو زندہ و سلا  
یا وہ مقصد حاصل کرنے کے قابل نہیں بنا سکیں گے جس کے لئے پاکستان قائم ہوا ہے،  
اس عاز پر جناب حبیب احمد چودھری ڈٹے ہوئے ہیں۔

تذکرہ بالا اقتباسات ہم نے اس ریویو سے لئے ہیں جو جناب خلیق قریشی (مجموع  
و مغفرت) نے ہفت روزہ نظریہ پاکستان لاہور پر عوام میں کیا تھا جو راقم کی  
بھوری اور دختر سے فیاضی اور کارکنوں کی غیر ذمہ دارانہ تحریرات اور اقدامات  
کی وجہ سے بند ہو گیا تھا، اور بندہ ابھی تک جس کی بجالی اور اجراء کی ابھی اپنے اندر  
سکت نہیں پاتا اور بہت نہیں رکھتا۔ حالات خوشگوار اور سازگار ہوئے تو دیکھ  
جائے گا۔ (مرتب)

## جماعت اسلامی کا رخ کردار

مرتب۔ چودھری حبیب احمد، صفحات - ۳۶۸، قیمت پانچ روپے

ناشر بہ پاکستان ٹائمز پریس - لاہور

جماعت اسلامی کے سیاسی مقاصد کیا ہیں، ان مقاصد کے حصول کیلئے صلاح کی یہ جماعت  
کیا حربے اور طریقے استعمال کرتی ہے، جماعت اسلامی تحریک پاکستان کی کیوں مخالفت  
تھی، مسلمانانِ ہند کی جدوجہد آزادی اور تحریک پاکستان کی مخالفت میں اس جماعت اور  
اس کے قائدین نے کیا کردار ادا کیا، قیام پاکستان کے بعد جماعت اسلامی نے کیا روش اختیار  
کی اور کس طرح اسلام کے مقدس نام پر سیاست گری کا بازار گرم کیا اور غلبہ و نفوذ حاصل  
کرنے کیلئے تحریروں و تقریر سے عوام کو کس کس طرح گمراہ کیا، یہ وہ سوال ہیں جن کا جواب  
آپ کو اس کتاب میں ملے گا، چودھری حبیب احمد نے جماعت اسلامی کے لٹریچر اور مولانا  
مودودی کی تصانیف اور میانات ہی کے حوالوں سے اس جماعت اور اس کے حلقین  
کے عوام کو بے نقاب کیا ہے۔ یہی نہیں اسلامی تعلیمات اور عقائد کے بارے میں اس  
جماعت کی تصریحات اور متبعات پر فاضلانہ تبصروں کیا ہے، اور ثابت کیا ہے کہ وہ لوگ  
جو فہم قرآن میں اپنے آپ کو فروگردانتے ہیں، اور جو صرف اپنے رفقاء ہی کو صالح اور سچا  
مسلمان اور عامۃ السالین کو سید مسلمان کہتے ہیں، اپنے کردار اور گفتار کے اعتبار سے

ان کی حیثیت کیا ہے، یہ حقیقت ہے کہ جہاں اسلام کا نام آیا مسلمانوں نے تکریم میں گردن  
 بھکاری اور جس نے چاہا اسلام کے مقدس نام پر انہیں اپنے مقاصد کے حصول کا آلہ کار بنالیا  
 اس کا روبرو میں جماعت اسلامی ہمیشہ پیش پیش رہی ہے اس نے اسلام ہی کے نام پر قیام  
 پاکستان کی مخالفت کی، اور اب اسلام ہی کے نام پر پاکستانی عوام میں تفرقہ و انتشار کی بیج  
 بو رہی ہے لیکن اس پاکدستی اور ہنرمندی کے ساتھ کہ بہت کم نگاہیں جو پس پردہ تعاقب  
 کو دیکھتی ہوں، اگر کوئی شخص "صلحا" کے اصل مقاصد کو جانپ بھی لیتا ہے تو محض اس  
 ڈر سے خاموش رہتا ہے، کہ کہیں "قدوسیوں" کا یہ گروہ اسلام کے نام پر اسے زندیق و  
 ملحد قرار دینے کی مہم شروع نہ کر دے، چودھری حبیب احمد نے یقیناً بڑی جرأت اور دلیری  
 سے اس جماعت کے فکری و نظری اور عملی ڈھانچے پر نقد و نظر کی ہے، اور ایک ایسے  
 حقنے کی نشاندہی کر دی ہے، جو بڑھا تو ملک و قوم ایک آزدانش سے دوچار ہو جائے گی،  
 ان کا استدلال و قیہ اندازہ بیان پراثر اور ہر دعویٰ مبنی بر تعاقب ہے، اس کتاب  
 کے مطالعے سے مصنف کی حب الوطنی اور دردمندی کا احساس ہوتا ہے غالباً یہی  
 وجہ ہے، کہ کہیں کہیں ان کے لب و لہجے میں تلخی آگئی ہے، مجموعی طور پر یہ ایک دلچسپ مطالعہ  
 ہے، اور غالباً یہ پہلا موقع ہے، کہ ایک "منظم تحریک" کا اتنا مبسوط محاسبہ کیا گیا ہو،  
 کتابت و طباعت معیاری ہے (روزنامہ "امروز" ۲۸ جولائی ۱۹۶۳ء)



# BOOK REVIEW

"Jama'at-i-Islami Ka Rukh-i-Kirdar," by Chaudhri Habib Ahmed. Published by the author. Price Rs. 5.00, Pp. 368. 11 Aug 1963

The well organised propaganda machinery of reaction that works under the name of Jama'at-i-Islami in this country needs no expose of its aims and objects, because its own pronouncements on important aspects of national policy, like Kashmir, have given it away time and again. In the name of reviving Islam, this group of so-called reformers is trying to turn back the wheel of history and negate the entire revolutionary teachings of our nation's great minds, like Sir Sayyid Ahmed Khan, Allama Iqbal and the Quaid-i-Azam. Laying stress on all the prejudices of our decadent feudal period, and serving the needs of colonialist powers, they equate Islam with landlordism and capitalism. They have discovered sanctions even for slavery in women.

This book by Chaudhri Habib Ahmed (a close associate of Maulana Maudoodi, with whom he parted company when the Maulana designated the struggle of the Muslims of Kashmir for independence as no more than a "riot") is written with the purpose of giving a detailed view of Jama'at-i-Islami's real face behind its mask of piety. It brings to light the numerous contradictions of its ideology, policy and tactics, which fill the literature and lives of the leaders of this group of neo-fascists. It gives a resume of the careers of Maulana Maudoodi, Nusrat Khan Aziz, and Kauser Nazki among others, and seeks to prove that far Lahore).

from being the reformers of Pakistani society as they claim to be, these gentlemen worked day and night to distract, disrupt and destroy the movement of Muslim masses for an independent homeland. Having failed in their unholy war against the Muslims they migrated to Pakistan to sow seeds of dissension and subvert the country from within. The well informed and scholarly writer of this book has brought together quotation after quotation from the writings and speeches of the leaders of Jama'at-i-Islami to give the lie to their sympathy for Muslims (whom they do not even regard as Muslims until they join the "Jama'at"), and exposes them as fascists who are against the entire revolutionary struggle of the people for a better life. The aim of their propaganda machinery, which is extremely well organised, and therefore dangerous, is to discredit the real leaders of Muslims like the Quaid-i-Azam, and to establish their own leadership by hook or by crook, and lead the country back into the darkness of colonial rule.

The author needs to be congratulated on his research. He rummages and goes back and forth in time, not sticking to a well-organised plan, but it is extremely helpful in providing the people with a mass of historical material on the machinations of Jama'at-i-Islami.

—MANZAR

(The book is available from Chaudhri Habib Ahmed, co-publisher, The Pakistan Times Press,

Not for a single moment — Habib Chaudhry

## پہلا باب

# مولانا مودودی اور مسلم لیگ

## فتلا باز

مودودی صاحب نے ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو نوائے وقت لاہور میں ایک بیان شائع کیا ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ :-

آپ کی مطالبات کیلئے اتنا کہنا کافی سمجھتا ہوں کہ ہوش منجانے کے بعد جب میں نے ملکی سیاست میں دلچسپی لینے شروع کی تھی۔ میرے دل میں مسلمانوں کے جن لیڈروں کا احترام سب سے زیادہ تھا ان میں قائد اعظم مرحوم بھی تھے ہیں نے ہمیشہ ان کو ایک اصول راست باز اور مضبوط میرٹ و کردار کا مالک انسان سمجھا، اور ۱۹۴۷ء سے ۱۹۴۸ء تک بھی میرے دل میں ان کے متعلق برگزانی پیدا نہیں ہوئی کہ وہ اپنے ضمیر کے غلات بھی کوئی بات کہہ سکتے ہیں۔

قارئین کرام ! مولانا مودودی بے ہوشی اور نشہ ہوش اقتدار کی مدہوشی میں حضرت قائد اعظم کے بارے میں کیا کیا دلغہ افش، توہین آمیز اور ہٹلر گری باتیں کہہ گئے ہیں، ان کی تحریرات کے آئینہ میں دیکھئے، مودودی صاحب کا ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کا تانہ بیان آپ حضرات کے سامنے ہے، اسی لئے ہم پہلے باب میں ہی ان کے مصلحتی جھوٹ اور فریب آمیز طرز نگارش کو بے نقاب کر رہے ہیں، اس اللہ کے شاہکار نے اللہ اور رسول کے دین کی روشنی میں اٹھائی گئی تحریک پاکستان اور قائدین تحریک قیام پاکستان کے غلات کس قدر زہر آگلا ہے۔ اسے حقیقت کی آگ سے دیکھئے اور بے لاگ علم و شعور سے پرکھئے، وہ لوگ جو سیم وزر کے جتنے سیلاب میں ہے، شاہ کے وظیفہ خوار کی حیثیت رکھتے ہیں، ہم ان سے ولی طوبہ معذرت خواہ ہیں، یہ معروضات دیدہ و کور، دیدہ و خفاش کے لئے نہیں ہماری گناہات دیدہ و بینا کے لئے ہیں، ے



ظاہر کی آنکھ سے نہ تماشا کرے کوئی

ہو دیکھنا تو دیدہ و دل واکرے کوئی (اقبال)

پھر آج جن مسلمانوں کو درسِ جہدِ ریت دیا جا رہا ہے، قائدِ اعظم اور تحریکِ قیامِ پاکستان کی مخالفت و مخالفت کے وقت وہ موجودی صاحب کو کیا نظر آ رہے تھے اور انہیں کن کن خطابات سے نوازا جا رہا تھا۔ وہ بھی قابلِ توجہ اور لائقِ انصاف ہیں، مؤرخ کو اس سے تعلق نہیں کہ اب پاکستان میں سیاست کا رُخ کیا ہے، دیکھنا تو صرف یہ ہے کہ جس پاکستان میں سیاست بازوں کا یہ مصلحتی جھوٹ بکھار گزرا اب ہر گز سیاست ہے، اس کے حصول کی تحریک میں اس کا کیا کردار تھا۔ ہم نے طبیعتِ مفاہمت نا آشنا پائی ہے یہی وجہ ہے کہ

اپنے بھی خفا مجھ سے بریکٹے بھی سب ناخوش

میں زہرِ ہلاہل کو کبھی کہہ نہ سکا قند (اقبال)

آئیے اب ہمارے ساتھ جماعتِ اسلامی کے امیر و امام اور ان کی جماعت کے تاریخی کردار پر نظر ڈالتے، اور ان کی ذہنی تلابازیاں ملاحظہ فرمائیے، (چوہدری حبیب احمد)

مسلمانوں کیلئے قابلِ غور و فکر "مسلمانوں سے ہمارا تعلق صرف اسی حد تک ہو گا جس

حد تک ان کا تعلق اسلام سے ہے جو اپنی خواہشِ نفس اور ہر غیر اللہ کی بندگی چھوڑ کر صرف اللہ کی بندگی میں آجائے وہ ہمارا بھائی اور رفیق ہے، خواہ وہ نسلی مسلمانوں میں سے آئے یا غیر مسلمانوں میں سے۔ ہم پیدائشی مسلمانوں کو بھی اسی مسلک کی طرف دعوت دیں گے اور پیدائشی غیر مسلمانوں کو بھی۔ ہمارے نزدیک اسلام کا دامن نسلی مسلمانوں کے دامن سے بندھا ہوا نہ ہوگا۔ کہ وہ اٹھیں تو وہ بھی اٹھیں اور یہ نہ اٹھیں تو وہ بھی نہ اٹھیں، اسلام ان کے باپ دادا کی جانب سے نہیں ہے، یہ اس کیلئے جینے اور اس کے لئے مرنے پر تیار ہوں تو ہم خدش اور ہمارا خدا خدش۔ ورنہ جس جہنم میں ان کا جی چاہے جاوے گا نہ جائیں، ہم اللہ کا کلمہ دوسرے انسانوں کے پاس لے جائیں گے۔"

صفحہ ۱۲۲، عنوان: اسلام کی راہِ راست اور اس سے انحراف کی راہیں

مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش خفیہ سوم)

جناب حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب امیر جماعت پر جماعت اسلامی نسلی مسلمانوں نے تو حضرت قائد اعظمؒ کی قیادتِ عظمیٰ میں اپنے لئے ایک جہنم تیار کیا تھا اور ہمیں آج کے مکوکس ابلیس نے یا ابلیسی عقل و شعور نے یہ راہ سبھائی کہ اسی جہنم کو پسند فرمایا آپ اس جگہ رہتے جو خدا کی راہ میں مبغوض نہ تھی، اور وہیں بندگی کرتے۔ سچ بتا دیتے کہ جناب خود تشریف لائے یا پاکستان میں ہمیشہ انتشار بپا دیکھنے کی خواہش مند کسی قوت نے حکم دیا تھا (راقم)

دردِ دے کی پیدائش کی خوشخبری ملاحظہ فرمائیے۔

”کیا یہ سب کچھ جو واقع ہوا محض ایک اتفاقِ حادثہ تھا جو لوگ پچھلے تیس سال سے اس ملک کی رہنمائی کرتے رہے ہیں، اور جن کی قیادت میں یہ انقلاب رونما ہوا ہے وہ ایسا ہی کچھ ثابت کرنے کی کوشش کو رہے ہیں، وہ اس فسادِ عظیم کے اسباب کی بحث کو باتوں میں ثالث مانتے ہیں وہ اس کی ایک شاعرانہ توجیہ ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں، بلکہ کشت و خون اور ظلم و ستم کا یہ مظاہرہ کوئی غیر متولی چیز نہیں ہے جس پر فکر مند ہونے کی ضرورت ہو، یہ تو ایک آزاد قوم کی ولادت کے درد ہیں، جو ایسے موقع پر ہوا ہی کرتے ہیں، حالانکہ اگر یہ ولادت کے درد ہی تھے، تو یہ دنیا کو ایک دردِ دے کی پیدائش کی خوشخبری دے رہے تھے، نہ کہ ایک انسان کے تولد کی..... یہی وہ نتیجہ ہے جس سے بچنے کیلئے پچھلے دردِ ناک واقعات کے اسباب کی بحث کو باتوں میں اُٹانے کی کوشش کی جاتی ہے، کیونکہ یہ بحث ان سب لوگوں کا مذہب کالا کرنے والی ہے، جنہوں نے پچھلی ربع صدی میں ہمارے ملک کی سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی ہے۔“

(صفحہ ۵۹ ترجمان القرآن، سال ۱۹۷۸ء)

قائد اعظمؒ کا نام تو ایک درخشاں کارنامے کی وجہ سے تاریخِ اسلام میں مثلِ ماہ چمکتا ہے، اور چمکتا ہے گا۔ دُسیا ہی تو ان کے مقدر میں لکھی گئی جو اسلام کے مقدس نام پر قیامِ پاکستان کی مخالفت کرتے رہے، اور پھر امان کے لئے اسی پاکستان میں آدھکے۔ مولانا مودودی کی وہ جیسا سوزِ تحریریں جن کو نئے پڑشیزوں



میں حذف کرتے چلے جا رہے ہیں، لوگوں کے پاس محفوظ ہیں، لیکن کیا کیا جائے  
 مولانا مودودی جس مصلحتی اسلام کے داعی ہیں، اس میں انہوں نے بوقت ضرورت  
 جھوٹ بولنے کی اجازت مرحمت فرمائی ہوئی ہے۔ ایسوں کو تو خدا ہی سمجھے،  
 ”افسوس کہ اس روشن کار نے کوئی ہم بدترین غلطیوں سے واقف نہ  
 اپنے ہیں اور بری طرح ان کا عیانہ جھگت رہے ہیں تقسیم ہند کا معاملہ

جس طریقے سے طے کیا گیا وہ غلطیوں بلکہ حقائق کا ایک مجموعہ تھا۔

(صفحہ ۶۳، ترجمان القرآن، جولائی ۱۹۴۸ء)

ٹھیک ہے آپ کے نزدیک تقسیم ہند غلطیوں اور حقائق کا مجموعہ بھڑی لیکن ان  
 حقائق اور غلطیوں کا گہوارہ (پاکستان) اس میں آپ کی دلچسپیاں اس قدر کیوں ہیں  
 کیا آپ پاکستان اور اسلام پر حسرت نہیں کر سکتے اور کرم نہیں فرما سکتے (راقم)

## مخصوص ہتھیار سفید جھوٹ

مودودی صاحب ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ حصہ دوم صفحہ ۵۰ (چھٹا ایڈیشن)  
 میں لکھتے ہیں: ”ہندوؤں کا پہلا حملہ اسلامی قومیت پر ہے، وہ مسلمانوں سے کہتے ہیں، کہ  
 تم ہمارے سے کوئی قوم ہی نہیں ہو، یہ بعض برطانوی سامراج کا ایک واقعہ اور چند سامراجی  
 ایجنٹوں کا پروپیگنڈہ ہے جس نے تمہارے دماغ میں یہ ہوا بھروی ہے کہ تم ایک قوم ہو،  
 حالانکہ سیاسی اور معاشی نقطہ نظر سے ہندوستان میں صرف ہندوستانی قوم ہی باقی  
 باقی ہے اور اس قوم کے اندر ایک دوسری قوم کا موجود ہونا سراسر ایک لغو تخیل ہے۔  
 (لیکن انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ مسلمان غیر مسلموں کے ساتھ ایک قومیت بنانے اور اس  
 میں جذب ہوجانے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے۔) (جلد دوم صفحہ ۵۰)

دوسرا اقتباس یہ مسلمانوں کو اپنے مسلم نام پر بڑا فخر ہے۔ خدا کا رکھنا ہوا نام  
 اور وہ نام ہے جس سے بڑھ کر عزت و افتخار کا نام آج تک دنیا کی کسی قوم کو نصیب  
 نہیں ہوا۔ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش، جلد دوم صفحہ ۶۳)

## دوسرا روپ

مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حقیقہ سوم میں ان کا سلسلہ مضامین جو اہل تہذیب القرآن بابت فروری ۱۹۵۱ء اور مارچ ۱۹۵۱ء میں شائع ہوئے، فرماتے ہیں :-

”یہ انبجہ منظم جس کو مسلمان قوم کہا جاتا ہے اس کا حال یہ ہے کہ اس کے ۱۹۹۹ فی ہزار افراد نہ اسلام کا علم رکھتے ہیں، نہ حق و باطل کی تمیز سے آشنا ہیں، نہ ان کا اخلاقی نقطہ نظر اور ذہنی رقیہ اسلام کے مطابق تبدیل ہوئے، باب سے بیٹے اور بیٹے سے پوتے کو مسلمان کا نام لٹا چلا آ رہا ہے۔ اس لئے یہ مسلمان ہیں، نہ انہوں نے حق کو حق جان کر قبول کیا ہے۔ نہ باطل کو باطل جان کر اسے ترک کیا ہے۔ ان کی کثرت راتے کے ہفتہ میں باگیں دیکھا اگر کوئی شخص یہ اُمید رکھتا ہے کہ گاڑی اسلام کے راستے پر چلے گی تو اس کی خوش فہمی قابلِ داد ہے۔۔۔۔۔ ایک قوم کے تمام افراد کو محض اس وجہ سے کہ وہ نسلِ مسلمان ہیں، حقیقی معنوں میں مسلمان فرض کر لینا اور یہ اُمید رکھنا کہ ان کے اجتماع سے جو کام بھی ہوگا، اسلامی اصول ہی پر ہوگا، پہلی اور بنیادی غلطی ہے“

(حقیقہ سوم صفحہ ۱۱۳)

مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حقیقہ اول ملاحظہ فرمائیے، فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ ”قانونی حیثیت سے ہر وہ شخص مسلم ہے، جو کلمہ طیبہ کا بانی اقتدار کوئے اور ضروریاتِ دین کا منکر نہ ہو۔۔۔۔۔ ہم ایسے شخص کو کافر نہیں کہہ سکتے، نہ وہ حقوقِ دین سے انکار کر سکتے ہیں جو محمد و اقرار اسلام سے اس کو مسلم سوسائٹی میں حاصل ہوتے ہیں۔“ (حقیقہ اول صفحہ ۶۵)

لیکن۔۔۔۔۔ حقیقہ سوم میں یہ پیکر تضادات کہتا ہے کہ :-

”یہاں جس قوم کا نام مسلمان ہے، وہ ہر قسم کے رطب و یابس سے بھری ہوئی ہے۔ کیر کثیر کے اعتبار سے جتنے ٹائپ کافر قعوں میں پائے جاتے ہیں، اتنے ہی اس قوم میں موجود ہیں۔“ (جلد سوم صفحہ ۶۶)

**قابلِ توجہ۔۔۔۔۔** ”اسلام کو تانبے کے ان سیکوں کا خزانہ مطلوب نہیں، میں بہ انشرفی کا شہہ لگایا گیا ہو وہ سکہ کے نقش دیکھنے سے پہلے یہ دریافت کرنا ہے



کہ ان نقوش کے نیچے خالص سونے کا چہرہ بھی ہے یا نہیں ایسا ایک سیکڑا ان حبلی  
اشرفیوں کے ڈیرے سے، اس کے نزدیک زیادہ قیمتی ہے (جلد سوم صفحہ ۱۶۷)  
اس موضوع پر ۱۴ اگست ۱۹۷۴ء کو نوائے  
جماعت اسلامی اور تحریک پاکستان وقت لاہور کی اشاعت میں جناب  
مودودی نے ایک مبسوط مقالہ شائع کرایا،

فرماتے ہیں: ”یہی وہ زمانہ تھا جب میں مسلم لیگ لاہور کا قیام کرنے کے لیے ایک بہت  
عوامی قوت کی حیثیت سے قائد اعظم محمد علی جناح کی قیادت میں ابھری۔ وطنی قومیت  
کا طلسم ٹوٹ گیا مسلمان اس کے قینے سے بچ گئے، اور ان کے اندر یہ جذبہ شدت  
کے ساتھ پیدا ہو گیا کہ ہندوستان میں ان کی قومیت کے امتیازی وجود کو ایک آزاد اور  
مستقل حیثیت ہونی چاہیے۔“

دوسرا اقتباس۔ ”اس تحریک کے آغاز ہی سے عام مسلمان یہ سمجھ رہے تھے کہ ان  
کی متنازعہ کامرکز پاکستان ایک اسلامی مملکت ہو جس  
میں اسلام کا قانون جاری ہوگا اور اسلامی تہذیب زندہ کی جائے گی۔ اس لیے اس  
کا نعرہ یہ تھا کہ پاکستان کا مطلب کیا، لا الہ الا اللہ۔ مسلم لیگ کے لیڈر بھی  
اپنی تقریروں میں یہ خیال ظاہر کر رہے تھے اور سب سے بڑھ کر خود قائد اعظم  
مرحوم و مخلص نے مسلمانوں کو یقین دلایا تھا کہ پاکستان کا دستور قرآنی ہوگا۔“

بیان مودودی صاحب ۱۴ اگست ۱۹۷۴ء

”قائد اعظم مرحوم کے متعلق مجھے کبھی یہ شبہ نہیں ہوا کہ وہ پاکستان کو اسلامی ریاست  
بنانے کے معاملے میں غلط نہ تھے۔“

آپ کی معلومات یہ تھیں۔ مولانا مودودی قائد اعظم کے  
احترام کا مظاہرہ فرماتے ہیں،

”افسوس کہ لیگ کے قائد اعظم سے لیکر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں  
ہوا اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہوا اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر  
سے دیکھتا ہو۔“ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش جلد سوم، صفحہ ۱۴۴)

”ایسے لوگوں کو بعض اِس لئے مسلمانوں کی قیادت کا اہل قرار دینا کہ وہ مغربی سیاست کے ماہر یا مغربی طرزِ تنظیم کے استاد بنیں اور اپنی قوم کے عشق میں ڈوبے ہوئے ہیں، سراسر اسلام سے جہالت اور غیر اسلامی ذہنیت ہے (جلد سوم صفحہ ۷۰)۔“  
 ”ان لوگوں کی عملی زندگی اور ان کے خیالات، نظریات، طرزِ سیاست اور رنگِ قیادت میں خوردبین لگا کر بھی اسلامیت کی کوئی چھینٹ نہیں دیکھی جاسکتی

(جلد سوم صفحہ ۷۱)۔

”ان میں سے اکثر کے گھروں میں آپ جلیتے تو آپکو نماز کے وقت کوئی یہ تپانے والا نہ ملے گا کہ سہت کعبہ کدھر ہے اور اسبابِ عیش و عشرت سے بھری ہوئی کوٹھیوں میں سے ایک بانماز بھی فراہم نہ ہو سکے گا۔ سارے لیڈروں کو بھجا کر اسلام کے بنیادی اور ابتدائی مسائل کے متعلق امتحان لیجئے تو شاید کوئی صاحبِ دینی صدی سے زیادہ نمبر نہ لے سکیں گے۔“ (جلد سوم، صفحہ ۷۲)۔

نیشلسٹ مسلمانوں کے گھر مصیبت اور جانمازوں سے بھرے ہوئے تھے، ان علماء کو علمِ دین بھی تھا۔ مودودی صاحب نے ان کی بھی مخالفت کی (مرتب)۔

”نہ ان کی جماعت اسلامی مفہوم کے اعتبار سے جماعت ہے

نہ ان کی اس ادارت کو کسی حیثیت سے بھی سمع و طاعت کا حق پہنچتا ہے، بعض لفظ ”مسلمان“ سے دھوکہ کھا کر جو لوگ جماعت کی پیروی کرنے والوں کی تنظیم کو تنظیم سمجھتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اس نوعیت کی کوئی تنظیم اسلامی نقطہ نظر سے مفید ہوگی، ان کی کند ذہنی مام کی مستحق ہے۔“ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حقہ سوم صفحہ ۸۲)۔

ارشاد فرماتے ہیں۔ ”مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لئے اس مسئلہ میں بھی کوئی دلچسپی نہیں کہ ہندوستان میں جہاں مسلمان کثیر التعداد ہیں، وہاں ان کی حکومت قائم ہو جائے۔“ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش جلد سوم صفحہ ۹۳)۔

قاریتین کورام ! یہ ہیں مودودی صاحب جنہیں یہ کجی شبہ نہیں ہوا کہ قائدِ اعظم اسلامی ریاست بنانے کے معاملہ میں مخلص نہ تھے (مرتب)۔  
 یہ بھی حضرت مولانا مودودی صاحب نے ہی فرمایا تھا کہ ۔



”مسلم لیگ کے کسی ریپریزنٹیشن اور مسلم لیگ کے ذریعہ دار لیڈروں میں سے کسی کی تقریر میں آج تک یہ بات واضح نہیں کی گئی کہ ان کا آخری مطمحہ نظر پاکستان میں اسلامی نظام حکومت قائم کرنا ہے..... جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں، کہ اگر مسلم اکثریت کے علاقے ہندو اکثریت کے تسلط سے آزاد ہو جائیں اور یہاں جمہوری نظام قائم ہو جائے تو اس طرح حکومت الہی قائم ہو جائے گی، ان کا گمان غلط ہے، دراصل اس کے نتیجہ میں جو کچھ حاصل ہوگا، وہ صرف مسلمانوں کی کافرانہ حکومت ہوگی، بلکہ اس سے بھی زیادہ قابل لعنت۔“ (مسلمان اور موجودہ کشمکش جلد سوم صفحہ ۳۲-۱۳۱)

دیکھنا ان کا مخصوص متغییر سفید جھوٹ - (راستم)  
**قائد اعظم کی لپٹاؤر میں تقریر ۲۴ نومبر ۱۹۴۵ء** - ہمارا مذہب ہمارا کلچر اور اسلام کے نظریات حیات آزادی حاصل کرنے کے لئے ہمارے محرکات ہیں۔  
 ”پاکستان کا مطلب صرف آزادی نہیں، اس کا مقہوم اس مسلم ائیدیالوجی کو محفوظ کرنا ہے، جو ایک بیش بہا متاع کی صورت میں ہمیں ورثہ میں ملی ہے۔“

**۳۱ مارچ ۱۹۴۵ء پاکستان قسے کی تقریب پر** قائد اعظم نے فرمایا: یاد رکھو! اگر ہم اس جدوجہد میں کام لیں تو نہ صرف یہ کہ ہم تباہ ہو جائیں گے، بلکہ اس بڑے صغیر میں مسلمانوں اور اسلام کا نام و نشان تک باقی نہیں رہے گا۔

**اس زمانے میں مودودی صاحب قراتے تھے** - جو اسمبلیاں یا پارلیمنٹیں موجودہ زمانہ کے جمہوری اصول پر مبنی ہیں، ان کی رکنیت حرام ہے، اور ان کے لئے ووٹ دینا بھی حرام ہے۔ (رسائل و مسائل حصہ اول ستمبر ۱۹۵۱ء ایڈیشن صفحہ ۴۵، ۴۶)  
 اور پھر عین حلال - (مرتب)

**مودودی صاحب نے کہا** - یہ خیال کرنا کہ جماعت اسلامی کا قیام مسلم لیگ کا مقابلہ کرنے اور تحریک پاکستان کے خلاف ایک دوسری تحریک اٹھانے کے لئے کیا گیا تھا، محض ایک بے جا بدگمانی ہے..... یہ بدگمانی صرف اسی صورت میں صحیح ہو سکتی تھی، جبکہ جماعت نے تحریک پاکستان

کے خلاف کوئی ٹیم چلائی ہو یا کوئی جلسہ کیا ہو یا کوئی قرارداد پاس کی ہو یا اس کے اجتماعات میں مخالفانہ تقریریں کی جوتیں، لیکن اگست ۱۹۶۷ء سے ۱۹۶۸ء تک جماعت کی پوری کاروائیوں میں کسی ایسی چیز کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی، زیادہ سے زیادہ اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو بس یہ کہ ہم نے تحریک پاکستان میں حصہ نہیں لیا۔۔۔۔۔ بہر حال ہم نے جس وقت یہ کام شروع کیا، اس وقت بھی اسے برحق سمجھتے تھے اور آج اس سے زیادہ برحق سمجھتے ہیں۔ (نوائے وقت ۴ اگست ۱۹۶۷ء)

**سازش کا لشکر** اقلیتی صوبوں میں دہراقتانی پکلتے جماعت اسلامی نے اپریل ۱۹۶۷ء کے جلسہ کے اواخر میں ٹانک، مدراس اور پٹنہ میں طبعیت کے خصوصی اجلاس منعقد کئے، ٹانک میں ایک اجلاس ۱۸/۱۶ اپریل ۱۹۶۷ء کو منعقد ہوا، مدوودی صاحب سے متعین سوال کیا گیا کہ جب مطالبہ مسلمانوں پکلتے ایک مملکت حاصل کرنے کا ہے تو پھر کون سا امر مانع ہے کہ ہم ان کا ساتھ نہ دیں اس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ:

”جب آپ ایک تحریک کو خود غیر اسلامی مان رہے تو پھر کس منہ سے ایک مسلمان سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا ساتھ دیا جائے جن مسائل اور مصائب کا اس قدر رونا رویا جا رہا ہے یہ مسائل اور مصائب ہرے سے پیدا ہی نہیں ہوتے اگر مسلمان اسلام کے فی الواقعہ سچے نمائندے ہوتے اور اگر مسلمان اب بھی سچے مسلمان بن جائیں تو آج ہی یہ سارے مسائل ختم ہو جاتے ہیں، یہ لوگ ہندوستان کے ایک ذرا سے کونے میں پاکستان بنانے کو اپنا انتہائی مقصد بناتے ہوئے ہیں، لیکن اگر یہ فی الواقعہ خلوص قلب سے اسلام کی مذاقیدگی کے لئے کھڑے ہو جائیں تو سارا ہندوستان، پاکستان بن سکتا ہے (روندا جماعت اسلامی حصہ پنجم شائع کردہ مکتبہ جماعت اسلامی - ولیدار پارک - اجپور لاہور صفحہ ۶، ایشین کاسال نہیں دیا گیا)

**پٹنہ میں جلسہ** امین احسن اصلاہی پٹنہ میں فرما رہے تھے یہ آج کو معلوم ہے کہ جو نازک حالات اس وقت پیدا ہو گئے ہیں یہ سب سب اور سبھی نہیں بلکہ ان کے اسباب نہایت گہرے ہیں جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ غنڈوں اور



بد معاشرہ کے پیدا کئے جوتے ہیں، اور دیر یا سویر یہ درست ہو جائیں گے، وہ سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں، ہمارے نزدیک یہ سارے حالات اس قومیت کی تعلیم کا نتیجہ ہیں جس کو پیدا کرنے کے لئے اس ملک کے لیڈروں نے جدوجہد کی ہے..... اس وجہ سے آپ کو صرف موجودہ ہنگاموں اور موجودہ فسادات پر غور نہیں کرنا ہے، بلکہ آئندہ کے مفاسد پر بھی غور کرنا ہے، اور ایک سوچی سمجھی سہولی اسکیم کے ماتحت آپ کو اس طرح کام کرنا ہے، کہ فساد کی جو فصل ہمارے لیڈروں کے ہاتھوں اس ملک میں بوٹی گئی ہے وہ نشہ و ناز نہ پانے پائے اور اس کے پھیلنے اور پکے سے پہلے لوگوں میں اس کے بس بے ہوئے کا یقین پیدا ہو جائے۔“ (روڈاد جماعت اسلامی - حصہ پنجم صفحہ ۱۴۲)

پٹنہ کے اس اجلاس میں جماعت اسلامی کی دعوت پر خود مہاتما گاندھی اپنی شاک کی برادر تھا کہ ملتوی کر کے شریک ہوئے اور انہوں نے اصلاحی صاحب کی اس تقریر کو سننے کے بعد فرمایا تھا کہ ”میں نے آپ کی تقریر کو بڑے غور سے سنا اور مجھے اسے سن کر بہت

مسرت ہوئی۔“ (روڈاد جماعت اسلامی حصہ پنجم صفحہ ۱۴۲)

تو تین کرام؟ کیا اب بھی آپ بد گمان ہیں، کہ جماعت اسلامی نے ۱۹۴۸ء سے ۱۹۴۹ء تک کوئی بھی بات پاکستان کے خلاف کہی ہو یا قائد اعظم کا مودودی صاحب نے احترام نہ کیا ہو اور یا کوئی مہم تیار پاکستان کیلئے جدوجہد کرنیوالی قیادت کے خلاف جاری کی ہو؟ سچ ہے کہ مودودی صاحب اور ان کی تحریک اسلامی کے کارکنوں کی ایک ایک ادائے و دغریب پر مٹنے کو جی چاہتا ہے لیکن ہم اس زہرہ عشاق میں سے کہاں کہ ان کے مقدس جھوٹ کو جھوٹ و کذب بیانی نہ کہیں؟ کیا مودودی تلا بازیوں کے بارے میں اب بھی مزید کسی مقصود و تنقید کی ضرورت ہے؟

انہی دنوں جناب پٹنہ شہر کو کیا کہتے تھے، ہماری اسکیم یہ ہے کہ اس وقت

میرٹھ جناح کو پاکستان بنالینے میں اور اس کے بعد معاشی طور پر یادگیر انداز سے ایسے حالات پیدا کئے جاتے ہیں جن سے مجبور ہو کر مسلمان محضوں کے بل جھک کر ہم سے درخواست کریں کہ ہمیں پھر سے ہندوستان میں دھم کر لیجئے۔“ (PAKISTAN FACES INDIA P. 99, 1948)

جماعت اسلامی کے قیم کا ارشاد "موجودہ حکومت پاکستان غیر اسلامی ہے" اس لئے ہم مسلمانوں کو اس کی فوج یا ریزرو دستوں میں بھرتی ہونے کا مشورہ نہیں دے سکتے۔

(نوائے وقت لاہور ۳ اکتوبر ۱۹۶۸ء، بحوالہ جماعت اسلامی ہر ایک نظر صفحہ ۵۵)  
 لیجئے تھا مولانا مودودی کا قائد اعظم کی تحریک پاکستان کے ساتھ سلوک جنہیں وہ ایک با اصول، راست باز اور مضبوط سیرت و کردار کا مالک انسان کہتے ہیں  
 وادے مصلحتی مجھوٹ تیرے کیا کہنے - (راستم)

## احترام کے دعاوی

مودودی صاحب کے آئینہ تحریر میں

اگر یہ (یعنی قومی رہنما) اس کھیل میں نتائج سے بے خبر تھے تو سخت اناری تھے ایسے اناری اس قابل نہیں کہ کھڑوں اس انوں کی قسمتوں کے ساتھ بازی گری کرنے کے لئے انہیں پھوڑ دیا جائے اور اگر انہوں نے جان بوجھ کر یہ سارا کھیل کھیلا ہے تو درحقیقت یہ انسانیت کے اور خود اپنی قوم کے دشمن ہیں، ان کا صحیح مقام پیشوائی کی مسند نہیں بلکہ عدالت کا کٹہرا ہے، جہاں ان کا عاصیہ ہونا چاہیے،

(ترجمان القرآن جون ۱۹۶۸ء)

قارئین کو ام؟ یہ ہے وہ احترام قائد اعظم جنہیں مودودی صاحب با اصول سمجھ کر ۱۹۲۰ء سے ۱۹۶۸ء تک کرتے رہے ہیں۔ اسے احترام کہتے ہیں تو توہین و تضحیک کسے کہتے ہیں، کیا ربع صدی کی قیادت کرنے والوں میں قائد اعظم شامل نہیں ہیں؟ (چودھری حبیب احمد)

آپ کی زبان کہاں چلی گئی تھی "آج ایک سال کے بعد کہا جا رہا ہے، کہ یہ سب کچھ مائونٹ بیٹن نے اپنی زبردستی سے کیا تھا اور ہم اس پر راضی نہ تھے مگر سوال یہ ہے کہ جب یہ زیادتی کی جا رہی تھی اور آپ دیکھ رہے تھے کہ مائونٹ بیٹن ہماری بربادی کے کیا سامان کمر لہ رہے، اس وقت آپ کی زبان



کہاں پہلی گئی تھی، کیوں نہیں آپ نے اپنی قوم کو اور ساری دنیا کو اس شرارت کی اطلاع دی، کیوں آپ خاموشی کے ساتھ وہ سب کچھ قبول کرتے چلے گئے جو مسلمانوں کے لئے سخت تباہ کن تھا، کیوں آپ نے اسی وقت یہ اعلان نہ کیا کہ یہ سب کچھ ماؤنٹ بیٹن اپنی ذمہ داری پر کمر رہا ہے، اور ہم برضا و رغبت اس کی ذمہ داری میں شریک نہیں ہیں، صرف یہی نہیں کہ اس وقت آپ خاموش رہے بعد میں جب اس غلط طرز تقسیم کے تحت مہلک نتائج رونما ہو گئے اور لاکھوں مسلمانوں کو اس کا بدترین خمیازہ بھگتنا پڑا، اس وقت بھی آپ نے اپنی پوزیشن صاف کرنے کی کوئی ضرورت محسوس نہ کی،

(ترجمان القرآن جولائی ۱۹۴۸ء صفحہ ۱۳۳)

یہ تو مولانا فرما رہے ہیں، دوسری طرف ماؤنٹ بیٹن یہ کہہ رہا ہے کہ ایک آدمی کی (۱۹۴۷ء) نے میں پاکستان دینے پر مجبور کر دیا۔ ورنہ ہمارا مشن متحدہ ہندوستان رکھنے کا تھا، ایسے شخص کی تمام مخالفانہ تدابیر اور سازشوں کا مقابلہ کر کے پاکستان منوالینا کس قدر قابل تحسین و ستائش ہے، اور ہر اب ماؤنٹ بیٹن کی اپنی شہادت اس حقیقت کی تصدیق کر رہی ہے لیکن مودودی ہیں کہ قائد اعظم کے ہر کام

میں کیڑے ڈالتے چلے جا رہے ہیں، ان کی غبوریوں کے باوجود ان کی کامیابیوں پر ان کی نظر نہیں جاتی۔ کیوں نہ ہو آخر سید مولانا ابوالاعلیٰ مودودی بھٹے کے قائد اعظم تو بچا کرے کیا، ان کے تیرہ ہفت سے صحابہ، انبیاء کرام اور اولیاء موعظا تک نہ بچے بلکہ بے غصب ہے سطر قرآن کو چلیپا کر دیا تو نے (راقم)

مسترجح کے ۱۴ یا ۲۴ نکات ۱۴ یا ۲۴ نکات پر تو ایمان نہیں لاسکتا

نہ مسلم لیگ یا مجلس احرار یا جمعیت العلماء کے ریڈ میسنروں میں کوئی ایسی چیز ہے جس پر کوئی ایمان لاتے۔ ایمان اگر کوئی لاسکتا ہے، تو لا الہ الا اللہ پر لاسکتا ہے بشرطیکہ ایک جماعت اس کلمہ کیلئے جینے اور اس پر مرنے والی اس کے سامنے موجود ہو مگر وہ ہے کہاں ؟ (صفحہ ۱۱۹ مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم)

مودودی صاحب اور انکی جماعت اسلامی نے پاک و ہند میں کتنے غیر مسلموں کو ایمان سے سرفراز کیا؟ کیا ان کی تعداد بتائی جاسکتی ہے، اسرائیل بصیرت اور صاحبان ایمان اور اصحاب دین و دانش جانتے ہیں کہ مسٹر جناح کا تو موقف یہی تھا کہ ہے خاص ہے ترکیب میں قوم رسول ہاشمی (اقبال)

اسی بنیاد پر مولانا حسین احمد مدنی سے نظری و فکری بحث چھڑی اور معرکہ دین و وطن بپا ہوا، پھر ان کی اسی اسلام سوز کیفیت کے پیش نظر تر جان اسلام حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے فرمایا تھا کہ ہے

پڑھ کے فیض سے ہے معرکہ دین و وطن اس زمانے میں کوئی حیدر کجوار بھی ہے  
ہر گئے بڑھتے۔

### انکی قیادت میں غلطی ہے

”مومنا جو اجماعی تحریکیں مسلمانوں میں پھیل رہی ہیں، وہ اسلامی نقطہ نظر سے غلط ہیں، ان کے مقاصد میں غلطی ہے، ان کی قیادت میں غلطی ہے اور ان کی روحی کیفیت میں غلطی ہے، بہت سے لوگوں کو تو بے شعوری کی وجہ سے اس غلطی کا احساس ہی نہیں ہوتا، اس لئے وہ جوش و خروش کے ساتھ ان تحریکوں کو چلاتے ہیں، ان کے نزدیک کسی تحریک کے درست ہونے کے لئے بس یہی بات کافی ہے کہ اس میں مسلمانوں کا فائدہ ہے۔“

صفحہ ۳۴، عنوان: نسلی مسلمانوں کے لئے دورا ہیں،

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم)

جناب مودودی صاحب کے نزدیک تحریک قیام پاکستان نسلی مسلمانوں کی تحریک تھی ٹھیک ہے انہوں نے پاکستان کیلئے جدوجہد کی، قائد اعظم کی مودنانه فرامیت، نسلی قیادت سے پاکستان معرض وجود میں آیا نصرت خداوندی ان گنہگار مسلمانوں کے شامل حال رہی یقیناً ہمند کے بعد یہ لوگ جاتے ماں میں آگئے، لیکن وہ کو نسلی مسلمان جو اس قیادت پر بھتیاں کرتے رہے اور پاکستان کو نہا پاکستان کہتے رہے، بلکہ خدا کی نگاہ میں غیر مسلموں کی حکومت زیادہ مبعوض کہتے رہے، آخر ان کے لئے کیا وجہ جواز اور اخلاقی گنجائش تھی کہ وہ شدید ترین مخالفت کے باوجود دنیاہ یکجہلے اسی پاکستان میں چلے آئے۔ سچ ہے باحیاء اور بے حیاءوں میں فرق ضرور ہے (راقم)



اسکی وجہ منافقت ہے! ۲۴ دسمبر ۱۹۶۶ء کو لاہور میں قائد اعظم کی یاد

(امیر جماعت ہمزنی پاکستان) نے اپنی تقریر میں قائد اعظم کو اپنا خراج عقیدت پیش کیا۔ اس پر بعض حلقوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا گیا کہ تحریک پاکستان اور اس کے بعد تک تو جماعت اسلامی اس تحریک کی مخالفت کرتی اور قائد اعظم کی شان میں ایسے ذلت آمیز الفاظ استعمال کرتی رہی جن کی حرمت ان کے کبھی بدترین غیر مسلم دشمن کو بھی نہیں ہوئی تھی تو اب اس جماعت پر کون سی آسانی وحی نازل ہوئی ہے جس نے ان پر یہ حقیقت بے نقاب کر دی ہے کہ قائد اعظم ان کے خراج عقیدت کے مستحق ہیں، ان اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے میاں صاحب موصوف نے (انصار الیثا) کی ۲۱ جنوری ۱۹۶۸ء کی اشاعت میں ایک لمبا جوڑا بیان شائع کیا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ ملک میں اور افراد اور جماعتیں بھی ہیں جنہوں نے تحریک پاکستان اور قائد اعظم کی مخالفت کی تھی اور اب وہ ان کی مداح ہیں، ان کے خلاف اس قسم کے اعتراضات کیوں نہیں کئے جاتے!

ہم میاں صاحب کی خدمت میں یہ عرض کریں گے کہ ان افراد اور جماعتوں نے کبھی یہ نہیں کہا کہ انہوں نے تحریک پاکستان یا قائد اعظم کی مخالفت نہیں کی تھی وہ بات تو ناموشی ہیں اور یا اپنی اس وقت کی غلطی کا اعتراف کرتی ہیں، لیکن جماعت اسلامی ملک کو یہ یاد کرتے کی کوشش کر رہی ہے کہ اس نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی، نہ قائد اعظم کی شان میں کوئی گستاخانہ لکھا تھا، حالانکہ اس جماعت کا اس زمانے کا لٹریچر ان کے اس دھڑی کی غور تو دید کرتا ہے۔ جماعت اسلامی کی یہ منافقانہ روش ہے جس کی بنا پر ان کے خلاف اعتراضات کئے جاتے ہیں اگر یہ جماعت دینتاری سے اس کا اعتراف کرے کہ ان سے اس زمانے میں غلطی ہوئی تھی جبکہ بے وہ نادام ہے اور حضور برکت حضرت خا

تو پھر ان کے خلاف اس قسم کا اعتراض نہیں کیا جاسکے گا، اس جماعت کا یہ دوغلا ہے جس کی وجہ سے یہ نودوں کی نگاہوں میں ذلیل مہر رہی ہے

میاں صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ اگر جماعت اسلامی نے تحریک پاکستان میں مسلم لیگ

علا ساتھ نہیں دیا، تو کیا ہوا؟ یہ اپنے طور پر قوم کی خدمت کرتی رہی، اس لئے قوم کو اس کام پر جون منت ہونا چاہئے، یہ عجیب اتفاق ہے کہ میاں صاحب کے اس سوال کا جواب روزنامہ نوائے وقت کی ۲۸ جنوری ۱۹۶۶ء کی اشاعت کے ادارہ میں ملتا ہے، اس میں کہا گیا ہے، "کہ اگر اپنے اپنے مخصوص انداز میں قوم کی خدمت کو معیار قرار دیا جائے تو، اس طرح تو رینیسٹ اور نیشلسٹ مسلمانوں بھی اپنے مخصوص انداز میں برصغیر کے مسلمانوں کی خدمت میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا ہوگا، کل کو یہ بھی کہا جانے لگے گا کہ خضر حیات خاں یا مولانا ابوالکلام آزاد اور ان کے رفقاء بھی پاکستان کے لیڈر تھے، تو پھر یہ سلسلہ کہاں کہاں جا کر

مسمکے گا۔" ط۔ ۱ مارچ ۱۹۶۶ء (صفحہ ۳۸، ۳۹)

سچ ہے کہ انہوں نے اپنے مخصوص انداز میں حضرت قائد اعظم کو ملغوف گالیاں دیں اور قوم کو اپنے مخصوص انداز سے معاہدہ کبار کی عظمت و رفعت اور بزرگان دین کی عزت و وابستگی سے دور کرنے میں نمایاں کردار ادا کیا۔ (مرتب)

خواہ مخواہ لیگی لیڈروں کا تذکرہ | مسلم لیگ دوسرے لیڈروں اور پاکستان کی حکومت کے خلاف اس قدر حقارت کیوں تھی اس حقارت کا اظہار وہ کھلے بندوں اور شدت سے کرتے رہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس موضوع پر بیحد جذباتی ہو چکے تھے۔ یہ موضوع ان کی دھنسی رگ بن گیا تھا اور اس طرح ان کے دل میں کاٹنا سا لگ گیا تھا کہ کسی مسئلے پر بھی بات کرتے تو خواہ مخواہ لیگی لیڈروں کا تذکرہ شروع کر دیتے حالانکہ یہ تذکرہ قطعی طور پر بے جواز اور بے تعلق ہوتا۔

یہ تحریر ممتاز علی عاصی نے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کے صفحہ ۹۲ پر تحریر فرمائی ہے۔ سچ ہے کہ قیام پاکستان، مولانا مودودی کے پنداریاضی کے سائز شکستہ کی آواز ہے۔ ان کے قلم و زبان کی تمام جولانیوں کے باوجود اللہ تعالیٰ نے گنہگار مسلمانوں پر کرم کیا کہ خطہ ارض پر ایک عہداد و مملکت پاکستان عطا کر دی،



انہیں غصہ و حسد ہے کہ ایسا کیوں ہو گیا۔ اس کرم خداوندی پر مولانا غصہ کا  
 اقبال کرتے ہیں، مجبور ہیں بچائے کیا کریں۔ (راٹم)  
**قائد اعظم کے خلاف** دس سال سے مسلمانوں کی قیادت عظمیٰ جس لائحہ عمل پر  
 چل رہی تھی وہ سلطان عبدالحمید خان کی سیاست سے ملتا  
 ملتا تھا جس طرح وہ ۳۳ سال تک محض دولِ یورپ کی باہمی رقابتوں سے فائدہ اٹھا  
 کر جیتے رہے اور اس دوران میں خود ترکی کی کوئی طاقت انہوں نے نہ بنائی جس کے  
 بل بوتے پر وہ جی سکتا اسی طرح اس قیادت کا بھی سارا سیاسی کھیل بس انگریز اور  
 کانگریس کی کشمکش سے فائدہ اٹھانے تک محدود تھا۔

پورے دس سال میں اس نے خود اپنی قوم کی اخلاقی، مادی اور تنظیمی طاقت بنانے اور  
 اس کے اندر قابلِ اعتماد سیرت پیدا کرنے کی کوئی کوشش نہ کی جس کی بناء پر وہ اپنے  
 کسی مطالبہ کو خود اپنی طاقت سے منوا سکتی اسی کا نتیجہ تھا کہ جو بھی انگریز اور کانگریس  
 کی باہمی کشمکش ختم ہوتی، اس قیادت عظمیٰ نے اپنے آپ کو ایسی حالت میں پایا جیسے  
 اس کے پاؤں تلے زمین نہ ہو۔ اب وہ مجبور ہو گئی کہ جو نتیجہ جن شرائط پر بھی ملے اسے  
 غنیمت سمجھ کر قبول کرے۔ بنگال و پنجاب کی تقسیم اسے بے چون و چرا ماننی پڑی، برصغیر  
 کی تعین جیسے نازک مسئلہ کو اسے صرف ایک شخص کے فیصلے پر چھوڑ دیا۔ انتقالِ اختیارات  
 کے لئے جو وقت اور جو طریقہ تجویز کر دیا گیا اسے بھی بلا تامل اس نے مان لیا۔ طالان کہ یہ  
 تینوں امور صریح طور پر مسلمانوں کے حق میں مہلک تھے۔ انہی کی وجہ سے ایک کھوٹ  
 مسلمانوں پر تباہی نازل ہوئی، اور انہی کی وجہ سے پاکستان کی عمارت اول روز ہی  
 سے متزلزل بنیادوں پر اٹھی۔ (ترجمان القرآن جون ۱۹۴۸ء صفحہ ۱۲۵، ۱۲۶)

مودودی صاحب کی طرف سے یہ زہر اس زمانہ میں قائد اعظم کے خلاف اگلا جارج تھا  
 جب وہ موت و حیات کی کشمکش میں گرفتار تھے اور پاکستان چاروں طرف سے خطرات  
 اور اغیار کی حوصلہ شکن اعموم پاش سازشوں کے اندر گھرا ہوا تھا۔ (مرتب)

## وقایع بعد

### مودودی صاحب کا ارشاد گرامی

قائد اعظم کا طرز حکومت کیسا ہوگا۔ پھر بھی لوگ رحمت و بخشش کے پھول نبھا دو اور نیک وعادوں سے یاد کریں گے، بغض و حسد ہی آگ کیونکہ سرد ہو، دیکھتے جاتے، کہ مودودی صاحب کس طرح دل کے پھوپھوے پھوڑتے چلے جاتے ہیں اور ان کی آتش انعام کس قدر تیز سے تیز تر ہے۔ جو حکومت قائم ہوگی وہ؟

فرماتے ہیں: ”مسلمانوں کی کافرانہ حکومت (ہوگی جو) اسلامی نقطہ نظر سے غیر مسلموں کی کافرانہ حکومت سے مقابلہ میں کچھ بھی قابل ترجیح نہیں ہوگی بلکہ اس سے بھی زیادہ قابل لعنت ہوگی“ (از جہان القرآن، محرم ۱۳۶۱ء صفحہ ۲۸) **توجہ فرمائیے** — ”اس قسم کے لوگوں کے ہاتھ میں اقتدار آنے کے معنی یہ ہیں کہ ہم اسی مقام پر پکڑے ہیں، جس مقام پر غیر مسلم حکومت میں تھے، بلکہ اس سے بھی بدتر مقام پر، کیونکہ وہ قومی حکومت، جس پر اسلام کا نالشی لیبل ہوگا، اسلامی انقلاب کا راستہ روکنے میں اس سے بھی زیادہ جبری و بے باک ہوگی جتنی غیر مسلم حکومت ہوتی ہے، غیر مسلم حکومت جن کاموں پر قید کی سزا دیتی ہے وہ ”مسلم قومی حکومت“ ان کی سزا بھانسی اور جلا وطنی کی صورت میں دیگی، اور پھر بھی اس حکومت کے لیڈر جیتے ہی غازی اور مرنے پر رحمتہ اللہ علیہ ہی رہیں گے۔

پس یہ سمجھنا غلط ہے کہ اس قسم کی قومی حکومت، کسی معنی میں بھی اسلامی انقلاب لانے میں مددگار ہو سکتی ہے، اب سوال یہ ہے کہ اگر ہم اس حکومت میں بھی اجتماعی زندگی کی بنیادیں بدلنے ہی کی کوشش کرنی پڑے گی، اور اگر ہمیں یہ کام حکومت کی مدد کے بغیر، بلکہ اس کی مزاحمت کے باوجود اپنی قربانیوں ہی سے کرنا ہوگا تو ہم آج ہی سے راہ عمل کیوں نہ اختیار کریں؟ اس نام نہاد ”مسلم حکومت“ کے انقلاب میں اپنا وقت اس کے قیام کی کوشش میں اپنی قوت فنانس کرنے کی حماقت کیوں کریں جس کے متعلق ہمیں معلوم ہے کہ وہ ہمارے مقصد کیلئے نہ صرف غیر مفید ہوگی بلکہ کچھ زیادہ ہی سدا رہ ثابت



مہوگی؟

(ترجمان القرآن - محرم ۱۳۶۰ھ - صفحہ ۶۱)

مودودی صاحب کا حکم ہے کہ اس قائد اعظم کو جن کی جہد مسلسل اور کوشش ہم سے پاکستان کا قیام عمل میں آیا جس میں جناب مولانا نے دارالاسلام ٹیچا کوٹ سے بھاگ کر پناہ لی، اور ٹرکوں پر اپنا سامان لاد کر لائے، اگر نہ لاسکے تو صرف وہ خطوط جو حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے انکو دارالاسلام آنے بچتے لکھے؟؟؟ اور جس پاکستان میں اب وہ اسلامی نظام کے قیام کے خواہاں بتلائے جاتے ہیں، اور اس "نام نہاد مسلم حکومت" کے متعلق اب یہ بھی کہنا شروع کر دیا ہے، کہ یہ اسلام کے نام پر اسلام کہتے قائم ہوا ہے) اور جس میں یہ اپنی قوت ضائع کرنے کی حماقت "فرمانے ہیں، لیکن اس کے باوجود ملت پاکستانیہ کے اس محسن عظیم کو ان کے نزدیک رحمۃ اللہ علیہ "کہنا درست نہیں، مودودی صاحب، چشم مسلم کو بیدار تو ہو لینے دیجئے یہ مخالفین قیام پاکستان پر قیامت تک اظہارِ نفس کر رہے، اور قائد اعظم کہتے رہیں گے، یہ طلسم انگیز اور سحر غیر انشا پر دازیاں کب تک سادہ دل، سادہ لوح اور سادہ مزاج مسلمان کو فریب دینے میں کامیاب رہ سکیں گی؟ (مرتب)

یہ ناممکن ہے بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ایک دفعہ غیر اسلامی طرز ہی کا کسی مسلمانوں کا قومی اسٹیٹ تو قائم ہو جاتے پھر رفتہ رفتہ تعلیم و تربیت اور اخلاقی اصلاح کے ذریعہ اسکو اسلامی اسٹیٹ میں تبدیل کیا جاسکتا ہے، مگر میں نے لایا سیاسیات اور اقبالیہ کا جو تقریباً بہت مطالعہ کیا ہے، اس کی بنا پر اس کو ناممکن العمل سمجھتا ہوں اور اگر یہ منصوبہ کامیاب ہو جائے تو میں ایک معجزہ سمجھوں گا۔

(ترجمان القرآن - محرم ۱۳۶۰ھ - صفحہ ۶۰)

مسلمانوں کی کافرانہ حکومت جناب مودودی گوہر افشاں ہیں، جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ اگر مسلم اکثریت علاقے ہندو اکثریت کے تسلط سے آزاد ہو جائیں اور یہاں جمہوری نظام قائم ہو جائے اس طرح حکومت الہی قائم ہو جائے گی، ان کا گمان غلط ہے، دراصل اس کے نتیجے میں

کچھ مائل ہوگا، وہ مسلمانوں کی کافرانہ حکومت ہوگی۔

(ترجمان القرآن، مجلہ ۳۶، صفحہ ۲۹)

**لا دینی ملکیت کا شوشہ** (کتبہ بھی سبز باغ دیکھ رہے ہوں لیکن آزاد پاکستان (اگر

فی الواقع وہ بنا بھی تو) لازم جمہوری لا دینی اسٹیٹ کے نظریہ پر بنے گا جس میں غیر مسلم اسی طرح برابر کے شریک ہوں گے جس طرح مسلمان اور پاکستان میں ان کی تعلیم و اتنی کم اور ان کی نمائندگی کی طاقت اتنی کمزور نہ ہوگی، کہ شریعت اسلامی کو حکومت کا قانون اور قرآن کو اس جمہوری نظام کا دستور بنایا جاسکے (ترجمان القرآن، فروری ۱۹۶۶ء)

**ٹونک میں جماعت اسلامی کا جلسہ** (قیام پاکستان سے کوئی چار ماہ قبل، ۱۸ اپریل ۱۹۴۷ء کو جماعت اسلامی کا ایک

اہم جلسہ ہوا، جس میں مولانا مودودی صاحب مسلم لیگ کے بارے میں بھی سوالات کئے گئے اور یہ بھی پوچھا گیا کہ جب غیر مسلم قومیں مسلمانوں کو مٹانے کیلئے سفاکی سے کام لیکر خونریزی و قتل و مہک سے گزریں نہیں تو کہیں تو ایسی حالت میں مسلم لیگ کا ساتھ کیوں نہ دیا جائے، یہ بھی کہا گیا کہ اگر ان حالات میں ہم نے اس کا ساتھ نہ دیا تو یہ غیر مسلم اکثریت سارے ہندوستان پر قابض ہو جائیگی، اور ظاہر یہ تسلط مسلمانوں کے لئے مضر اور مہلک ہوگا، اور دشمنان اسلام کی ہلاکت آفرینیاں اس قدر بوجھ رہا ہوگی، جس کا تصور بھی مسلمانوں میں کبھی پیدا کرنے کے لئے کافی ہے،

**مودودی صاحب نے ان سوالات کا حسب ذیل جواب دیا۔**

ان سوالوں کا واضح مطلب یہ ہے، کہ موجودہ حالات میں مسلمانوں کی اس قومی تحریک کا ساتھ دیا جائے اور جب یہ حالات ختم ہو جائیں تو پھر ان کا ساتھ چھوڑ دیا جائے، کیونکہ اسے تو مسائل صاحب خود بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ تحریک غیر اسلامی ہے، مگر میں ان کو یقین دلاتا ہوں، کہ جس قسم کے حالات دیکھ کر وہ ہم سے اس وقت یہ مطالبہ کر رہے ہیں ایسے حالات کبھی ختم نہ ہوں گے، مسائل پر مسائل پیدا ہوتے جائیں گے، اور ہر مسئلہ پہلے مسئلہ سے شدیدتر ہوگا، اور آپ کہیں بھی لکیر نہیں کھینچ سکیں گے، کہ فلاں حد تک تو ہم ان قومی تحریکوں کا ساتھ دیں گے، اور وہاں پہنچ کر ہم ان کا ساتھ چھوڑ دیں گے، یہ تو ہے اس کا ایک نسخہ۔



دوسرا رخ جو اس سے کہیں زیادہ قابلِ غور ہے، وہ یہ ہے کہ جب آپ تحریک کو خود غیر اسلامی مان رہے ہیں تو پھر کس منہ سے ایک مسلمان سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا ساتھ دیا جائے، جن مسائل اور مصائب کا اس قدر رونا دیا جا رہا ہے، یہ مسائل اور مصائب میرے سے پیدا ہی نہیں ہوتے، اگر مسلمان اسلام کے فی الواقع سچے نمائندے ہوتے، اور اگر مسلمان اب بھی سچے مسلمان بن جائیں تو آج ہی یہ سارے مسائل ختم ہو جاتے ہیں، یہ لوگ ہندوستان کے ایک ذلے کو نے ہیں پاکستان بنانے کو اپنا انتہائی مقصد بنا لے ہوئے ہیں لیکن اگر یہ فی الواقع غلوں قلب سے اسلام کی نمائندگی کیلئے کھڑے ہو جائیں تو سارا ہندوستان پاکستان بن سکتا ہے، اور اس میں ایک لادینی جمہوری حکومت (SECULAR DEMOCRACY) یا عوامی پارلیمنٹری حکومت (POPULAR PARLIAMENTARY GOVT) نہیں بلکہ خالص خدا کی حکومت کتاب و سنت کے اصول پر قائم ہو سکتی ہے،

اسلام کی لڑائی اور قومی لڑائی ایک ساتھ نہیں لڑی جاسکتی، اگر لوگ اسلام اور اسلامی طریق کار کو اپنی خواہشات نفس کے خلاف پاکران کو ترک کر دینا چاہتے ہیں تو میر پھر کے راستوں سے آنے کے بجائے صاف صاف کیوں نہیں کہتے کہ اللہ اور رسول کے کام کو چھوڑ دیتے اور ہمارے نفس کے کام میں حصہ لیتے (ترجمان القرآن جلد ۳ - صفحہ ۶۱۰) البتہ اسلامی پر ایک نظر صرف (۳)

### ایک اور نیش زنی

مصائبِ آلام کا اصلی سبب جماعتِ اسلامی کے اجتماع مدارس میں دورانِ تقریر میں ۲۶ اپریل ۱۹۶۶ء کو فرماتے ہیں :-

”غفیر یہ ملک تقسیم ہو رہا تھا۔ ہندوؤں کو انکی اکثریت کے علاقے اور مسلمانوں کو انکی اکثریت کے علاقے الگ الگ مل جائیں گے، دونوں اپنے اپنے علاقوں میں پوری طرح خود مختار ہوں گے اور اپنی مرضی کے مطابق اپنے اسٹیٹ کے نظام چلائیں گے، یہ بلا تغیر اس نقشے کو بدل دیگا جس پر اس وقت تک حالات چلتے رہے ہیں، اس کی وجہ سے ہندوؤں اور مسلمانوں اور دوسری تمام قوموں کے مسائل اور انکی نوعیتیں بالکل بدل جائیں گی..... بدلے جاتے حالات میں ان سب کو سونا پڑے گا کہ جو کچھ اب تک وہ کہتے رہے ہیں، اس نے انہیں کہاں لاکھڑا کیا ہے، اور اب اس نئے دورِ زندگی میں ان کیلئے راہِ عمل کیا ہے۔“

”کج کے بنے اور مجھے ہوئے عقیدے سے اس وقت تک مہل ہو جائیں گے، آج کے خیالات اور ——— تصورات کے لئے اس وقت کوئی جگہ نہ ہوگی، آج کے نصرے اس وقت کھوٹے سکے ہوں گے جنہیں کوئی مفت بھی نہ پوچھے گا۔ جن بنیادوں پر آج کی قومی تحریکیں اور جماعتیں قائم ہیں، وہ خود بخود ڈھ جائیں گی، اس لئے صرف یہی نہیں کہ آج کی لیڈریاں طبعی موت مر جائیں گی بلکہ بعید نہیں کہ جو لوگ آج انہیں اپنا نجات دہندہ سمجھ رہے ہیں، کل وہی ان کو اپنے مصائب و آلام کا اصلی سبب سمجھنے لگیں۔“

(بحوالہ مولانا مودودی - دعاوی اور عمل صفحہ ۹-۱۰)

خدا کا کرم، اور احسانِ عظیم ہے کہ قائدِ اعظمؒ کے مہتمم اور مسافر تو ایک طرف ہے پہلے پارٹی ملک کا قائدِ اعظمؒ کا سال اور مکتبِ پاکستانِ اقبالؒ کا سال منایا اور ان کے تاریخ ساز کردار کا اعتراف و اقرار کیا (مرتب)

**بیابانِ مرگ کی بھیتی** **سنیتے اور سردھینے**  
فرماتے ہیں — ”ہندو اکثریت کے علاقے میں مسلمان عنقریب یہ غمخس کر لیں گے، کہ جس قوم پرستی پر انہوں نے اپنے اجتماعی رویہ کی بنیاد رکھی تھی وہ انہیں بیابانِ مرگ میں لا کر چھوڑ گئی ہے اور ان کی قومی جنگ جسے وہ بڑے جوش و خروش سے بغیر سوچے سمجھے لڑ رہے تھے ایک ایسے نتیجے پر ختم ہوئی ہے جو ان کے لئے تباہی کے سوا اپنے اندر کچھ نہیں رکھتا۔“

**مرکبِ حماقت** **اقلیتی صورتوں کے مسلمانوں کو اگساتے ہیں۔**  
**ملاحظہ فرمائیے —** ”یہ ایک ظاہر و باہر حقیقت تھی، مگر مسلمانوں نے اس کی طرف سے جاننے بوجھنے آنکھیں بند کیں اور دوہری حماقت کا ارتکاب کیا کہ ایک طرف تو نظامِ حکومت کیلئے مغرب کے انہی جمہوری اصولوں پر راضی ہو گئے اور دوسری طرف خود اپنی طرف سے تقسیم ملک کا یہ اصول پیش کیا کہ جہاں ہم اکثریت میں ہیں وہیں ہم حاکم اور تم محکوم ہو اور جہاں تم اکثریت میں ہو وہیں تم حاکم اور ہم محکوم ہوں کئی سال کی تلخ اور خون ریز کش مکش کے بعد اب یہ مرکبِ حماقت کامیابی کے مرحلے پر پہنچ گئی ہے اپنی اکثریت کی آزاد خود مختار حکومت جس میں وہ بہ نسبت ایک قوم کے محکوم ہوں گے، اور محکوم بھی اس اکثریت کے جس سے وہ قومی جنگ لڑتے رہے ہیں۔“ (ایضاً)



آہ سردنا کامی ناکامیابی کا اظہار | آخر میں ایک سرد آہ بھری اور فرمایا :-  
اختیار کرنے کے بجائے اس راہ کو اختیار کرنے اور جس طرح پچھلے دس سال میں انہوں نے اپنی  
پوری قومی طاقت کو اس راہ پر لگایا ہے، اسی طرح کہیں اس راہ (مورودی صاحب کی متعین  
فرمودہ) پر لگایا ہوتا تو آج ہندوستان کی سیاست کا نقشہ بالکل بدلتا ہوتا ہوتا اور دو چھوٹے  
چھوٹے پاکستانوں کی جگہ ہمارے ہندوستان کے پاکستان بن جاتے کے امکانات ان کی آنکھوں  
کے سامنے ہوتے، لیکن اس وقت میری یہ دعوت انہیں دشمن یا ایک دیوانے دوست کی  
دعوت محسوس ہوئی۔ (ایضاً)

خود مسلمانوں کی خلاف | یہ باتیں مورودی صاحب نے اس وقت ان علاقوں میں  
کہیں تھیں جہاں مسلمان اقلیت میں تھے جب مسلمانان ہند  
کی تقدیر کے آخری فیصلے ہو رہے تھے، یہ ہم مورودی صاحب نے دس سال قبل شروع کی  
تھی، کہ قیام پاکستان کی تحریک کے خلاف مسلمانوں کو ابھاریں، انہیں کے آئینہ تحریر میں دیکھتے،  
ایک حقیقی مسلمان کی حیثیت سے جب میں دنیا پر نگاہ ڈالتا ہوں تو مجھے اس امر پر  
اظہار مسرت کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ ترک پر ترک، ایران پر ایران اور افغانستان پر  
افغانی حکمران ہیں..... مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لئے اس مسئلہ میں  
کوئی دلچسپی نہیں ہے، کہ ہندوستان میں جہاں جہاں مسلمان کشمیر، التعدادیکہیں وہ ان کی  
حکومت قائم ہوتے..... مسلمان ہونے کی حیثیت سے میری نگاہ میں اس سوال کی  
کوئی اہمیت نہیں کہ ہندوستان ایک ملک ہے یا دس ٹکڑوں میں تقسیم ہوتے.....  
..... مسلمان کی حیثیت سے میرے نزدیک یہ امر بھی کوئی قدر و قیمت نہیں رکھتا  
کہ ہندوستان کو انگریزی امپریلزم سے آزاد کرایا جائے۔  
(ترجمان القرآن بابت ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ)

مسلم لیگی رہنماؤں کے متعلق ارشاد گرامی؟  
..... یہ مسلمانوں کی قوم میں پیدا ہوئے ہیں  
مسلمانوں کی حکومت ان کا نصب العین بن گیا ہے یہی ہندوؤں میں پیدا ہوتے تو  
موتے اور ساورک بننے جرمی میں پیدا ہوتے تو ہٹلر اور گوئرنگ کے روپ

میں نمودار ہوتے کسی اطالوی کی آغوشِ محبت میں جنم لیتے تو مسولین کی صورت اختیار کرتے۔“ (ترجمان القرآن، ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ ص ۲۱۹)

صوبہ سرحد کا ریفرنڈم اس نازک ترین وقت جس میں مودودی صاحب اپنے ارکان کو مستقر ممبرانہ مومنانہ اور مفکرانہ ہدایت دیتے ہیں، یہ سفید جھوٹ ہے کہ اس جماعت نے وہاں پاکستان کے حق میں پروپیگنڈہ کیا۔ (مرتب)

توجہ فرمائیے ”ہم یہ سوال کہ کس چیز کے حق میں رائے دیں تو اس معاملے میں جماعت کی طرف سے کوئی پابندی عائد نہیں کی جاسکتی کیونکہ جماعت اپنے ارکان کو صرف ان امور میں پابند کرتی ہے جو تحریکِ اسلامی کے اصول اور مقصد سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور یہ معاملہ نہ اصولی ہے نہ مقصدی۔ اس لیے ارکان جماعت کو اختیار ہے کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق جو چاہیں رائے دیں۔“ (بحوالہ مولانا مودودی۔ دعاوی اور عمل مش)

## ۱۹۴۵ء کے انتخابات اور ہدایتِ امیر

اب پاکستان میں اسلامی نظام کے دعویدار مودودی صاحب اس خطہ ارض جسے پاکستان کہا جاتا ہے جہاں اس کے حصول کے لیے مسلم لیگ انڈیا سے تیز مزہ کار تھی تو مودودی صاحب کی مفکرانہ مفسرانہ اور

محققانہ صلاحیتیں اور مومنانہ فراست اُن سے کیا اگلا رہی تھی۔ (مرتب)

توجہ فرمائیے ”ورٹ اور الیکشن کے معاملہ میں ہماری پوزیشن صاف و بین نشین کر لیجئے۔ پیش آمدہ انتخابات یا آئندہ آنے والے انتخابات کی اہمیت جو کچھ بھی ہو اور ان کا جیسا بھی اثر ہماری قوم یا ملک پر پڑتا ہو، ہر حال ایک با اصول جماعت ہونے کی حیثیت سے ہمارے لیے یہ ناممکن ہے کہ کسی وقتی مصالحت کی بنیاد پر ان اصولوں کی قربانی



گوارہ کر لیں جن پر ہم ایمان لاتے ہیں۔

(کوثر ۲۸۔ اکتوبر ۱۹۴۵ء بحوالہ مولانا مودودی دعاوی اور عمل)

قارئین کرام! یہ ہیں امیر جماعت اسلامی (سابق) جس کے موجودہ میر جناب میاں طفیل صاحب فرماتے ہیں "کہ پاکستان تین شخصیتوں نے بنایا ہے۔ علامہ اقبالؒ جنہوں نے الگ مملکت کا تصور دیا۔ مولانا مودودی جنہوں نے نظریہ دیا۔ اور حضرت قائد اعظمؒ جنہوں نے پہلے دو حضرات کی سوچ کو عملی شکل دی اور دین کے نظریہ و تصور کی بنیاد پر پاکستان حاصل کیا۔ (نوائے وقت۔ ۲۱۔ مئی ۱۹۶۶ء)

ان مصاحبتی اسلام کے پیکیروں اور اس صالحین و مقدسین کے طائفہ کے بارے میں کیا بجا جائے۔ آپ خود ہی انصاف فرمائیں کہ گوش آدم نے اس سے بڑا جھوٹ خالق ارض و سما کے پیدا کردہ اس آسمان کے نیچے سنا ہے؟ کیا یہ دجل و فریب اور کذب بیانی ہی انتہائی شرمناک انشوسناک اور عبرت ناک مثال نہیں ہے۔ اس "باصول جماعت" کے چہرہ روشن کو دیکھتے کیا اس سے قابل مذمت اور نفرت انگریز کمزور آپ کے سامنے ہے؟ اور کیا یہ اس صدی کا سب سے بڑا جھوٹ نہیں ہے؟

### پیر مودودی اور میاں مرید کا واضح اختلاف

قابل غور و فکرم "ہم اس بات کا محلہ دل سے اعتراف کرتے ہیں کہ تقسیم ملک کی جنگ ہم غیر متعلق رہے ہیں اس کا رد و گئی کا سہرا ہم صرف مسلم لیگ کے سر باندھے ہیں۔ اور اس میدان میں کسی حصے کا اپنے آپ کو دعویدار نہیں سمجھتے۔"

(ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء صفحہ ۶۹)

عزیزان ملت! اختلاف دونوں میں صرف اتنا سا ہے جھوٹ کہنے میں اصل میں دونوں ایک ہیں۔ کیا کریں حقیقت کشائی ضروری ہو جاتی ہے۔ (مرتب)

"پاکستان بنانے میں ہمارا بہت بڑا ہاتھ تھا" (ملاحظہ ہو ترجمان القرآن بابت اکتوبر ۱۹۵۷ء)

## ترجمان القرآن جون ۱۹۴۷ء

یہ آخری شمارہ ہے جو متحدہ ہندوستان میں شائع ہوا تھا، ہمیں مفسر قرآن ہفت اسلام اور محقق دین مولانا حضرت مودودی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”میں آپ لوگوں سے اثر ختم رہا ہوں کہ اسلامی انقلاب پیدا کرنے کا جتنا امکان مسلم اکثریت کے علاقوں میں ہے، قریب قریب اتنا ہی امکان غیر مسلم اکثریت کے علاقوں میں بھی ہے۔ میری اس بات کو بہت سے لوگ غرق تحویل آدمی کا خواب سمجھتے ہیں اور بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ غالباً نصرت کا کوئی نکتہ ہے جو ہماری سمجھ سے بالا ہے۔“  
 (بحوالہ جماعت اسلامی بریک نظر ص ۴۷)

## قیام پاکستان کے بعد پہلا ترجمان القرآن

جون ۱۹۴۸ء

اس میں محسن ملت، شیدائی اسلام، اللہ کے شاہکار مودودی کی زہر فشانیاں اور شکست ماضی کا غم و غصہ اور قائدین تحریک قیام پاکستان کے خلاف نفرت انگیز لب لہجہ دیکھتے مسلم لیگ قیادت سے متعلق۔  
 رقمطراز ہیں:-

”اس نے حصول پاکستان کی جنگ میں ان علاقوں کے مسلمانوں کو شریک کیا جنہیں لامحالہ ہندوستان ہی میں رہنا تھا۔ اس کا یہ سہی کا خیال ہے کہ ہندوستان کی سر زمین ان غریبوں کے لیے جہنم بن گئی ہے حالانکہ اگر تقسیم کے بعد ہندوستانی اور پاکستانی مسلمانوں کا مستقبل ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہو جانے والا تھا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ تقسیم سے پہلے دونوں کی پالیسی ایک ہوتی۔“ (دعوت، ص ۸۷)

اس کے بڑھتے۔

”پچھلے دس سال کی قومی تحریک میں اسلام کا نام جس قدر لیا گیا، اس کا پچاسواں حصہ بھی مسلمانوں کے اندر اسلامی اخلاق پیدا کرنے کے لیے کام نہیں کیا گیا بلکہ اس کے قومی اخلاق کو بے اثر سے بچہ زیادہ ہی پست کر دیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ قومی جنگ میں مسلمان ان تمام اخلاقی اہم کے متکسب ہوئے جن کا ارتکاب ان کے حریفوں نے کیا مضام کی مقدار میں چاہے



کتنا ہی فرق رہا ہو۔ مگر مظالم کی نوعیت میں دونوں کے کارنامے ایک دوسرے سے کچھ مختلف نہ رہے۔ اگر ہماری قومی قیادت نے ہمارے عوام کی اخلاقی تربیت کے لیے کوشش کی ہوتی اور اکثریت کے علاقوں کے مسلمان وہ حرکات نہ کرتے جو انہوں نے کیں تو اقلیت کے مسلمان اس بری طرح سے نہ پیسے جاتے۔ اور آج پاکستان کی اخلاقی پوزیشن ہندوستان سے اتنی زیادہ اونچی ہوتی کہ ہندوستان اس سے آنکھ بد کرتا نہ کر سکتا۔ (ایضاً)

ہم اس سکراب پر مغفرت خواہ ہیں اس لئے کہ بستی نہیں ہے بادہ و ساغر کبھی بغیر (مرتب)

”یہ بحث سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے جنہوں نے پچھلے ربع صدی میں ہماری سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی ہے۔“ (ایضاً ص ۱)

یاد رہے کہ اس وقت پاکستان کی قیادت حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ فرماتے تھے۔ پتہ نہیں کہ جماعت اسلامی کے سابقہ اور حالیہ امیر کے نزدیک بلند کرداری اور بلند اخلاقی کا مفہوم معنی کیا ہے۔ اگر یہی ہے جو مندرجہ بالا تحریکات میں آپ نے دیکھ لیا ہے کہ ایسا کھلا جھوٹ بولتے بولتے بھی نہیں شرماتے جس کی مخالفت و معذرت دیکھو وہ حالات میں بھی نوائے وقت کرنے پر مجبور ہوا تو پھر ہم ماننے لیتے ہیں کہ موجودہ حالات میں بھی نوائے وقت کرنے پر مجبور ہوا تو پھر ہم ماننے لیتے ہیں کہ اخلاقی تربیت، اخلاق سنوارنا اسی کہتے ہیں۔ ایک تربیت کو نوالے اور ایک تربیت یافتہ دونوں کی بلند سیاحت کا ملاحظہ اور ان کی اخلاقی اقدار کا معائنہ فرمائے گا جناب مولانا کی برہمہ اس کی تربیت اور میں صاحب کی افادیت پیش نظر رہے کہ میں تین شخصیتوں نے پاکستان بنایا ہے، ان میں ان کے امام مودودی بھی ہیں (مرتب)

دین میں جتنا ہلکا آنا اوپر

جناب مودودی کا ترجمان الفتہ سن جولائی ۱۹۶۸ء کا پرچہ جہیں لکھا گیا

یہ جتنیں وہ بنیادیں جن پر ہماری یہ قومی تحریک اول روز سے اٹھی اور آخر تک بڑھتی چلی گئی۔ اس کے اجزاء ترکیبی ہیں مومن اور منافق اور کھلے کھلے ملحد سب شامل تھے۔ بلکہ دین میں جو جتنا ہلکا تھا اتنا ہی اوپر آیا۔ اس میں اخلاق کی برے سے کوئی پوچھ نہ تھی۔ عام کارکنوں سے لے کر بڑے بڑے ذمہ دار لیڈروں تک میں انتہائی ناقابلِ اعتماد و سیرت کے لوگ موجود تھے۔ بلکہ تحریک کا قدم جتنا آگے بڑھا۔ اس قسم کے عناصر کا تناسب بڑھتا ہی چلا گیا۔ اس میں اسلام کو اتباع کے لیے سنیں بلکہ صرف عوام میں مذہبی جوش پیدا کرنے کے لیے خیر لجنہ بنایا گیا تھا۔ کبھی ایک دن کے لیے بھی اس کو یہ حیثیت نہیں دی گئی کہ وہ حکم دے اور یہ اسے مانیں اور کوئی قدم اٹھائے وقت یہ اس سے استصواب کریں۔

پھر چونکہ مقابلہ ہندو سے تھا۔ اس لیے بھی ضروری تھا کہ اس کے ہر حربے کا جواب ویسے ہی حربے سے ہر چوٹ کا جواب ویسے ہی چوٹ سے اور ہر چال کا جواب ویسے ہی چال سے دیا جائے۔ جن جن پستیوں میں وہ گرا، مسلمان بھی اس کی ضد میں گرے۔ اور جو کچھ وہ اپنی قومی خود غرضیوں کی خاطر کرتا چلا گیا، مسلمانوں نے اس دلیل پر اس کا انکسار کیا کہ ہندو ایسا کر رہے ہیں۔ اس مقابلہ و مسابقت نے مسلمانوں کی عام اخلاقی سطح اتنی گرا دی کہ شاید اس سے پہلے وہ کبھی اخلاقی حیثیت سے اتنے نہ گرے تھے۔

ترجمان القرآن شمارہ جولائی ۱۹۴۷ء ص ۶

ترجمان القرآن میں فرمایا گیا ہے کہ دین میں جتنا ہلکا، اتنا اوپر تاریخ پاکستان سے مقبولی سی واقعیت رکھنے والا بھی حقیقت آشنا ہے کہ سینکڑوں نہیں ہزاروں کی تعداد میں ایسے نیک کردار، نیک خصلت اور شمع رسالت کے پروانے تحریک پاکستان میں مسلمانوں کی قیادت کر رہے تھے جن میں ایک قائد اعظمؒ بھی تھے جن کی راست گوئی، دیانت، انداز پاکبازی کے ان کے دشمن تک معترف تھے۔ پھر مولانا شبیر احمد عثمانیؒ، پیر صاحبؒ، مانجی شریفؒ، میاں عبدالباریؒ (محمودین) بے غلاوہ پیران عظامؒ، علمائے کرام اور ایسے ایسے کارکنان بھی تھے جن کے کیرئیر کی بلندی شاید ہی ایسوں کو نصیب ہو جو مسلم لیگ قیادت پر حرف اڑنی کر رہے ہیں یہ درست ہے کہ اس امت میں بقول حضرت حکیم الامتؒ

خدا ان میں کاہن بھی ہیں غافل بھی ہیں ہستیا بھی ہیں



لیکن پھر بھی اللہ کے نام پر یہی کہنا زبانِ امت میدانِ عمل میں نظر آئے اور خود ساختہ  
وہ پراختہ صالحین و مقدسین کا طائفہ اس جہدِ متحسّن کے خلاف ہی سرگرم عمل نظر آیا  
اور جس منافقت کا مظاہرہ آج یہ لوگ کر رہے ہیں شاید ہی تاریخِ عالم میں حقانِ سنخ  
کو نہ ملے دوسرے ایسے فنکار نظر آسکیں اس کارواںِ ملت میں بے مثال اخلاقی طور پر  
بلند و برتر جو انِ ملت جو جو جوانِ مسلمان کی قیادت کر رہے تھے۔ محترم خان عبدالستار  
خان نیازی ایہ اے اور حمید نظامی ایسے پاک خیال، پاک نگار اور اعلیٰ کردار بھی تھے

ہاں اب یہ آیا مسلم لیگی قیادت میں ابھرے ہوئے لوگوں میں سردار عبدالرب  
نشرت بھی تھے اور مولانا ظفر عثمانی بھی۔ ان میں مولانا راغب احسن ایم اے ایسے  
درویشِ خداست اور پاکباز و پاک سیرت بھی تھے کہ دامنِ نچوڑ دیں تو فرشتے  
وضو کریں پھر اسی منزلِ مراد کو پالینے والے کارواں میں جو شریک سفر تھے ان  
میں حضرت مولانا عبدالحامد بدایونیؒ اور عبدالرحمن صدیقی بھی تھے جناب  
مولانا بشیر احمد انجمنیؒ اے اور کس کس کا ذکر کریں۔ یہ بات بلا غور و تدبیر بھی جا  
سکتی ہے۔ یہ سب سب ان منافقین سے بلند و بالا کر پکڑ رکھتے تھے جو ایڑی  
سے چوٹی تک فائدینِ تحریکِ پاکستان کی مخالفت کرنے، ان پر طعن و تشنیع  
کے پیر برسانے کے علاوہ ان کی ذات میں کھڑے ڈالنے میں شب و روز  
مصرف و مشغول رہے۔ اور آج اس نمرِ مناک انداز پر جھوٹ بول رہے ہیں  
کہ انہوں نے حصولِ پاکستان میں بھرپور حصہ لیا ہے اور نظریہ پاکستان کی قولاً  
فِعلاً اور عملاً تائید و حمایت کی ہے۔ کیا خواجہ ناظم الدین مرحوم کی وینڈاری  
اور اسلام سے شیفنگی میں کوئی شک کر سکتا ہے کیا خان لیاقت علی خاں کی  
بے کوئی کو کوئی چیلنج کر سکتا ہے۔ بعدِ مرنے کے دشہادت ان کے گھر  
سے کیا سامان نکلا۔ دراصل یہ تو مسلم لیگی قیادت سے نفرت و عداوت ہے  
جو مودودی صاحب سے ایسے نازیبا کلمات نکلا رہی ہے مسلم لیگی قیادت  
و سیادت میں کسی ایک مردانِ خدا تھے جن کی ایمان افروز جہد و ہمت اور  
خدمتِ ملت کے جذلوں سے ہزاروں لے مسلمانانِ ہند کو ایک علیحدہ  
آزاد مملکتِ خداداد پاکستان کے حصول میں اکایاب و کامران کیا۔

ترجمان القرآن

اگست ۱۹۴۰ء

”اس پورے گروہ میں سے ایک کوہ کن بھی نہ نکلا جو بازی کھو دینے کے بعد سُر دے سکتا۔ ساری جماعت بازی گروں سے پٹی پٹری تھی جنہوں نے عجیب عجیب قہار بازیوں کھا کر دنیا کو اپنی بودی سیرت اور کھوکھلے اخلاق کا تماشا دکھایا اور اس قسم کی بہی سہی عزت بھی خاک میں ملا دی۔“

خیال فرمایا آپ نے مودودی صاحب کی گویہ افشائیاں اور نہر چکانی اس زمانے میں بدہوشی ہے جب پاکستان انتہائی نازک دور سے گزر رہا تھا۔ اس وقت پاکستان دوستی، حب الوطنی اور عظمت اسلام اور احترام ملت کا تقاضا تو یہ تھا کہ مودودی صاحب فرزندِ انِ اسلام میں اعتماد و بھروسہ پیدا کر کے ان میں خود اعتمادی، حوصلہ اور پاکستان کو مضبوط اور مستحکم بنانے کا جذبہ و ولولہ پیدا کرتے، لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان قیامت خیز ہمت شکن حالات میں حضرت مولانا مسلسل اور متواتر اس ملک کو حاصلِ کمزوری مسلمان قیادت کے خلاف نہر اگلے جا رہے ہیں۔

مردودی صاحب کی نظر بندی کے بعد جہلم کے نوجوان فضل الرحمن جناب  
 نعیم صدیقی کے رشحاتِ قلم کا نمونہ دیکھئے۔ ترجمان القرآن جن، جولائی ۱۹۴۶ء  
 کے پرچے کو صاحب مذکور نے ترتیب دیکر شائع کیا۔ اس کے ارشادات  
 کے پیش تر حصے کو پیرس لے چھا اپنے سے اٹکار کر دیا تھا۔ جو کچھ شائع  
 ہوا وہ دیکھئے۔ فرماتے ہیں :-

”چنانچہ انڈیا اور پاکستان کے لاکھوں عوام کی زندگیوں سے سیتا کا جو ٹھیکے داروں جو کھلاڑی دونوں مملکتوں کے ایوانِ مائے اقتدار کی مسندوں پر قابض ہیں ان کو اگر جس لحاظ سے بھی جانچا گیا ہو ان کا اخلاقی معاشرتی بہر حال نہیں کیا گیا۔۔۔۔۔

یہ ایک تاریخی غور ہے کہ سال ۱۹۴۷ء کے بعد بھی زندگی کی امانت اپنی لوگوں کے قبضہ میں رہی جو اپنے اخلاقی اقدار اور اپنے ضمیر کے دیر الیہ پن کا پورا پورا ثبوت ہم پہنچا چکے ہیں اس کے بعد انہوں نے چند ایک ایسی خرابیوں کا ذکر کیا جو کانگریس اور مسلم لیگ



دونوں قیادتوں میں پائی جاتی تھیں۔ ازاں بعد پھر مسلم لیگ قیادت کی طرف توجہ فرمائی گئی اور کہا گیا کہ

## مسلم لیگ کی قیادت

”انڈیا کی قیادت کرنیوالی ہم جن افراد پر مشتمل ہے ان کے پاس اور کچھ نہیں تو کم از کم کچھ خدشات اور قربانیاں ضرور ہیں (اگرچہ ان خدشات اور قربانیوں کے باوجود موجودہ وزارت اور قیادت کے خلاف نفرت کا کھلا کھلا اظہار ہونے لگا ہے اور کالکٹہ کے حالیہ واقعات تو ہندو گورنمنٹ کے خلاف عدم اطمینان کا نہایت تلخ مظاہرہ ہیں) لیکن پاکستان کی سربراہ کاری کے لیے جو ہم تقدیر الہی کی طرف سے نامزد ہوئی ہے، اس کے افراد پر زمانہ اتنا مہربان رہا ہے کہ وہ ایک جیسے قربانی دیے بغیر اپنی عادات میں کسی قسم کا تغیر و تبدل کئے بغیر سیدھے صوفوں سے اٹھ کر قالینوں پر قدم رکھتے ہوئے اقتدار کی مسندوں پر پہنچا، انہوں نے یہ وہ لوگ ہیں جو عین اپنی جاگیر وادیوں، اپنی ملازمتوں لینے کا رو باروں اور اپنی وکالتوں کے زور سے لیڈ بنے ہیں اور ان کے علم و اخلاق اور سیاسی خدشات میں امتیازی مقام حاصل کرنے کی ضرورت کبھی پیش نہیں آتی۔“

”اب ایسے لوگوں کو اگر قوم کے سیاہ و سپید کا مالک بنا دیا جائے تو وہ اس کے سوا آخر اور کریں گے کیا کہ انہیں اپنی اغراض کو پورا کرنے کے لیے جو مواقع مل سکیں ان سے فائدہ اٹھائیں۔ قانون اور اختیار سے جو عزت لی جاسکے وہ لیں۔ عیش و راحت کے زیادہ سے زیادہ ذرائع پر قبضہ کر لیں ٹھاٹھ باٹھ اور استکبار کے مظاہرہ کریں۔ قوم اور ریاست کے خزانے پر زیادہ سے زیادہ بار ڈالیں۔ ہاں کے سوا آخر اور کس چیز کی توقع ان حضرات سے کس بنا پر ہی جاسکتی ہے۔“

(ترجمان القرآن جون جولائی ۱۹۴۸ء ص ۷۷)

## آبرو باختہ قیادت

پھر دیکھتے ہیں:-

”پھر یہ تین وہی لوگ ہیں جو اپنی پوری سیاسی تحریک میں اپنی غلط سے غلط سرگرمیوں میں اسلام کو ساتھ ساتھ کھینچتے پھرتے ہیں۔ انہوں نے قرآن کی آیتوں

اور حدیث کی روایتوں کو اپنی قوم پرستانہ کشمکش کے ہر مرحلے میں استعمال کیا ہے انہوں نے پاکستان کے معنی ہمیشہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ بیان کئے ہیں لیکن افسوس کہ ان کی محبت اسلام کے ان کی خدا پرستی کے مان کی حب رسالت کے ان کے قرآن دوستی کے، اور ان کی لا الہ الا اللہ خدائی کے جو عملی مناظر پاکستان کی تیس سالہ تاریخ کے عجائب خانے میں آدھستہ ملتے ہیں ان کو دیکھ کر ہر مسلمان کی گردن شرم سے جھکی جاتی ہے۔

کسی ملک کی قوم کی انتہائی بدقسمتی یہی ہو سکتی ہے کہ نا اہل اور اخلاق باختہ قیادت اس کے اقتدار پر قابض ہو جائے۔ ایک سفید مچیاں کو غرق کرنے کے لیے طوفان کی موجیں وہ کام نہیں کر سکتیں جو اس کے خیانت کا مصلحت کر سکتے ہیں۔ کسی قلعہ کی دیواروں کو دشمن کے گولے اس آسانی سے نہیں چھید سکتے جس آسانی سے اس کے فرض ناشناس سنتری اس کی تباہی کا سامان کر سکتے ہیں بالکل اسی طرح ایک ملک کے لیے بیرونی خطرے اتنے مہلک نہیں ہوتے جتنا کہ نا اہل قیادت کا داخلی خطرہ مہلک ہوتا ہے۔ پھر اگر حالت معمولی نہ ہوں بلکہ ایک قوم کی تعمیر کا آغاز ہو رہا ہو اور یہ آغاز بھی نہایت ناسازگار احوال کے درمیان ہو رہا ہو ایسے حالات میں کسی غیر صالح قیادت کو ایک منہ بٹھے بھی گوارا کرنا خلاف مصلحت ہے، ایک غلط قیادت کی بقا کے لیے کسی طرح کی کوشش کرنا ملک اور قوم سے سب سے بڑی غلامی ہے اور غلط قیادت سے نجات دلانے کی فکر کرنا اس کی سب سے بڑی غیر خواہی ہے۔ (ایضاً منظر ۷)

اب بھی کوئی ہے کہ مسودہ صی صاحب اور ان کی جماعت اسلامی نے قیادت قیام پاکستان اور حصول پاکستان کی تحریک کی مخالفت کی تھی؟ لغیم صدیقی صاحب تاریخ کا عجوبہ یہ نہیں جو آپ نے تحریر کیا ہے۔ تاریخ تحریک قیام پاکستان کا عظیم البیہ اور تاریخ کا سب سے بڑا عجوبہ یہ ہے کہ اس زمانہ نشانی کے بعد آپ کے امیر و امام سے لے کر ان کی کارکن تک سبھی یہ جتتے ہیں کہ ہم نے تحریک قیام پاکستان اور مفکر تحریک پاکستان کی حمایت و مبنوائی میں قدم بڑھائے ہیں کیا اس سے زیادہ کذب بیانی، دروغ گوئی اور حسد لاق باحتکامی کا اور کوئی ثبوت آپ کے اخلاقی معائنہ کے بعد مل سکتا ہے۔

آپ کے یہ ارشادات جون جولائی ۱۹۴۹ء کے ہیں۔ قیادت تشکیل پاکستان کے بعد حکیم الامت حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کے انتخاب کردہ قائد اعظم ریاقت علی خاں مرحوم و مقہور اور جناب خواجہ ناظم الدین ایسے صاف دشمنان گیر یکرو کے لوگوں



کے ہاتھ میں تھی۔ آپ کی اخلاقی بلندیاں کیا کہنے! راقم السطور آگے چل کر اس پر بھی روشنی ڈالے گا۔ یہاں اختصار پیش نظر ہے۔

## ۱۹۴۵ء میں مودودی صاحب کی زیرِ فٹانی

### دہریوں اور کافروں کی قیادت

”ہمارا اپنے آپ کو بندگیِ رب کے حوالے کر دینا اور اس حوالگی و سپردگی میں ہمارا منافی نہ ہونا بلکہ مخلص ہونا اور پھر ہمارا زندگی کو تناقضات سے پاک کر کے مسلم حنیفیت کی کوشش کرنا لازمی طور پر اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ ہم اس نظامِ زندگی میں انقلاب چاہیں۔ جو آج کفر و ہریت، شرک، فسق و فجور اور بد اخلاقی کی بیابانوں پر چل رہا ہے۔ اور جس نقشے بنائے والے مفکرین البتہ کمالی انتظام کرنے والے مدبرینِ سب کے سب خدا سے پھرے ہوئے ہیں اور اس کی شرائع کی قیود سے نکلے ہوئے لوگ ہیں۔ جب تک زمامِ کار ان ہاتھوں میں رہے گی اور جب تک علوم و فنون، آرٹ و ادب، تعلیم و تدریس، نشر و اشاعت، قانون سازی اور تنفیذِ قانون، مالیات، صنعت و حرفت، تجارت، انتظامِ ملکی اور تعلقاتِ بین الاقوامی، ہر چیز کی باگ ڈور یہ لوگ سنبھالے رہیں گے کسی شخص کے لیے دنیا میں مسلمان کی حیثیت سے زندگی بسر کرنا اور خدا کی بندگی کو اپنا وظیفہٴ حیات بنا کر رہنا نہ صرف عملاً محال ہے بلکہ آئندہ نسلوں کو اعتقاداً بھی اسلام کا پیرو چھوڑنا ناممکن ہے۔ فساق و فجار اور خدا کے باغی اور شیطان کے مطیع (دنیا کے امام اور پیشوا رہیں اور پھر دنیا میں ظلم و ستم، بد اخلاقی اور گمراہی کا دور دورہ نہ ہو۔ یہ عقل اور فطرت کے خلاف ہے اور آج تجربے و مشاہدے سے کالٹنس فی الہمار ثابت ہو چکا ہے کہ ایسا ہونا ناممکن ہے پس ہمارا مسلم ہونا خود اس بات کا متقاضی ہے کہ ہم دنیا سے آئمہ ضلالت کی پیشوائی ختم کر دیں، اور غلبہٴ کفر و شرک ٹاکر دینِ حق کو سب سے جگہ قائم کرنے کی سعی کریں (ایضاً ص ۸)۔

یہ مودودی صاحب کی ایک تقریر کا اقتباس ہے جب قیادت قائمِ عظم کے ہاتھوں میں تھی۔ (مرتب)

## عبد الحمید صدیقی

ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۲ء کے شمارے میں عبد الحمید صدیقی "اشارات" میں اعتراف حقیقت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

"ہم اس بات کا کھلے بندوں اعتراف کرتے ہیں کہ تقسیم ملک کی جنگ سے ہم غیر متعلق رہے ہیں۔ اس کا کردار کا سہرا ہم صرف مسلم لیگ کے سر باندھتے ہیں اور اس میدان میں کسی حصہ کا اپنے آپ کو دعویدار نہیں سمجھتے۔"

کتنی معقول بات (جماعت اسلامی میں ہوتے ہوئے) جناب عبد الحمید صدیقی کے قلم سے نکل گئی۔ جناب آپ نے میاں طفیل محمد صاحب امیر جماعت اسلامی (موجودہ) سے مشورہ کیوں نہ کیا؟ اور ہدایت کیوں نہ لی؟ بھولے صدیقی صاحب! پاکستان تو بنایا ہی صرف تین شخصیتوں نے ہے۔ ایک حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ، دوسرے قائد اعظم اور تیسرے آپ کے موروثی صاحب، اور آپ کہہ رہے ہیں کہ یہ سہرا ہم صرف مسلم لیگ کے سر باندھتے ہیں اور اس میدان میں کسی حصہ کا اپنے آپ کو دعویدار نہیں سمجھتے جبرانی سی ہے کہ آپ جماعت اسلامی میں کیوں ہیں؟ (مرتب)

## سب کچھ جانتے بوجھتے

جریدہ ایشیاء لاہور کی ۱۱ اکتوبر کی اشاعت میں ڈاکٹر الہی علوی صاحب سابق کنسلر آل انڈیا مسلم لیگ کا ایک مقالہ شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے "اسلامی آئین اور قائد اعظم" اس میں انہوں نے بتایا ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ ۱۳ سالانہ اجلاس جو ۱۹۴۲ء میں کراچی میں منعقد ہوا تھا (اور جس میں ڈاکٹر علوی صاحب خود شریک تھے) ایک قرارداد منظور ہوئی تھی جس میں کہا گیا تھا کہ پاکستان میں جو آئین ہوگا وہ قرآن و سنت کے مطابق ہوگا اور رائج الوقت قوانین میں جلد از جلد شریعت کے مطابق تبدیلی کی جائے گی۔



ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ اس تجویز کی مخالفت میں متعدد تقاریر ہوئیں

اور اس کی مخالفت میں کوئی ایک آواز بھی نہ اٹھی۔ خود قائد اعظم نے اس کے حق میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ :-

”جہانناک اس تجویز کا تعلق ہے، وہ ہر مسلمان کے دل کی پکار ہے اور قرارداد پاکستان کی وضاحت کرتے ہوئے بتایا کہ مسلم لیگ کا مٹش اور پاکستان کا مقصد اس کے سوا اور کیا ہے کہ پاکستان میں اللہ کے دین کا نظام قائم ہو۔“

ڈاکٹر صاحب نے اس کے بعد لکھا ہے کہ وہ اس اجلاس کے بعد مودودی صاحب سے ملنے سرحد والا سلام آگئے۔ اور ان سے اس اجلاس کی کارروائی اور قرارداد کا تذکرہ کیا۔ اور مولانا سے عرض کیا کہ لیگ کے قائد اور ممبران کا یہ میلان دیکھتے ہوئے مسلمانوں کے لیے اب آپ کا مشورہ کیا ہے مولانا نے فرمایا کہ مسلم لیگ میں اس رجحان کو تقویت دینے کے لیے مخلص اور دیندار لوگوں کا اس میں رہنا ضروری ہے۔

یہ ۱۹۴۲ء کا واقعہ ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس کے بعد  
۱۔ مودودی صاحب خود مسلم لیگ میں شریک ہو گئے۔ اگر نہیں ہوئے تو کیوں؟  
۲۔ کیا انہوں نے اپنی جماعت کے اراکین کو مشورہ دیا کہ وہ مسلم لیگ میں شریک ہو جائیں۔ ظاہر ہے کہ ان میں کچھ تو ”مخلص اور دیندار“ ہوں گے ہی؟

۳۔ کیا مودودی صاحب نے اپنی کسی تحریر یا تقریر میں مسلم لیگ کی اس قرارداد کا تذکرہ کیا یا عام مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ مسلم لیگ میں شریک ہو جائیں۔  
اس کے برعکس کیا یہ واقعہ نہیں کہ

۴۔ مودودی صاحب بدستور مسلم لیگ اس کے مطالبہ پاکستان کی مخالفت

کرتے رہے؟ حتیٰ کہ انہوں نے مودودی ۱۹۴۶ء کے ترجمان القرآن میں لکھا کہ :-

جنت الخفاء میں بسنے والے لوگ اپنے خوابوں میں خواہ کتنے ہی سبز باغ دیکھ لے چوں  
لیکن آزاد پاکستان (اگر فی الواقع وہ بنا بھی تو) لازماً جمہوری لادینی اسٹیٹ کے نظریہ پر  
بنے گا۔ اور

۳۔ اپریل ۱۹۷۴ء میں ان کی جماعت کے ایک اجلاس منعقدہ ٹونک میں ان کی جماعت کے بعض افراد نے مسلم لیگ میں شمولیت کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا ”جب آپ ایک تحریک کو غیر اسلامی مان رہے ہیں تو پھر کس منہ سے ایک مسلمان سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا ساتھ دے۔ حالانکہ جب اسی قسم کی قرارداد پاکستان کی مجلس دستور ساز نے پاس کی (جسے قرارداد مقاصد کہا جاتا ہے) تو مودودی صاحب نے ایشاد فرمادیا کہ اس سے یہ مملکت مسلمان ہو گئی ہے یعنی مملکت پاکستان تو اس قرارداد سے مسلمان ہو گئی لیکن تحریک پاکستان اس قسم کی قرارداد کے باوجود غیر اسلامی کی غیر اسلامی رہی۔ اور اس کے ساتھ ہی مودودی صاحب بھی اپنے ہم نواؤں کی نگاہ میں بدستور امام احمد منیلؒ اور امام ابن تیمیہؒ کے ہم پایہ پر تھے اسے زر تو خدا نہ ای ولیکن بخدا ستار العیوبی وقاضی المحاجاتی

(ط-۲۱ دسمبر ۱۹۷۰ء صفحہ ۶۰۵۹)

مملکت پاکستان تو قرارداد مقاصد سے اس لیے مسلمان ہو گئی کہ وہاں مودودی صاحب کی خورشید شمس اقتدار کے پورا ہونے کا سہانا خواب تو باقی رہ سکتا تھا۔ اگر جناب وہ تحریک دیم پاکستان کو یہ درجہ دے دیتے تو جو لوگ ان کے پیچھے لگے ہوئے تھے ان کو اپنے دم غریب میں رکھنے کے لیے پھر وہ کیا دلیل دیتے؟ ہمیں سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر کیوں لوگ مودودی صاحب کی اجتہادی صلاحیتوں اور اسلامی خدمتوں کے معترف و قائل نہیں ہوتے؟ (مرتب)

مودودی صاحب کی تقریر

غلط بیانیوں اور فریبے یہاں

طالع اسلام کی اشاعت بابت اکتوبر ۱۹۷۰ء میں، مودودی صاحب کی اس تقریر کا جو انہوں نے جماعت اسلامی کے یوم تاسیس کی تقریب پر ۲۶ اگست کو کہی تھی جو



تجزیہ پیش کیا گیا تھا۔ اللہ الحمد کہ اس نے بڑے خوشگوار نتائج پیدا کئے۔ ان لوگوں پر چونکہ نیستی سے مودودی صاحب کی غلط بیانیوں اور فریب دہیاں اس طرح بنے لگے ہوئی ہیں کہ ان کی اصل حقیقت واضح طور پر سامنے نہ آگئی ہے۔ اس جماعت سے متعلقات کے دوسرے طبقہ کی طرف سے جس قسم کے سبب و ثبوت سے لبریز لیکن گمنام، خطوط موصول ہوئے ہیں، ان سے ان کی بلبلاہٹ نمایاں طور پر سامنے آجاتی ہے اور تیسری چیز یہ کہ اس وقت تک ہماری نظروں سے اس جماعت کا کوئی جدید ایسا کام گزرا جس میں ہمارے پیش کردہ حقائق کی تردید کی گئی ہو۔ ان کی تردید ممکن ہی نہیں۔ طلوع اسلام کبھی کوئی غیر مستند بات نہیں لکھا کرتا، ہم نے لکھا تھا کہ مودودی صاحب کی تقریر میں اور بھی بہت سی غلط بیانیوں ہیں جن کا جائزہ کسی آئندہ اشاعت میں لیا جائے گا۔ ان میں سے چند ایک اشاعت حاضرہ میں سامنے لائی جاتی ہیں۔

## مسلمان قوم

مودودی صاحب نے اپنی قوموں میں کہا ہے کہ ۱۹۳۸ء میں جب انہوں نے سیاسی کشمکش یعنی شروع کی تھی تو اس وقت میرے پیش نظر اولین کام یہ تھا کہ۔  
مسلمانوں کو کسی طرح اپنی قومی شخصیت اور قومی انفرادیت فراموش نہ ہونے دوں اور اور ان کو غیر مسلم قوم کے اندر جذب ہونے سے بچاؤں۔ ظاہر بات ہے کہ جو شخص بھی اسلام کو یہاں سر ملنے کرنا چاہے وہ ضرور یہ خیال کرے گا کہ میرے پاس پہلے سے جو سرمایہ موجود ہے وہ ضائع نہ ہو جائے۔ اور اس کے بعد وہ فرید سرمایہ حاصل کرنے کی کوشش کرے گا جو لوگ پہلے سے کلمہ لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان سمجھتے ہیں پہلے ہمیں ان کی فکر ہونی چاہیے کہ ہمیں وہ بھی ضائع نہ ہو جائیں۔ دوسروں کو مسلمان بنانے کی فکر تو بعد ہی میں کی جاسکتی ہے اس لیے میں نے اپنا پورا زور اس کام میں صرف کر دیا کہ مسلمانوں کو غیر مسلم قومیت کے اندر جذب ہونے سے بچایا جائے۔ اور ان کے اندر یہ احساس پیدا کیا جائے کہ تم ایک مستقل قومیت رکھتے ہو۔ تمہارے لیے یہ کسی

طرح ممکن نہیں ہے کہ تم دوسری قومیت میں ضم ہو جاؤ۔ (ایشیا ۶ ستمبر ۱۹۴۷ء)  
 یہ کھلا ہوا جھوٹ ہے، شریک پاکستان کے دوران مسلم لیگ اور مودودی  
 صاحب کے درمیان مابہ النزع مسئلہ ہی یہ تھا کہ مسلم لیگ چھٹی تھی کہ موجودہ  
 مسلمان جیسے کچھ یہ ہیں انہیں ہندوؤں کے اندر جذب ہونے سے بچا لیا جائے  
 اور اس کا عملی حل یہ ہے کہ ان کی ایک جداگانہ مملکت قائم کر لی جائے۔  
 اس کے برعکس مودودی صاحب کا موقف یہ تھا کہ یہ پیدا نشی مسلمان ایک جلس کا  
 ہیں جنہیں بچانے کی کوشش بے معنی ہے یہ رہیں یا نہ رہیں اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا  
 انہیں "مسلمان" بنانے کی فکر کرنی چاہیے۔ یہ "ابنہ عظیم" جس کو مسلمان قوم کہا جاتا ہے  
 اس کا حال یہ ہے کہ اس کے ۹۹۹ فی ہزار افراد نہ اسلام کا علم رکھتے ہیں نہ حق و باطل  
 کی تمیز سے آشنا ہیں۔ نہ ان کا اخلاقی نقطہ نظر اور فہمی رویہ اسلام کے مطابق  
 تبدیل ہوا ہے۔ باپ سے بیٹے اور بیٹے سے پوتے کو بس مسلمان نام ملتا چلا آیا ہے  
 اس لیے یہ مسلمان ہیں۔ آپ اس نام کا مسلم سوسائٹی کا جائزہ لیں گے تو اس میں  
 آپ کو بھانت بھانت کا مسلمان نظر آئے گا مسلمان کی اتنی قسمیں ہیں کہ  
 کہ آپ شمار نہ کر سکیں گے۔ یہ ایک چڑیا گھر ہے جس میں چیل، کوئے، گدھ، بیٹر  
 تیترا اور ہزاروں قسم کے جانور جمع ہیں۔ ان میں سے ہر ایک چڑیا ہے کیونکہ چڑیا  
 گھر میں داخل ہے۔ دسیسی کشمکش حصہ سوم، ان مسلمانوں کے متعلق  
 وہ جتنے تھے کہ اسلام کو ماننے کے ان سکون کا خزانہ مطلوب نہیں ہے۔ جن پر  
 انشائی کا چھبر لگایا گیا ہو۔ وہ سب کے نقوش دیکھنے سے پہلے یہ دریافت کر لیں  
 کہ ان نقوش کے پیچھے خالص سونے کا جوہر بھی ہے یا نہیں، ایسا ایک کہ ان جعلی  
 انشائیوں کے ڈھیر سے اس کے نزدیک زیادہ قیمتی ہے؟ (ایضاً)  
 آپ نے غور فرمایا کہ مودودی صاحب کے نزدیک ان مسلمانوں کی قیمت کیا تھی  
 جن کے متعلق وہ فرما رہے ہیں کہ انہیں ان کے بچانے کی بڑی فکر تھی۔ کہا جائے گا کہ  
 انہوں نے یہ تو نہیں کہا تھا کہ یہ مسلمان باقی رہیں یا ہندوؤں میں جذب ہو جائیں  
 اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ انہوں نے یہی کہا تھا اور اہی الفاظ میں کہا تھا۔ غور سے  
 سنیں۔ ان کے الفاظ تھے :-



”اگر ہندوستان کے مسلمانوں نے دین سے بے بہرہ لوگوں کی قیادت میں ایک بے دین قوم کی حیثیت سے اپنا علیحدہ وجود برقرار رکھا بھی (جیسا کہ ٹرکی اور ایران میں برقرار رکھے ہوئے ہیں) تو ان کے اس طرح زندہ رہنے میں اور کسی غیر مسلم قومیت کے اندر فنا ہوجانے میں فرق ہی کیا ہے۔ میرے نے اگر اپنی جو ہریت ہی ٹھوڑی تو پھر جمہوری کو اس سے کیا دلچسپی کہ وہ کم نجات پتھر کی صورت میں باقی رہے یا منتشر ہو کر خاک میں

رُل مل جائے۔ ترجمان القرآن مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش بابت فروری ۱۹۶۱ء ص ۲۱۵

اس کے بعد ان کی ۲۶ اگست والی تقریر کا وہ اقتباس دوبارہ پڑھئے جسے پہلے درج کیا گیا ہے اور پھر آپ خود ہی فیصلہ کیجئے کہ کیا یہ کھلا ہوا جھوٹ اور فریب کاری ہے یا نہیں؟ موردی صاحب نے سمجھ رکھا ہے کہ ان کی جماعت نے سیاسی کشمکش حصہ سوم کے سابقہ ایڈیشن (یا ترجمان القرآن کے متعلقہ پرچے سب تلف کر دیئے ہیں اس لیے اب وہ دھڑکے غلط بیانی کر سکتے ہیں۔ لیکن نہیں معلوم ہوتا چاہئے کہ (ان کے نامہ اعمال کے علاوہ) لوگوں کے پاس ان کی یہ تحریریں اب بھی محفوظ ہیں لے وہ پرجہ کمر نہیں جاسکتے۔ موردی صاحب نے اپنی تقریر میں کہا تھا۔

### کافرانہ حکومت

اب گویا تین مسئلے درپیش تھے۔ اگر ملک تقسیم نہ ہو تو مسلمانوں کو بچانے کے لیے کیا کیا جائے۔ ملک تقسیم ہو جائے تو جو مسلمان ہندوستان میں رہ جائیں گے ان کے لیے کیا کیا جائے۔ ملک تقسیم ہو جائے تو جو ملک مسلمانوں کے حصے میں آئیں گے ان کو مسلمانوں کی کافرانہ حکومت بننے سے کیسے بچایا جائے۔ اور اسے اسلامی حکومت کے راستے پر کیسے ڈالا جائے۔

ان تین مسئلوں میں سے پہلا مسئلہ یہ تھا کہ اگر ملک تقسیم نہ ہو تو مسلمانوں کو بچانے کے لیے کیا کیا جائے۔ اس سلسلہ میں آپ سیاسی کشمکش حصہ سوم کا وہ اقتباس دیکھ چکے ہیں جسے ہم پہلے درج کر چکے ہیں اور جس میں موردی صاحب نے فرمایا تھا کہ ہمیں اس سے کوئی دلچسپی نہیں تھی کہ ہندوستان کا مسلمان باقی رہتا ہے یا ختم ہو جاتا ہے۔

جہاں تک دوسرے مسئلے کا تعلق ہے (یعنی ملک تقسیم ہو جائے تو جو مسلمان —

ہندوستان میں رہ جائیں گے ان کے لیے کیا کیا جاتے یہ سولہ سلسلہ میں ان کا مجاہدانہ کارنامہ یہ تھا کہ خود بھاگ کر پاکستان تشریف لے آئے اور ہندوستان کے مسلمانوں کے متعلق فتویٰ صادر فرمایا کہ پاکستان کے مسلمانوں کا ان کے ساتھ شادی بیاہ بھی کرنا ناجائز ہے۔ پاکستان کے متعلق مودودی صاحب نے اپنی تقریر میں کہا تھا۔ ”آج بعض حضرات مجھے یہ طعنہ دیتے ہیں کہ تم بھاگ کر پاکستان کیوں آ گئے؟ مجھے

اس کا اندازہ ہے کہ پاکستان میں میرا موجود ہونا ان کے لیے کس قدر شدید غم کا موجب ہے اور اس غم میں میری دلی ہمدردیاں ان کے ساتھ ہیں لیکن انہیں شاید معلوم نہیں کہ میں اس وقت مشرقی پنجاب میں تھا اور اس علاقہ کو جس طرح جبراً مسلمانوں سے خالی کر دیا گیا۔ اس کی وجہ سے میرے لیے پاکستان آنے کے سوا کوئی چارہ نہیں تھا۔

مولانا صاحب! آپ ہی کی طرح کے قیام پاکستان کے مخالف مولانا جلیجی الرحمن لدھیانوی کے علاوہ دیگر کئی ایک با اصول کانگریسی یعنی (نیشنلسٹ مسلمان) بھی تو مشرقی پنجاب میں تھے جنکی غیرت اور اصول نے انہیں وہیں رکھا۔ اور وہ ”نیا پاکستان“ نہیں آتے۔ مودودی صاحب! آپ کا وجود؟ منافع اور مخالف دین نبوی کا نام و کام خالق ارض و سما کو ٹھٹکا ہے

کتاب زندہ قرآن عزیز اس کا شاہد ہے (مرتب)

اور ہم نہیں گے کہ مودودی صاحب کو شاید معلوم نہیں کہ ہندوؤں کے اس تمام جبر و استبداد کے باوجود ایسے مسلمان بھی تھے جو مشرقی پنجاب میں بدستور ڈٹے رہے اور انہوں نے حالات کا بڑی جان بازی سے مقابلہ کیا۔ اور مرتے دم تک وہیں رہے علیے سامنے ایسی مثالیں بھی ہیں کہ سادیستی میں تہاد ایک مسلمان گھرانہ رہا مسلمان کی حیثیت سے بیا اور مسلمان کی حیثیت سے مراہمین بنیے مودودی صاحب یہ فرما رہے تھے کہ ان کے پیش نظر جو تین مسائل تھے ان میں تیسرا مسئلہ یہ تھا کہ اگر ملک تقسیم ہو گیا تو پاکستان کی کافرانہ حکومت کو اسلام کے راستے پر کس طرح ڈالا جائے۔ دریافت طلب بات یہ ہے کیا آپ پاکستان اپنے اس مشن کو لیکر برقرار رہتے آئے تھے یا ہندوؤں کے بھگائے ہوئے جبراً؟



اب آئیے ان کے اس دعوے کی طرف توجہ کی طرف توجہ کہ ان کے پیش نظر مقصد یہ تھا کہ اگر ملک تقسیم ہو گیا تو پاکستان کی کافرانہ حکومت کو اسلام کی طرف کیسے لایا جائے۔ یہ بھی صریحاً غلط بیانی ہے۔ تحریک پاکستان کے دوران مودودی صاحب سے کہا جا رہا تھا کہ اس وقت انگریز اور ہندو کے خلاف جو سیاسی جنگ ہو رہی ہے اس میں ہمارے پیش نظر یہ مقصد ہے کہ مسلمانوں کے لیے ایک خطہ زمین حاصل کر لیا جائے جب یہ مقصد حاصل ہو جائے تو پھر اس خطہ زمین میں صحیح اسلامی حکومت قائم کرنے کے لیے کوشش کر لی جائے گی۔ سینے کہ اس کا مودودی صاحب کیا جواب دیتے تھے۔ ان کا ارشاد تھا۔

”مگر اگر بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ایک دفعہ غیر اسلامی طرز ہی کا ہی مسلمانوں کا قومی اسٹیٹ قائم ہو جائے پھر رفتہ رفتہ تعلیم و تربیت اور اخلاقی اصلاح کے ذریعے اس کو اسلامی اسٹیٹ میں تبدیل کیا جاسکتا ہے مگر میں نے تاریخ سیاسیات اور اور جماعتیات کا جو تھوڑا بہت مطالعہ کیا ہے۔ اس کی بنا پر میں اس کو ناممکن عمل سمجھتا ہوں۔ اور اگر یہ منصوبہ کامیاب ہو جائے تو میں اس کو ایک معجزہ سمجھوں گا۔“ (ترجمان القرآن مارچ ۱۹۶۱ء صفحہ ۱۷)

سوال یہ ہے کہ جب آپ کو یہ یقین تھا کہ اگر قومی حیثیت سے مسلمانوں کی آزاد مملکت قائم ہو گئی تو اس میں اسلامی حکومت قائم کرنا ناممکن ہے تو پھر یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت آپ کے پیش نظر یہ بھی تھا کہ اگر ملک تقسیم ہو گیا تو پاکستان کی کافرانہ حکومت کو اسلامی کس طرح بنایا جائے۔ کیا یہ دونوں باتیں باہم متضاد نہیں؟ اور پھر یہ کہ جب آپ جانتے ہیں کہ مسلمانوں کا یہ قومی اسٹیٹ اسلامی مملکت نہیں بن سکتا، تو آپ تیس سال سے یہاں اسلامی نظام کے قیام کی جدوجہد کیوں کر رہے ہیں؟

جماعت اسلامی سے متعلق ذرا عقیقت مندوں میں سے بعض حضرات نے ہمیں لکھا ہے کہ اتنا تو آپ بھی تسلیم کریں گے کہ مودودی صاحب نے جو کہا ہے کہ یا میان پاکستان کا یہاں اسلامی نظام قائم کرنے کا ارادہ نہیں تھا، یہ بالکل صحیح ہے۔ ہم اسے تسلیم کریں گے یا نہیں، اسے چھوڑ دیے۔ آپ یہ فرمائیے کہ اسے آپ تسلیم کریں گے یا نہیں کہ مودودی صاحب

کے اس بیان کے بعد کہ تشکیل پاکستان کے بعد اس قومی سیٹیٹ میں اسلامی نظام کا قیام ناممکنات میں سے ہوگا، ان کی طرف سے یہاں اسلامی نظام قائم کرنے کی تاقی ماز محض فریب ہے یا نہیں جس بات کو ایک شخص ناممکن العمل سمجھے اس کے لیے کوشاں ہونا یا تو خود فریبی ہے یا فریب دہی۔

لیکن ان حضرات کو اس میں بھی کوئی تضاد دکھائی نہیں دے گا۔ مذہبی عقیدت کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔

اسلامی نظام یہ حضرات کہتے ہیں کہ مودودی صاحب نے اس زکوایا تھا کہ کہ بانیان پاکستان کا یہ ارادہ ہی نہ نہیں تھا، کہ یہاں اسلامی نظام رائج ہو، اور چارہ یہ دعویٰ ہے کہ مودودی صاحب کی پہلے دن سے آج تک یہ کوشش رہی ہے کہ یہاں اسلامی نظام رائج نہ ہونے پاتے اور اس کے لیے ہمارے پاس کھلے کھلے دلائل موجود ہیں وغیرہ سے سینے۔

مودودی صاحب نے یہاں روزِ اول سے یہ کہا شروع کیا۔ اور اب تک کہتے چلے آ رہے ہیں کہ اسلامی نظام کا مقصد یہ ہے کہ

۱۔ پبلک لاز تمام مسلمانوں کے لیے کتابِ سنت کے مطابق نافذ ہوں۔ اور  
۲۔ پرائیویٹ (شخصی) قوانین کی حد تک، مختلف فرقوں کی کتابِ سنت کی تعبیر اپنی اپنی ہو۔ پہلے ہم پوچھتے ہیں کہ کتاب و سنت کی رو سے وہ کون سا اسلامی نظام ہے جس میں پبلک لاز اور پرائیویٹ لاز کی اس طرح کی تفریق جائز ہو؟ کیا کتاب اللہ کی رو سے یہ تفریق جائز ہے؟ یا کیا سنت رسول اللہ میں اس کا کہیں جواز آیا ہے؟ کتاب و سنت کی رو سے تو فرقوں کا وجود ہی غیر اسلامی ہے۔

اب آگے چلتے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ کتاب و سنت کی رو سے ایسے پبلک لاز مدون کئے جائیں گے جو مسلمانوں کے تمام فرقوں کے نزدیک اسلامی ہوں؟ (جیسا کہ طلوع اسلام کی سابقہ اشاعت میں لکھا جا چکا ہے) اب خود مودودی صاحب کو بھی اس کا اعتراف کرنا پڑا ہے کہ ”کتاب و سنت کی کوئی ایسی تعبیر میں نہیں جو تمام فرقوں کے نزدیک متفق علیہ ہو۔“ جب صورت یہ ہے تو کیا مودودی صاحب کے مہول کے



مطابق پاکستان میں کوئی ضابطہ قوانین نافذ کیا جاسکتا ہے جسے تمام فرقوں کے مسلمان اسلامی تسلیم کر لیں، فرمائیے پاکستان میں اسلامی نظام کے قیام کے راستے میں کون روک بند کرکھڑا ہے؟ مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ یہاں فقہ حنفی کو بطور ضابطہ قوانین نافذ کر دیا جائے، کیا اس ضابطہ کو تمام فرقے اسلامی تسلیم کر لیں گے؟ لیکن ٹھہریے! مودودی صاحب کا یہ جہنما کہ یہاں فقہ حنفی رائج کر دی جائے گی، اکثریت سے دوٹو چل کر نہ کر رہا ہے۔ ورنہ عملاً وہ اسے تسلیم ہی نہیں کرتے کہ تمام مسلمان ایک نظام کے تابع زندگی بسر کریں۔ وہ اپنی ۲۶ اگست والی تقریر میں کہتے ہیں کہ ۱۔

”لیکن ہر مسئلہ میں قرآن و سنت کے ارشادات و احکام کی لازم صرف ایک ہی تعبیر نہیں ہو سکتی بلکہ مختلف تعبیریں ممکن ہیں اور عملاً کی بھی گئی ہیں جن کی بدولت مسلمانوں میں مختلف مکاتب فکر ملے رکھنے والے گروہ پائے جاتے ہیں اب اگر ہم اپنے اندر یہ رواداری پیدا نہیں کریں گے کہ ہم میں سے جو گروہ جس تعبیر کو صحیح سمجھتا ہو اس پر خود عمل کرے اور دوسرے گروہ پر اپنی تعبیر کو زبردستی نہ ٹھونسے بلکہ اس کا بھی یہ حق تسلیم کرے کہ جو تعبیر اس کے نزدیک صحیح ہے اس پر وہ عمل کرتا رہے، تو ہمارے لیے مل کر کام کرنا اور پورے ملک میں قرآن و سنت کا قانون نافذ کر دینا کسی طرح ممکن نہ ہوگا۔“

یعنی یہ رواداری دیکھ فرقہ اپنی اپنی تعبیر کے مطابق عمل کرے اور دوسروں پر اپنی تعبیر زبردستی ٹھونسے کی کوشش نہ کرے، جماعت اسلامی کے ساتھ مل کر اسلامی نظام کے قیام کی کوشش تک تو برقرار رہے گی لیکن جب اسلامی نظام قائم ہو جائے گا۔ تو پھر اس رواداری کو ختم کر دیا جائے گا۔ اس وقت مودودی صاحب کہہ اس کا حق حاصل ہوگا کہ قرآن و سنت کی جس عمل تعبیر کو یہ صحیح سمجھتے ہیں اسے دوسروں پر زبردستی ٹھونس دیا جائے۔

یہ ہے وہ اسلامی نظام جس کی تنہید کے لیے مودودی صاحب نے کہا تھا کہ اس مہم کے نظام کا قیام ممکنات میں سے ہے؟ جو شخص خالی الذہن ہو کر ان حقائق پر غور کرے گا اسے اس حقیقت کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہیں آئے گی کہ مودودی صاحب

کی ساری زندگی تضادات کا مجموعہ ہے اور ان کی زیر نظر تقریر غلط بیانیوں کا منبع ہے، لیکن اس کا کیا علاج کہ چاندی اور سونے کی چمک نگاہوں کو اس قدر بغیرہ کر دیتی ہے کہ ان لوگوں کو اس قدر کھلی ہوئی حقیقتیں بھی دکھائی نہیں دیتیں!

(طاہر نمبر ۱۹ صفحہ ۱۱۶)

مودودی صاحب کی تضاد خیالیاں، غلط بیانیاں اور دروغ بافیاں اس قدر ہیں کہ انہیں بے شمار ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ان کی تحریرات اس قدر سہل سونے اور یقین پہن ہیں کہ عقوڑی سی بھی سوچھ بوجھ رکھنے والا بے غرض لائحہ سے پاک شخص ان کی طبع سازی اور فریب کاری کو سمجھ کر ان کی نگارشات سے بیزار اور ان کے اسلام شناسی کے دعووں کو باطل قرار دینے کے لیے مجبور ہو جاتا ہے۔ رہے ان کی زلف گرہ گیر کے اسیر تو ایمان شکن مصلحتیں، دامن کشاں ہیں۔ کیا کیا جائے۔ وہ ان کی یا ان کے ذریعے پوری ہونے والی اغراض و مفاد کی زلفوں کے اسیر ہیں۔ رہیں ان کی پاکستانی قیادت کے متعلق افتر پردازیاں اور کذب طرازیں تو ان کا شمار مشکل (مرتب)

### مصلحتی مغالطہ

اسی طرز کا ایک اور مغالطہ یہ ہے کہ مودودی صاحب کو تو مسلم لیگ بلکہ خود قائد اعظم نے علماء کرام کی اس کمیٹی کا رکن مقرر کیا تھا جو پاکستان کے لیے ایک اسلامی آئین مرتب کرنے کی غرض سے نامزد کی گئی تھی "تحریک آزادی ہند اور مسلمان" کے مرتب مسٹر غوث شیدا احمد نے لکھا ہے کہ :-

"مولانا مودودی صاحب نے اس رکنیت قبول کی اور کام میں پوری دلچسپی لی (۲۸) یہ کمیٹی کیا تھی؟ کس نے بنائی تھی؟ اور مودودی صاحب نے اس کے کام میں کس طرح پوری دلچسپی لی تھی۔ ایسے اس کی تفصیل مشہور مفسر قرآن حضرت مولانا عبدالمجید دیوبادی کی زبان سے :-

لے آپ دیکھتے ہیں کہ فرقوں کے وجود کو نفی ایہ پھر سے کرن پرہوں میں چھپانے کی کوشش کی جا رہی ہے



”جنوری ۱۹۵۶ء میں دارالمصنفین اعظم گرمیہ (بھارت) نے مولانا محمد اسحاق صاحب سندیلوی استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی ایک کتاب ”اسلام کا سیاسی نظام“ شائع کی جس پر پیش لفظ مولانا دریا بادی ندوۃ کے قلم سے ہے۔ یہیں وہ لکھتے ہیں :-

”یہ کتاب جو آپ کے پیش نظر ہے، اپنی تسوید و تالیف کی ایک مختصر سی گودرا افروشاں تاریخ بھی رکھتی ہے۔ سن غالباً ۱۸۵۷ء تھا، یا شاید اس سے بھی کچھ قبل جب مسلم لیگ کا طوطی ہندوستان میں بول رہا تھا۔ کہ اربابِ لیگ کو خیال یہ پیدا ہوا کہ جس اسلامی حکومت پاکستان کے قیام کا مطالبہ شد و مد سے کیا جا رہا ہے، خود اس کا نظام نامہ یا قانون اسے ایسا ہی غالباً اسلامی ہونا چاہیئے۔ اور اسی غرض سے یوپی کی صوبہ مسلم لیگ نے ایک چھوٹی سی مجلس ایسے ارکان کی مقرر کر دی۔ جو اس کے خیال میں شریعت کے ماہرین تھے کہ یہ مجلس ایسا نظام نامہ مرتب کر کے لیگ کے سامنے پیش کرے۔“

اس مجلس کے چھ ممبران میں سے ایک مولانا مودودی بھی تھے۔ اور مولانا دریا بادی لکھتے ہیں کہ مسلم لیگ کی فرائض مشورتی اسی سے واضح ہے کہ اس مجلس کے بیشتر ممبر لیگ کے ممبر نہ تھے۔ پھر کیا ہوا۔ مولانا فرماتے ہیں کہ مجلس کا مقصدی اجلاس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے ہال میں ہوا اور مجلس کے داعی علامہ سلیمان ندوی قرار پائے اور طے پایا کہ عبودہ کتاب کا ابتدائی مسودہ مولانا لکھنؤ صاحب سندیلوی تیار کریں جس کی ایک ایک نقل ہر ممبر کے پاس بھیج دی جائے۔ اور پھر یہ ممبران ایک باہر بن ہو کر اس مسودہ کو آخری شکل دے دیں۔

مولانا اسحاق نے یہ کتاب چند مہینوں میں مرتب کر لی۔ اس کی ایک ایک نقل بھی ہر ممبر کو بھیجوا دی گئی۔ مگر مولانا دریا بادی کے الفاظ میں :-

”سید صاحب پر جو دم کا راتنا تھا کہ ممبران کے یکجا ہونے اور بحث و گفتگو ہونے کی منزل کبھی نہ آ سکی۔“

گویا ا۔ یوپی مسلم لیگ نے سنہ ۱۹۵۶ء میں ایک کمیٹی قائم کی۔

(ج)۔ یہ کمیٹی کسی جماعتی غرض سے نہیں بلکہ ایک علمی کام کی غرض سے قائم ہوئی

(ج) اس کا اجلاس ایک ہی مرتبہ ہوا۔ مودودی صاحب اس ”اجلاس“ میں

شامل ہوئے کہ نہیں اسکی کوئی تصریح نہیں ملتی۔

اور یہ ہے وہ کارنامہ جس کے بارے میں جماعت کا دعویٰ یہ ہے کہ "مودودی صاحب نے کام میں پوری دلچسپی لی۔"

چلتے مان لیتے ہیں کہ یہ خاکہ مرتب کرنے میں مودودی صاحب کا بھی بڑا عمل دخل تھا۔ مگر ہم یہ پوچھتے ہیں کہ اس خاکہ میں پاکستان کے لیے جو نظام حکومت تجویز کیا گیا ہے مودودی صاحب آج اسے اپنانے کا اعلان کیوں نہیں فرماتے ؟

مولانا سندیلوی کی یہ کتاب مولانا دیابادی کے لفظوں میں وہی خاکہ ہے جو سید صاحب کی وفات کے بعد مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی نے ان کے کاغذات کے انہار سے ڈھونڈ نکالا ہے۔ اور اب جب کہ اسے لیگ کے سپرد کرنے کا سوال ہی باقی نہیں رہ گیا۔ سو اس کے کہ اسے پریس کو دے دیا جائے اور کوئی حل خیال میں نہیں آتا۔ ہندوستان کے نہ ہی دنیا کے جس گوشہ کے بھی مسلمان اس سے جتنا فائدہ اٹھانا چاہیں اٹھا سکتے ہیں۔

اب ذرا پاکستان کے اس نظام حکومت کی ایک جھلک بھی ملاحظہ ہو جس کے بارے میں میٹر خورشید کا کہنا ہے کہ اسکی ترتیب میں مودودی صاحب نے بڑی دلچسپی لی تھی۔ قانون ساز اسمبلی کے موضوع پر فرمایا گیا ہے کہ :-

"مذہب بالا امور کی روشنی میں ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ارکان مجلس کا انتخاب تو جائز ہے اور عمومی طور پر عام مسلمانوں کو حق رائے دی بھی حاصل ہے۔ لیکن یہ حق ہر کہ وہ کہہ کر حاصل نہیں بلکہ اس کے لیے کچھ امتیازی صفات و شرائط کی جستجاء ہے جو مسلمان ان شرائط کو پورے کر لیا اسے حق رائے دی حاصل ہوگا اور جو اس امتیاز سے محروم ہوگا وہ حق رائے دی سے بھی محروم ہوگا۔ (ص ۲۰۶ و ۲۰۷)

"اور اس کے لیے سلام شرط اولین ہے سلام سے مراد وہی اسلام ہے جو صحابہ کرام کا تھا۔ اور آج سوائے عظیم کے نزدیک حقیقی اسلام وہی ہے۔ غیر مسلموں اور گمراہ فرقوں کو حق رائے دی کے یہ معنی ہیں کہ مکالمہ کے لحاظ سے انہیں اہل اسلام پر ایک قسم کا تسلط ہو جائے۔"

"عدل بھی ایک نام اور ضروری شرط ہے۔ فاسق کی خبر شرعاً غیر معتبر ہے۔ اس کا یہ دور رس سیاسی اقدام کیسے معتبر ہو سکتا ہے ؟



”عورتوں کے حق میں رائے دہی کا ثبوت دلائل شرعیہ میں سے کسی دلیل سے بھی نہیں ملتا  
اس کے خلاف دلائل مذکور کرنے کی بھی ہمیں ضرورت نہیں۔“

ان حوالوں کے لیے ملاحظہ ہو ”اسلام کا سیاسی نظام“ ص ۲۰۶ و ۲۰۷

اس خاکہ میں غیر مبہم لفظوں میں بالغ رائے دہی کو غیر اسلامی قرار دیا گیا ہے، غیر مسلموں  
اور گمراہ فرقوں (یعنی ؟) کو ووٹ کا حق نہیں دیا گیا۔ یہ حق صرف سوادِ اعظم  
کے لیے مخصوص ہے صاف صاف کہا گیا ہے کہ ووٹ صرف صالح افراد دے سکیں گے  
فاشی مسلمان نہیں عورت کے تو ووٹ دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اگر مولانا مودودی صاحب اس خاکہ کی تیاری کا کریڈٹ لینا چاہتے ہیں تو شوق سے  
لیں ہم اس میں اڑے آئینے کون ہیں۔ ہاں ان سے اتنا ضرور پوچھنے کو بھی چاہتا ہے کہ  
حضرت احب ایک زمانہ میں آپ کا اسلام ”یہ تمہارا تھا تو آج کس منہ سے آپ جہوریت  
بالغ رائے دہی“ مسلمہ اسلامی فرقوں کے حقوق کی نگہداشت، غیر مسلموں کے لیے سیٹوں  
کے تعین اور عورتوں کے حقوق کی حفاظت کے نعرے لگا رہے ہیں کیا اسلام بھی  
موم کی کوئی ناک ہے کہ اس کو جدر چاہا موڑ لیا۔ ؟“

”مودودیت عوامی عدالت میں“ صفحہ ۱۰ تا ۱۰۵

جناب کوثر نیازی! آپ خواہ مخواہ اپنے سابق امیر و امام سے ناراض و برہم  
ہو رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ اسلام بھی کوئی موم کی ناک ہے کہ جدر چاہا موڑ  
لیا۔ جناب والا! اگر ان نہ گزرے تو عرض کروں کہ جناب مودودی کا صالحانہ  
اور مقدسانہ اسلام آپ کے دورِ غفلت گزینی اور جلوتِ آفرینی میں بھی ایسا  
ہی تھا۔ اس وقت آپ کو ان کی خدمتِ اسلام کی یہ خوبیاں اور صلاحیتیں اسوجہ  
سے نظر نہیں آ رہیں تھیں کہ چشمِ دل بیدار نہ تھی۔ اور ایک باطلانہ فحار تھا جس  
میں آپ محوئے تھے۔ ہمارے نزدیک جس خاکہ ”اسلامی کی ترتیب و تدوین  
میں ایک بھی نیشنلسٹ مولوی شریک تھا، قرآن عزیز اور اسوہ محمد الرسول اللہ  
والدین معہ کی روشنی میں وہ خاکہ اسلامی ہو ہی نہیں سکتا۔ رہے مسٹر خورشید،  
تو مودودی کی آستین میں ایسے ہی خورشید ہوں گے، جو ایسی ہی روشنی بھلائی

گئے۔ آپ دیکھ نہیں رہے کہ حق شعاری اور صداقت کس طرح فرو نشاں ہے اور تاریخی صداقتوں کی شعاعیں کیسا نور بجھیر رہی ہیں ہے وہ خورشید جن سے عالم بقیہ نور ہوتا ہے، تو عرض ہے کہ جن کے ہوتے ہیں خورشید استینوں میں انہیں ہمیں سے بلاؤ بڑا اندھیرا ہے (مرتب)

### مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اور دو قومی نظریہ

جماعت اسلامی سے متعلق حضرات بڑے فخر سے دعویٰ کرتے ہیں کہ دو قومی نظریہ سب سے پہلے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے پیش کیا تھا۔ یہ تو خیر ان حضرات کی تعلیٰ ہے کہ اس نظریہ کو مودودی صاحب نے سب سے پہلے پیش کیا تھا۔ یہ نظریہ کہ عہد خاص ہے ترکیب میں قوم رسول ہاشمی — اقبال کے اس بانگِ درا میں موجود ہے جو اس زمانے میں چھپ کر شائع ہوا تھا۔ جب مودودی صاحب ہندو کانگریسی اخبارات کے حلقہ ادارت میں کام کیا کرتے تھے لیکن یہ واقعہ ہے، کہ مودودی صاحب نے اپنے قیام حیدرآباد کے دوران متحدہ قومیت کے خلاف اور دو قومی نظریہ کے حق میں مضامین لکھے تھے اور یہی مضامین ان کی مقبولیت کا باعث اور ان کے دارالاسلام (پچھانکوٹ) آئین کا موجب بنے تھے۔ لیکن اب کیفیت یہ ہے کہ یہی مودودی صاحب ۱۹۵۶ء کے اس دستور کو اسلامی قرار دے رہے ہیں اور اُسے نافذ کرینا مطالبہ کر رہے ہیں جو متحدہ قومیت کا علمبرار ہے جی کہ انہوں نے ۱۹۶۳ء میں انتخابات کے سلسلہ میں، یہاں تک بھی کہہ دیا تھا کہ

”اگر کنونشن مسلم لیگ کسی فرشتے کو بھی امیدوار کھڑا کرے گی تو

جماعت اس کی حمایت نہیں کریگی۔ کیونکہ ہمیں اس کے اصولوں سے اختلاف ہے، اس کے برعکس، اگر ایک ہندو جمہوریت کی حمایت کرتا ہے تو اسے میری تائید حاصل ہوگی۔ پس لیے کہ اس نے یہ اصول تسلیم کر لیا ہے کہ ملک کا نظام اکثریت کے نظریہ کے مطابق ہونا چاہیے۔ (امروز ۲۳/۴/۶۳)



یہ وہی جمہوریت ہے جسے مودودی صاحب "مسلمانوں کی کافرانہ حکومت" کہہ کر  
 پکارا کرتے تھے۔ (ترجمان القرآن، محرم ۱۳۶۱ھ) ط۔ اجوری ۱۹۷۰ء، ۲۳، ۲۴، ۲۵  
 بھلا جناب مودودی اس بندہ کی کیوں نہ تائید کریں۔ پہلے قیام پاکستان کی  
 تحریک کے زمانہ میں مسلمانوں کی اکثریت تو ایک کافرانہ حکومت — اور  
 "ناپاکستان" قائم کر رہی تھی۔ اب جناب مولانا اس ہندو کی تائیدی جمہوریت سے  
 اسلامی نظام قائم کریں گے۔ اب اس دودھ سے نکلنا ہو الحسن بھی دودھ سے  
 زیادہ نہ ہر بلا نہیں ہوگا۔ مولانا کے اسلامی فکر و تفحص کے کیا کہنے؟ اسلامی  
 سوشلزم، غیر اسلامی اور اسلامی جمہوریت، "بین اسلام کے مطابق۔ جب یہ لوگ  
 مودودی صاحب کو مفکر اسلام سمجھتے ہیں۔ میں سوچا کرتا ہوں کہ پھر یہی لوگ  
 حضرت حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کو کیوں مفکر اسلام کا خطاب دیتے  
 ہیں؟ کہاں جناب مودودی کا فکر بلند اور کہاں یہ پچارے اقبال — جن کی  
 فکر کا سرچشمہ قرآن ہے جو اسی کی روشنی میں ہر بات کا وزن کرتے ہیں اور  
 نہ تیزی اور اک بھی اس شیخ نورانی سے فروزاں ہے، پھر نہ ہی ان کا مسلم  
 مودودی کی طرح آوارہ اور حدود فراموش، انصاف کا تقاضا ہے کہ دونوں  
 میں سے ایک ہی کو مفکر اسلام کہنا موزوں ہے۔  
 ہم نے پاکستان کی قدر نہ جانی!

عزیز بالا سے جناب زید اے سیری جماعت ۱۹۷۷ء کے نوائے وقت میں رقمطراز ہیں  
 "ایک قوم کی تاریخ اسی شخصیت کا پرچہ ہوتی ہے اگر تاریخ مسخ ہو جائے تو اس قوم کی شکل  
 بھی بگڑ جاتی ہے۔ اس لیے قوموں میں جنگ و جدل کے علاوہ تاریخ کا میدان مبارزت بھی کھلا  
 ہوتا ہے جس میں ایک دوسرے کا خاکہ اڑایا جاتا ہے۔ یورپی مصنفین نے اسلام کی تاریخ کا خاکہ  
 اڑانے میں ید طولیٰ حاصل کیا۔ لیکن میرے خیال میں انہیں جو موقع ہم نے پاکستان کا حلیہ بگاڑنے کے  
 لئے دیا ہے، وہ شاید ہی کسی قوم نے اپنے دشمنوں کے ہاتھ میں دیا ہوگا۔ اب قائد اعظم کے  
 متعلق جو کچھ معلومات ہمارے نوجوانوں کو مل رہی ہیں وہ اعتبار کی کتابوں سے ملتی ہیں۔ جاری  
 قومی زندگی میں قائد اعظم کے غیاب سے جو تہی دامن پیدا ہوئی ہے وہ ہمارے سردوں کو فخر

سے اونچا ٹھنے نہیں دیتی۔ درہ جس قوم میں قائد جیسا لیڈر پیدا ہوا ہو وہ فخر و مباہات کے جذبات سے بریں ہوتی، دراصل لیڈر ہی قوم کے مرتبے کو متعین کرتے ہیں قائد اعظم سے بے اعتنائی برت کر اور اس میں حکمران اور عوام دونوں شامل ہیں۔ ہم ان کی تاریخی و عالی عظمت کو تو محسوس نہیں کر سکتے کہ وہ چاند اور سورج کی طرح عیاں ہے لیکن ہم نے اپنے اور ملک کے مرتبے کو ذرا دیکھا دیا ہے۔ اگر قائد کا بھی نقش ہمارے دل پر کندہ ہوتا، تو ہم اپنے اندر پاکستان کے اقدار سے وہی وابستگی پیدا کرتے جو ان کے کردار کا خلاصہ تھی مگر انہوں نے مسلم قومیت کے نظریے پر انگریزوں اور ہندوؤں سے کسی قسم کی مخالفت نہ کی، تو وہ ان بنگالیوں سے بھی نہ بے حوار و نہ کی قومی حیثیت کو نہ زاعی بنانا چاہتے تھے محبت الوطنی کے اس ماحول میں کسی پاکستان مخالف جماعت کو سراٹھانے کی جرأت نہ ہوتی۔ اور کسی دلی خاں کو یہ کہنے کی جرات نہ ہوتی کہ ہم نہ جیتے تھے کہ یہ ملک نہ چل سکے گا۔“

دوسرا اقتباس ”ملک کی اہمیت کو محسوس کرنے میں اگر مسلم لیگی اور غیر مسلم لیگی حکومتوں نے کام کیا تو جماعت اسلامی نے بھی اس ضمن میں اہم کردار ادا کیا۔ پاکستان بننے ہی اس نظام اسلام کا پرزور مطالبہ کر دیا۔ اب یہ مطالبہ بھلے خوش غلط نہ تھا۔ لیکن جماعت کے حوالے سے اسکی خصوصی نوعیت ہو گئی تھی۔ جماعت نے نظام اسلام کے نفاذ کو ہی برصغیر میں پیش نظر رکھا تھا۔ لیکن انہوں نے کسی آزاد مسلم مملکت کی ضرورت محسوس نہ کی تھی معلوم ہوتا تھا کہ ان کے منور میں نظام اسلام متحدہ ہندوستان میں ہی قائم ہو سکتا تھا۔ خواہ اس کا حکمران انگریز ہو یا ہندو۔ مولانا مودودی مسلمانوں کے ہندوؤں سے الگ تشخص کے ضرور قائل تھے لیکن ان کے لیے بھی کسی قومی مملکت کی ضرورت محسوس نہ کرتے تھے۔ اس لیے انہوں نے خود کو ہی آزاد مملکت کا مطالبہ کیا اور نہ تحریک پاکستان سے کوئی دلچسپی ظاہر کی لیکن پاکستان میں انہوں نے نظام اسلام کے نافذ کرنے میں بہت جارحانہ انداز عمل اختیار کیا اور براہ راست مسلم لیگ سے مدد بھی لی۔ اور اپنے اس اذعاجو ثابت کرنے پر پلے کہ اس کے لیڈر نظام اسلام نافذ کرنے کے بل نہیں ہیں یہ انداز عمل اس موقع پر بالکل مختلف تھا جو جماعت نے متحدہ ہندوستان میں اختیار کیا تھا، اور جو مبلغانہ اور صلح جو یا نہ تھا..... کچھ سہی قسم ہی چال غدار خاں نے سرحد میں انصواب رائے کے خلاف اختیار کی تھی۔ انہوں نے کہا کہ وہ



پنجوستان میں قرآنی حکومت قائم کریں گے۔ یہاں غفار خاں اکھنڈ بھارت اور متحدہ قومیت کے علمبردار تھے۔ اور یہاں وہ پہچان قومیت اور قرآنی حکومت کے داعی بن گئے۔ مقصد مسلم لیگ کی مخالفت اور پاکستان کی تخریب تھا۔ اب جماعت مسلم لیگ کو گرنے میں تو کامیاب ہو گئی۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ پاکستان کی اہمیت کو کم کرنے میں بھی کامیاب ہوئی۔ جماعت نے پاکستان بنانے کے لیے مسلم لیگ کی خدمات کو کبھی نہیں سراہا۔ جب بھی اس کا ذکر کیا طعن و تشنیع سے کیا۔ اس سے یہ نتیجہ بھی ناکمزید ہو گیا کہ پاکستان کا بننا بہت معمولی واقعہ قرار پایا۔ پاکستان کے بنانے کے لئے کوئی تحسین و تعریف کا مستحق نہ تھا، خواہ وہ قائد ہو یا مسلم لیگ۔

ہمارے نزدیک نیشنلسٹ علماء و علما یا جماعت اسلامی، ان کا ”برہمن سماجی“ اور ”مودودی اسلام“ قائدین تخریب پاکستان کے خلاف ہی فریب کا رہا۔ حسدی کا مذہبی بھی انہیں میں سے ایک ہیں۔ یہی مقدس حربہ غفار خاں نے بھی استعمال کیا۔ انہوں نے تو ان لوگوں پر ہے جو اعتراف جرم و خطا کے باوجود ان کی تقویت و شہرت اور عزت و عظمت کا باعث بن رہے ہیں جو ہجرانِ ملت اور غدارانِ اسلام بنوئے ہیں اور آج ان کے خلاف ستیہ کار اور صف آراء نہیں ہیں۔ (پچوہل دی حبیب احمد)

## روس کو ستر نش

### اور امریکہ والوں کو تنبیہ

#### تقریر لکھنؤ ۱۸ دسمبر

”اس سلسلے میں دوسری بات یہ ہے کہ خود انچلو امریکی ہلاک کو بھی سوچنا چاہیے کہ اگر وہ صرف مسلمان حکمرانوں سے معاملہ کرنا چاہتا ہے اور اس کو مسلمان قوم کے ساتھ کوئی معاملہ نہیں کرنا ہے تو الگ بات ہے۔ لیکن اگر اس کی خواہش یہ ہے کہ مسلمان ممالک کے عوام بھی اس کے ساتھ تعاون کریں تو اس معاملہ میں ہیں وضاحت کے ساتھ یہ بتا دینا چاہیے کہ مسلمان ملکوں کے ساتھ آپ کی جو پالیسی اب تک چل رہی ہے وہ ایسی ہرگز نہیں کہ پاکستان اور دوسرے ممالک کے عوام کا دلی تعاون آپ کو حاصل ہو سکے۔“ (اجلاس سیم ۲۰ دسمبر ۱۹۵۵ء)

## تقریر کراچی

”اگر یہ بلاک فی الواقعہ یہ چاہتا ہے کہ کمیونزم کی روک تھام کے لیے اسے مسلم عوام کا ردی تعاون حاصل ہو تو اسے اپنی بنیادی پالیسی میں بنیادی تغیر کرنا پڑے گا۔ اسے یہ فیصلہ کرنا ہو گا کہ اسے مسلم ممالک کے حکمرانوں سے ساز باز کرنا ہے یا مسلم ممالک کے عوام کا تعاون حاصل کرنا ہے۔ یہ اس کے سوچنے کا کام ہے کہ اسے کون سی راہ اختیار کرنی چاہیے۔ اسے ان حکمرانوں کی ضرورت ہے جو عوام پر سعلی اثر بھی نہیں رکھتے یا عوام کے تعاون کی ضرورت ہے جو طاقت کا اصلی سرچشمہ ہوتے ہیں۔ پچھلی جنگ عظیم نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ حکومت خواہ کتنی ہی مضبوط کیوں نہ ہو پوری طاقت نہیں لگا سکتی جب تک ملک کے باشندے اس جنگ کو اپنی جنگ نہ سمجھیں۔ اگر معاملہ برعکس ہوتا ہے تو ملک کے باشندے جابر حکمرانوں کے جنگل سے نکلنے کے لیے اس موقع سے پورا فائدہ اٹھاتے ہیں۔“ (دسٹیم ۱۶۔ دسمبر ۱۹۵۵ء)

قرآن بتا رہے ہیں کہ یہ تقریر دلپذیر قلب امریکہ پر گہرے طور پر اثر انداز ہوئی۔ ”اٹنا تو دنیا نے ضرور دیکھا کہ امریکا والوں نے مودودی صاحب کو امپیریل اڈم کے حمایتی کے طور پر نمبر ایک تسلیم کر لیا ہے۔ رابطہ اسلامیہ دہ لیجے کیا کیا کچھ نہیں ہو رہا۔ چشم بنیاد یہ نظارہ مدتوں سے دیکھ رہی ہے وہ اسلام جو غریبوں کا بلجی اور کمزوروں اور ناتوانوں کا سہارا تھا، اسے کس طرح دم توڑتی سرمایہ داری کا سہارا، اور امپریزم کی کمزوری و ناتوانی کے لیے بیساکھی بنا دیا گیا ہے۔“ (مرتب)

## تحریک پاکستان اور جماعت اسلامی

### مولانا مودودی کی تضادیں

### خلافت حقیقت قلمی جولانیاں

ایڈیٹر نوائے وقت نے مولانا مودودی سے ایک مکتوب میں گزارش کی تھی کہ وہ





کی کوئی چھینٹ نہیں دیکھی جاسکتی۔ (ترجمان القرآن ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ ص ۳۳)

## مسلمانوں کی کافرانہ حکومت

مولانا مودودی گوہر نشاں ہیں :-

”جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ اگر مسلم اکثریت کے علاقے ہندو اکثریت کے تسلط سے آزاد ہو جائیں اور یہاں جمہوری نظام قائم ہو جائے تو اس طرح حکومت الٰہی قائم ہو جائے گی۔ ان کا گمان غلط ہے۔ دراصل اس کے نتیجے میں جو کچھ حاصل ہوگا، وہ مسلمانوں کی کافرانہ حکومت ہوگی۔“ (ترجمان القرآن مکتبہ ۱۳۶۰ھ صفحہ ۲۹)

## لادینی حکومت کا شوشہ

”جنت المحققا میں رہنے والے لوگ اپنے خواروں میں خواہ کتنے ہی سبز باغ دیکھ رہے ہوں لیکن آباد پاکستان اگر فی الواقعہ وہ بنا بھی تو لازماً جمہوری لادینی اسٹیٹ کے نظریہ پر مبنی ہے گا جہاں غیر مسلم اسی طرح برابر کے شریک ہوں گے جس طرح مسلمان اور پاکستان میں ان کی اتحاد اتنی کم اور ان کی منافدگی کی طاقت اتنی کمزور نہ ہوگی کہ شریعت اسلامی کو حکومت کا قانون اور قرآن کو اس جمہوری نظام کا دستور بنایا جاسکے“

(ترجمان القرآن فردی ۱۳۶۰ھ)

## قیام پاکستان کے بعد پہلا ترجمان

”یہ بحث سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے جنہوں نے بلع ہدیٰ میں ہمارے سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی ہے۔“ ص ۴

”اس پورے گمراہ میں سے ایک کوہ کن بھی نہ نکلا جو بازمی کھودنے کے بعد سر سے سکتا۔ ساری جماعت بازمی گروں سے پیٹی پٹری جتنی جنہوں نے عجیب عجیب قلا بازیاں کھاکر اپنی بوڑھی سیرت اور کھو گئے اخلاق کا تاشا دکھلایا اور اس قوم کی رہی ہوئی عزت بھی خاک میں ملا دی۔“ (ص ۴)

ہم جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ وہ کون تھا، جس کی تحریرات کے مندرجہ بالا اقتباسات ہیں؟ پھر جب آپ اس معاملہ میں



بدگمان نہیں تھے کہ قائد اعظمؒ پاکستان کو اسلامی ریاست بنانا نہیں چاہتے تھے تو آپ کے نوک قلم سے ایسی دلولہ انگیز اور اعتماد شکن خانہ فرسائی صاف ظاہر نہیں کرتی کہ آپ اپنے دعاوی میں سچے نہیں۔ اور آپ محض یہ کہہ کر نہیں پنجہ سکتے کہ ”زیادہ سے زیادہ اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو وہ بس یہ کہ ہم نے تحریک پاکستان میں حصہ نہیں لیا تھا۔ ہمارے پاس ان کی تضاد بیانیوں اور خلاف حقیقت فلمی جولانیوں کا اس قدر ذخیرہ ہے کہ اگر تمام درخت قلیں اور تمام سمندر سیاہی بن جائیں اور اللہ تعالیٰ عمر خضر عطا فرمادیں تو پھر بھی اس ضحکہ نگاری کے متعلق پورا نہ لکھ سکیں۔ مولانا سچ سچ کہیے مصلحتی جھوٹ کا سہارا نہ لیجئے کہ تحریک آزادی ہند اور مسلمان حصہ اول کے نام سے کئی ایک پہلی تحریرات کو حذف کر کے ابھرنے والی نسل کو مقدس فریب نہیں دیا جا رہا؟ جن کے پاس پرانے ایڈیشن ہیں اور وہ آپ کے ایجنٹوں سے ہوشیار اور خبردار بھی ہیں وہ تو جانتے ہیں کہ تاریخ کی زندہ شہادتیں اور امنٹ صداقتیں کیا ہیں۔ پھر آپ کی ۱۴ اگست کی تحریر میں یہ کھلا تضاد موجود ہے۔ ایک طرف تو آپ ”علی وحید البصیرت“ یہ محسوس کر رہے تھے کہ جس تحریک کی قیادت حضرت قائد اعظم فرما رہے تھے اس کے نتیجے میں قومی ریاست تو بن سکتی تھی اسلامی ریاست بنانے کے معاملے میں مخلص نہ تھے۔ ان کے پس ماندگان میں لیاقت علی (قائد ملت) نے بھی اسی عزم و ارادہ کا اظہار کیا تھا۔ ان کے رفقا میں سے مولانا بشیر احمد عثمانیؒ اور جناب پیر سید جماعت علی شاہ صاحبؒ ایسے بزرگ اور بے شمار دردمند مسافر و ہم قدم تھے۔ ہم خوف تنگی و دامن کی وجہ سے سمیٹنا چاہتے ہیں۔ ورنہ

مجھ سے کچھ نہیں اسلامیوں کا سوز و ساز (اقبال)  
 کریں کیا جو کل نوائے وقت کے لیے سراپا بنا رہے تھے۔ نیزنگی کہ زمانہ یہ  
 ہے کہ وہ آج مجبورہ بنانہ ہیں۔ وہ مئے سرکش اقبالی حب کی حرارت سے مینا رہے

ملت گذرانہ ہوا کرتی تھی۔ وہ حالات کے تقاضوں کی وجہ سے اب عام نہیں کی جا سکتی۔ ہمیں یقین ہے کہ جو ان ملت کی آنکھیں ابھ نہیں توکل ضرور محل جابیں گی، وہ آپ کی

اور عادت و فہمیت کو بے نقاب دیکھیں گے۔ آپ نے اپنی کارکردگی اور خدمت اسلام کا بلند بانگ دعویٰ کیا ہے کہ جماعت اسلامی پاکستان، جماعت اسلامی ہند۔ ۳۔ جماعت اسلامی مقبوضہ کشمیر ان تینوں جماعتوں کو تینوں حلقوں نے

ڈرا ورمکا کر منانے کی کوشش کی لیکن یہ اپنے مخالف پر ڈٹے ہوئے ہیں۔ اس موضوع پر ابھی ہم کچھ لکھنا مناسب نہیں سمجھتے۔ عصر حاضر کے مؤرخ کی آکھ آپ کی خدمات کو بھی سامنے لے آئیگی۔ آپ نے اپنے تحفظ کے لیے ہم خبریں لکھا ہے کہ علماء کے مختلف گروہ اور کمیونسٹ اور قادیانی اور منکر حدیث پوری قوت سے ان کے مددگار بنے رہے۔ اس مقام پر ہم یہ ثابت کرنا ضروری نہیں سمجھتے کہ قابل شمار علماء کرام نے جناب کو بھی منکر حدیث لکھا ہے صرف ایک سادہ سا سوال کرنا چاہتے ہیں کہ آپ کے نزدیک محترم حمید نظامی مرحوم و معذور علماء کے کس گروہ میں سے تھے۔ کمیونسٹ، یا قادیانی یا منکر حدیث؟ ان کی ایک سخریہ درج مضمون کرنے کی اجازت فرمائیے۔ یہ تو آپ بخوبی جانتے ہیں کہ مرحوم و معذور ملت کے ترجمان تھے۔ یہ یاد رہے کہ اس زمانہ میں جناب نظامی نوائے پاکستان شائع کر رہے تھے اسے غالب دولتانہ حکومت نے بند کر رکھا تھا۔

یہ مخالفت نہیں تو اور کیا ہے؟

عنوان بالا سے جناب حمید نظامی اور اسی مقالہ میں لکھتے ہیں،

”مولوی مودودی صاحب نے آپ ایک یونٹ کے منصوبہ کی بھی مخالفت شروع کر دی ہے اور اس پر مولوی صاحب کی طرف سے ایک بیان جاری کیا گیا جو حرف بہ حرف درج ذیل ہے۔“



”بعض اجازات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ میں نے حیدرآباد میں وحدت مغربی پاکستان کی مخالفت کی ہے۔ مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس خبر میں میرے خیالات کی غلط ترجمانی کی گئی ہے میں نے آج تک اس کے خلاف نہ کوئی اظہار رائے کیا ہے نہ اسکی موافقت ہی کی ہے دراصل جوابات میں نے حیدرآباد میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے کہی تھی وہ یہ تھی کہ ایک یونٹ یا درس یونٹ کا مسئلہ کوئی حقیقی اہمیت نہیں رکھتا۔ حقیقی اہمیت جس چیز کی ہے وہ یہ ہے کہ یہاں ایک صحیح اسلامی نظام قائم کر کے مسلمانوں کے رشتہ اخوت کو مضبوط کر دیں اور ہر باشندہ پاکستان کو یہ اطمینان دلا دیں کہ اردوئے انصاف اس کے جملہ حقوق محفوظ ہیں یہ بات اگر حاصل ہو گئی تو ایک یونٹ بھی مفید ہوگا اور اس یونٹ بھی رہیں تو نقصان نہ ثابت نہ ہو سکیں گے۔ ورنہ مصنوعی طور پر وحدت پیدا کرنے کی کوششوں کا اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔

جواب مجدد نظامی فرماتے ہیں

ہم حیران ہیں اگر یہ وحدت مغربی پاکستان کی مخالفت نہیں تو مخالفت کسے کہتے ہیں؟  
 موردی صاحب فرماتے ہیں کہ اول تو یہ مسئلہ کوئی حقیقی اہمیت ہی نہیں رکھتا مولوی صاحب کا حد سے بڑھا ہوا تبخیر انا اور نفس پرستی ہی ایسی بات ان کے منہ سے نکلوا سکتے ہیں۔ ورنہ معمولی عقل کا آدمی بھی یہ جانتا ہے کہ کم از کم اس وقت ملک بالخصوص مغربی پاکستان کے سامنے سب سے بڑا مسئلہ ہی یہ ہے مگر مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تو کوئی حقیقی اہمیت ہی نہیں ہے حقیقی اہمیت غالباً قربانی کی کھالوں کے مسئلہ کو حاصل تھی جو اس کے لیے عدالت کا دروازہ کھٹکھٹانا بھی ضروری سمجھا گیا۔ پھر یہ ارشاد ہوتا ہے کہ ایک یونٹ اور درس یونٹ میں کوئی فرق نہیں ایک یونٹ بن گیا تو کوئی خاص فائدہ نہیں پہنچے گا۔ اور درس یونٹ بن گئے تو کوئی خاص نقصان نہیں ہوگا۔ یعنی ایک طرف یہ کہ صحیح اسلامی نظام..... دوسری طرف یہ کہ ایک یونٹ سے کوئی اور فائدہ نہ ہے۔ اسلامی نظام کے نظریہ کو تقویت حاصل اور سندھی، پنجاب، بلوچی، بہاولپور، خیبر پور، اور قبائلی درس قومیتوں کو ان کی بحران کی بنیاد پر درس یونٹ بنا دیے جائیں تو رنجش اور نقصان نہ ہے، اسلامی نظام کے نظریہ کو بھی کوئی نقصان نہ پہنچے گا۔ ایک ہی سانس میں دو باتیں کوئی ایسا شخص ہی کہہ سکتا ہے جو یا تو پیر لے درجے کا اچھی

ہو یا حسن بن صباح یا سپہوشین کی طرح عیار۔ آخری فقرہ میں یہ فرمایا گیا ہے کہ ”ورنہ مصنوعی طور پر وحدت پیدا کرنے کی کوششوں کا نتیجہ اچھا نہ ہوگا۔ اس پر یہ بھی ارشاد ہے کہ میں آج تک وحدت کے خلاف اظہار رائے نہیں کیا۔ افسوس کہ پاکستان کو تیس برس گزر گئے مودودی صاحب نے ابھی تک سلمان عوام کا یہ قصور معاف نہیں کیا کہ انہوں نے مودودی صاحب کی بجائے قائد اعظم کی بات کیوں مانی اور پاکستان کیوں بنایا۔“

(نوائے وقت لاہور، لائلپور، ستمبر ۱۹۵۵ء صفحہ ۳)

ہم نے اس قدر طویل ادارہ رجسٹر کا حساب مدعا حصہ نقل کیا گیا اور باقی چھوڑ دیا محض اس لیے نذر قارئین کیا ہے کہ یہ انداز نہ دید افتیار نہ فرمایا جائے کہ ”سیاق و سباق تو ڈھونڈ کر پیش کیا گیا ہے۔ یہاں حقیقی پاکستانی نظامی مرحوم نے جن خطابات سے جناب مودودی کو لانا ہے قارئین دلنشیں فرمائیں

چودھری حبیب احمد

## متکبر صالح

دوسرا ادارہ

کے زیر عنوان اقتباس پیش ملت ہے۔

”قائد اعظم اور تحریک پاکستان کے خلاف مولانا مودودی کا بغض آج بھی اسی طرح قائم ہے۔ ہم الزام لگاتے ہیں کہ مولانا کی تحریک ہرگز ایک اسلامی تحریک نہیں۔ وہ حسن بن صباح کی طرح سیاسی و حدنگ جاتے ہوئے ہیں۔ او ان کا مقصد دین کی سر بلندی کی بجائے سیاسی اقتدار کا حصول ہے۔ ہم مولانا مودودی کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ مولانا محمد علی اور مولانا میکش کی طرح ہمارے خلاف بھی اننا جھٹیت عرفی کا۔ ہر عمر چلائیں اور عدالت میں ان الزامات کی معافی پیش کریں۔“ (نوائے وقت لاہور، ابرہہ، ۱۹ جولائی ۱۹۵۶ء صفحہ ۱)

زیر نظر تحریر میں آپ دیکھ چکے ہیں کہ با اصول، راست، باز جناح پر مودودی نے کس قدر کھینچا۔ اچھا لالہ ہے۔ رہا ضمیر کے خلاف کوئی بات کہنا، تو مودودی صاحب اس میدان میں آپ کا کوئی ہمسر کہیں ہو؟ ایسا کہاں ممکن ہو ہی نہیں سکتا۔

(مرتبہ)



## مسلم لیگ کی مخالفت

پہلا ارشاد :- ان لوگوں کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ ان سب لوگوں کو جواز دے  
پیدا نش مسلمان قوم سے تعلق رکھتے ہیں اپنی جماعت کی رکنیت کا بلاوا دیتے ہیں اور جو  
اس کو قبول کرے اس کو ابتدائی رکن بنا لیتے ہیں۔ پھر ان میں ابتدائی ارکان کے ووٹوں سے  
ذمہ دار کارکن اور عہدے دار منتخب ہوتے ہیں اور انہیں کی کثرت رائے سے تمام معاملات  
سراجام دیے جاتے ہیں۔

دوسرا فرمان :- ”مسلم لیگ کے کسی ریرویشن اور لیگ کے ذمہ دار لیڈروں میں  
سے کسی کی تقریر میں آج تک یہ بات واضح نہیں کی گئی کہ ان کا آخری مطمح نظر پاکستان  
میں اسلامی نظام حکومت قائم کرنا ہے۔“

ادراپ رستمطرازی :- ”یہ خیال کرنا کہ جماعت اسلامی کا قیام مسلم لیگ کا  
مقابلہ کرنے اور تحریک پاکستان کے خلاف ایک دوسری تحریک اٹھانے کے لئے کیا گیا  
تھا، محض ایک بے جا بدگمانی ہے۔“ (نوائے وقت ۱۴۔ اگست ۱۹۴۷ء)

ماطریں کرام ! یہ اقتباسات ہم نے اپنے ہی ایک مقالہ کے درج کئے ہیں جو جناب  
مولانا عبد الستار خاں صاحب نیازی اور رانا نصر اللہ خاں صاحب دو بندہ لوگوں  
اور راقم کے ہمنے کے باوجود مجید نظامی صاحب نے نوائے وقت میں شائع کرنے  
سے انکار کر دیا تھا۔ یہ مضمون تحریک پاکستان اور جماعت اسلامی کے جواب میں  
تھا۔ جو کچھ مؤردوری صاحب نے خلاف حقیقت ”نوائے وقت“ میں ایڈیٹر نوائے وقت  
کو انٹرویو دیکر عام کیا تھا۔ میرا یہ حقیقت کشا مضمون روزنامہ مساوات ۲۹ اگست  
۱۹۴۷ء ۳۔ دسمبر ۱۹۴۷ء میں قسط وار شائع ہوتا رہا۔ یہ طویل مضمون  
سارے کا سارا کتاب میں درج نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا اس کا آخری حصہ نقل کر کے  
ہم آگے بڑھتے ہیں۔

## مولانا کا مصلحتی اسلام

”مولانا کا مصلحتی اسلام سیاسی مجبوریاں، اور ہوس اقتدار کے لیے حکمتِ عملی کی شرمناک خیال افرینیاں انہیں رمودودی صاحب کو کیا کیا کچھ لکھنے پڑنے پیدا مادہ و مجبور کر رہی ہیں۔ علم و سیاست شعور و آہنگی سے بھر پور اور مانوس و برہنہ فضائوں اور نور بصیرت سے منور دل و دماغ رکھنے والے فرزندِ ان اسلام کے علمی و ریتی ماحول اور حقیقت بینی اور حق شناسی سے متاثر ہواؤں میں ایک نامحرم، ناموس حیات توجہ جی میں آئے کہہ سکتا ہے لیکن ایک فتنہ دار مردِ حق پرست اس قسم کی ذہنی قلابازیاں نہیں کھا سکتا۔ اور نہ ایسی افسوسناک جہالتیں کر سکتا ہے جسے آج کی لمبی ہونگی بات کسی کل گرفت کا ڈر ہو۔ اور محاسبہ و مواخذہ کا خوف وہ کبھی اس جرأت سے غلط بیانی اور دلیری سے غلط نویسی کا قریب نہیں ہو سکتا۔ لیکن کیا کیا جائے اگر ایک شخص نے اپنے حلقہ ارادت میں خود ہی اذنِ عام کر دیا ہو، کہ حکمتِ عملی کی رو سے دروغ بافیاں انتہائی ضروری ہیں۔ آپ میرے نقوش پا پر چلے تو پھر انہیں روکنے والا کون؟ عصرِ حاضر کے یہ صالحین کرام اس جرأت و بے باکی سے جھوٹ بھتے، جھوٹ بولتے اور جھوٹ لکھتے ہیں اور اسلام کی روشنی میں کہ خدا، مصطفیٰ و جبرائیل حیرت میں ہیں۔“

## ۲۳ مارچ ۱۹۴۵ء

۲۳ مارچ ۱۹۴۵ء کو پاکستان ڈے کی تقریب میں انتخابات کی اہمیت کے پیش نظر قائدِ اعظم نے وضاحت سے فرمایا کہ :-

”یاد رکھو اگر ہم اس جدوجہد میں ناکام رہ گئے تو نہ صرف یہ کہ ہم تباہ ہو جائیں گے۔ بلکہ اس برصغیر میں مسلمانوں اور اسلام کا نام و نشان تک بھی باقی نہیں رہے گا۔“

آپ رمودودی صاحب کے آئینہ تحریر میں دیکھ چکے ہیں کہ وہ قائدِ اعظم اور جمہورِ اسلام کو کتنی ملفوظ گالیاں دینے کے بعد کس قدر صداقت شکن صفائی پیش کرنے



مکی صالحانہ کو شش فرما رہے ہیں۔ چشم فلک ان کی اس نازیبا حرکت پر خندہ زن، اور علم و اسلام ان کی اس ناموزوں جسارت پر حیرت و استعجاب میں ہے۔ یہم تو اس عیارانہ صفائی پر درجو کہ قارئین پر روشن ہے، یہی عرض کر سکتے ہیں کہ **عظ**  
 ممکن اسے بے خبر رسوا حرم را (اقبال)

ہمیں یقین ہے کہ احساس و خیال کے ان صحراؤں میں ایسے ذہنی زلزلوں، اور باطل سوز تحریروں سے فولادی عزم کے ہتھوڑوں کی صداقت نواز ضربوں سے تازہ چشموں کی نمود ہو کر رہے گی۔ ضرورت صرف یہ ہے کہ ان زندہ شہادات کو صداقت کے طلسم گاروں کے سامنے بار بار لایا جائے تاکہ قلب و ذہن پر ان کی پھیلائی ہوئی تاریکیاں چھٹ جائیں۔ افسوس ہے کہ۔۔۔

بہاں قرآن ہنر حرف حق کو جگمگانا ہے  
 وہ خط آج کھرے اندھیرے کا ٹھکانا ہے

ہم نے اس شعر میں تصرّف کیا ہے۔ ہم واشگاف الفاظ میں کہتے ہیں، کہ مودودی اسلام کے نام پر ملت سوزیاں کرتے رہے ہیں اور اب نور کھمک تاریکیاں پھیلا رہے ہیں۔ (مسادات ۳۱۔ دسمبر ۱۹۷۶ء)

## حقیقت ریزہ

مقام شکر ہے کہ مندرجہ بالا مقالہ میں ہم حقیقت ریزہ تھے۔ اس قلاباز نے انگریزی اخبار پاکستان ٹائمز کے نمائندہ کو انٹرویو دیتے ہوئے سوال و جواب میں کہا:-

”جو لوگ تحریک پاکستان کی صفِ اول میں شامل تھے، وہ ہمیں سچے مسلمان نظر نہیں آتے تھے۔ ہمارے دل میں اس تحریک کے اسلامی ہونے کے متعلق شکوک کی یہ وجہ تھی، ہم (صرف) قائدِ نظم کے خلاف نہیں تھے۔ ہم اس پوری کی پوری قیادت کے خلاف تھے، جو تحریک پاکستان چلا رہی تھی (پاکستان ٹائمز، مورخہ ۲۵/۹/۷۶)“

اس پر نوائے وقت نے ۱۹۷۶ء میں

## گزارش احوال واقعی

کے زیر عنوان ادارے میں تحریر کیا :-

بانی جماعت اسلامی مولانا مودودی نے چند روز قبل معاصر پاکستان ٹائمز کو جو انٹرویو دیا تھا، ہمیں انہوں نے ایک بار پھر بلا تحفیس تحریک پاکستان کی ساری قیادت کے مسلمان فطرۃً آنے کے بارے میں اپنی جس پرانی منطق کو دہرایا تھا ہم اس کا نوٹس لینے پر اس لیے بھی مجبور ہوئے کہ موجودہ بحرانی حالات میں ان باتوں کو دہرانے کی کوئی جگہ ہی نہ تھی۔ پاکستان میں انقلاب کی دعویٰ در کسی بھی شخصیت کو بہ زیب نہیں دیتا کہ وہ تحریک پاکستان کی اس قیادت کو جس نے پاکستان تخلیق کیا اور جو اب اللہ تعالیٰ کو پاری ہو چکی ہے طعن و طنز کا نشانہ بنائے۔ قائد اعظمؒ نے برصغیر کی سیاسی تاریخ میں مسلمانوں کے حقوق کی ایک عظیم اور کامیاب جنگ لڑی تھی۔ انہوں نے مولانا سمیت ہم سب پاکستانیوں کو ہندو کی غلامی میں جانے سے محفوظ کیا مولانا کو ایسی سرزمین حاصل کر دی جس میں وہ اسلام نافذ کر سکیں۔ ان کا یہ اتنا بڑا کارنامہ ہے کہ جسے کوئی احسان فراہم کر ہی نہیں دے سکتا ہے۔ تاریخ میں بطور بانی پاکستان انہیں جو مقام حاصل ہے اسے کوئی منطق کوئی تحریک ختم نہیں کر سکتی۔ مولانا مودودی نے ۱۹۷۶ء میں جبکہ وہ اپنی عمر کی مناسبت سے ابھی فہمی پختگی کی منزلیں طے کر رہے تھے، تحریک پاکستان کی قیادت کے بارے میں اگر صحیح رائے قائم نہ کر سکے یا وہ تحریک پاکستان کی کامیابی کی پیش بینی نہ کر سکے تو کیا یہ ضروری ہے کہ وہ آج بھی اسی رستے پر اصرار کریں۔

قائد اعظمؒ نے اس اعتراض کے جواب میں کہ آپ کانگریس سے بھی وابستہ رہے ہیں یوں اعترافِ حقیقت کر کے کہ میں بھی پرامری میں بھی پڑھتا تھا، اپنی عظمت کا ثبوت ہم پہنچایا۔ قائد اعظمؒ کی عظمت کا راز یہ ہے کہ وہ درست گو اور راست باز تھے۔ اور سب سے زیادہ دور بین نگاہ رکھتے تھے۔ عظیم شخصیتیں اپنی خامیوں اور غلط اندازوں پر اصرار نہیں کیا کرتیں۔ اور یہ بات ان کی اس صلاحیت کی آئینہ دار ہوتی ہے کہ وہ شخصیت کے نقائص



دور کر سکتی ہے۔ ہمیں افسوس کیسا تھا کہ مٹاپڑتا ہے کہ مولانا مودودی قیام پاکستان سے قبل برصغیر کے مسلمانوں کی سیاسی ضرورت کا لحاظ ادراک نہ کر سکے۔ اس لیے بھی زیادہ افسوس اس بات پر ہے کہ انہوں نے سچے عمر میں بھی اپنی رائے کو بدلنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔

دوسرا اقتباس :- ”اس مرتبہ انہوں نے خود رد عمل ظاہر نہیں کیا بلکہ ان کی بیگم صاحبہ عفتہ سے لال پیلی ہوئی ہیں غصے کی شدت میں وہ یہاں تک کہہ گئی ہیں کہ دو قوی نظریہ مولانا مودودی ہی کا ایجاد کردہ ہے

انہوں نے نوائے دقت کو اپنی صالح زبان میں الزام دیا ہے کہ شاید اسے پیپلز پارٹی والوں سے امداد مل رہی ہے۔ اس طرح کالین دین ممکن ہے جماعت اسلامی والوں کا حصول ہو، کم از کم ہمدان نہیں۔“

تیسرا اقتباس :- قائد اعظم پر بیگم صاحبہ نے اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے بھی اسلام کو نافذ نہ کیا معترضین اگر التشریح صدر سے عذر کریں تو انہیں معلوم ہوگا کہ اسلام کے نفاذ کے لیے پہلے ایک خطہ زمین کی ضرورت تھی۔ پہلے مرحلے کو قائد اعظم نے بخیر و خوبی مکمل کر دیا۔ دوسرے مرحلے کے کام کے لیے نہیں مہلت نہ ملی۔ وہ قیام پاکستان کے بعد صرف تیرہ ماہ زندہ رہے۔ ان کی صحت اس قدر خراب تھی کہ بعد میں وزیر اعظم ایٹلی نے کہنا افسوس ملتے ہوئے کہا کہ اگر انہیں قائد اعظم کی اس بیماری کا علم ہو جاتا تو وہ برصغیر کے سیاسی حل کو کچھ عرصہ کے لیے مؤخر کر لیتے۔ اس طرح تقسیم عمل میں نہ آتی اور متحدہ لاکھنڈ پیمادت، ہندوستان قائم رہتا۔

مولانا سیاسیات سے ریٹائر ہو چکے ہیں۔ انہیں اب گوشہ خاموشی میں ہی رہنا چاہیے ان کی عزت اور عظمت اسی میں ہے لیکن اگر سیاسیات سے ریٹائر ہو جانے کے باوجود متنازعہ سیاسی آراء دیں گے تو ان سے اختلاف بھی ہوگا اور ان پر اعتراض بھی۔

۲ گے چلے

”موزوں بات تو یہ ہوتی کہ مولانا مودودی اپنے واضح انٹرویو پر ہمارے مٹولی

اعتراف کا جواب خود دینے کی زحمت گوارا فرماتے۔ انہوں نے ایسا کرنا شایان شان نہ سمجھا تو کیا ضروری تھا کہ بیگم صاحبہ سیاسی شعور سے عاری اپنی تنقید میں نوائے وقت کے ساتھ بانی پاکستان کو بھی ہدف بنالیں؟

ہم نے لکھا ہے کہ اپنی معروضات میں ہم حقیقت بیان نیکے جس کا اعتراف واقراہ نوائے وقت بھی کر رہا ہے کسی کو یہ مجہ و بنا کہ اس کا ستہرت کا قد غلں وراز قامت شخصیت کے برابر نہیں اس لیے ہم اس کے بیان کردہ زندہ حقائق شائع نہیں کریں گے۔ کوئی وزنی دلیل اور معقول حذر نہیں اور کسی ایسے قائد اعظم دشمن جی حقیقت سوز تجربہ کے جواب میں کسی پاکستانی کا جواب قابل اشاعت قرار نہ دینا موزونیت سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ اگر ایک صحرا میں بھی دو چار خمیوں میں دو چار بدو قسم کے بھی سچے مسلمان اور محکم ایمان مسلمان رہتے ہوں اور ان میں سے ایک شیطان پر لعنت کرنا اپنا فرض حیات گروا تا ہو تو کیا وہ اس لیے قابل توجہ اور لائق ستائش نہیں کہا جاسکتا کہ وہ عالمی شہرت میں ایلینس کے پاسنگ ہیں۔ قارئین کرام! آپ جناب حمید نظامی کے ادارے بھی پڑھ چکے ہیں اور محو بالا مقالہ بھی اہل نظر کے لیے ان دونوں میں حرارت ایمانی اور حق بیانی کا واضح فرق ہے۔ دونوں ادارے اپنے اپنے مقام پر ہیں اس کے بعد جناب زید اے سلہری نے بھی بار بار اس حقیقت کو اپنے مقالات میں نمایاں کیا ہے۔ مولانا مدنی نے اقبال جی وفات کے چھ ماہ بعد ان کے خلات زہر اگلا۔ موردی نے قائد اعظم جی وفات کے بعد۔ اصل میں دونوں ایک ہیں۔

ماہنامہ طلوع اسلام اپنی اشاعت جنوری ۱۹۷۸ء کے صفحہ ۴۹ پر ریکارڈ میں لکھنے کے عنوان سے لکھا ہے:-

## ریکارڈ میں رکھیے

”اخبارات میں شائع ہونے والی خبروں کی عمر ایک آدھ دن سے زیادہ نہیں ہوتی“



لیکن بعض خبریں ایسی اہم ہوتی ہیں کہ انہیں مستقل طور پر ریکارڈ میں رکھنا چاہیے۔ ان پر تنقید و تبصرہ اپنے وقت پر کیا جائے گا۔

### مودودی صاحب

مودودی صاحب نے انگریزی اخبار پاکستان ٹائمز کے نمائندہ کو انٹرویو دیتے ہوئے ایک سوال کے جواب میں فرمایا :-

اس پر روزنامہ نوائے وقت (جسے بالواسطہ جماعت اسلامی کا نقیب سمجھا جاتی ہے) اپنی اشاعت بابت ۲۰ ستمبر کے اداریہ میں حسب ذیل تبصرہ شائع کیا۔

نوٹ :- یہ اداریہ حسب ضرورت پہلے لکھا جا چکا ہے (چوہدری حبیب احمد آگے بڑھیے)

روزنامہ مساوات ۲ اکتوبر کی اشاعت میں لکھا ہے

### لاہور ہائی کورٹ اور ڈسٹرکٹ سیشن کورٹس کے وکلاء

لاہور ہائی کورٹ اور ڈسٹرکٹ سیشن کورٹس کے وکلاء نے مشترکہ بیان میں مولانا مودودی کے اس انٹرویو کی سخت مذمت کی ہے جو انہوں نے ایک مقامی روزنامے کو دیا ہے۔ اس انٹرویو میں مولانا مودودی نے کہا تھا کہ قائد اعظم سمیت تحریک پاکستان کے تمام قائدین سچے مسلمان نہیں تھے۔ ان وکلاء نے کہا ہے کہ تحریک پاکستان میں شاعر مشرق علامہ اقبالؒ، شہید ملت لیاقت علی خانؒ، علامہ شبیر احمد عثمانیؒ، مولوی تمیز الدینؒ، سردار عبدالرشیدؒ، مولوی فضل الحق حسینؒ، شہید سید مودودیؒ، مولانا بھاشانیؒ، مولانا عبدالباقیؒ، پیر حیدر شاہؒ، پیر صاحب سیال شریفؒ، پیر جماعت علی شاہؒ، پیر صاحب مانجی شریفؒ اور دوسرے دیندار مسلمان رہنما پیش پیش تھے۔ جن کا منہ سب اور سیاسی رہنما تسلیم ہے۔ ان وکلاء نے چھٹ مارشل لارڈ نیٹشر سے مطالبہ کیا ہے کہ وہ اس انٹرویو کا سختی سے وائس لیں جس میں انہوں نے قائد اعظمؒ اور تحریک پاکستان کے دوسرے قائدین کے خلاف زہر افشانی کی ہے۔ انہوں نے اس امر پر حیرت کا اظہار کیا ہے کہ وطن عزیز کو مرض وجود میں آتے تبسیرس گمراہ کچے ہیں

لیکن مولانا مودودی کے خیالات میں ذرہ بھر بھی تبدیلی نہیں۔ وہ آج بھی ملک اور تحریک پاکستان کے تائیدین کے متعلق وہی نظریات رکھتے ہیں جن کا پیرچارہ ۱۹۴۷ء سے قبل کرتے تھے۔

## مفتی محمود صاحب اور نظریہ پاکستان

معاصر نوائے دقت اپنے اسی ادارے میں جس کا ذکر پہلے آچکا ہے، لکھتا ہے :-  
اس سے قبل قومی اتحاد کے سربراہ مولانا مفتی محمود بھی اس معاصر سے اپنے خصوصی انٹرویو میں یہ کہہ چکے ہیں کہ وہ متحدہ ہندوستان میں زیادہ صوبائی خود مختاری میں مسلمانوں کا مفاد بہتر طور پر محفوظ سمجھتے تھے۔ اس لیے تحریک پاکستان کے مخالف تھے تیس سال گزر جانے کے باوجود اگر تحریک پاکستان کی قیادت اور غرض و غایت کے متعلق آپ کے ذہن میں بادل صاف نہیں ہو سکے، تو حقیقت تسلیم نہ کر سکنے کی صورت میں آپ اس معاملے میں خاموش بھی رہ سکتے ہیں اور اگر کوئی سوال پوچھا جائے تو اس کا جواب دینے سے معذرت بھی کر سکتے ہیں۔  
آخر نے سرے سے ایسی بحثوں بلکہ کج بحثی کا دروازہ کھولنے (اور وہ بھی عین انتخابی مہم کے دوران میں) کیا تاکہ ہے ؟

(مورخہ ۲۷- ستمبر ۱۹۷۷ء)

آپ لگے ہاتھوں اس خبر کو بھی نوٹ کر رکھئے جو تقسیم ہند سے پہلے حیدرآباد (دکن) کے اخبار ”ریسر دکن“ کی ۲۱- اکتوبر ۱۹۴۷ء کی اشاعت میں شائع ہوئی تھی۔  
”مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو مسلم قرار دیتے اور قائد اعظمؒ کو کافر اعظم“ کا لقب دیتے ہوئے حال ہی میں جو فتویٰ دیا تھا۔ اس کا مولانا شبیر احمد عثمانی دیوبندی نے اپنے مکتوب میں جو مذہبی کے ایک روزنامہ میں شائع ہوا۔ حسب ذیل جواب دیا ہے کہ..... دہم یہ جواب درج نہیں کر رہے۔

۱۰۱۲

دعوتِ تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء



قارئین کرام کو اتنا توضر و معلوم ہو گا کہ مولانا حسین احمد مدنی (رحمہم) اس دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث تھے جس سے مفتی محمود صاحب سند فضیلت حاصل کی تھی اور مولانا مدنی اس جمعیت العلماء ہند کے صدر بھی تھے جو نیشنلسٹ علامہ کی نمائندہ جماعت تھی اور مفتی صاحب جس کے اہم رکن تھے۔

(طلوع اسلام لاہور جنوری ۱۹۶۸ء)

### مودودی صاحب کا انٹرویو

اس "ریکارڈ" کی شق ۱ میں آپ نے اس انٹرویو کا اقتباس ملاحظہ فرمایا ہے جو مودودی صاحب نے روزنامہ پاکستان ٹائمز کے نمائندہ کو دیا تھا۔ اس انٹرویو کا اردو ترجمہ جماعت اسلامی کے ترجمان ایشیا، کی ۲۰ اکتوبر ۱۹۶۷ء کی اشاعت میں شائع ہوا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ اسے بھی ریکارڈ میں محفوظ کر لیا جائے۔ لیکن اس سے پہلے پاکستان ٹائمز میں شائع ہونے والے انٹرویو کے ذرا تفصیلی اقتباس کی ضرورت لاحق ہو گئی ہے۔ وہ یوں ہے:-

سوال:- اگر جیسا کہ آپ کہتے ہیں، دین کے قیام کے لیے مملکت کا اقتدار ضروری ہے تو پھر آپ نے تحریک پاکستان کے لیڈروں کی مخالفت کیوں کی تھی؟

جواب:- ہمارے لئے اصل بات یہ ہے کہ اگر ہمیں ایک گمراہ زمین ایسی مل جائے، جہاں خدا کی مشیت کا غلبہ ہو تو وہ خطہ دوسروں سے زیادہ مقدس ہوگا۔ ہم چاہتے تھے کہ پورا ہندوستان سرزمین اسلام ہو، لہذا ہم اسلام کے نام پر مائل کئے جانے والے ملک کی مخالفت کس طرح کر سکتے تھے؟ لیکن جو لوگ تحریک پاکستان کی صفِ اول میں شامل تھے، وہ ہمیں سچے مسلمان نظر نہیں آتے تھے ہمارے دلوں میں اس تحریک کے اسلامی ہونے کے متعلق شکوک کی وجہ یہ تھی کہ ہم قائد اعظم جی کے خلاف نہیں تھے۔ ہم اس پوری کی پوری قیادت کے خلاف تھے جو تحریک پاکستان کو چلا رہی تھی، جب پاکستان قائم ہو گیا تو ہم نے اسلامی نظام کے قیام کی جدوجہد جاری رکھی۔ پاکستان ٹائمز ۲۵

آپ نے پاکستان ٹائمز میں شائع شدہ انٹرویو کا متعلقہ حصہ دیکھ لیا۔ اب دیکھئے کہ ایشیا میں یہ حصہ کس طرح شائع ہوا ہے، اس کا عنوان ہے: — پاکستان ٹائمز کے خصوصی نامہ نگار کا۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب سے اہم انٹرویو اس کے بعد اس کا متعلقہ حصہ یوں شائع ہوا ہے۔

تحریک پاکستان کے لیڈروں کی مخالفت کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولانا مودودی نے کہا کہ: — سچی بات یہ ہے کہ اگر ہمیں ایک نگر زمین ایسی مل جائے جہاں اللہ کے حکم پر عمل کیا جاسکے تو یہ خطہ دوسرے خطوں سے زیادہ مقدس ہوگا۔ ہم چاہتے تھے کہ پورا ہندوستان سرزمین اسلام ہو۔ اس کے بعد ہم اسلام کے نام پر حاصل کئے جانے والے ملک کی کس طرح مخالفت کر سکتے تھے۔ جب پاکستان قائم ہو گیا تو ہم نے اسلامی نظام کے قیام کی جدوجہد جاری رکھی۔۔۔۔۔ (الخ)

(ایشیا ۲۔ اکتوبر ۱۹۶۶ء ص ۷)

آپ نے دیکھا کہ اس میں سے وہ حصہ غائب ہی کر دیا ہے جس میں تحریک پاکستان کے لیڈروں کے سچے مسلمان نہ ہونے کا ذکر تھا۔ ایک صاحب نے بتایا ہے کہ جماعت اسلامی کے دوسرے ترجمان روزنامہ بصارت دکنی، میں بھی اس انٹرویو کا متعلقہ حصہ اس طرح شائع ہوا ہے جس طرح ایشیا میں شائع ہوا ہے۔ کچھ عرصہ بعد پاکستان ٹائمز میں شائع ہونے والا انٹرویو تو لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہو جائے گا۔ اور یہ حضرات ایشیاد اور بصارت، میں شائع ہونے والا انٹرویو لوگوں کو دکھائیں گے اور کہیں گے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ مودودی صاحب نے تحریک پاکستان کے لیڈروں کے سچے مسلمان ہونے پر اعتراض کیا تھا وہ کس قدر بہتان تراشی اور افتراء پردازی سے کام لیتے ہیں مولانا صاحب نے کبھی ای نہیں کہا تھا۔“ (”طلوع اسلام“ ماہ ۵ جنوری ۱۹۶۸ء)

تور دیتا ہے کوئی موسیٰ، طلسم سامی

قائد اعظمؒ کے یوم پیدائش کی تقریب (دسمبر ۱۹۶۸ء) پر جناب پروینہ کا خطاب ہے جس کے چند اقتباسات میاں طفیل حالیہ امیر جماعت کی مفاہیت قائد اعظمؒ کی دروغ



بانی کو پشت از بام کرنے کے لیے پیشِ قارئین کئے جا رہے ہیں۔ یہ یاد رہے کہ عرصہ دراز سے جماعتِ اسلامی کے بانی مودودی صاحب اور ان کے نابین، معتقدین متاثرین اور مریدین یہ کہتے چلے آ رہے ہیں کہ مولانا نے قیامِ پاکستان کی تحریک، نظریہ پاکستان اور قائدِ اعظم کی مخالفت نہیں کی تھی۔ اسی ضمن میں واقفانِ حقیقت ان کے اس باطل آئینہِ دعوت کا تردید کرتے چلے آتے ہیں لیکن مودودی صاحب اور ان کی اسلامی جماعت برائے مسلسل اور متواتر یہ کہتی چلی جاتی ہے اور جا رہی ہے کہ انہوں نے تحریکِ پاکستان کی مخالفت نہیں کی۔

### جماعت کے حالیہ امیر میاں طفیل محمد صاحب

ادارہ طلوعِ اسلام گلبرگ نے جنابِ پرویز کے اس خطاب کا جو پمفلٹ شائع کیا ہے اس کے صفحہ ۱۰-۱۱ پر تحریر ہے اپنے خطاب میں فرماتے ہیں۔  
 ”یہ دہستان پرانی ہونے کی وجہ سے کچھ فرسودہ سی ہو گئی تھی کہ اس جماعت کے حالیہ امیر میاں طفیل محمد صاحب نے حال ہی میں اس کا بانداز نواعادہ فرمایا ہے۔ انہوں نے ۲۳ نومبر کی شب پانچ گھنٹے دیر پر اپنے ایک اسٹریو میں اس سوال کے جواب میں کہ جماعتِ اسلامی نے تحریکِ پاکستان کی مخالفت کیوں کی تھی، فرمایا کہ یہ الزام قطعاً غلط ہے اور اصل واقعات خود اس کی تردید کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ:-

### واقعہ یہ ہے ؟

واقعہ یہ ہے کہ ۱۹۴۱ء میں جماعتِ اسلامی کی تشکیل کے بعد جماعت کے اُس زمانے

کے بیکر ٹری قائدِ اعظم کے پاس گئے اور ان سے کہا کہ تعینم ملک کا آپ کا مطالبہ بجا اور درست لیکن اگر یہ مطالبہ منظور بھی کر لیا گیا تو اس سے اسلامی مملکت وجود میں نہیں آسکے گی۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ پہلے ”بیہوشی مسلمانوں“ کو حقیقی مسلمان بنایا جائے۔ ان کی ذہنیت کو بدل جائے ان کی سیر و خروار کو اسلامی سانچے میں ڈھالا جائے۔ یہ وہ مسلمان ہوں گے جن سے

اسلامی مملکت وجود میں آسکے گی۔ اس پر قائد اعظم نے فرمایا کہ جو کچھ آپ کہتے ہیں بالکل صحیح ہے لیکن مسلمانوں کے اندر قلبی دماغ کے اس قسم کے تغیر اور سیرت و کردار کی اس قسم کی تبدیلی کے لیے صدیاں درکار ہوں گی اور یہاں حالت یہ ہے کہ ہندوستان کی بساطِ ستیا پر اس تیزی سے تغیرات رونما ہو رہے ہیں کہ اگر میں اس ذہنی تبدیلی کے کام میں لگ گیا تو انگریز پورے کے پورے ملک کو ہندوؤں کے حوالے کر کے چلا جانے کا جو انگریز کی غلامی سے بھی بدتر ہوگی۔ انہوں نے فرمایا کہ مناسب یہ ہوگا کہ میں تقسیم ہند کی لڑائی لڑتا رہوں اور آپ ذہنی اور اخلاقی تبدیلی کے لیے کوشش کرتے رہیں۔ اس طرح یہ دونوں متوازی تحریکیں ایک ہی منزل کی طرف رواں دواں رہیں یہاں صاحب نے فرمایا کہ قائد اعظم اور جماعتِ اسلامی اس مفاہمت کے بعد کیا کوئی باور کر سکتا ہے کہ مودودی صاحب نے تحریکِ پاکستان کی مخالفت کی تھی؟

یہ تھا اس سوال کا جواب جو میاں طفیل محمد صاحب نے ٹیلی ویژن پر دیا۔ واضح رہے کہ اس انٹرویو کا تحریری ریکارڈ شائع نہیں ہوا۔ جو کچھ اوپر کہا گیا ہے یہ میاں صاحب کے جواب کا ملخص یا مفہوم ہے جسے ہزاروں لاکھوں انسانوں نے سنا تھا۔

## قائد اعظم اس قسم کی مفاہمتوں کے قائل نہ تھے

دوسرا اقتباس

اس مہینہ مفاہمت کا کوئی ریکارڈ نہ ملے گا لیکن فقیم لٹریچر میں بلتا ہے (اور جہاں تک میرنگاہ یاد رکھتی ہے نہ ہی جماعتِ اسلامی کے لٹریچر میں اس کا ہمیں ذکر ہے۔ اور نہ ہی میاں صاحب نے اس کا کوئی حوالہ دیا ہے۔ یہ مہینہ واقعہ پیش آیا جماعتِ اسلامی کے اس زمانے کے سیکرٹری جنرل اور قائد اعظم کے درمیان۔ غالباً اس کا کوئی تیسرا رد بھی نہ تھا۔ قائد اعظم اس وقت دنیا میں موجود نہیں جو اس کی تائید یا تردید کرتے نہ ہی مودودی صاحب یا جماعتِ اسلامی نے اسے قائد اعظم کی زندگی میں کبھی بیان کیا۔ مودودی صاحب نے آج تک اپنے کسی بیان میں اس مفاہمت کا ذکر نہیں کیا لہذا اس



کی تائید یا تردید میں قرآن کی رو سے ہی کچھ کہا جاسکتا ہے۔ قرآن اس کی شہادت دیتے ہیں کہ نہ تو قائد اعظم نے جماعت اسلامی کے ساتھ اس قسم کی کوئی مفاہمت کی تھی۔ وہ اس قسم کی مفاہمتوں کے قائل ہی نہ تھے، اور نہ ہی موردی صاحب نے کبھی مسلم لیگ اور جماعت اسلامی کو ایسی متوازی تحریکیں قرار دیا تھا جو ایک ہی منزل کی طرف رواں دواں تھیں۔ اس خاکسار کو تحریک پاکستان کے دوران قائد اعظم اور مسلم لیگ کے دیگر زعماء کے ساتھ ہر کاف کی سعادت حاصل رہی ہے۔ ان میں سے کسی نے کبھی اس (مبتدئہ) مفاہمت کا ذکر تو ایک طرف، اس کی طرف اشارہ تک بھی نہیں کیا۔ اس زمانے کے طلوع اسلام کے قائل موجود ہیں جن میں اس کی طرف اشارہ تک نہیں ملتا۔ قوم کی بدقسمتی ہے، تحریک پاکستان کی کوئی مصدقہ یا مستند تاریخ مرتب نہیں ہوتی، لیکن ایک عینی شاہد کی حیثیت سے میں نے اپنا یہ فریضہ قرار دے رکھا ہے کہ اس تحریک کے متعلق جہاں کوئی خلاف واقعہ بات بھی جائے میں اس کی تردید یا تصحیح کر دوں۔

میری یہ وہی ذمہ داری ہے جس کی بنا پر میں ضروری سمجھتا ہوں کہ میاں طفیل محمد صاحب کے اس بیان کا جائزہ لے کر اصل حقیقت قوم کے سامنے پیش کر دوں۔ مجھے اس سلسلہ میں بہت سے تنفسا لات موصول ہوئے جن میں مجھ سے تقاضا کیا گیا ہے کہ میں حقیقت کی وضاحت کر دوں۔ یاد رہے کہ میاں صاحب کا یہ بیان آج تو محض ایک اخباری خبر کی حیثیت رکھتا ہے، لیکن مستقبل میں یہی خبر تاریخ کا حصہ اور حقائق کو مسخ کرنے کا موجب بن جائے گی۔ اس بنا پر بھی اس بیان کا جائزہ لینا ضروری قرار پا جاتا ہے۔ اس قسم کے فریضہ کی ادائیگی میرے لیے کوئی خوشگوار امر نہیں لیکن اس احساس سے کہ ایسے مواقع پر خاموش رہنے سے میں کتمان شہادت کے حرم کا ترکب نہ قرار پا جاؤں اپنے آپ کو اس کے لیے مجبور پایا ہوں کہ مع اگر خاموش بن شینم، گناہ است

اس سے آگے چلکر

تیسرا اقتباس :- میاں صاحب کے بیان کی رو سے یہ واضح ہے کہ :-

صلہ پرویز صاحب

۱۔ اس مفہومت کے مطابق جب یہ تسلیم کر لیا جھکا کہ تحریک پاکستان اور جماعت اسلامی دو متوازی تحریکیں ہیں جن کا مقصد دو مطلوب ایک ہی ہے تو پھر جماعت اسلامی کو مسلم لیگ کی مخالفت نہیں کرنی چاہیئے تھی۔ بلکہ اس کے حلیف کی حیثیت سے کام کرنا چاہیئے تھا۔ ہمیں دیکھنا یہ ہوگا کہ کیا جماعت اسلامی، تحریک پاکستان اور قائد اعظم کی حلیف کی حیثیت سے سرگرم عمل رہی تھی یا اس کے شدید ترین دشمن کی حیثیت سے اس کی مخالفت میں مصروف۔

۲۔ جب یہ تسلیم کر لیا گیا تھا کہ ملک کی تقسیم خود جماعت اسلامی کے قصد کے حصول کا ذریعہ ہے، یعنی ایک اسلامی مملکت کے قیام کا ذریعہ — تو مردودی صاحب کو تقسیم ہند کے مطالبہ سے تائب نہ کرنی چاہیئے تھی۔ دیکھنا یہ ہوگا کہ کیا مردودی صاحب نے تقسیم ملک کی ناید کی تھی یا آخر تک اس مطالبہ کی مخالفت میں ایڑی چوٹی کا زور لگاتے رہے تھے۔

میں ان مردودوفات کے متعلق اپنی طرف سے کچھ نہیں کہوں گا۔ مردودی صاحب اور جماعت اسلامی کے دیگر زعماء کی تحریریں پیش کروں گا جو خود اسکی شہادت پیش کریں گی کہ میں صاحب کا یہ بیان کس قدر حقیقت پر مبنی ہے۔

اس کے بعد پیر صاحب نے لکھا ہے کہ قائد اعظم نے مطلوبہ مملکت کا مقصد کیا ہے، اپنی تقریر اور بیانات میں واضح طور پر پیش کیا ہے اس ضمن میں وہ پروفیسر خورشید احمد جو جماعت اسلامی کے رہنماؤں میں سے ہیں ان کی کتاب ”پاکستان میں آئین کی تدوین اور جمہوریت کا مسئلہ“ کے حوالے سے تحریر کرتے ہیں کہ بانی پاکستان نے تقسیم ملک سے قبل نظریہ پاکستان کی ان الفاظ میں وضاحت فرمائی تھی۔

۱۔ ”پاکستان کا منشاء و مقصد صرف آزادی اور خود مختاری نہیں بلکہ اسلامی نظریہ جو ایک بیش بہا عطیہ اور خزانے کی حیثیت سے ہم تک پہنچا ہے جس کو ہمیں قائم اور سیر قرار رکھنا ہے۔ اور جس کی بابت ہمیں توقع ہے کہ دوسرے بھی



اس سے متفق ہوں گے۔ (جون ۱۹۷۵ء)

(ii) مسلمان پاکستان کا مطالبہ کرتے ہیں تاکہ وہ اپنے ضابطہ حیات اپنی روایا اور اسلامی قوانین کے مطابق حکومت کر سکیں جو ہمیں خود مختاری حاصل کرنے کے لیے آگے بڑھاتے ہیں۔ (نومبر ۱۹۷۵ء)

(iii) لیگ اس بات کی دعویٰ کرے کہ ہندوستان کے ان علاقوں میں جہاں مسلمان تعداد کے لحاظ سے اکثریت میں ہیں، ایسی مملکت قائم کریں جہاں وہ اسلامی قوانین کے تحت حکومت کر سکیں۔ (دسمبر ۱۹۷۵ء)

(iv) ہمارے وجود کی اساس اسلام پر ہے۔ ہم ایک ہیں اور ہمیں ایک قوم کی حیثیت سے آگے بڑھنا چاہیے۔ یہی صورت ہے جس سے ہم پاکستان کو قائم رکھ سکتے ہیں۔ (مارچ ۱۹۷۳ء)

یہ تناوہ نظریہ جسے قائد اعظم اور مسلم لیگ نے بڑی ہی وضاحت کے ساتھ پیش کیا، لیکن مودودی صاحب اور ان کی جماعت کے دوسرے لوگوں کا سختی سے یکساں رد و جو قائد اعظم، مسلم لیگ اور قیام پاکستان کی مخالفت میں کتابوں میں محفوظ ہے، اس کے اقتباسات پر وزیر صاحب نے اس خطاب میں دیے ہیں۔ یہ حوالے ہماری اس کتاب میں صفحہ ۱۷، جگہ جگہ پر نمایاں ہیں۔ اس لیے صاحب خطاب کے ثبوت میں پیش کردہ حوالوں کو یہاں درج کرنا ضروری نہیں۔ اس مقام پر ہمیں صرف صاحب دعویٰ میاں طفیل محمد صاحب جو اس زمانہ میں فقیم جماعت اسلامی تھے، فی ذاتی تحریر کا ایک حوالہ دینا ہو گا جس سے ان کے مفاد ہمت کے دعویٰ کی قلعی محصل جاتی ہے۔

## بقلم میاں صاحب

پر وزیر صاحب کے خطاب کے پمفلٹ کے صفحہ ۲۰ اور ۲۱ پر تحریر ہے کہ :-  
 ”یہاں تک بات مودودی صاحب کے بیانات تک محدود تھی۔ لیکن اب ہمارے سامنے خود میاں طفیل محمد صاحب کے ہاتھوں کی ایک ایسی تحریر آئی ہے جو آئینے کی طرح بات واضح کر رہی ہے۔ پاکستان مسلم لیگ (زمانہ قبل از تقسیم) کے ایک لیکن اکاؤنٹنٹ

مقصود رضا خاں صاحب کا ایک مقالہ ہفت روزہ ذوالفقار کی اشاعت بابت ۱۳ نومبر ۱۹۶۷ء میں شائع ہوا ہے اس میں انہوں نے کہا ہے کہ ۱۹۴۴ء کا ذکر ہے کہ مسلم لیگ نے یہ کوشش کی کہ بعض علماء اور دوسرے ممتاز مسلمان جو مسلم لیگ سے علیحدہ تھے، اس میں شامل ہو جائیں۔ اس غرض سے بعض صاحبان کو بطور اتمام حجت دعوت دی گئی تھی۔ اور بعض مسائل پر ان کی رائے معلوم کرنے کی غرض سے ایک سوانامہ سید غلام مرتضیٰ صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) کی طرف سے شائع ہوا تھا جو اس زمانے میں آن انڈیا مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی کونسل اور کمیٹی آف ایکشن کے ممبر اور سندھ صوبائی مسلم لیگ کے صدر تھے۔ اس سلسلے میں ایک خط مودودی صاحب کو بھی بھیجا گیا تھا۔ اس خط کا جواب مودودی صاحب نے ارسال فرمایا وہ مباح طفیل محمد صاحب کے قلم سے لکھا گیا تھا مقصود رضا خاں صاحب نے اس خط کا فوٹو مذکورہ بالا ہفت روزہ (ذوالفقار) میں شائع کیا ہے اس خط پر ۲۰/۹/۶۳ ہجری کی تاریخ ثبت ہے، جو انگریزی کلندر کے حساب سے ستمبر ۱۹۴۲ء کے پہلے ہفتے کی تاریخ بنتی ہے۔ اس خط کا متن حسب ذیل ہے۔

ملاحظہ فرمائیے:-

محرمی و محترمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ! غایت نامہ ہلا۔ سید غلام مرتضیٰ صاحب کی طرف سے جو سوانامہ آیا تھا، اس کا جواب میں دے چکا ہوں۔ نیز دہلی سے بعض صحابہ جو تحریر میں اس سلسلے میں بھیجی تھی، ان کے سامنے بھی میں نے اپنا نقطہ نظر واضح کر دیا تھا۔ اگر آپ میرے ان جوابات کو ملاحظہ فرمائیے، تو آپ کو خود اندازہ ہو جائے گا کہ دہلی حاضر ہو کر میں کوئی خدمت انجام نہیں دے سکوں گا۔ علاوہ یہ میں ایک بات اور بھی صاف صاف کہہ دینا چاہتا ہوں۔ مسلم لیگ کی قیادت اس وقت جن جناب کے ہاتھ میں ہے، ان کے طرز عمل سے صریح طور پر محسوس ہوتا ہے کہ ان کے اندر اسلام کی پیروی کا قطعاً کوئی ارادہ موجود نہیں ہے۔ بلکہ مسلمانوں میں سے زیادہ سے زیادہ جو لوگ اسلام سے منحرف ہیں، وہ بھی مسلم لیگ کے موجودہ لیڈروں کی آزاد روی پر شک کرتے ہیں۔ اس کے بعد جب ہم مسلم لیگ کی طرف سے اس قسم کی آراء سننے میں سمجھ رہے ہیں تو مسلمانوں میں صحیح اسلامی روح پیدا کی جائے۔ اور ان تمام غیر اسلامی رسوم و افکار کا



استیصال کرنے کے لیے جو مسلمانوں میں رائج ہو گئی ہیں، موثر ذرائع اور طریق کار اختیار کرنے چاہئیں۔ اور ان مقاصد کے لیے کمیٹیاں مقرر کی جاتی ہیں تو ہمیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ سب کچھ مسلمانوں میں اس قیادت کا اعتبار جانے کی ایک منافقانہ کوشش ہے اور یہ محسوس ہونے کے بعد پھر اس کوشش میں حصہ لینے کو کسی طرح محیر گزارا نہیں کرتا۔ گو یہ میری دلی خواہش ہے کہ میں مسلمانوں میں جو کام بھی کسی صحیح مقصد کے لیے صحیح طریقہ پر ہو رہا ہو اس میں حصہ لوں۔ اور جو کچھ بھی جصل یا بُری خدمت مجھ سے بن آئے سر انجام دوں۔ لیکن مسلمانوں کو فریب میں مبتلا کرنے کی کسی کوشش میں یہ صاف جلتے ہوئے تعاون کرنا ممکن نہیں ہے۔

(بالفاظ سید ابوالاعلیٰ مودودی)

خاکسار، طفیل محمد قیم جماعت اسلامی برائے سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب

قارئین کرام! میان طفیل محمد صاحب کی بیان کردہ مضامین کی روش سے قائد اعظم کے ذمے تقسیم ہند کی لڑائی لڑنے کا کام تھا۔ آپ نے یہ جنگ نہایت حسن تدبیر اور مہمانانہ فراست سے لڑی۔ اور پاکستان حاصل کر کے مسلمانوں کو فے دیا۔ اخلاقی اصلاح کا ذمہ جماعت اسلامی نے اٹھایا تھا۔ قیام پاکستان کے بعد پھر جماعت اسلامی کے جرائد و رسائل۔ امیر متفقین و متاثرین یہ کیوں کہتے اور لکھتے رہے ہیں کہ مسلمان محض نام کے مسلمان ہیں جس کام کی ذمہ داری مودودی کی جماعت نے قبول کی تھی وہ تو اس سے نہ ہو سکا۔ اور الثانیہ نام مسلم لیگ کی قیادت پر مقبوض رہی۔ شریفانہ انداز تو یہ تھا کہ اپنی ناکامی کا برملا اعتراف کرتے۔

خزان تو مورد الزم ہی رہی لیکن بغیر بادِ صبا بھی تو گل نہیں نہ کھلے جیسا کہ راقم یہ عرض کر چکا ہے کہ میری اس کتاب میں آپ کو جگہ جگہ جماعت اسلامی کے بانی مودودی صاحب اور ان کے ہمنواؤں کی تحریرات قائد اعظم اور مسلم لیگ کے علاوہ قیام پاکستان کی مخالفت میں ملیں گی۔ اس کے لیے تنگ و تاز سے لے کر اس کے قیام تک پھر اس کے بعد بھی مودودی صاحب اور ان کے متاثرین نے قائد اعظم اور مسلم لیگ کی قیادت کو نہیں بخشا۔ لیکن ان کا اپنا کردار اس کتاب کی سطر

سطر اور لفظ لفظ سے واضح ہے۔ پورے ہندوستان کو دارالسلام بنانے کے دعویدار  
مودودی صاحب اسی قائد اعظم کے حامل کردہ پاکستان میں بھاگ آئے۔

### ناریخی حقائق منہ بولتے ہیں

میاں صاحب کا دعویٰ یہ ہے کہ معاہدات اس بات پر ہوئی تھی کہ قائد اعظم پاکستان  
حاصل کرنے کی جنگ لڑیں اور مودودی صاحب مسلمانوں کو پیسے مسلمان بنانے کی جنگ  
جاری رکھیں گے۔ اس طرح یہ دونوں تحریکیں متوازی حیثیت سے ایک دوسرے کی  
میلیف بن کر کام کریں گی۔

میاں صاحب نے یہ فرمایا ہے کہ یہ معاہدات اسلامی جماعت کے اس زمانہ  
کے سیکرٹری جنرل پروفیسر قمر الدین خاں کی وساطت سے عمل میں آئی تھی۔

### دان کیا کہتا ہے ؟

پروفیسر صاحب کا ایک مقالہ (انگریزی) ۲۹ اگست ۱۹۷۶ء کی اشاعت میں  
شائع ہوا تھا۔ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”تحریک پاکستان کے دوران کچھ اہم تحریری قوتیں مثل خاکسار تحریک اور جماعت  
اسلامی بھی مصروف کار تھیں (قائد اعظم نے انہیں بھی مسلم لیگ میں سمونے کی  
کوشش کی۔ اس مقصد کے لیے انہیں لیگ میں شامل ہونے کی دعوت دی  
اور اس کی بھی اجازت دے دی کہ وہ اپنی تنظیموں کو لیگ کے ذیلی اداروں کی شکل میں  
باقی رکھ لیں۔ ان کے ساتھ گفتگو راجہ صاحب محمود آباد کے توسط سے ہوئی تھی۔ میں ان امور  
سے بخوبی واقف ہوں کیونکہ میں اس زمانہ ۱۹۳۹ء-۴۰ء میں راجہ صاحب کا ایک  
قربی دوست تھا۔ اور لیگ کے پروپیگنڈہ کے سلسلہ میں ان کے دوروں اور لیکچروں میں  
ان کے ساتھ رہتا تھا۔ علامہ مشرقی (مرحوم) کے ساتھ اس گفتگو کا سلسلہ منصب  
(STATUS) کے نقطہ پر آکر ٹوٹ گیا۔ وہ لیگ کی قیادت کے تحت کام کرنے



کے لیے تیار نہیں تھے۔

جہاننگ مولانا مودودی کا تعلق پہلے میں ان کا ذاتی نمائندہ تھا۔ مسلم لیگ کا مدراس کا اجلاس قریب آ رہا تھا۔ مودودی صاحب کو میری وساطت سے لیگ سیشن سے خطاب کرنے کی دعوت دی گئی۔ راجہ صاحب محمود نے ان کے اخراجات برداشت کرنے کا وعدہ کیا۔ عین وقت پر مودودی صاحب نے جانے سے انکار کر دیا۔ اور کہا کہ جب لیگ نہیں مٹر جناح کی طرف سے تحریری دعوت نامہ موصول نہیں ہوگا، وہ لیگ کے سیشن میں شامل نہیں ہوں گے۔

یہ ناممکن تھا۔ کیونکہ لیگ کے جلسوں میں شمولیت کے لیے لوگوں کو شادی بیاہ کی طرح تحریری دعوت نامے نہیں بھیجے جایا کرتے تھے۔ بااں ہمہ میں نے کہا کہ میں فوراً اٹھ بیٹھا ہوں اور مودودی صاحب کے لیے تحریری دعوت نامہ حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ لیکن مودودی صاحب نے لیگ سیشن میں شامل ہونے سے صاف انکار کر دیا۔ اور کہا کہ میں لیگ کے انہو میں کھوئے جانے کے لیے تیار نہیں رہا ہوں نے کہا کہ میں اپنی پانچویں تحریک کو نام نہاد نسلی مسلمانوں کے ہجوم میں، جن پر لیگ کی ممبر شپ مشتمل ہے دفن کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہو سکتا۔ (میں اس زمانے میں جماعت اسلامی کا سیکریٹری جنرل تھا)۔

اس قسم کے تاسف انگیز تجاوب کے باوجود، قائد اعظم نے نہ کبھی اپنے مزاج میں تبدیلی یا ترستی کا شائبہ آنے دیا اور نہ ہی کسی قسم کا جذبہ انتقام جوئی پیدا ہونے دیا۔ بحوالہ ڈان انگریزی مورخہ ۲۹ اگست ۱۹۶۷ء)

اس آئینہ تحریر میں میاں طفیل محمد صاحب کا دعویٰ پرکھا جاسکتا ہے کہ کس حد تک صداقت پر مبنی ہے۔ اور یہ سچے اسلام کی کس قدر خدمت کر رہے ہیں۔

# دوسرا باب حقائق کُشتی

طلسم دوش و فردا

مغالطہ آفرینیاں اور غلط بیانیوں

ایک بات جو صاحب عقل و ہوش انسان کے لئے ناقابل تسلیم ہو، اور پھر جس کے لیے تائیدی شہادتیں، اور حالات و واقعات کا اتفاق ہو، تو وہ ایسی مغالطہ آفرینیوں اور غلط بیانیوں کو کریدنے لگ جاتا ہے اور حقائق کی تہ تک پہنچنے کی پوری پوری کوشش کرتا ہے۔ اسکی چشم بیدار اس کو واقعات کو حقیقی شکل میں دیکھنے کے لئے مجبور کرتی ہے۔ اس کا ذوق تجسس و تحقیق، اسے اس تلاش و جستجو میں منہمک و مشغول اور تلاش حق میں مصروف کر دیتا ہے۔ اس کا ذوق سلیم دل بیدار اور فہم و فراست اسے اس راستے پر ڈال دیتی ہیں جو حقیقت و صداقت کی وادی تک جا پہنچتا ہے۔ گو اس راہرو کی منزل دور بھی، اور دشوار بھی ہوتی ہے لیکن چونکہ یہ جذب و جنون میں ڈوبا ہوا متلاشی سخی مسافر کسی بھی مقام پر نہ رہا کرتا ہے اور نہ کسی قسم کی تھکان محسوس کرتا ہے یہی وہ عزم تلاش حقیقت ہوتا ہے جو اسے بالآخر اس کے مقصد متعین میں کامیاب و کامران بنا دیتا ہے۔

ہمارے ذہن میں ایک صداقت نقش ہوتی جو ہمارے گوش حق نبوت تک محترم سید ذہیر نیازی صاحب سے زبانی گفتگوؤں اور ان کے محررہ خط (جسے ہم کتاب میں کسی جگہ نقل کر رہے ہیں) سے پہنچی تھی۔ ہم نے اوراق کلم گشتہ "اور سید ابوالاعلیٰ مودودی" دونوں کتابوں کی حیرت انگیز اور ناقابل یقین تحریرات دیکھ کر غور و فکر کیا۔ اور ایک صحیح نتیجہ اخذ کر لیا۔

عقلی دلائل

پاکستان کا قیام عمل میں آیا تو مودودی صاحب نے بھی جو پولہے ہندوستان



کو ”دارالاسلام“ بنانا چاہتے تھے اور بدیں وجہ چوہدری صاحب نیاز علی خان کی درخواست پر بھی تحریک قیام پاکستان کے لیے کام کرنے کے لیے آمادہ و تیار نہ ہوئے اور جنہیں اس ”پاکستان“ سے تو ایک مربع میل زمین ہی پیاری تھی۔ پھر جنہوں نے لکھا تھا کہ ”مسلم لیگ کے قائد اعظم سے نیکر اس کے مقتدیوں تک ایک بھی اسلامی ذہنیت نہیں رکھتا۔“ اقبالؒ کے اس انتخاب کردہ قائد اعظمؒ کے پاکستان میں جنہیں حکیم الامتؒ نے دس سالہ مسلسل ترغیب و تبلیغ سے ملت کی قیادت کے لیے آمادہ و تیار کیا تھا، آنے کے لیے ٹرک طلب کئے۔ محترم راجہ حسن اختر جو وقت گوڑا سپور میں اعلیٰ عہدہ پر تھے، اور خواجہ عبدالرحیم عہ زباں پر بار خدایا یہ کن کا نام آیا۔ دونوں نے مولانا کو احساس دلانے کے لیے کہا بھی، کہ مودودی صاحب! اس ”پاکستان“ میں آپ کیوں آنا چاہتے ہیں جس کو قائد اعظمؒ اور ان کے رفقاء نے حاصل کیا ہے جن میں اسلام کی چھینٹ تک نہیں رہے بات بار بار اتم الحروف نے ان دونوں بزرگوں سے سنی۔ مولانا کی التجا و درخواست پر انہیں رحم آ ہی گیا۔ چنانچہ ٹرکوں کا انتظام کر دیا گیا۔

## تشریح کا سار

وہ مسلمان جو دل مینا اور عقل سلیم رکھتا ہے ہم سے اختلاف کی گنجائش نہیں پائے گا کہ حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ قائد اعظمؒ کے اس پاکستان میں نشر لفظ نہ رہے ہیں، جو اقبالؒ کی جہدوں، کاوشوں، نہیں کہیں دُعا ئے نیم شبی کا مثر تھا، تو جب وہ ٹرکوں پر بہت سارا سامان لودا کر پاکستان لائے تو کیا وہ خط کا ایک پرزہ جو وزن میں نہایت ہی ہلکا پھلکا اور اپنی حیثیت میں سارے سامان سے زیادہ قیمتی اور مودودی صاحب کے لیے حفیظ عزت و جاں کا گراں بہا قیمت پر واٹہ راہ و مقام تھا۔ آخر وہ کیوں ساتھ نہ لایا گیا ؟ یہ اس لیے ضروری بھی تھا کہ اگر کچھ دل جلے جو مودودی صاحب کی پاکستان کی تحریک اور قائدین تحریک پاکستان کے ساتھ ”وفاؤں“ سے آشنا تھے اور

ان کی کتاب "مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش" حقد سوم "جن کے دل و دماغ کو  
 آتش احساس سے جلا رہی تھی، وہ احتساب کرتے اور یہ جواب طلبی ان کا ملی حق  
 تھا، تو مولانا صاحب حضرت قائد اعظمؒ اور ان محسبوں کو حضرت حکیم الامت  
 علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کا خط دکھا سکتے۔ یہ بات قرین عقل و قیاس و وہم و گمان نہیں  
 کہ مودودی صاحب گھر کا سارا سامان اور بے شمار کتابوں کا انبار تولاد لاتے ہیں اور  
 اگر ان کے پاس حضرت علامہ کا تحریر کردہ یا ان کی جانب سے لکھوایا ہوا کوئی خط ہوتا  
 تو یہ ساکت نہ لاتے۔ ہمارے نزدیک یہ شعار آذری ہے جواب سیاسی مصلحت  
 کے بتوں کو تراشنے پر ان لوگوں کو مجبور کر رہا ہے لیکن شان خلیل بھی ہے جو ایسے  
 جزسٹنگ حیلوں کو عیاں کہہ دیتی ہے۔ ہم مولانا سے اب بھی مودبانہ عرض کرتے  
 ہیں کہ اگر ان کے پاس ایسا کوئی خط ہے تو شائع کریں۔ آپ کے اس فرمان کو کوئی  
 ذمی ہوش، عقل و خرد سے بہرہ ور اور دولت ایمان و فراست کے مال مال تسلیم  
 کرنے کے لیے تیار نہیں ہے کہ آپ ان واقعات و حالات کی روشنی میں ایسا  
 ضروری خط دارالاسلام چھوڑ دیں اور اس سے بہت ہی کم قیمت کا بہت سا سامان  
 لوگوں پر لاد لائیں۔

## راجہ حسن اختر اور رستم

جناب راجہ حسن اختر مرحوم و مغفور سے میرے تعلقات اس ایک واقعہ سے  
 استوار ہوئے۔ محترم سید حسین شہید سہروردی مرحوم حضرت علامہ رحمی قیام گاہ پر  
 رہائش پذیر تھے۔ ایک روز بعد نماز عصر کو کھٹی کے لان میں جناح عوامی مسلم لیگ کا  
 ایک اجلاس زیر صدارت جناب سہروردی ہوا۔ مجھے یاد ہے اس میں چودھری نصر اللہ  
 خان مرحوم ایڈووکیٹ بھی شامل تھے۔ مشاورت اور بحث و تمحیص میں میں بھی حصہ  
 لے رہا تھا۔ چند باتیں طے ہوئیں، کچھ قراردادیں مرتب کرنا تھیں سہروردی صاحب  
 نے راجہ صاحب کو حکم دیا کہ وہ اندر جا کر ترتیب دے لیں۔ محترم راجہ صاحب کمرسی



سے اٹھے اور لاقم کو ساتھ آنے کا اشارہ کیا۔ چنانچہ میں بھی اُن کے ساتھ ہو لیا۔ ہم کمرہ میں بیٹھ گئے تو جناب راجہ یوں گویا ہوئے۔ عزیزم مجھے آپ کے خیالات و احساسات اور میلانات و رجحانات سے حضرت علامہ علیہ الرحمۃ کے افکار کی بو آ رہی ہے۔ میں نے صا و کیا اور عرض گزار ہوا کہ آپ نے خوب پہچانا۔ میں اُن کا ادنیٰ سا طالب علم ہوں۔ اور ۱۳۸۷ء ہی سے اُن کی وفات کے تین ماہ بعد میں نے حسبِ استعدادِ علمی ان کے فرمودات کا مطالعہ شروع کر رکھا ہے۔ وہ دن اور ان کے دمِ آخر میں تک ان کا رویہ اور سلوک میرے ساتھ نہایت شفقت آمیز رہا۔ وہ میری ہی خوشنودی کے لیے متواتر تین چار سال باقاعدہ مجلس اقبال لائل پور کے سالانہ اجلاس میں شریک ہوتے رہے۔ اور مجلس اقبال مرکزی کے اجلاس میں شیلج پر دوسری قطار انہوں نے میرے لیے اور جتنے رفقاء میں ساتھ لاہور لے جاؤں، نیز رو کر رکھی تھی۔ واقفانِ حال خوب جانتے ہیں کہ جب میں ایک المیشوع پر مجلس اقبال لائلپور سے الگ ہوا جس کا میں ہی محرک تھا، تو پھر راجہ صاحب مجلس اقبال لائلپور کے اجلاس میں شرکت کے لیے تشریف ہمیں لائے محترم خواجہ عبدالرحیم بیرسٹر ایٹ لاء سے بھی یہی قلبی رشتہ تھا۔

## محبورِ نوا

ہم تو پاکستان میں یوں رہنا چاہتے تھے کہ تعمیر و استحکام ملک و ملت کے لیے کام ہوتا جائے۔ اور زندگی کے آخری دن حضور رب السموات والارض الحاج وزاری اور اُس کے احکام کی فرماں پذیری اور اطاعت شعاری میں گزارنے کی کوشش کی جائے۔ لیکن وائے بد نصیبی کہ گلستانِ اقبال و جناح میں باونیم کے بجائے بادِ صرصر کے جھونکے اس طرح آئے کہ اُن کے زہریلے اثرات سے شجرِ ملت کی نئی و بڑی مندوی میں کمی سے کمی واقع ہوتی چلی گئی۔ آرزو تو یہ تھی کہ شہرِ گونہ سینخ در دہان و لب خاموش

ایسا پرسکون، پاکیزہ ماحول اور متوازن و خوشگوار معاشرہ پیش آجائے لیکن ایسا نہ ہو سکا۔ راقم خدائے بزرگ و بڑی رحم کی قسم کھا کر کہتا ہے کہ جب ۱۹۶۲ء میں جماعت اسلامی کا رخ کردار، شائع ہوئی تو نہ تو راجہ صاحب نے اور نہ ہی خواجہ صاحب نے اظہارِ ناپسندیدگی کیا۔ بلکہ میری اس کاوش کو سراہا۔ اور نہ ہی کبھی انہوں نے ذکر کیا کہ مودودی صاحب کو حضرت علامہ نے خط لکھ کر بلایا تھا۔ جناب مولانا عبدالستار خاں نیازی، پروفیسر مرزا عبدالحمید (مرحوم)، اور نہ ہی کبھی حمید نظامی (مرحوم) و مفقود اور (امیش) نے بس کا ذکر کیا۔ حمید نظامی (مرحوم) کی تو تحریروں سے واضح ہے کہ ایسا نہ تھا۔ اب یہ کھٹن اور مشکل ترین فرض مجھے ہی ادا کرنا پڑا جو مودودی ہو گیا تھا۔

## مردِ بزرگِ دوہست

## راجہ حسن اختر (مرحوم)

روزنامہ ”عوام“ ۱۸ نومبر ۱۹۶۲ء

سن یاد نہیں خواجہ عبدالرحیم صاحب حکیم الامتؒ کی کوٹھی میں قیام پذیر تھے حسین شہید سہروردی بھی انہی کے ساتھ رہتے تھے۔ وہ ان ولیوں عوامی مسلم لیگ کے قائد تھے۔ آپ نے ایک روز اپنی رہائش گاہ پر عوامی مسلم لیگ کا ایک اہم اجلاس بلایا جس میں شرکت کے لیے لائل پور سے جوہری نصر اللہ خاں (مرحوم) ایڈووکیٹ، ملک عبدالرحمن، چوہدری عبدالستار گل (ایڈووکیٹ)، ملک محمد شریف صاحب راقم السطور کے علاوہ چند اور دوست بھی اجلاس میں شریک ہوئے۔ مختلف موضوعات پر بحث و تحقیق کے بعد تنظیمی امور کے بارے میں چند مولوی پر اتفاق قرار پایا۔ قائدِ ملت سہروردی (مرحوم) نے راجہ حسن اختر (مرحوم) کو اہم قراردادوں کی ترتیب کا حکم دیا۔ مختلف اضلاع سے مختلف احباب اس اجلاس میں شریک تھے۔ راجہ صاحب نے مجھے فرمایا۔ عزیزِ من! میرے ساتھ آئیے تاکہ یہ قراردادیں لکھ لیں جیب ہم کاغذ قلم لیکر بھیج دے گئے، تو فرمانے لگے کہ آپ کو علم ہے



کہ میں نے آپ کو کیوں چننا ہے۔ میں نے عرض کیا، جناب مجھے علم نہیں میسر کرتا ہے ہونے  
 مشفقانہ و دلبرانہ انداز اور ہرگز نہ کہ لہجے میں گویا ہونے کہ آپ کے خیالات و نظریات  
 سے میں نے عکس کیا ہے کہ آپ حضرت علامہ سے خاص طور پر متاثر ہیں مجھے آپ کے  
 جذبوں و ولولوں اور آپ کی ثناؤں اور آرزوؤں میں فخر اقبال کا بہتر نظر آ رہا  
 ہے۔ میں نے عرض کیا، ہاں قبلہ! میں اقبالؒ کا ایک طالب علم ہوں اور پاکستانی  
 معاشرہ کو ان خطوط و نقوش پر ترتیب پاتا دیکھنے کے لیے متعین و آرزو مند، اس  
 کے بعد ہم ہی رشتہ کی بنا پر روز بروز ایک دوسرے کے قریب ہوتے گئے۔ زندگی  
 مختلف مراحل سے گزرتی رہی۔ جماعتیں بنتی اور بگڑتی رہیں۔ ہمارا فکر و نظر کا  
 تعلق گہرا اور استوار ہوتا گیا۔ راجہ صاحب نے تادم آخر اپنی بزرگ دوستی اور  
 میں نے ان کے ایک عزیز کی حیثیت کو برقرار رکھا۔ . . . .

میں نے چند رفقاء کے ساتھ مل کر لائل پور میں مجلس اقبالؒ کی تاسیس  
 کی۔ میں ایک اختلاف کی بنا پر ساتھیوں سے الگ ہو گیا۔ راجہ صاحب سالانہ  
 اجلاس کی صدارت کے لیے مسلسل چار سال تک لائل پور تشریف لاتے رہے۔ اس  
 کے بعد راجہ صاحب کسی سالانہ اجلاس میں تشریف نہ لائے۔ . . . .  
 ایک واقعہ اور یاد آ گیا۔ ایک دفعہ آپ مجلس اقبالؒ کی صدارت کے لیے  
 لائل پور تشریف لائے ہوئے تھے۔ اور ان دنوں آپ خواجہ عبدالرحیم صاحب  
 بیرسر اور میں بھی جناب سردار عبدالرب نسر مہم کی اپیل پر دوبارہ اسی مسلم لیگ  
 میں شامل ہو گئے تھے جس پر میاں محمد ممتاز دولتانہ کا قبضہ تھا۔ حکیم ملک  
 محمد شریف صاحب شہری مسلم لیگ کے صدر تھے۔ حکیم صاحب نے آپ کو مسلم  
 لیگی کارکنوں سے خطاب کے لیے مسلم لیگ ہال منٹگمری بازار میں دعوت دی۔ راجہ  
 صاحب ہال میں تشریف لائے تو ملک صاحب نے تعارفی الفاظ میں فرما دیا کہ

”ہم راجہ صاحب کے شکر گزار ہیں کہ وہ ہماری دعوت پر لاپور ٹنٹر لائے“  
 راجہ صاحب نے جب اپنے فرمودات کا آغاز کیا تو سب سے پہلے جو بات  
 بھی وہ یہ تھی کہ حکیم صاحب زیادتی فرما گئے ”حقیقت یہ ہے کہ میں لال پور  
 میں جن کی دعوت پر حاضر ہوا ہوں وہ حبیب چودھری صاحب ہیں۔“  
 ایک خط میں لکھتے ہیں :-

برادر م سلام علیکم !

مجھے شیخ ظفر حسین صاحب نے بتایا ہے کہ فتح علی مبارک علی  
 قوالوں نے پچھلے سال لاپور میں اقبال ڈے کے موقع پر جو شاندار قوالی کی ،  
 اس کا ٹیپ ریکارڈ کسی مقامی افسر نے لیا ہے میں اسے اپنے ٹیپ ریکارڈ پر لانا  
 چاہتا ہوں اس افسر کا پتہ لکھیں ۔

دعا گو

حسن اختر ۲۲/۴/۶۴

### صدر دی پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن

جناب مرزا عبد الحمید صدر دی پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن ہفت روزہ  
 ”وفاق“ میں ”تحریک پاکستان اور طلبہ“ کے عنوان سے رقمطراز ہیں :-  
 ”میں نے پندرہ جون ۱۹۶۲ء سے ۳۰ جون تک اپنے پرہیزگار دوستوں کے  
 جو طلبہ اور نمازی میرے غمگسار تھے اور جو احباب مجھے قریب سے دیکھتے سمجھتے اور  
 اس ذمہ کا احساس کرنے میں میرے دل کے ساتھ ہی بنے وہ ابتداء بہت کم لوگ تھے  
 ان میں چوہدری نصر اللہ خاں ایڈووکیٹ مرحوم کو نہیں بھول سکتا جو خاموش  
 نگاہوں اور درد بھرے دل کے ساتھ اس ”بچوں کے کھیل“ کو قومی معرکہ بنانے میں  
 میرے دست راست بن گئے میرے درس کے طلبہ و رفقاء میں سے حافظ نذیر احمد  
 (جو اسلامیہ کالج لاہور میں پروفیسر رہے ہیں) حبیب چوہدری ، ڈاکٹر محمد شریف



عبدالستار اور کچھ دوسرے رفقاء ابتدائی کام کے لیے آگے بڑھے۔ اشفاق احمد محمد صادق، سید محمد صفیر اور کچھ دوسرے طلبہ بھی آئیں۔ افسوس ہے کہ مجھے سب نام زبانی یاد نہیں۔ اگر کچھ عزیز اور احباب اس مضمون کو پڑھیں تو مقدّمہ الحیدر کے سب نام یا زیادہ سے زیادہ ریکارڈ پر آنے ضروری ہیں۔

## پروفیسر مرزا عبدالحمید اور مودودی

جناب پروفیسر مرزا عبدالحمید مودودی صاحب کے کالج چھوڑنے کے بعد اسلامیہ کالج لاہور میں اسلامیات کے پروفیسر۔ آسٹریلہ جامع مسجد ریلوے روڈ کے خطیب اور فیڈریشن کے صدر تھے۔ اس آئٹش ریز، آئٹش نوا اور در و احساس پیدا کر دینے والے مقرر کی آئٹش نوائی اور احساس نغزی نے تحریک قیام پاکستان میں زندگی پیدا کر دی تھی۔ ان کے زیر اہتمام اسلامیہ کالج کی گمراہیوں میں جو کافر نس منعقد ہوئی تھی، ان کا خطبہ اور خان عبدالستار خان نیازی کی تقریر سن کر حضرت قائد اعظم نے بہت تعریف کی تھی۔ سید محمد قاسم ضوی (رحم) سابق مہتمم حکیم آفتاب قریشی اور احمد سعید کرمانی کے علاوہ ان کے سینکڑوں آئٹش بجاں بنا کر تھے جو تحریک قیام پاکستان کے کارکنوں کی حیثیت سے قائد اعظم کا پیغام ملک کے کونے کونے میں پھیلانے کے لیے تمام گوشوں میں پھیل گئے تھے۔

مودودی صاحب نے اسلامیہ کالج بھی دارالاسلام کی طرح اسی وجہ سے چھوڑا یا یوں سمجھئے کہ وہاں گورنر نہ کئے گئے، تو ان کے بعد مرزا صاحب مرحوم و مغفور نے نقیب ملت بن کر اقبال و جناح کے پیغام کو پنجاب کے کونے کونے میں پہنچایا۔ اور سندھ کے بیگ نادر بھی ان کے شاگردوں اور رفقاء کے پاؤں سے آشنا ہوئے دور دراز فضاؤں اور مہنق و نابھق ہواؤں میں انہوں نے پیغام حق سنایا۔ (بہ جوہری حبیب احمد)

## اوراق گم گشتہ

”اوراق گم گشتہ“ کے نام سے جناب پروفیسر عظیم بخش شاہین ایم اے نے حضرت حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کی غیر متدنس تحریریں شائع کی ہیں پبلشر اسلامک پبلیکیشنز لمیٹڈ لاہور ہے جس کتاب کے صفحہ ۸۱ پر ”علامہ اقبالؒ اور مولانا مودودیؒ کے عنوان سے لکھتے ہیں۔

علامہ اقبالؒ کے ایک معروف عقیدت مند اور مقرب بارگاہ سیدہ ندیر نیازی کی یہ تحریر ہفت روزہ ”ایشیا“ لاہور کے اقبال ممبریابت ۱۷ اپریل ۱۹۶۹ء میں ”علامہ اقبالؒ کی دعوت پر مولانا مودودیؒ پنجاب میں“ کے زیر عنوان شائع ہوئی تھی۔ ۱۹۶۹ء میں حضرت علامہ اقبالؒ کی وفات سے غالباً چند ہفتے پہلے چودھری نیاز علی صاحب جادید منزل (دیپور ڈو لاہور) تشریف لائے۔ علامہ محمد اسد (سابق لیڈ پولڈ ولس، بھی ان کے ساتھ تھے۔ چودھری صاحب نے علامہ اقبالؒ کی مزاج پر سی کے بعد عرض کیا کہ انہوں نے قلعہ جمال پور میں ایک وقف دارالاسلام

کے نام سے قائم کیا ہے تاکہ وہاں مسلمانوں کی اصلاح و تربیت اور دینی تعلیم کا انتظام کیا جاسکے۔ ان کی خواہش تھی کہ حضرت علامہ اس کام میں ان کی راہ نمائی فرمائیں اور جیسا ان کا مشورہ ہوا اس کے مطابق بعض علمائے دین کو دارالاسلام آنے کی دعوت دی جائے۔

حضرت علامہ نے فرمایا کہ دینی مدارس کی تو کوئی کمی نہیں، بہتر ہوگا چودھری صاحب اس وقف سے کوئی اور کام لیں۔

چودھری صاحب نے عرض کیا کہ آپ ہی فرمائیے۔ اس وقف کے کیا کام لینا چاہیے حضرت علامہ نے فرمایا۔

”میرے نزدیک اس وقت مسلمانوں کی سب سے بڑی ضرورت فقہ اسلامی کی تشکیل جدید ہے۔ بحالت موجودہ ہم روز بروز اسلام سے دور ہوتے رہے ہیں۔



اور اس کی وجہ ہیں وہ سیاسی و اجتماعی مسائل جنہوں نے موجودہ زمانے میں ایک خاص شکل اختیار کر لی ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ علماء ان مسائل کو سمجھیں اور حالات کو اسلامی شریعہ کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کریں۔ اس پر سوال پیدا ہوا کہ اکابر علماء کا تو دارالاسلام نامحال نظر آتا ہے، وہ اپنے اپنے مراکز میں بیٹھے دینی خدمات سر انجام دے رہے ہیں حضرت علامہ نے کہا کہ یہ ٹھیک ہے مگر اس کے باوجود ملک میں ایسے پرٹھے لکھے نوجوانوں کی کمی نہیں جن کے دل میں اسلام کا درد ہے۔ اور جو مسائل حاضرہ سے بھی بخوبی واقفیت رکھتے ہیں۔ ان میں سے کئی اور پرانے تعلیم یافتہ سبھی شامل ہیں ضرورت ان کو جمع کرنے کی ہے۔ پھر حضرت علامہ نے محمد اسد صاحب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے چودھری نیاز صاحب کے کہا دیکھیے یہ آپ کے سامنے بیٹھے ہیں، کیوں نہ یہ اس کام کو ہاتھ میں لیں۔ چودھری صاحب نے کہ اسد صاحب مزدیس کام میں ہوا ہاتھ بٹائیں گے مگر اس کام کے لیے تو ایک جماعت کی ضرورت ہے؛ حضرت علامہ نے فرمایا، آپ ٹھیک کہتے ہیں جہاں تک کچھ اور لوگوں کو جمع کرنے کا تعلق ہے شاید میں کچھ نام تجویز کر سکوں۔ سر دوست ایک نام میرے ذہن میں آتا ہے حیدر آباد سے ترجمان القرآن کے نام سے ایک بڑا اچھا رسالہ نکل رہا ہے۔ مزدودی صاحب اس کے ایڈیٹر ہیں۔ میں نے ان کے مضامین پڑھے ہیں۔ دین کے ساتھ ساتھ مسائل حاضرہ پر بھی نظر رکھتے ہیں ان کی کتاب الجہاد فی الاسلام مجھے بہت پسند آئی ہے۔ آپ کیوں نہ انہیں دارالاسلام آنے کی دعوت دیں میرا خیال ہے کہ وہ دعوت قبول کر لیں گے۔ اس پر سوال پیدا ہوا کہ مزدودی کو دارالاسلام آنے کی دعوت کون دے۔ طے پایا کہ اس پوری گفتگو کے حوالے سے میں ان کی خدمت میں علامہ کی طرف سے مفصل لکھنوں اور دریافت کروں کہ وہ دکن سے دارالاسلام آسکتے ہیں یا نہیں۔ چنانچہ میں نے مزدودی صاحب کی خدمت میں مفصل خط لکھا جس کے جواب میں انہوں نے دارالاسلام آنے پر آمادگی ظاہر فرمائی مگر اس

مے ساتھ اپنی بعض مجبوریوں اور ذمہ داریوں کا ذکر بھی کیا۔ جتنی تفصیل چودھری نیا ز علی صاحب کو پہنچادی گئی۔ کچھ دنوں کے بعد چودھری صاحب پھر لاہور تشریف لائے تو معلوم ہوا کہ انہوں نے مودودی صاحب کے دارالاسلام آنے کے لیے جملہ انتظامات کر دیئے ہیں حضرت علامہ نے فرمایا یہ آپ نے بہت اچھا کیا۔ کام کی ابتدا کر دیجئے جیسے جیسے کام بڑھے گا اللہ لوگ بھی شریک ہوتے جائیں گے۔

مودودی صاحب کا خط چونکہ میرے نام تھا، لہذا چودھری صاحب کے ارشادات کے مطابق پھر میں نے انہیں مفصل خط لکھا۔ جس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ میں رختِ سفر باندھ چکا ہوں، چند ایک معاملات ہیں ان کے تصفیے کے بعد دارالاسلام آنے میں کوئی رکاوٹ باقی نہیں رہے گی۔ میں ایک طرح سے مودودی صاحب کی آمد کا منتظر تھا۔ کیونکہ میرا خیال تھا اور شاید انہوں نے اپنے خط میں اشارہ بھی کیا تھا کہ وہ اول لاہور آئیں گے پھر دارالاسلام کا رخ کریں گے۔ لیکن ہوا یہ کہ مودودی صاحب حیدرآباد سے سیدھے دارالاسلام پہنچے، شائد ۱۸ یا ۱۹ اپریل کو، ۲۱ اپریل کو حضرت علامہ کا انتقال ہو گیا اور مودودی صاحب کی یہ خواہش کہ ان سے مل کر پیش نظر کام کے بارے میں مفصل گفتگو کی جائے پوری نہ ہو سکی چنانچہ اگلے دن جو انہوں نے ایک طرح تعزیتی خط لکھا، اس میں اس امر پر دلی افسوس کا اظہار بھی کیا۔

میرے خیال میں یہ سب باتیں مولانا مودودی کے ذہن میں مہوں گی اور وہ ان کی تصدیق فرمائیں گے۔ میری زیر طبع کتاب ”اقبال“ کے حضور میں ”میں یہ تمام واقعات تفصیل و نزح ہیں۔ نیز اس تاریخی خط و کتابت کا پورا ریکارڈ میرے پاس حفاظت موجود ہے۔“

نورجوان ادیب اور مشہور شاعر جناب علامہ نظامی نے ہفت روزہ ”ایشیا“ بابت



۱۹۔ اپریل ۱۹۶۰ء میں "کیا مولانا مودودی علامہ اقبالؒ کی دعوت پر پنجاب آئے تھے؟  
کے زیر عنوان داد تحقیق دی۔ اس سے علامہ اقبالؒ کی تعلیمی و تربیتی کوششوں پر  
روشنی پڑتی ہے۔

گزشتہ دنوں لاہور اور کراچی کے اخبارات میں یہ مسئلہ موضوع بحث بنا رہا  
کہ مولانا مودودی کو علامہ اقبالؒ مرحوم نے پنجاب آنے کی دعوت دی تھی یا نہیں۔ لاہور  
ایک اشترکي مجلے نے بڑی سختی سے اس واقعہ کا انکار کیا اور ظاہر کیا کہ یہ سارا افسانہ  
پراپیگنڈہ کے لیے کھڑا کیا گیا ہے چنانچہ ضرورت محسوس ہوئی کہ اس مسئلے پر علمی اور تحقیقی  
گفتگو کی جائے تاکہ قارئین اس بحث سے پوری واقفیت حاصل کر سکیں

یہ مسئلہ عمر کی بات ہے۔ مولانا مناظر حسن گیلانی نے دکن یونیورسٹی میں دینیات کی  
تدریس کے لیے مولانا مودودی کا نام پیش کیا۔ اُن کا خیال تھا کہ کالج کی نئی نسل کو  
مذہب کی تعلیم جس طرح مولانا مودودی دے سکتے ہیں کوئی اور شخص نہیں دے سکتا۔ چنانچہ  
انہوں نے سرابہر حیدری سے مشورہ کے بعد مولانا کو پروفیسری قبول کرنے کی دعوت  
دی لیکن انہوں نے انکار کر دیا۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہوئی کہ مولانا کی طبیعت ملازمت  
کی تنگنائیوں میں گھرنے اور تنخواہ دارانہ کردار ادا کرنے سے کچھ بعد رکھتی ہے اُن  
کے سامنے جو کام تھا وہ فہم و فہمیر کی آزادی ہی میں کیا جاسکتا تھا۔

یونیورسٹی کی طرف سے دوبارہ درخواست کی گئی کہ اگر آپ ہمہ وقت نہ پڑھاسکے  
ہوں تو جزوقتی طور پر ہی یہ خدمت انجام دیں۔ مگر مولانا مودودی نے جزوقتی ملازمت  
بھی قبول نہ کی۔۔۔۔۔

یہ وہ زمانہ تھا جب مولانا حیدر آباد سے ترجمان القرآن نکالتے تھے۔ ترجمان کی  
مالی حالت اچھی نہ تھی۔ مولانا کو ہر پرچے کی اشاعت پر گھر سے رقم لگانا پڑتی تھی۔ ایسے  
وقت میں یونیورسٹی کی پروفیسری کو ٹھکرا دینا بڑے دل گڑے کا کام تھا۔ مولانا مودودی  
نے یہ قربانی عظیم قربانی مفاد کی خاطر دی۔ ان دنوں وہ ترجمان القرآن کے ذیل سے سیکولر  
اسٹیٹ اور متحدہ قومیت وغیرہ نظریات کے خلاف جہاد کر رہے تھے جس کو علامہ اقبالؒ  
مرحوم خاص طور پر دل چسپی سے پڑھ رہے تھے۔ چنانچہ مولانا مودودی کی انہی تحریروں

سے متاثر ہو کر علامہ اقبالؒ نے انہیں فقہ اسلامی پر مکتبے کی دعوت دی مگر مولانا  
 مودودی نے لکھا کہ وہ سرورست جس کام میں مشغول ہیں اور جسے توجہ ہٹانا نہیں  
 چاہتے (سجوالہ مکتوب چودھری نیاز علی خاں بنام راقم مورخہ ۳۱ جولائی ۱۹۶۹ء)  
 مولانا مودودی نے حیدر آباد کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنایا مگر علامہ مرحوم کا خیال  
 تھا کہ مسلمانوں کی سیاسی بیداری کے لیے پنجاب کو مرکز بنانا زیادہ مفید ہے چنانچہ  
 قائد اعظمؒ کے نام اُن کے خطوط پڑھنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ قائد اعظمؒ  
 پر بھی زور دیتے تھے کہ وہ اپنی سرگرمیوں کا مرکز پنجاب کو بنائیں۔ علامہ اقبالؒ بھی  
 رائے تھی کہ مولانا مودودی جو دعوت پیش کر رہے ہیں اس کا کسی ریاست سے اٹھنا  
 سودمند نہیں کیونکہ انگریز کسی وقت بھی دالی ریاست کے گندھیرے پر بندوبست نہ کر  
 کہ چلا سکتا ہے اس لیے وہ غلامی و رغلای کے ماحول سے بچ کر دکن سے پنجاب آنے کا  
 ماجرا ایک دفعہ مولانا مودودی نے خود بیان کیا تھا جو تیارہ مئی ۱۹۶۳ء میں  
 شائع ہوا تھا۔ مولانا فرماتے ہیں۔

”علامہ اقبالؒ نے خواہش ظاہر کی تھی کہ میں پنجاب چلا آؤں، زیادہ تفصیل  
 نہیں لکھی تھی۔ اس وقت تو میں نہیں سمجھ سکا تھا کہ اس کی مصلحت کیا ہے۔ البتہ  
 ۱۹۳۷ء کے وسط تک پہنچ کر مجھے خود یہ محسوس ہونے لگا تھا کہ جنوبی ہند کو چھوڑ  
 کر مجھے شمالی ہند کی طرف رخ کرنا چاہیے۔ اسی زمانے میں چودھری نیاز علی صاحب  
 نے اصرار کیا کہ میں پنجاب کا سفر کروں اور کم از کم ان کے اس مقام کو دیکھ لوں،  
 جو انہوں نے ایک ادارہ قائم کرنے کے لیے وقف کیا تھا۔ میں خود بھی ضرورت  
 محسوس کر رہا تھا کہ شمالی ہند کا سفر کر کے کسی ایسی جگہ کا انتخاب کروں جہاں اپنے  
 عزائم کے مطابق مجھے کام کرنے کا موقع ملے۔ اسی خیال سے میں نے شاید اگست  
 کا آخر تھا، ۱۹۳۷ء میں پنجاب کا سفر کیا اور جالندھر سے ہوتا ہوا پٹاناکوٹ  
 پہنچا۔ اس سفر میں علامہ اقبالؒ مرحوم سے تفصیلی گفتگو ہوئی اور انہوں نے مجھے فرمایا کہ چودھری  
 نیاز علی صاحب نے جو جگہ وقف کی ہے، میں اسی کا انتخاب کروں اور وہ ادارہ قائم



کروں جس کا خاکہ میں نے چودھری صاحب کے نام اپنے خط میں لکھا تھا۔  
جناب سید نذیر نیازی جو ”مجلس اقبال“ کے ”ساغر کش“ ہیں نے ایک مضمون میں  
اس مسئلے پر بڑی تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ آپ اس مضمون کا ایک قریب اس  
پر پڑھ لیجئے۔

۱۹۳۷ء میں حضرت اقبالؒ کی وفات سے غالباً چند ہفتے پہلے چودھری نبیا علی صاحب  
جاوید منزل دیپور ڈھہرہ، تشریف لائے۔ علامہ محمد اسد رسانی میروپور ڈھہرہ بھی ان  
کے ساتھ تھے، چودھری صاحب نے حضرت علامہ کی مزاج پر سی کے بعد عرض کیا  
کہ انہوں نے قلعہ جمال پور میں ایک وقف دارالاسلام کے نام سے قائم کیا ہے۔ تاکہ  
وہاں مسلمانوں کی اصلاح و تربیت اور دینی تعلیم کا انتظام کیا جائے۔ ان کی خواہش  
تھی کہ حضرت علامہ اس کام میں ان کی رہنمائی فرمائیں اور جیسا ان کا مشورہ ہو  
اس کے مطابق بعض علمائے دیں کو دارالاسلام آنے کی دعوت دی جائے۔۔۔۔۔  
اس پر سوال پیدا ہوا کہ اکابر علماء کا تو دارالاسلام آنا محال نظر آتا ہے۔ وہ اپنے اپنے  
مراکز میں بیٹھے دینی خدمات سر انجام دے رہے ہیں حضرت علامہ نے ہمایہ تشیک  
ہے مگر اس کے باوجود ملک میں ایسے پڑھے لکھے نو جوانوں کی کمی نہیں جن کے دل  
میں اسلام کا درد ہے۔

نوٹ :- وہی خط جو پہلے درج کیا جا چکا ہے۔ (چودھری حبیب اللہ)  
علامہ اقبالؒ کی دعوت پر مولانا کا پنجاب میں تشریف لانا ایک امر واقعہ  
ہے۔ ہر چند یہ کوئی ایسا واقعہ نہیں جس سے مولانا مودودیؒ کی عظمت میں غیر  
عمومی اضافہ ہو۔ یہ اسے یہ وسیلہ گنٹھ کا ذریعہ بنایا جاتے۔ تاہم اس واقعے کی ایک  
تاریخی حیثیت ضرور ہے۔ (باب بصیرت سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مولانا مودودی  
اور علامہ اقبالؒ مرحوم کی تعلیمات میں غایت درجہ مطابقت پائی جاتی ہے۔ اس  
کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں نے مسلمانوں کے روحانی اور سیاسی امراض کے علاج کے  
لیے جو نسخہ تجویز فرمایا وہ ایک ہی تھا۔ کہ اسلام بحیثیت مکمل دین و نظام حیات ہے۔  
علامہ اقبالؒ مرحوم نے جس فکر کی شاعریں ماحول میں بکھیری تھیں اور جس نے لوگوں

کے جذبات میں ایک پھیل برپا کر دی تھی وہ مستقبل میں ظہور پذیر ہونے والی تحریک اسلامی کا پیش خیمہ تھی۔ خود علامہ مرحوم کی زبردست خواہش تھی کہ اس تحریک کے لیے کوئی نہ کوئی شخصیت ایک پیغام انقلاب لے کر اٹھ جائے۔ اس مقصد کے لیے انہوں نے مولانا مودودی کو منتخب کیا۔ مٹانا احمد سہ ماہی ”فنون“ لاہور میں لکھتے ہیں۔

”اقبال کی جذباتی اپیل سے قائد اعظم نے اور ان کی فکری تحریک سے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اچھے اسلام کے کام کو آگے بڑھایا۔“  
علامہ اقبال مرحوم کے فرزند ڈاکٹر جاوید اقبال سے ایک اخبار نویس نے پوچھا کہ کیا آپ کو علم ہے کہ علامہؒ نے مولانا مودودی کو بھجبا آنے کی دعوت دی تھی؟

### ڈاکٹر جاوید اقبال نے بھجا

”مجھے ذاتی طور پر تو اس دعوت کا کچھ علم نہیں، لیکن علامہ کے قریبی دوستوں سے اس کا تذکرہ سنا ہے۔ یقیناً علامہ نے مولانا مودودی کو بھجبا میں کام کرنے کے لیے مدعو کیا ہو گا۔ یہ کوئی تعجب چیز بات نہیں۔ اصل معاملہ یہ ہے کہ علامہ کی دور بین نگاہیں دیکھ رہی تھیں کہ ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ بس ہوا چاہتا ہے اور مسلم اکثریت کے علاقوں میں انہوں نے جس اسلامی ریاست کا خواب دیکھا ہے، اس کے پرے ہونے میں چند برسوں کا وقفہ حائل ہے۔ وہ چاہتے تھے کہ یہ ریاست جیسے ہی وجود میں آئے اس کے مرکز میں ایسے لوگ موجود ہوں جو اسلام کو سیاسی قوت کی حیثیت سے فی الفور آگے بڑھا دیں۔ وہ لاہور کو تو خاص طور پر اسلامی متن کا مرکز بنانا چاہتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ انہوں نے قائد اعظمؒ کو بار بار اپنے مکاتیب میں تاکید کی تھی کہ وہ مسلمانوں سے متعلق تاریخی اہمیت کے فیصلے شہر لاہور میں کیا کریں۔ مولانا مودودی چونکہ اس زمانے میں اسلام کو ایک تحریری قوت کی حیثیت سے لیکر اٹھتے تھے، اس لیے علامہ کی نظر فوراً ان کی طرف



گئی ہوئی اور ان سے کہا ہوگا کہ اگر آپ یہ کام کرنا چاہتے ہیں تو اس کا صحیح مقام پنجاب ہے۔“

”ایشیا“ اقبال منیر اور پرلی ۱۹۶۹ء

علامہ اقبالؒ کی دعوت پر پنجاب میں مولانا کی آمد کے بارے میں میاں محمد شفیع رحمہ اللہ کی یہ تحریر بڑی اہمیت رکھتی ہے کیونکہ میاں صاحب کا شمار علامہ مرحوم کے ذاتی دوستوں میں ہوتا ہے خصوصاً علامہ کی آخری زندگی میں میاں صاحب کا اٹھنا بیٹھنا ان کی خدمت میں زیادہ رہا۔ میاں صاحب لکھتے ہیں کہ ”مولانا مودودی در حقیقت نیشنلسٹ مسلمانوں کی ضد تھے اور میں پوری ذمہ داری سے عرض کرتا ہوں کہ میں نے حضرت علامہ اقبالؒ کی زبان سے کم و بیش اس ہتھم کے الفاظ سنے تھے کہ مودودی کا نگرہ لسی مسلمانوں کی خبر لیں گے۔“

جہاں علامہ اقبالؒ بالکل واضح طور پر آزاد اور مولانا مدنی کے نقاد تھے، وہاں وہ مولانا مودودی کا ماننا نہ ترجیح القرآن جتنے جتنے مقامات سے پڑھوا کر سننے کے عادی تھے۔ اور اس امر کے متعلق تو میں سو فیصد ذمہ داری سے یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ علامہ مرحوم نے مولانا مودودی کو ایک خط کے ذریعے حیدر آباد دکن کی بجائے پنجاب کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنانے کی دعوت دی تھی۔ بلکہ وہ خط انہوں نے مجھ سے ہی لکھوایا تھا۔“

یہاں یہ سوال ذہنوں میں ابھر سکتا ہے کہ ڈاکٹر سید ندیم ریازی صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے مودودی صاحب کی خدمت میں مفصل خط لکھا جس کے جواب میں انہوں نے دارالاسلام آنے پر آمادگی ظاہر فرمائی اور مرسٹ کہتے ہیں کہ وہ خط انہوں نے (علامہ اقبالؒ نے مجھ سے ہی لکھوایا تھا، ان دونوں تحریروں میں تضاد کیوں ہے؟ جب یہ دونوں ابظاہر متضاد، تحریریں میری نظر سے گزریں تو مجھے خیال آیا کہ ممکن ہے علامہ اقبالؒ مولانا مودودی کو پنجاب بلانے کے معاملے میں زیادہ دلچسپی

رحمہ اللہ (میاں محمد شفیع) صاحب سے یا سید ندیم ریازی صاحب سے کسی کی مابین (مرتب)

لیتے ہوں اور انہوں نے میٹر نذیر نیازی کو بھی خط لکھنے کا حکم دیا ہوا اور ایک خط میاں محمد شفیع (دمش) سے بھی لکھوایا ہو۔ اس خیال پر میں نے مولانا مودودی کی خدمت میں خط بھیجا، اور استفسار کیا کہ کیا علامہ اقبالؒ سے آپ کی خط و کتابت ایک سے زائد مرتبہ ہوتی تھی؟

مولانا نے میرے خط کے جواب میں جو مکتوب مجھ کو دیا وہ درج ذیل ہے۔  
 ”آپ کا عنایت نامہ ملا، علامہ اقبال مرحوم سے میری خط و کتابت ایک سے زائد مرتبہ ہوتی تھی۔ وہ مراسلت میرے پاس محفوظ تھی مگر مشرقی پنجاب کے ہنگاموں میں جب پٹھانکوٹ سے نکلنا پڑا۔ تو میری بہت سی قیمتی کتابوں اور اہم ریکارڈ کے ساتھ ساتھ یہ مراسلت بھی وہیں رہ گئی۔ آپ جو ہر آباد میں چودھری نیاز علی خاں صاحب کو لکھ کر دریافت کریں۔ شاید وہ دارالاسلام کے کاغذات پٹھانکوٹ سے لانے میں کامیاب ہوئے ہوں اور ان کے پاس اس مراسلت کی کچھ نقلیں محفوظ ہوں۔“

مولانا مودودی کے اس مکتوب کے مطابق میں نے جو ہر آباد میں چودھری نیاز علی خاں صاحب کو خط لکھا۔ میرے عریضے کے جواب میں انہوں نے جو مکتوب مجھ کو دیا۔ اس کے اہم حصے درج ذیل ہیں۔

”آپ نے اپنے خط میں صرف اس سوال پر معلومات حاصل کرنی چاہی ہیں کہ آیا مولانا مودودی صاحب پنجاب میں حضرت علامہ اقبال مرحوم کے ایما پر شریف لائے تھے؟ اس کے متعلق جو کچھ مجھے یاد ہے وہ عرض کرتا ہوں۔ میں ایک دفعہ حضرت علامہؒ کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ ہم نے آپ کے ادارہ کے لیے ایک عالم تلاش کر لیا ہے۔ میں نے پوچھا کون؟ تو انہوں نے فرمایا کہ مولانا سید مودودی صاحب جو آج کل جید آباد میں مقیم ہیں۔ ان دنوں سید صاحب کی ترجمان القرآن کی وجہ سے شہرت ہو چکی تھی۔ میرا خیال ہے حضرت علامہ ایک کتاب فقہ اسلامی پر لکھنا چاہتے تھے۔ اور اس کے لیے ان کو ایک ایسے صاحب قلم عالم کی ضرورت تھی کہ ان کے ہنر پر مولانا موصوف نے انکار کر دیا تھا کہ وہ ایک کام میں لگ چکے ہیں



اسے نہیں چھوڑ سکے۔ دوسرے خط میں میرے ادارہ میں آنے کے لیے لکھا تھا۔ ادھر  
میں نے ایک خط حضرت مولانا کو لکھا تھا کہ ہم پٹھانکوٹ کے قریب ایک دینی  
ادارہ اسی قسم کا جاری کرنا چاہتے ہیں آپ مجھے کسی اچھے عالم کا پتہ دیں۔ سید صاحب  
نے کئی وزوں علماء کے پتے لکھے اور فرمایا کہ میں ان کی طرف رجوع کروں۔ اس پر میں  
نے ان کو لکھا کہ وہ خود ہی اس خدمت کو کروں قبول نہیں فرماتے۔ اس کا انہوں نے  
مجھے بھی وہی جواب دیا جو حضرت علامہ کو سے چکے تھے۔ اور میں نے یہ قصہ حضرت  
علامہ کو سنایا۔

کچھ عرصے کے بعد نیشنلسٹ جمیٹ العلماء اسلام بنیاد اور کانگریس کی ایک  
میٹنگ دہلی میں بنام یونیٹی کانفرنس منعقد ہوئی جس کے بعد انہوں نے نرجمان القرآن  
میں وہ سلسلہ مضامین لکھنا شروع کیا، جو بعد میں "مسلمان اور سیاسی کشمکش" کے  
نام سے موسوم ہو کر کتابی صورت میں شائع ہوا۔ یہ مضامین پڑھ کر میں نے حضرت  
مولانا صاحب کو لکھا کہ اگر آپ کے یہ خیالات ہیں اور جیسا کہ معلوم ہوتا ہے  
آپ اس پر کچھ اقدام کرنا چاہتے ہیں تو پھر آپ حیدرآباد میں کیوں بیٹھے ہیں۔  
علامہ اقبال کا مشورہ قبول کیجئے اور پنجاب میں چلے آئیے۔ اس کا انہوں نے  
مجھے جواب دیا کہ ہاں، میرا خود بھی یہی خیال ہو رہا ہے کہ میں پنجاب یا کسی جگہ بالائی  
ہندوستان کے کسی مقام پر مستقل جو جاؤں۔ اس کے ساتھ انہوں نے مجھے  
یہ بھی لکھا کہ وہ دہلی آ رہے ہیں۔ میں ان کو وہاں آ کر ملیوں، وہ مجھ سے کچھ مشورہ  
کریں گے۔ چنانچہ ان کے دہلی تشریف لانے کی اطلاع ملنے پر میں اور ایک  
مشہور مجاہد اسلام مہتری محمد صدیق صاحب دہلی پہنچے اور ایک دوست کے  
مکان پر چھپر کر حضرت مولانا سے ملے۔ آخر یہ فیصلہ ہوا کہ مولانا صاحب  
خود تشریف لا کر ہمارے پٹھانکوٹ والے ادارہ کو دیکھیں۔ چنانچہ وہ تشریف  
لائے اور چند روز میرے پاس ٹھہرے۔ اس کے بعد میں مولانا صاحب کو لاہور  
لے آیا۔ اور اپنے قدیم بزرگ ہریان کے ہاں ٹھہر کر حضرت علامہ کے ساتھ مولانا  
صاحب کی ملاقاتوں کا سلسلہ شروع کر دیا۔ بہترین روز لاہور ٹھہرے اور تینوں

روز مولانا کی طویل ملاقاتیں حضرت علامہ سے ہوتی رہیں۔ لاہور سے داپسی پر  
حضرت مولانا صاحب نے مجھے فرمایا کہ ”جیسا میں آپ کے ادارہ میں آجاتا ہوں  
میں نے کہا کہ الحمد للہ“

(محررہ ۳ جولائی ۱۹۶۹ء)

میں اس خط پر کوئی تبصرہ نہیں کروں گا۔ ڈاکٹر سید نذیر نیازی، میاں محمد شفیع  
اور سب سے بڑھکر جو مددی نیاز علی صاحب کے اس خط سے یہ مسئلہ پوری  
طرح حل ہو جاتا ہے۔

اب آخر میں مولانا مودودی صاحب کے وہ تاثرات ملاحظہ فرمائیے۔ جو  
انہوں نے پنجاب آنے پر ”ترجمان القرآن“ میں تحریر فرمائے۔ ان تاثرات سے  
آپ کو اندازہ ہوگا کہ علامہ اقبال مرحوم مولانا مودودی کو کیوں دکن سے پنجاب  
بلانا چاہتے تھے۔  
مولانا لکھتے ہیں:-

”پنجاب میں آکر میں نے اچانک محسوس کیا کہ قبرستان سے منتقل  
ہو کر زندہ انسانوں کی بستی میں آگیا ہوں جو مجھ سے میرا مقصد، پروگرام، لائحہ عمل  
اور طریق کار پوچھنے کی ضرورت محسوس کرتے اور اطمینان حاصل ہونے پر تعاون  
کے لیے ہاتھ بڑھاتے ہیں“

پنجاب کی سرزمین کو مرکز بنا کر مولانا مودودی نے اچانک اسلام کی جو شاندار  
تحریک چلائی اور وہ جس طرح بار آور ہوئی، اس کے اجر میں علامہ مرحوم کا بھی بہت  
بڑا حصہ ہے۔

اقبال میرا روحانی سہارا  
اور ابی گمشدہ  
از یمین محمد علی اقبال  
ص ۸۱ تا ۹۲

مشہور ادبی مجلہ ”ماہنامہ سیارہ“ لاہور کے اقبال نمبر مئی ۱۹۶۳ء میں مولانا سید  
الوالا علی مودودی صاحب کا ایک انٹرویو شائع ہوا جس میں انہوں نے علامہ اقبال کے  
بارے میں اپنی یادوں کا ذکر کیا۔ اس انٹرویو کو جناب غلام حسین انظر نے قلمبند کیا  
انٹرویو حسب ذیل ہے۔



”اقبال میرا روحانی سہارا تھا۔۔۔۔۔“ لے ماؤی سہارا لکھا تھا (مرتب)  
 یہ چند سال ہوئے ترجمان القرآن کی ویدق گردانی کرتے ہوئے یہ الفاظ  
 میری نظر سے گزرے۔ ان الفاظ میں مجھے جذبات و احساسات کی شدت ششوں  
 ہوئی۔ ان الفاظ کے پردہ میں کیا المیہ کارفرما ہے۔ یہ جاننے کی چیز تھی۔ بار بار  
 خواہش پیدا ہوئی کہ مولانا سے اس موضوع پر گفتگو کی جائے۔ لیکن ہر بار مولانا  
 کی گونا گوں مصروفیات کا آتے ہی یہ خواہش دب کے رہ گئی۔ اب کے ”سیارہ“  
 کے اقبال منبر کا مرحلہ آیا۔ تو میں نے اس موقع کو غنیمت سمجھتے ہوئے مولانا سے  
 اس دیرینہ خواہش کا اظہار کیا۔ مولانا نے کسی شام کو حاضر ہونے کو کہا چنانچہ  
 میں ۱۴ اپریل کی شام کو مولانا کے ہاں حاضر ہوا۔ مولانا سے گفتگو کا ماحصل  
 پیش خدمت ہے۔

”مولانا! آپ نے ایک مرتبہ لکھا تھا کہ اقبال میرا روحانی سہارا تھا۔ اس کے  
 پس منظر میں کیا المیہ کارفرما ہے؟“  
 ”ڈاکٹر صاحب مرحوم نے مجھے پٹانکوٹ میں آنے کو لکھا تھا اور مجھ سے وعدہ  
 فرمایا تھا کہ اگر تم اس جگہ آکر بیٹھ جاؤ تو میں بھی سال میں چھ مہینے وہاں گزارا  
 کروں گا۔ اس میں ایک ایسی جاذبیت تھی جسکی وجہ سے میں نے فوراً ہی اس تجویز کو  
 قبول کر لیا۔ اور حیدرآباد سے پٹانکوٹ چلا آیا۔ مگر اس ساری داستان کا المیہ یہ  
 ہے کہ مارچ میں، میں پٹانکوٹ منتقل ہوا اور اپریل میں ڈاکٹر صاحب مرحوم  
 کا انتقال ہو گیا۔ اس وقت مجھ پر اس حادثہ کا شدید اثر تھا۔ اسی احساس نے مجھے  
 یہ الفاظ لکھنے پر مجبور کیا تھا۔“

”مولانا! آپ کے اور علامہ اقبال کے درمیان اس سلسلہ میں جو مراسلت یا گفتگو  
 ہوئی اسے اگر تفصیلاً بتا دیں تو مفید ہوگا۔“  
 ”وہ خطوط تو میرے پاس نہیں ہیں، میں دوسری تفصیلات بتاتے دیتا ہوں۔“  
 مولانا نے اپنے مخصوص دھیمے انداز میں کہنا شروع کیا۔

چوہدری نیاز علی صاحب نے دین کی خدمت کے پیش نظر ایک ادارہ قائم کرنے کے لیے زمین وقف کی۔ اور عمارات بنانی شروع کیں۔ لیکن ان کے سامنے یہ متعین نہ تھا کہ ادارہ کس قسم کا ہو۔ انہوں نے مجھ سے مشورہ طلب کیا کہ کس قسم کا ادارہ قائم کیا جانا چاہیے۔ میں نے ایک خاکہ لکھ کر بھیجا جو ان خطوط پر تھا جو بعد میں میں نے دارالاسلام کے بارے میں شائع کیا۔

اس دوران میں انہوں نے علامہ صاحب سے بھی رہنمائی کی غرض سے خط و کتابت کی۔ اس خط و کتابت کی تفصیلات مجھے معلوم نہیں ہیں۔ البتہ یہ مجھے چوہدری نیاز علی صاحب سے معلوم ہوا کہ میری تجویز کردہ اسکیم انہوں نے علامہ مرحوم کو دکھائی تھی اور انہوں نے اسے پسند کیا تھا۔ اور فرمایا تھا کہ اس وقت کرنے کے یہی کام ہیں۔ اس سلسلہ کی ساری خط و کتابت چوہدری نیاز علی صاحب کے پاس محفوظ ہے۔ اور ان سے حاصل کی جاسکتی ہے۔ بلکہ وہ غالباً ایک دفعہ شائع بھی کر چکے ہیں۔ تقریباً ۱۹۳۶ء ہی کا زمانہ تھا جب پہلی مرتبہ علامہ صاحب نے مجھے تذیر نیازی صاحب یا امین شفیق صاحب کے ہاتھ سے خط لکھوایا تھا کہ میں حیدر آباد چھوڑ کر پنجاب منتقل ہو جاؤں مگر اس وقت میں نے انہیں معذرت کر دیا تھا۔ کیونکہ اس وقت میں حیدر آباد ہی میں رہنے کا خیال رکھتا تھا۔ اور وہاں میں نے زمین بھی اس غرض سے خریدی تھی کہ اس طرح کا ایک ادارہ قائم کروں گا جس کی تجویز انہوں نے کی تھی۔

”علامہ صاحب نے آپ کے پنجاب آجانے کے لیے کوئی خاص وجہ لکھی تھی؟“  
”ہاں یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ میں پنجاب چلا آؤں، زیادہ تفصیل نہیں لکھی تھی۔ اس وقت تو میں نہیں سمجھ سکا تھا کہ اسکی مصلحت کیا ہے۔ البتہ ۱۹۳۶ء کے وسط تک پہنچ کر مجھے یہ خود محسوس ہونے لگا تھا کہ جنوبی ہند کو چھوڑ کر مجھے شمالی ہند کی طرف رخ کرنا چاہیے۔ اسی زمانہ میں چوہدری نیاز علی صاحب نے اصرار کیا کہ میں پنجاب کا سفر کروں اور کم از کم ان کے اس مقام کو دیکھ لوں جو انہوں نے ایک ادارہ قائم کرنے کے لیے وقف کیا تھا۔ میں خود بھی ضرورت محسوس کر رہا تھا کہ شمالی ہند کا سفر کر کے کسی ایسی جگہ کا



انتخاب کروں جہاں اپنے عزائم کے مطابق مجھے کام کرنے کا موقع ملے۔ اسی خیال سے میں نے شاید اگست کا آخر تھا، ۱۹۳۷ء میں پنجاب کا سفر کیا۔ اور جالندھر اور لاہور سے ہوتا ہوا چٹانکوٹ پہنچا۔ اس سفر میں علامہ اقبال مرحوم سے تفصیلی گفتگو ہوئی اور انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ چودھری نیاز علی صاحب نے جو جگہ وقف کی ہے میں اسی کا انتخاب کروں اور وہ ادارہ قائم کروں جس کا خاکہ میں نے چودھری صاحب کے نام اپنے خط میں لکھا تھا۔ ”آپ کو شمالی ہند کو مرکز بنانے کا ارادہ کیوں ہوا؟“

”میں نے یہ محسوس کیا کہ جنوبی ہند میں کام کرنے کے مواقع روز بروز کم ہوتے جا رہے ہیں۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ان کے مستقبل کا فیصلہ بڑی حد تک شمالی ہند میں ہوگا۔“

”آپ کی اور علامہ اقبال مرحوم کی جو گفتگو ہوئی اس میں کون سے مسائل زیادہ زیر بحث رہے۔“

”اس وقت جو گفتگو ہوئی وہ یہی تھی کہ مسلمانوں کے لئے کس نوعیت کے تعمیری کام کی ضرورت ہے۔ اس معاملہ میں میرے اور علامہ مرحوم کے خیالات قریب قریب یکساں تھے اور کام کا وہی خاکہ ان کے پیش نظر تھا، جو میں نے پیش کیا تھا۔ اسی کو عملہ جامہ پہنانے کی تدبیر بھی ہم اس گفتگو میں سوچتے رہے۔ تفصیلات مجھے یاد نہیں ہیں۔“

”کیا اس وقت یہ چیزیں پیش نظر تھیں کہ ہندوستان میں ایک اسلامی تحریک چلائی جائے؟“

”اس وقت تحریک پیش نظر نہ تھی۔ اس وقت دو چیزیں پیش نظر تھیں۔ ایک یہ کہ علی حیثیت سے ان گوشوں کو پر کیا جائے جن کے خالی ہونے کی وجہ سے اسلامی نظام زندگی موجودہ زمانے کے لوگوں کو ناکافی اور ناقابل عمل نظر آ رہا ہے دوسرے یہ کہ ایسے لوگ تیار کئے جائیں جو مسلمانوں کی فکری اور عملی رہنمائی کرنے کے قابل ہوں۔ ایک خالص اور جامع اسلامی تحریک کا تجزیل اس وقت واقع طور پر سامنے نہیں تھا۔“

”علامہ اقبال اس وقت علی میدان میں کون سے کاموں کو زیادہ اہمیت دیتے تھے؟“

”تفصیل یاد نہیں۔ اسلامی قانون اور فلسفہ کی تدوین ان کے پیش نظر تھی۔ اس وقت جو بات ہوئی تھی یہی تھی۔“

مولانا اسحاق علی علامہ اقبال ترجمان القرآن کا خاص طور پر مطالعہ کیا کرتے تھے؟  
 ”یہ مجھے بعد میں نذیر نیازی صاحب اور میاں شفیق صاحب سے معلوم ہوا کہ علامہ مرحوم  
 ترجمان القرآن بڑے غور سے پڑھا کرتے تھے اور الجہاد فی الاسلام پڑھا کہ سنی تھی اور بہت  
 پسند کیا تھا۔“

”مولانا اسلامی نقطہ نظر سے اقبال کو کونسی چیز عظمت بخشی ہے؟  
 ”اس وقت حقیقت میں ایک ایسے انسان کی ضرورت تھی جو مغربی تعلیم پر فخر  
 کرنے والے عام لوگوں سے زیادہ تعلیم پائے ہوئے ہو۔ اور ان سے بڑھ کر مغربی علوم پر نگاہ  
 نہ کھتا ہو اور پھر وہ اس پر زور طریقے سے اسلامی نظریات کی تائید کرے کہ مغرب زدہ  
 لوگ اس کے سامنے بولنے کی جہت نہ کر سکیں۔ علامہ اقبال کا اصل (CONTRIBUTION)  
 یہ ہے کہ اس وقت جو مغربی علوم و فنون کا رعب تھا اور ایک عام تصور تھا کہ خالص اسلام  
 اس زمانے میں نہیں چل سکتا۔ مغربی تہذیب سے (COMPROMISE) کرنا ضروری ہے  
 اور اسلامی نظریات کو مغربی نظریات میں ڈھالا جائے۔ اس تصور کو اقبال نے توڑا۔  
 اس لحاظ سے اس وقت اسلامی تحریک کے لئے اقبال کی شخصیت اہم سہارا تھی۔ بحیثیت  
 مجموعی انہوں نے جو خدمت سر انجام دی وہ بہت اہم اور قابل قدر ہے۔  
 (ادراک گم گشتہ ص ۳۶ تا ۳۷)

## موردی صاحب اور علامہ اقبال

اس عنوان سے طلوع اسلام اپریل ۱۹۷۶ء لکھتا ہے۔  
 کچھ عرصہ اُدھر کا ذکر ہے کہ ملک میں اس بات کا عام چرچا کیا گیا ہے کہ علامہ اقبال کے  
 موردی صاحب کے ساتھ بڑے گہرے تعلقات تھے۔ انہوں نے موردی صاحب کو حیدر آباد  
 (دکن) سے خجاب آجانے کی دعوت دی تھی۔ اور دارالاسلام رچھٹا ٹوٹ بھیجا تھا کہ وہاں  
 اہلینان سے بیٹھ کر فقہ جدید مرتب کریں اور دیگر اہم اسلامی موضوعات پر لیسزخ کریں جہاں  
 تک ہمیں معلوم ہے موردی صاحب خود تو اس باب میں خاموش ہے اور یہ چرچا ان کے



مصاحبوں کی طرف سے ہوتا رہا۔ اور کچھ عرصہ کے بعد فضا کی پہنائیوں میں گم ہو گیا۔  
 کمرچی کے ایک نوجوان طالب علم، علامہ اقبالؒ کی زندگی سے متعلق کوائف جمع کر  
 رہے ہیں انہوں نے اس سلسلہ میں موردی صاحب کو بھی لکھا کہ وہ حضرت علامہ کے  
 ساتھ اپنے تعلقات کے بارے میں کچھ معلومات بہم پہنچائیں۔ اس طالب علم نے یہ خط و کتابت  
 ہمیں بھیجی ہے کہ اسے طلوع اسلام میں شائع کیا جائے۔ اس کا مقصد اس مقالہ کے آخر میں درج  
 ہے۔ آپ وہ خط و کتابت ملاحظہ فرمائیں۔

مکتوب نگار کا خط موردی صاحب کے نام

مولانا محترم! السلام علیکم

ہمیں علامہ اقبالؒ کے کوائف حیات سے دلچسپی رکھتا ہوں اور اس سلسلے میں ضروری  
 مواد اکٹھا کر رہا ہوں۔

آپ کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ آپ ان کی دعوت پر ۱۹۳۷ء سے آخر میں حیدرآباد سے  
 دارالسلام (پنجاب) تشریف لائے تھے۔ علامہ اقبالؒ کی وفات اپریل ۱۹۳۸ء کو ہو گئی۔  
 کیا آپ براہ کرم یہ فرمائیں گے کہ اس دوران میں آپ کتنی بار حضرت علامہ سے ملے اور کب؟  
 نیز یہ بھی کہ آپ نے ان کی وفات پر ہمیں کچھ لکھا تھا یا نہیں۔؟ اگر کچھ لکھا تھا تو  
 کس پرچہ میں؟ اور اس کا حوالہ کیا ہے؟

میں شکر گزار ہوں گا اگر آپ ان مختصر سے سوالات کا جلد جواب عنایت فرمائیں گے

والسلام

موردی صاحب کا جواب

مہتری و محترمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

عنایت نامہ ملاحظہ میں ۱۹۳۷ء کے ماہ اگست میں یا شاید ستمبر میں دو مرتبہ علامہ  
 اقبالؒ مرحوم سے لاہور میں ملا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ انہیں کی تحریک و ترغیب پر میں حیدرآباد  
 دکن سے دارالاسلام پہنچا۔ اس کے بعد دوسرے ہی ہجینے علامہ مرحوم کا انتقال ہو گیا  
 اس زمانے میں ان کی وفات پر میں نے ترجمان القرآن میں ایک مضمون لکھا تھا۔ اس وقت

معتبرین طور پر یاد نہیں ہے کہ کس شمارہ میں وہ شائع ہوا تھا۔ کراچی میں حکیم نعیم الدین زبیری صاحب  
ترجمان القرآن تیار کیا ہے۔ آپ اُن سے معلوم کر لیں۔ اُن کا پتہ یہ ہے۔

جناب حکیم نعیم الدین زبیری صاحب

۵-سی-۲۱-انارکلی آباد-کراچی ۷۵

خالکسار۔ ابوالاعلیٰ

مکتوب نگار نے ہیں لکھا ہے کہ مودودی صاحب کے ارشاد کے مطابق وہ حکیم  
نعیم الدین زبیری صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ علامہ اقبالؒ کی وفات کے سلسلہ  
میں مودودی صاحب کے (مبیت) مضمون کے متعلق وہ متعین طور پر کچھ نہ بتا سکے البتہ  
انہوں نے دو ایک حوالے دیے کہ شاید ان میں کچھ مل جائے۔ ان حوالوں میں اس موضوع پر  
کچھ نہیں تھا۔ البتہ ترجمان القرآن بابت محرم ۱۳۵۷ھ کے اشارات میں حضرت  
علامہ کی وفات کا ذکر مضمون موجود ہے۔ وہ اشارات ذیل میں درج ہیں۔

ترجمان القرآن، محرم ۱۳۵۷ھ

جلد ۱۲، عدد ۱

اشارات۔ صفحہ ۳-۲

”اس اشاعت سے“ ”ترجمان القرآن“ کی زندگی کا چھٹا سال شروع ہو رہا ہے  
پچھلے سال کے آغاز میں جو عداویں نے اپنے مالک سے مانگی تھی۔ ہر دقت و ہن میں اس

امر کا تصور بھی نہ تھا، کہ سال پورا ہونے سے پہلے ہی ایک ٹوٹی ہوئی کشتی کو سمندر کی طوفانی  
موجوں کے مقابلے میں لے جانے کا حوصلہ فرما کام میرے سپرد کیا جائے گا۔ اس وقت مجھے  
ایک دھندلا سا خیال تھا کہ شاید مستقبل قریب میں ایسی کوئی صورت پیش آجائے۔  
اس لئے میں نے تمنا کی تھی، کہ اگر میرا آقا ایسا کوئی بوجھ میرے کندھوں پر نہ رکھتے  
والا ہے تو اسکو سنبھالنے کی طاقت بھی عطا کرے۔ مجاہد کا سا ایمان دے۔ ایسی غرمت  
دے جو مادی بہاروں سے قطعی مستغنی ہو۔ اور تمام سہاروں کے چھوٹ جانے پر بھی  
نہ ٹوٹے۔ ایسا اللہ دے جسے کوئی طاقت اپنے مقصد کے راستے سے نہ ہٹا سکے۔  
آج جب اپنے حال پر غور کرتا ہوں تو پھر ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ اور بھی



زیادہ لجاجت اور الحاح کے ساتھ اسی دعا کا اعادہ کروں۔ اب فی الواقع وہی سیرت پیش آچکی ہے۔ ساحل کے سکون و عاقبت سے نکال کر سمندر کے منجدار میں پھینک دیا گیا ہوں۔ وہی خوابِ لُصُور والی ٹوٹی ہوئی کشتی میرے حوالے کی گئی ہے جس کا تختہ تختہ الگ اور جس کے بادبان تار تار ہیں۔ سب سے بڑا

مادی سہارا جس سے مدد کی توقع تھی، اقبالؒ کا سہارا تھا، سو وہ بھی یہاں قدم رکھتے ہی چھین لیا گیا۔ (رحمۃ اللہ وطاب ثراہ) خود اپنی طاقت کو دیکھتا

ہوں تو بمنزلہ صفر کے ہے۔ دو چار جو ساکتی ملے ہیں ان کو دیکھتا ہوں تو وہ

مجھ سے بھی زیادہ خسہ و دریاوندہ ہیں۔ اور دوسری طرف وہ حال نظر آتا ہے جس

کو دیکھ کر سیدنا موسیٰ علیہ السلام نے اپنے پروردگار سے عرض کیا تھا کہ رَبَّنَا اِنَّكَ

«مَيِّتٌ فَمِنْ عَوْنٍ وَمَلَأَ لَا زِينَةَ وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا

لَيُضِلُّوْا عَنْ سَبِيلِكَ»۔ اب سوائے خدا کے اور کوئی سہارا نہیں۔ سب مادی

سہارے جھوٹے اور ناقابلِ اعتماد ہیں۔ وہی اصلی اور حقیقی سہارا ہے۔ وہی طاقت

کا منبع ہے وہی اسباب کا مالک اور مسبب ہے اور وہی حامی و ناصر ہے۔

عَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْنَا۔ رَبَّنَا لَا تَجْعَلْ فِتْنَةً بَيْنَ قَوْمِ الظَّالِمِينَ وَنَجِّنَا

بِرَحْمَتِكَ مِنَ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ۔

ان اشارات میں علامہ اقبالؒ کی وفات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ لیکن ان

کے متعلق صرف اتنا کہا گیا کہ وہ مودودی صاحب کے لئے سب سے بڑا مادی سہارا تھے

جس کے چھن جانے کا انہیں صدمہ تھا۔ یعنی علامہ اقبالؒ کے ساتھ مودودی صاحب کا

اتنا ہی تعلق تھا کہ وہ ان کے لئے کسی مادی سہارا کا موجب تھے۔ ان کی ذات سے ان کا

مودودی صاحب کا کوئی علمی یا فکری تعلق نہیں تھا جس کے نہ رہنے کا انہیں صدمہ

ہو۔ اس مادی سہارے سے مودودی صاحب کا اشارہ غالباً دارالاسلام اور اس کی

اراضیات وغیرہ کی طرف تھا جہاں سے انہیں الگ ہونا پڑا تھا۔ اسکی وجہ علامہ اقبالؒ

کی وفات نہیں تھی، کچھ اور تھی۔ بہر حال مودودی صاحب کو علامہ اقبالؒ کی وفات

سے اگر کچھ صدمہ ہوا تھا تو صرف اس وجہ سے کہ ان کا ایک مادی سہارا ختم ہو گیا۔

علامہ اقبالؒ کی وفات، ۲۱- اپریل ۱۹۳۸ء کو ہوئی تھی۔ مستوب نگار نے لکھا ہے کہ انہوں نے اپریل سے لے کر ستمبر ۱۹۳۸ء کے آخر تک ترجمان القرآن کا پورافائل لکھنا کمال ڈالا ہے۔ اس میں وہ مضمون کہیں نہیں ملا جس کا ذکر مودودی صاحب نے اپنے خط میں کیا ہے۔

ضمناً، طلوع اسلام کا پہلا پرچہ اپریل ۱۹۳۸ء میں شائع ہوا تھا۔ وہ چھپ تو گیا تھا، ۲۱- اپریل سے پہلے، لیکن شائع ہوا تھا اس کے بعد۔ چنانچہ اس کے پہلے صفحہ پر ”نالہ یتیم“ کے عنوان سے ہمارا وہ الم انکیز لوحہ چھپا تھا جسے ہم نے حضرت علامہ کی وفات پر خون کے آنسوؤں سے سیر و قرطاس کیا تھا۔ ترجمان القرآن (بابت محرم ۱۳۵۷ھ) کے جس پرچہ کے ”اشارات“ اور درج کئے گئے ہیں، اس سے اگلے پرچہ (بابت صفر ۱۳۵۷ھ) میں طلوع اسلام کے مذکورہ صفحہ (پہلے پرچہ) پر تبصرہ شائع ہوا تھا۔ اور وہ یہ ہے۔

## مجلہ طلوع اسلام پر ترجمان القرآن کا تبصرہ

ترجمان القرآن جلد ۱۲۔ عدد ۲۔ ماہ صفر ۱۳۵۷ھ بمطابق اپریل ۱۹۳۸ء

طلوع اسلام۔ مرتبہ حکیم ذکی احمد خاں صاحب  
 ضخامت ۸۰ صفحات۔ شرح چندہ سالانہ ۵ روپے  
 ملنے کا پتہ ۱۔ رسالہ طلوع اسلام دہلی

”یہ رسالہ پہلے سید نذیر نیازی صاحب کی ادارت میں نکلا تھا۔ مگر بعض وجوہ سے بند ہو گیا تھا۔ اب از سر نو اسکی اشاعت شروع ہوئی ہے اور اس مرتبہ ایک شخص کے بجائے اسکی زمام ادارت ایک مستقل بیدار مغز جماعت کے ہاتھ میں ہے جو پورے عزم اور اخلاص کے ساتھ میدان میں آئی ہے۔ اس کے اعراض و مقاصد اسی کے الفاظ میں یہ ہیں۔

”پیام اقبالؒ کی نشر و اشاعت۔ اس کا مقصد ہو گا۔“ یہ مجلہ ملت اسلامیہ کی نمائندہ اجتماع کا نقیب ہو گا۔ اور اس کی زندگی کے ہر مسئلہ کا حل قرآن کریم



کی روشنی میں پیش کرے گا۔“

اس دور میں جبکہ زندگی کے ہر شعبہ میں غیر اسلامی تصورات سرایت کر رہے ہیں، اور ہمارا تعلیم یافتہ طبقہ بغیر سوچے سمجھے ان سے متاثر بلکہ مسحور ہو رہا ہے، ادبِ مرحوم کی اس سے بڑی اور کوئی خدمت نہیں ہو سکتی کہ اسلامی فکر و نظر کو زیادہ سے زیادہ اصلی رنگ میں پیش کیا جائے۔ تاکہ اوام و ظنون کی دایروں میں بھٹکنے والے اپنے اور غیر سبب کے سبب ہر مشکل کا صحیح حل پاسکیں۔ اس سال اپنے مقصد میں پوری طرح کامیاب نظر آتا ہے۔ یہ اس کا پہلا نمبر ہے جس کے مضامین نہایت مفید اور بلند پایہ ہیں خصوصاً ”دینِ نطرت“، ”نظریۂ قومیت“ کتاب و سنت کی روشنی میں اور ”کانگریس لیگ اور مسلمان“ کے عنوان سے جو سنجیدہ اور تحقیقی مقالے لکھے گئے ہیں بہت خوب ہیں۔ آخر میں ”رفقارِ زمانہ“ کے تحت سیاسیاتِ عالم پر ایک مجمل لیکن پُر مغز تبصرہ ہے۔

طلوح اسلام کے دورِ اوّل کا بھی ہم نے ہمیم قلب کے ساتھ خیر مقدم کیا تھا اور اب دورِ ثانی کا بھی اسی طرح خیر مقدم کرتے ہیں، بلکہ اسکی حیاتِ نو ہمارے لیے پہلے سے بھی کچھ زیادہ موجبِ مسرت ہے۔ اس لیے کہ وہ ہم کو ایک ایسا رفیقِ سفر نظر آتا ہے جو ٹھیک اسی نصب العین کی طرف چل رہا ہے جسکی طرف ہم گامزن ہیں جاہلیتِ جدیدہ کے مقابلے میں فکرِ اسلامی کی تبلیغ کرنے والے آج اس قدر محیا ہیں کہ جب ”اریکی میں سے کوئی مجاہد نمودار ہوتا ہے تو ہمیں اتنی ہی خوشی ہوتی ہے جتنی کسی کال کے مارے ہوئے کسان کو آسمان پر لکھنا اور دیکھ کر مہو کر تی ہے۔“

(ترجمان القرآن ص ۱۵۷، ۱۵۸)

آپ نے غور فرمایا کہ اس تبصرہ میں بھی علامہ اقبالؒ کی وفات کے سلسلہ میں اشارہ تک نہیں کیا گیا۔ حضرت علامہؒ کی وفات ایک عالمگیر صدمہ کا موجب تھی اور اس پر ہندوستان ہی نہیں دنیا بھر کے اخبارات و رسائل نے ادارے لکھے مسلم اور غیر مسلم مفکرین نے تعزیت کے پیغامات شائع کئے یہ مہینوں تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ لیکن ایک تحقیق کرنے والے طالب علم کو اگر اس ضمن میں کسی کی طرف

سے کچھ نہیں ملتا تو وہ موردی صاحب ہیں جو حضرت علامہ کے ساتھ اپنے  
 خصوصی تعلقات کے مدعی ہیں پس طالب علم کی درخواست ہے کہ اگر کسی  
 صاحب کو علامہ اقبالؒ کی وفات کے سلسلہ میں موردی صاحب کی کسی تحریر  
 کے متعلق کچھ معلوم ہو تو براہ کرم انہیں طلوع اسلام کی وساطت سے مطلع کریں  
 جس کے لیے وہ ان کے شکر گزار ہوں گے (ص ۴۷ تا ۴۸)

چشم دل وا ہو تو معاملہ کس قدر بے حجاب ہے۔ اور جو لیئے  
 اسرار حقیقت کے سامنے پر بات صاف طور پر آشکار ہو جاتی  
 ہے۔ لیکن یہ سب کچھ چشم بینا کے لیے ہے۔ دیدہٴ خفاش کیلے  
 نہیں جو لوگ اپنے گوشہٴ دل میں کسی صداقت کو قبول کرنے کے لیے  
 کوئی جگہ نہیں رکھتے۔ انہیں جرنلسٹک حربوں کے پردوں میں  
 چھپی ہوئی حقیقتیں لاکھ عریاں دکھائی جائیں وہ اس کھلی صداقت  
 کو نہ مکر قبول و منظور کریں گے ؟  
 (مرتب)

## خوشی کس بات کی ؟

۲۔ فروری ۱۹۷۲ء کے نوائے وقت میں م۔ ب۔ ش. دیاں محمد شفیع صاحب اپنی  
 ڈائری میں لکھتے ہیں :-

”۱۹۷۲ء میں پاکستان کی جماعت اسلامی کی مجلس مشاورت کی طرف سے زرعی  
 زمین کی نجی ملکیت پر ایک سو ایکڑ سے لیکر دو سو ایکڑ تک تحدید زمین کی پیداداری  
 کیفیت کے مطابق، کا مطالبہ اس حدی کے چھٹے درجہ کے (۹) میں حضرت مولانا سید  
 ابوالاعلیٰ موردی کے اس نعرہ مستانہ سے کہ زمین کی ملکیت پر کوئی حد اڑوڑے  
 رعیت اسلامیہ مقرر نہیں کی جاسکتی۔ جس کا اظہار انہوں نے اپنی ایک مشہور کتاب

زمین کی ملکیت کا مسئلہ نامی میں کیا تھا۔ اگرچہ دور کا بھی تعلق نہیں رکھتا۔ لیکن  
 گفت یہی ہے کہ ۱۸ فروری کو لاہور میں مجلس مشاورت نے اس مطالبہ کو اجماع  
 دیا۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ موردی کی زیر صدارت ایک متفق علیہ قرارداد کی شکل



میں پاس کیا۔ جماعت اسلامی کی اس مکمل کاپی میں تعجب کی کوئی بات، بلکہ میرے  
یہ سراسر مسرت اور اطمینان کا باعث ہے کہ حالات نے جماعت اسلامی کو جسے عرفی  
عام میں رائیں بازو کی جماعت سے منسوب کیا جاتا ہے، ملک کے کروڑوں کاشتکار  
کمالوں کے معاشی مسائل کو ذہنی لچک سے پرکھنے کی ڈھکریہ ڈال دیا ہے۔

ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ یہ کونسا واقعہ تھا جس پر ہم شی صاحب  
اس طرح جشن مسرت منا رہے ہیں! ہوا یہ کہ ایک شخص نے کہا کہ از روئے  
شرعیات اسلامیہ، زمین کی ملکیت پر کسی قسم کی حد بندی نہیں کی جا  
سکتی۔ اور اس کے بعد، اس کی جماعت کی مجلس مشاورت نے خود اس کی  
ذیر صدارت، یہ قرارداد منظور کی کہ زمین کی ملکیت پر اس قدر حد بندی  
ضروری ہے یعنی اس جماعت نے اپنے امیریت شرعیات اسلامیہ کی اس  
طرح کھلی ہوئی خلاف ورزی کی۔ اور اس سے علانیہ سرکشی برقی۔ کیا  
یہ واقعہ ماعنم گساری ہے یا جشن مسرت منانے کا؟ م۔ س۔ اظہار  
اطمینان و مسرت فرما رہے ہیں کہ (شکر، الحمد للہ) اس جماعت اور اس  
کے امیر نے اس طرح شرعیات اسلامیہ کا مذاق اڑایا اور اس کی خلاف ورزی  
کی؟ اگر ہوتا یہ کہ مودودی صاحب اپنی جماعت کے سامنے اس امر کا اعتراف  
کرتے کہ انہوں نے جو کچھ تھا کہ از روئے شرعیات زمین کی ملکیت کی  
تحدید نہیں ہو سکتی، وہ غلط تھا، میں خدا سے اپنی تفسیر کی معافی مانگتا  
ہوں اور جماعت، ان کے اس اعتراف گناہ پر تبریک و تہنیت کا یزید پیش  
پاس کرتی، تو یہ واقعہ فی الحقیقت م۔ س۔ صاحب کے لیے جشن مسرت منانے  
کا تھا۔ لیکن مودودی صاحب نے ایسا نہیں کیا۔ انہوں نے اس کا اعتراف نہیں  
کیا۔ تو ان حالات میں مجلس مشاورت کا یہ فیصلہ مولا مودودی صاحب کی  
بیان کردہ شرعیات اسلامیہ کی خلاف ورزی نہیں تو اور کیا ہے  
اس کے بعد م۔ س۔ صاحب لکھتے ہیں۔

”مجھے جو گونا گوں قلبی عقیدت اور احترام شروع ہی سے امیر جماعت اسلامی سے رہا ہے اور جس کا اظہار میرے قلم اور میری زبان سے موقع بہ موقع ہوتا رہا ہے اس کے پیش نظر میں ایک لحظہ کے لیے بھی یہ سوچ نہیں سکتا ہوں کہ جماعت کی بنیادی پالیسی میں یہ خوشگوار تبدیلی موقع پرستی کی بنا پر ہوئی ہے۔ میں یہی کہوں گا کہ جماعت نے اپنی تنظیمی بنیادوں کو وسیع تر کرنے کے لیے عوام کے تجسس معاشی اور اقتصادی مسائل پر اپنے نقطہ نگاہ میں انقلابی پیدا کرنے کا بروقت احساس کر لیا ہے الحمد للہ علی ذالک۔“

جہاں تک کسی کا کسی سے عقیدت اور احترام کا تعلق ہے یہ ہر شخص کا ذاتی مسئلہ ہے۔ جس پر کسی دوسرے کو تنقید کا حق حاصل نہیں۔ لوگ پیچھے کے بتوں سے عقیدت رکھتے ہیں اور سابقوں کی پرستش کرتے ہیں۔ اس لیے ہم میں صاحب کی عقیدت کے سوال پر بحث نہیں کرتے۔ انہوں نے کہا ہے کہ وہ ایک لحظہ کے لئے بھی یہ سوچ نہیں سکتے کہ جماعت کی بنیادی پالیسی میں یہ خوشگوار تبدیلی موقع پرستی کی بنا پر ہوئی ہے۔ بہت خوب لیکن وہ اگلے ہی فقرہ میں لکھتے ہیں کہ ”میں یہی کہوں گا کہ جماعت نے اپنی تنظیمی بنیادوں کو وسیع تر کرنے کے لیے (ایسا کیا ہے) ہم میں صاحب سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ کسی جماعت کا اپنی تنظیمی بنیادوں کو وسیع تر کرنے کے لیے اپنے مسلک میں تبدیلی پیدا کرنا موقع پرستی اور مصلحت کو نشی نہیں تو اور کیا کہلا سکتا ہے؟ پھر امین صاحب فرماتے ہیں کہ اس جماعت نے اس مقصد کے لیے اپنے نقطہ نگاہ میں انقلابی تبدیلی کرنے کا بروقت احساس کر لیا ہے۔ ہم ان کی خدمت میں عرض کریں گے کہ یہ اس جماعت کا ”نقطہ نگاہ“ نہیں تھا جس میں انہوں نے تبدیلی پیدا کی ہے۔ یہ خود ان کے امیر کے ارشاد کے مطابق شریعت اسلامیہ کا فیصلہ تھا جسے انہوں نے ٹھوکر مار کر مسترد کر دیا ہے۔

امین صاحب سوچئے کہ آپ کس بات پر حشیش مسترت منارہے ہیں اور کس فیصلہ پر اس جماعت کو مبارک باد دے رہے ہیں ۱۰-۵ اپریل ۱۹۷۲ء (ص ۵۲-۵۳)



جناب میاں محمد شفیع ایم اے (دمیش) ہمارے بزرگ دوستوں میں سے ہیں۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”مجھے گونا گوں قلبی عقیدت اور احترام شروع ہی سے امیر جماعت اسلامی سے رہا ہے اور جس کا اظہار میرے قلم اور میری زبان سے موقع بہ موقع ہوتا رہا ہے اس کے پیش نظر میں ایک لحظہ کے لیے بھی یہ سوچ نہیں سکتا ہوں کہ جماعت کی بنیادی پالیسی میں یہ خوشگوار تبدیلی موقع پرستی کی بنا پر ہوئی ہے۔“

مہتمم ایک حساس، مرض شناس، ایک پاک تانی اور قائد اعظم کے ادنیٰ کارکن کی حیثیت سے جناب میاں سے یہ استفسار کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ قلبی عقیدت اور احترام، کیا اس دور میں تھا جب مودودی صاحب کو ”مسلم لیگ کے قائد اعظم“ سے لے کر اس کے مقتدیوں میں اسلامی ذہنیت کی جھلک تک بھی نظر نہیں آتی تھی؟ یا پھر یہ تبدیلی کی وجہ موقع پرستی ٹھہری ہے

(چوہدری حبیب احمد)

قارئین کرام! میں نے میری پہلی کتاب جو ”جماعت اسلامی کا ریح کردار“ کے نام سے شائع ہوئی تھی، اس کا نام ”تضادات مودودی“ رکھا تھا۔ اس کتاب کے کاتب استاد قمر الدین جالندھری نے ۲۵۰ روپے کو مبلغ سو روپے وصول کرنے کی جو رسید دی تھی، یہ حقیقت اس سے ظاہر ہے۔

روزنامہ ”امروز“ لاہور میں جماعت اسلامی کے متعلق میری کئی ایک اقساط شائع ہوئیں امروز والوں نے عنوان ”جماعت اسلامی کا ریح کردار“ دینا شروع کر دیا چنانچہ (مصدقہ سلیمی مرحوم و مغفور) جو طرز تحریر میں رستم کے استاد تھے، انہوں نے حکم دیا کہ اب اپنی کتاب کا نام ”جماعت اسلامی کا ریح کردار“ رکھ لیں یعنی ارشاد کی گئی۔

دوسری رسید جو شانوائے روپے کی کاتب صاحب نے ۲۵۰ روپے کو دی۔ اس میں کتاب کا نام جماعت اسلامی کا ریح کردار درج ہے۔ ثبوت کے لیے رسیدات کی نقل دفتر کو کاپی پیش خدمت ہے۔ آئین کرام اندازہ فرمائیں کہ ہنہ





## حقائق و عبرت

الیکشن کی برکات مودودی صاحب کبھی خود تو ایسا نہیں کیا (اور وہ ایسی باتیں جن پر گرفت کا اندیشہ ہو، اپنے قلم اور

زبان سے کبھی نہیں کرتے جس کے سینکڑوں زر خرید قلم اور ملوک زبانیں ہوں وہ ایسی باتیں براہ راست خود کیوں کہے۔ لیکن کچھ عرصہ سے ان کے حاشیہ برداروں نے یہ مشہور کرنا شروع کر رکھا ہے کہ علامہ اقبالؒ کو اپنی زندگی کے آخری ایام میں کسی ایسے صاحب بصیرت مردِ راہِ داں کی تلاش تھی جس کے سپرد وہ اپنا وہ کام کر سکیں جسے وہ کرنا چاہتے تھے لیکن نہیں کر پاتے تھے۔ اس مقصد کے لیے ان کی نگہ انتخاب مودودی صاحب پر پڑی۔ چنانچہ انہوں نے انہیں خاص طور پر حیدر آباد دکن سے بلوایا۔ یعنی انہوں نے ان سے درخواست کی، اور انہوں نے درخواست کو شرفِ باریابی فرمایا۔ اور یہ سمجھ ان کے ہاتھ میں دیکر یہ کہتے ہوئے دنیا سے رخصت ہو گئے کہ

بگیرا میں ہمہ جا پہ بہار از من  
کہ گل بدست تو از شاخ تازہ تر ماند

لیکن جب سے جماعت اسلامی کے حلقہ میں اس کا چرچا ہوا، اہل پاکستان حیران تھے کہ مودودی صاحب ۱۹۳۷ء میں حیدر آباد دکن سے پنجاب آئے۔ دس سال کا عرصہ قبل از تقسیم اور تیس سال کا عرصہ اس کے بعد، اس تمام عرصہ میں کسی نے نہ انکی زبان سے کبھی اقبالؒ کا نام سنا، نہ ان کی تحریر میں ان کا ذکر آیا۔ حتیٰ کہ ان کی تصانیف یا ترجمان القرآن میں کبھی بھولے سے بھی اقبال کا کوئی شعر درج نہ ہوا۔ جہاں تک جہیں یا مہڑتا ہے، انہوں نے ایک مرتبہ (۱۹۳۹ء) میں اقبالؒ کے نام سے ایک مضمون پر ایک مقالہ لکھا تھا۔ اس کے بعد ملک میں اقبالؒ کی یاد میں ہر سال سینکڑوں تقاریر منعقد ہوتی رہیں۔ مودودی صاحب نے ان میں سے کسی میں بھی قدم نہ بٹھانے کی رحمت

گوارا نہ کی۔ لیکن اس دفعہ اچانک ہم دیکھتے ہیں کہ یونیورسٹی ہال (لاہور) میں منعقدہ اقبال ڈے میں تشریف فرما ہیں۔ اور ایسی معذوری کی حالت میں جس کا ذکر انہوں نے اپنی تقریر کے اختتام پر ان الفاظ میں فرمایا کہ :-  
 ”میں آپ حضرات سے معافی چاہتا ہوں کہ بیچھڑ کر تقریر کر رہا ہوں۔ دراصل میری صحت آج کل اتنی خراب ہے کہ کھڑے ہو کر تقریر کرنا تو درکنار، بیچھڑ کر تقریر کرنا بھی میرے لیے دشوار ہے۔ میں صرف اس لیے حاضر ہوا ہوں کہ حضرت اقبال رحمۃ اللہ علیہ کی خدمات کو خراج تحسین پیش کرنے کا جو موقع مل رہا ہے اس سے محروم نہ رہ جاؤں۔“

اللہ اللہ! کتنی گہری عقیدت ہے انہیں حضرت علامہ اقبالؒ سے! یہ صاحب لندن، اور مراکش تک تو ہو آئے لیکن پچھانکوٹ اور لاہور میں رہتے ہوئے گزشتہ تیس سال میں انہیں اقبالؒ سے متعلق کسی تقریب میں شرکت کا موقع (اس سے پہلے) کبھی نہ مل سکا۔  
 انہوں نے اپنی تقریر میں فرمایا :-

”واقعہ یہ ہے کہ ۱۹۲۲ء سے ۱۹۳۸ء تک چودہ سال کے عرصہ میں اسلامی جذبے، اسلامی شعور، اسلامی تہذیب اور اسلامی قومیت کے احساس کو مسلمانوں میں قائم رکھنے کے لیے اگر کوئی قیادت کام کر رہی تھی تو وہ اکیلے اقبالؒ کی ذات تھی۔ اس کے بعد مجھا۔“

”اس نے مسلمانوں کو یہ شعور دیا کہ قومیت، وطن پر نہیں، دین اور عقیدے پر بنتی ہے۔ تمہاری قومیت ان لوگوں سے بالکل مختلف ہے جو تمہارے ساتھ عقیدے کا اختلاف رکھتے ہیں۔“  
 اور پھر یہ کہ،

”اقبالؒ نے ایک علیحدہ مملکت کی ضرورت پر زور دیتے ہوئے یہ واضح طور پر کہا تھا کہ اس سے سیاسی آزادی مقصود نہیں بلکہ اسلام کی حفاظت مقصود ہے۔“



اور پھر یہ کہ

”اقبالؒ نے آپ کو نظریہ دیا۔ اور قائد اعظمؒ نے اس نظریہ کی بنیاد پر ایک وطن حاصل کیا۔“  
(الیشیا - ۲۶ - اپریل ۱۹۷۷ء)

ظاہر ہے کہ اقبالؒ نے جو کچھ کہا ۱۹۳۸ء سے پہلے کہا۔ اپریل ۱۹۳۸ء میں ان کی وفات ہو گئی تھی۔ اور مولودودی صاحب نے ۱۹۳۹ء سے اپنی تالیف ”مسلمان اور سیاسی بحث کش“ رحمہ اللہ کے مقالات کا سلسلہ شروع کیا اس میں انہوں نے بھر پور بحث کیا کہ -

”مسلم لیگ کے کسی ریزولیشن اور لیگ کے ذمہ دار لیڈروں میں سے کسی کی تقریر میں آج تک یہ بات واضح نہیں کی گئی کہ ان کا آخری مطمح نظر پاکستان میں اسلامی نظام حکومت قائم کرنا ہے۔“

اور یہ کہ -

”لیگ کے قائد اعظم سے لیکر چھوٹے مفتخروں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی زمینیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو۔ اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔“  
ختم کہ ،

”ان کے خیالات، نظریات اور طرز سیاست اور رنگ قیادت میں خود زمینیت لگا کر بھی اسلامیت کی کوئی چھینٹ نہیں دیکھی جاسکتی۔“

اور کسے معلوم نہیں کہ علامہ اقبالؒ نہ صرف مسلم لیگ کے سرکردہ لیڈروں میں سے تھے، بلکہ وہ پنجاب کی صوبائی لیگ کے صدر بھی رہ چکے ہیں مولودودی صاحب کی ان تصدیقات میں اقبالؒ کی بھی استغناء نہیں کی گئی۔ اور کسی جگہ اتنا کہنے کی توفیق نصیب نہیں ہوئی کہ انہوں نے البتہ صحیح اسلامی نظریہ پیش کیا تھا۔ اب، تیس سال کے بعد اقبالؒ اور اس کی اسلامیت کے گیت گاتے جا رہے ہیں۔ کہیے کہ آپ الیکشن کی کس کس برکت کا انکار کریں گے؟

۸۱۳۱۰ ہجری

۲۴۔ بی گبرگ نمبر ۱۲ لاہور

تاریخ ۴/۱۹۶۶

شیخ سراج الحق  
۲۴۔ بی گبرگ لاہورمکرمی و عمر می چوہدری حبیب صاحب السلام علیکم  
آپ کا تحریری نامہ مورخہ ۲۶۔ جون موصول ہوا آپ نے جس واقعہ کے متعلقدریافت فرمایا ہے وہ آج سے قریب چالیس سال پہلے کی بات ہے اس لئے اس کا مدار حافظ پر  
ہی ہو سکتا ہے۔

۱۹۳۷ء کے موسم گرما کی بات ہے جب ہم اپنے دفاتر کے ساتھ محلہ میں مقیم تھے  
ایک دن میان بشیر احمد صاحب مرحوم (مدیر ہمالیوں۔ مرتب) نے چودھری صاحب  
چوہدری صاحب سے میری مراد پر وزیر صاحب ہیں، سے کہہ دیا کہ انہیں قائد اعظم  
نے یاد فرمایا ہے چوہدری صاحب جب قائد اعظم سے ملکر واپس آئے تو انہوں  
نے مجھ سے بیان کیا کہ قائد اعظم نے ایک بڑی ذمہ داری کی ڈیوٹی سونپی ہے  
انہوں نے فرمایا ہے کہ یہ مولوی صاحبان تحریک پاکستان کے خلاف اٹھ کھڑے  
ہوئے ہیں۔ اس محاذ کو میں تمہارے سپرد کرنا چاہتا ہوں۔ انہوں نے یہ کچھ  
غائباً علامہ اقبال مرحوم کے لیا پر فرمایا ہوگا۔ اس پر ہم دوستوں نے اپنے  
طور پر مشورہ کیا۔ اور اس مقصد کے لئے سر دست ایک مابنامہ جاری کرنے  
کی تجویز ٹھہری۔ اس کے حضور نے عرصہ بعد ہم دفاتر کے ساتھ مل آگئے۔ وہاں  
پیش کر مابنامہ طلوع اسلام کی تفصیلات طے پائیں۔ اس کے کتر مادھرتا آپ کو  
معلوم ہے۔ پر وزیر صاحب ہی فقہی مگر وہ اپنی ملازمت کی پابندیوں کی  
وجہ سے پبلک کے سامنے نہیں آسکتے تھے۔ واضح رہے کہ چودھری صاحب قائد  
اور قانون کے بڑے پابند رہے ہیں۔ اور اب تک ان کی یہی حالت ہے۔ اس  
ضمن میں سب سے پہلا مرحلہ طلوع اسلام کے لئے مدیر کی تلاش تھا۔  
یہ وہ زمانہ تھا جب متحدہ قومیت کا بڑا زور شور تھا۔ اور دو قومی نظریے کے



متعلق نہیں سے بھی آواز بلند نہیں ہوتی تھی۔ اگر حسن اتفاق سے کسی طرف سے  
بھی آواز کان میں پڑ جاتی تو اسے غنیمت سمجھا جاتا تھا۔ حیدر آباد دکن سے  
ایک مہینہ شائع ہوتا تھا جس کا نام ترجمان القرآن تھا اور اس کے مدیر

ابوالاعلیٰ مودودی صاحب۔ وہ اپنے پرچہ میں قومیت کے اسلامی نظریہ کے  
حق میں مضامین لکھا کرتے تھے۔ چودھری صاحب کے اس بنیاد پر اس سے مراسم  
بھی تھے۔ اور ان کے مضامین بھی اس رسالہ میں چھپا کرتے تھے۔ ہماری نگرانی انتخاب  
طلوع اسلام کی ادارت کے لیے مودودی صاحب پر پڑی۔ وہ اس زمانہ میں

حیدر آباد کے اندر بڑی عسرت کی زندگی بسر کرتے تھے۔ انہوں نے خود چودھری  
صاحب کو ایسا لکھا تھا چنانچہ ہم نے سوچا کہ اگر مودودی صاحب کو اس مقصد  
کے لیے بلا لیا جائے تو دونوں کام ہو جائیں گے۔ طلوع اسلام کی ادارت کے لیے قانونی  
شرط بھی پوری ہو جائے گا۔ اور مودودی صاحب کی مالی مشکلات بھی دور ہو جائیگی  
چنانچہ مودودی صاحب کے سامنے یہ تجویز پیش کر دی گئی۔

اس دوران میں ایک اور مسئلہ سامنے آ گیا۔ جیسا کہ آپ کو معلوم ہوگا، علامہ اقبال  
نے دارالسلام کا ایک تصور پیش کیا تھا اور خالص صاحب چوہدری نیاز علی مرحوم نے اس  
تصور کو عملی شکل دینے کے لیے اپنی جائیداد کا ایک معتد بہ حصہ وقف کر دیا تھا علامہ  
اقبال کا ارادہ خود وہاں منتقل ہو جانے کا تھا۔ لیکن بدقسمتی سے وہ شدید بیمار ہو گئے  
اس پر یہ طے پایا تھا کہ سروسٹ دہل کی کسی مناسب شخص کو بلا لیا جائے جو دارالسلام کے  
ابتدائی مراحل طے کرنے میں مدد دے۔ دیگر ممالک سے سرکار بلانے کے لیے بھی علامہ  
اقبال کی طرف سے خط و کتابت ہو رہی تھی۔ پہلے تجویز یہ ہوئی کہ خود پر ویز صاحب ملازمت  
چھوڑ کر دارالسلام منتقل ہو جائیں لیکن قائد اعظم اس سے متفق نہ ہوئے کہ چودھری  
صاحب ملازمت کو چھوڑ دیں۔ وہ چاہتے تھے کہ چوہدری صاحب دہلی میں ان کے  
قریب رہیں۔ چنانچہ اس پر طے پایا کہ دارالسلام کے لیے مودودی صاحب کو بلا لیا  
جائے۔ چودھری نیاز علی صاحب نے اس تجویز سے اتفاق کیا اور وہاں تک مجھ کو

یاد پڑتا ہے نیاز علی صاحب مرحوم نے علامہ اقبال کی اجازت سے مودودی صاحب کو دعوت نامہ بھیجا تھا۔ جب جنوری ۱۹۲۸ء میں ہم دہلی والوں کا قافلہ جن میں علامہ اسلام جبراج پوری، چودھری پرویز صاحب، قاضی محمد شرف صاحب اسد ملتانی صاحب اور یہ خاکسار شامل تھے۔ یوم اقبال کے سلسلہ میں لاہور آیا اور علامہ اقبال کی خدمت میں باریابی کی سعادت حاصل ہوئی تو وہاں بھی طلوع اسلام اور دارالاسلام کا تذکرہ ہوا رہا۔ مودودی صاحب چودھری نیاز علی کی دعوت پر پنجاب آنے پر آمادہ ہو گئے اور دارالاسلام جانے سے پہلے چند روز دہلی ٹھہرے۔ اس دوران چودھری صاحب سے ان کی ملاقاتیں ہوتی رہیں مجھے یاد پڑتا ہے کہ جب وہ آخری شام ہم سے رخصت ہوئے تو چودھری صاحب نے ان سے مذاقاً کہا تھا کہ مودودی صاحب آپ پہلی بار پنجاب تشریف لے جا رہے ہیں محتاط رہیے گا۔ یہاں محلوگ اچھے بھلے آدمی کو بھی بنا دیا کرتے ہیں۔ یہ اس لئے کہ ہم لوگوں نے ملاقاتوں کے دوران ان کی گفتگو سے کچھ ایسا ہی محسوس کیا تھا۔ بہر حال مودودی صاحب دارالاسلام پہنچ گئے طلوع اسلام کے لیے کسی دوسرے آدمی کا انتظام کر لیا گیا۔ ایک یا ڈیڑھ ماہ کے بعد علامہ اقبال کا انتقال ہو گیا۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے، مودودی صاحب علامہ اقبال سے ملنے کے لیے تو ایک طرف انکی عیادت کو بھی لاہور نہیں گئے اور نہ ہی ان کی وفات پر تعزیت کے لیے۔ سب سے بڑی حیرت یہ ہے کہ انہوں نے حضرت علامہ کی وفات پر اپنے رسالہ میں بھی کچھ نہ لکھا۔

دارالاسلام کا ایک ٹرسٹ تھا۔ اور چودھری نیاز علی صاحب کے بھی خیال دوستوں پر مشتمل ایک بورڈ تھا۔ اس ٹرسٹ کے متعلق چودھری نیاز علی صاحب چودھری پرویز صاحب سے مشاورت کرتے رہتے تھے۔ ایک دفعہ اسی سلسلے میں دہلی بھی تشریف لائے تھے۔ کچھ عرصہ بعد چودھری نیاز علی صاحب نے یہ لکھنا شروع کر دیا کہ مودودی صاحب جنہیں اس بورڈ کا ممبر بنایا گیا تھا۔ کچھ ایسی حرکتیں کر رہے ہیں جن سے خطرہ لاحق ہوتا ہے کہ وہ اس ٹرسٹ پر قبضہ ہی نہ جمالیں۔ بڑھتے بڑھتے بات یہاں تک پہنچی کہ خود پرویز صاحب کو دارالاسلام جانا پڑا اور کافی تک و دو کے

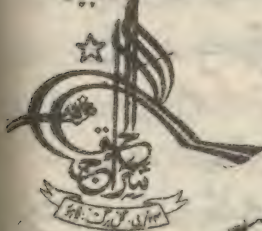


بعد مودودی صاحب کو دارالسلام کو خیر باد بھنا پڑا۔ اور اس ٹرسٹ کی مودودی صاحب کے پنجے سے جان بچوٹی اور وہ لاہور آئے بیٹھے۔ دوبارہ کس طرح دارالسلام پہنچے تھے۔ یہ الگ داستان ہے۔ چودھری نیاز علی صاحب کے پروردگار صاحب کے ساتھ اور اس خاکسار کے ساتھ بڑے غلغلہ مآں مراسم تھے جو پاکستان آنے کے بعد بدستور قائم رہے۔ ان سے جب بھی کہا گیا کہ مودودی صاحب کے متعلق ان واقعات کو عام کر دیں تاکہ قوم کو اصل واقعات سے آگاہی ہو جائے۔ وہ یہ کہہ کر مودودی صاحب کے گریٹے کہ ان بھڑوں کے چھتے کو چھٹنے لے کر مجھ میں بہت نہیں ہیں یہاں غلامی سے زندگی کے دن بسر کرنا چاہتا ہوں۔ اور وہ اسی خاموشی کے ساتھ دنیا سے رخصت ہو گئے۔ میں نے اس واقعہ کی موٹی موٹی تفصیل جن تک میری یادداشت میری رہنمائی کرتی ہے لکھ دی ہیں۔ آخر میں میں آنا عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ میں بھی پروردگار صاحب کے ساتھ ۱۹۶۳ء کے پاکستانیوں میں شامل ہوں اور میری ساری زندگی چودھری صاحب کی معیت میں گزری ہے یہ ہم آہنگی فکر و نظری بڑی پائیدہ مثال ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے ہی طرح قائم رکھے۔

والسلام

نیاز علی

سراج الدین



PHONE NO 81310

24-B, Gulberg II, Lahore

Dated 4.7.1976

میری و محترما چودھری صاحب

آپ کا گھر نام حریفہ 26 جون موصول ہوا۔ آپ نے جس واقعہ کے متعلق دریافت فرمایا ہے وہ آج سے قریب چالیس

سال پہلے کی بات ہے اس نے اس کا سدا حافظہ پیری  
پر کٹا ہے۔

۱۹۳۷ء کو کسم پور کی بات ہے جب ہم اپنے دفاتر کے  
ساتھ مشملہ میں مقیم تھے۔ ایک دن میان نیشنل کونگریس  
مجموع نے جو دعویٰ صاحب (جو دعویٰ صاحب سے میری راز پر وزیر صاحب) سے  
آکر کیا کہ انہیں قائد اعظم نے یاد فرمایا ہے۔ جو دعویٰ صاحب  
قائد اعظم سے ملکر واپس آئے تو انہوں نے مجھ سے بیان کیا کہ  
قائد اعظم نے مجھ کو ایک بڑی ذمہ داری کی ڈلوٹی سونپی ہے انہوں  
فرمایا کہ جو مولوی صاحبان تحریک پاکستان کے خلاف تھے  
کوئے ہوتے ہیں اس معاذ کو میں تمہارے پیر دکرنا چاہتا ہوں  
انہوں نے کچھ غالباً علامہ اقبال مرحوم کے ایما سے فرمایا ہوگا  
اس پر ہم دوستوں نے اپنے طور پر مشورہ کیا اور اس موقعہ کے لیے  
سرحدت ایک ماہنامہ جاری کرنے کی تجویز گھڑی۔ اس کے  
تقریباً عرصہ بعد ہم دفاتر کے ساتھ ~~دہلی~~ دہلی آ گئے وہاں  
نے کراہ نامہ مروجہ اسلام کی تفصیلات طے پائیں۔ اس  
کے ساتھ ساتھ ایک معلوم ہے پرویز صاحب ہی تھے جو وہ رہا  
آرمٹ کی پائیداری وہ سے ملک کے سامنے نہیں آ سکے تھے۔ واضح  
کہ جو دعویٰ صاحب قاعدہ اور قانون کے بڑے پابند رہے ہیں  
ایسا تک آن کی حالت ہے۔ اس ضمن میں سب سے پہلا مرحلہ  
وہ اسلام کے مدیر کی تلاش تھا۔



یہ وہ زمانہ تھا جب متحدہ قومیت کا بڑا زور شور تھا اور  
 دو قومی لہریں بھڑک اٹھیں تھیں بھی اولاد بلند نہیں ہوتی تھی۔ اگر  
 سن ۱۹۴۷ سے کسی وقت سے بھی یہ اولاد گھٹا نہ ہو جاتی تو اسے  
 بالکل مختلف سمجھا جاتا تھا۔ حیدر آباد دکنہ سے ایک ماہنامہ نکلا  
 جاتا تھا جس کا نام ترجمان القرآن تھا اور اس کے مدیر تھے ابوالدین  
 خدوئی صاحب۔ وہ اپنے برج میں قومیت کے اسلامی نظریہ کے حق  
 میں مضامین لکھا کرتے تھے۔ خود بھی صاحبِ علم تھے اس بنا پر ان سے  
 فراہم بھی تھے اور ان کے مضامین بھی اس رسالہ میں چھپا کر دیتے تھے  
 میاں ننگر انتخابِ طلوعِ اسلام کی ادارت کیلئے خود بھی صاحبِ  
 پرہیز۔ وہ اس زمانہ میں حیدر آباد کے اندر بڑی عسرت کی زندگی  
 بسر کرتے تھے۔ انہوں نے خود خود کو صاحبِ کتب کہا تھا۔ چنانچہ ہم  
 نے سوچا کہ اگر خود بھی صاحب کو اس مقصد کیلئے مدد ملے تو  
 دونوں کام ہو جائیں گے۔ طلوعِ اسلام کی ادارت کیلئے قانونی شرط  
 بھی پوری ہو جائیگی اور خود بھی صاحب کی مالی مشکلات گھٹیں  
 ہو جائیں گی۔ چنانچہ خود بھی صاحب کے ساتھ یہ پختہ پیش کر دیا گیا۔

اس دوران میں ایک اور مسئلہ سامنے آگیا۔ جبکہ آپ کو  
 معلوم ہوگا علامہ اقبال نے دارالاسلام کا ایک تصور پیش کیا تھا  
 کہ ایک جامعہ علمی و ادبی ہو جس میں اس تصور کو عملی شکل دینے کے لئے  
 ایک جائداد ایک مسجد بہ حصہ وقف کر دیا تھا۔ علامہ اقبال  
 کا ارادہ خود وہاں منتقل ہوجانے کا تھا لیکن یہ قسمتی سے وہ  
 شدید بیمار ہو گئے۔ اس پر یہ طے پایا تھا کہ سر دست وہاں  
 کسی مناسب شخص کو بلا لیا جائے جو دارالاسلام کے ابتدائی مراحل  
 طے کرنے میں مدد دے۔ وگرنہ مالک سے مکان پر بلائے گئے بھی  
 علامہ اقبال کی طرف سے دو وثاقت ضروری تھی۔ پہلی تحریر ہونا کہ  
 وہ بیرون ملک ملازمت چھوڑ کر دارالاسلام منتقل ہوجائیں لیکن  
 جائداد عظیم اس سے متعلق نہ ہوگی کہ خود دوسری وثاقت ملازمت کو چھوڑ دینا  
 و حاصلاً فیہ کہ خود دوسری وثاقت دہلی میں اُن کے قریب رہیں۔ چنانچہ  
 اس پر یہ فیصلہ طے پایا تھا کہ دارالاسلام کئے خود دوسری وثاقت کو بلا لیا جائے  
 جو دوسری نیاز عملی مابنے اس تحریر سے اتفاق کیا اور جہاں تک خود کو یاد  
 رکھا ہے نیاز علی صاحب مرحوم نے علامہ اقبال کی اجازت سے خود دوسری وثاقت  
 دعوت نامہ بھیجا تھا۔ جب ضروری محاذوں میں ہم دہلی والوں کا قافلہ  
 بس میں علامہ و معلم میراجی صاحب۔ خود دوسری وثاقت۔ قاضی محمد  
 صاحب۔ اسد ملتان صاحب اور یہ خاکسار شامل تھے۔ یوم اقبال کے سلسلہ  
 میں لاہور آیا اور علامہ اقبال کی خدمت میں بھی ماریا کی سعادت  
 حاصل ہوئی تو وہاں بھی علامہ و معلم احمد دارالاسلام کے تہذیبی کردار



ہوتا رہا۔ مردودی صاحب جو دعویٰ نیاز علی صاحب کی دعوت پر پنجاب آنے پر آمادہ ہو گئے۔ امجد دارالاسلام جانے پہلے چند روز دہلی ٹھہرے۔ اس دوران میں مردودی صاحب سے ملاقاتیں ہوتی رہیں۔ حقے یاد پڑتا ہے کہ جب وہ آخری شام ہم سے رخصت ہوئے تو مردودی صاحب نے ان سے مذاقاً کہا تھا کہ مردودی صاحب آپ دہلی یا لاہور پنجاب شریف کے خارج ہیں عطا دہشتگاہاں کے لوگ ایچھے بھلے آدمی کو بھی بنا دیا کرتے ہیں۔ یہ اس لئے کہ ہم لوگوں نے ملاقاتوں کے دوران ان کی گفتگو سے کچھ ایسا ہی محسوس کیا تھا۔ بہر حال مردودی صاحب دارالاسلام پہنچ گئے۔ طلوع اسلام کیلئے کسی دوسرے آدمی کا انتظام کر لیا گیا۔ ایک یا دو حضرات کے لئے بعد علامہ اقبال سماں انتقال ہو گیا۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے مردودی صاحب علامہ اقبال سے ملنے کے لئے تو ایک طرف ان کی عیادت کو بھی لاہور نہیں گئے۔ امد نہ ہی ان کی وفات پر تعزیت کیلئے۔ صاحب سے بڑی حیرت ہے کہ انہوں نے حضرت علامہ کی وفات پر ایسے کچھ رسالہ میں بھی لکھ نہ لکھا۔

دارالاسلام کا ایک ٹرسٹ تھا امجد مردودی نیاز علی صاحب کے ہم خیال دوستوں پر مشتمل ایک بورڈ تھا جس کے زیر نگرانی وہ ٹرسٹ کام کرتا تھا۔ اس ٹرسٹ کے متعلق جو دعویٰ نیاز علی صاحب جو دعویٰ پر دہتر صاحب سے برابر مشافہت کرتے رہتے تھے۔ ایک دفعہ اس سلسلہ میں دہلی بھلے لڑائے تھے۔ کچھ عرصہ کے بعد جو دعویٰ نیاز علی صاحب نے مع مکلفانہ شہدے کر دیا کہ مردودی صاحب جنہیں اس بورڈ کا ممبر بنا لیا گیا تھا کچھ ایسی حرکتیں کر رہے ہیں جن سے خطہ لائق ہوتا ہے کہ وہ اس ٹرسٹ پر قبضہ ہی نہ بجالائیں۔ بڑھتے بڑھتے

بات یہاں تک پہنچی کہ محمد پروردگار کو دارالاسلام جانا پڑا اور  
 کافی تک وہ دیکھے کہ وہ خود بھی صاحب کو دارالاسلام کو قریب آتا پڑا۔  
 آج اس سرسٹ کا حصہ صاحب کے بیٹے سے جان بھولی ہو رہا ہے وہ لاہور  
 آن بیٹھے۔ دوبارہ کس طرح دارالاسلام پہنچے تھے یہ ایک لک  
 داستان ہے۔ جو دوسری تاثر علی صاحب کے ~~نقص~~ پر ورنہ صاحب کے ساتھ  
 اسے اس فائز کے ساتھ میرے مخلصانہ مراسم تھے جو پاکستان  
 کے بعد بہ دستور قائم رہے ان سے جیب بھی کہا گیا کہ وہ خود ہی صاحب  
 کے متعلق ان واقعات کو علم کر دیں تاکہ قوم کو اصل حالات  
 سے آگاہ کیا ہو جائے وہ یہ کہ کر معذرت کر دیتے کہ ان بھڑوں کے  
 تھے کہ پھر نے کا تجھ میں بھت نہیں۔ میں یہاں خاموشی سے زندگی  
 کے دن بسر کرنا چاہتا ہوں کہ وہ اس خاموشی کے ساتھ دنیا  
 سے رخصت ہو گئے۔

میں نے اس واقعہ کی حوالی حوالی تفصیل جن تک میری یادداشت  
 میری رہنما کرتی ہے لکھ دیں ہیں۔ آخر میں میں آتنا عرض کر رہا تھا  
 یوں کہ میں بھی پروردگار کے ساتھ ۱۹۳۵ء کے پاکستان میں  
 شامل ہوں اور میری ساری زندگی جو دوسری صاحب کی شخصیت میں گزر رہی  
 ہے یہ آج بھی فکر و فکر کے سرکلا بندہ بن رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے اسی  
 طرح قائم رکھے۔

دعائے  
 تراز  
 سرور الحق



قارئین کرام! شیخ صاحب جیسا کہ مندرجہ بالا نخط سے ظاہر ہے۔ پروین صاحب چوہدری نیاز علی مرحوم کے دیرینہ رفیق ہیں یہ پیری میں جوان "شیخ" پروین صاحب کی خلوتوں اور جلو توں کا امین ہے میں نے آپس عریضہ لکھا تھا کہ کچھ تو جیتے، وہ تو بہت کچھ کہہ لیے ہیں۔ انہوں نے کرم فرمائی تھی۔ ان کے مندرجہ گرامی نامہ سے حقیقت حال کی کافی حد تک وضاحت ہو جاتی ہے چند چھوٹے چھوٹے واقعات جو زبانِ طیور کی ہم نے بھی سنے ہیں شیخ صاحب قبلہ یا تو دانت چھوڑ گئے یا پھر ان کی نوکِ قلم پر نہیں آتے۔ بہر حال قبلہ ان طائرانِ پیش رس ہیں سے ہیں جنہوں نے محاذِ قلم پر تحریک پاکستان کو عام کرنے کے لیے معینِ اقبال کو افرادِ ملت کے دل و دماغ تک پہنچانے کے لیے مقدور بھر کام کیا ہے۔ ہم شیخ صاحب کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے ہمیں مایوس نہیں کیا جو یادداشتیں محفوظ کر دی ہیں یہ تاریخی حقائق ہیں۔ اس خط کی فولڈ کا پی بھی پیش کی جاتی ہے تاکہ سند رہے۔

اب ہم جناب سید نذیر نیازی صاحب کا مکتوب گرامی پیش خدمت کر رہے ہیں جس سے ایک حقیقت مزید کھر جائے گی جسے دھندلایا جا رہا ہے مکتوب کی نقل بھی ملاحظہ فرمائیں۔

لاہور ۲۲ مئی ۱۹۶۶ء

محبتی چودھری صاحب

السلام علیکم! معاف فرمائیے گا میں غلطی کی وجہ سے آپ کے خط کا جواب دے سکا۔ اب بھی ہسپتال میں بیٹھا یہ سطور لکھ رہا ہوں۔ بات یہی ہے جو زبانی عرض کی تھی کہ مودودی صاحب چودھری نیاز علی کی دعوت پر پچھانکٹ دارالاسلام آئے، ایسا نہیں تھا کہ حضرت علامہ کی دعوت پر آئے ہوں یہ حضرت علامہ کا کہنا تو یہ تھا کہ چودھری صاحب کے یہاں جتنے بھی اہل قلم جمع ہو جائیں، اچھا ہے تاکہ باعتبار حالات اسلامی تعلیمات کی ترجمانی میں غور و فکر اور محنت سے کام کریں اس لیے یہ سطور آپ کی تسلی کے لیے کافی ہوں گی۔

باقی رہا لوگ، سو جو جی چاہے لکھ دیں انہیں روکنے والا کون ہے۔ آپ اس معاملے کو زیادہ اہمیت نہ دیجئے۔

احقر

نیازی

دو مستند گرامی نامے آپ کی نظروں سے گزر گئے ہیں۔ اب یوں لے ملا دو اوقات کی روشنی میں قارئین کرام خود فیصلہ فرمائیے گے کہ ہرنسٹک محفلوں سے کام لیکر اور حقائق کو منسج کر کے مودودی کو اقبال رح کا انتخاب ثابت کرنے والے کہاں تک سچے ہیں

محترم سید نذیر نیازی صاحب کے مکتوب کی فوٹو نقل ساتھ منسلک ہے ملاحظہ فرمائیے۔

(چودھری حبیب احمد)



فہرست  
 (۱۶۱)

لایند - ۲۲ مئی ۱۹۴۸ء

محی عیوض - السلام

سات فرما کر میری حالت کی وجہ سے آپ کے  
 خدا جل جلالہ سے دعا - ابھی دیکھ لیں  
 میں بھی بہ خیرِ مسلم نکلا ہوں۔ بات یہ ہے  
 حور انور کی شہداء سے دعا ہے کہ وہ جلد ہی  
 کی دولت پر بخاندان (علاء السلام) آئیں۔ انہیں  
 عطا فرمائیں کہ وہ دولت پر ان کے جہت سے  
 سب کچھ تو یہ تھا کہ جو وہ اپنے پاس جتنے بھی  
 مجھے موصوفت آج سے تاکر جائے حالت اس کی

فہرست  
 (۱۶۱)  
 (۱۶۲)  
 (۱۶۳)  
 (۱۶۴)  
 (۱۶۵)  
 (۱۶۶)  
 (۱۶۷)  
 (۱۶۸)  
 (۱۶۹)  
 (۱۷۰)

## دواقبالی مجرم؛

### مودودی کی زندگی کا پس منظر

مولانا محمد یوسف بنوری کا شمار ملک کے چوٹی کے علماء میں ہوتا ہے۔ وہ مدرسہ عربیہ بیروٹاؤن، کراچی کے بانی اور وفاق المدارس عربیہ کے صدر ہیں۔ تحریک ختم نبوت کے سلسلہ میں وہ مجلس تحفظ ختم نبوت کے صدر کی حیثیت سے ملک بھر میں شہرت حاصل کر چکے ہیں انہوں نے ہاضمہ بینات، کراچی کی اگست ۱۹۶۶ء کی اشاعت میں عنوان بالا کے تحت حسب ذیل شدہ شائع کیا ہے جسے ہم روزنامہ صداقت، کراچی، مورخہ ۲۵ اگست ۱۹۶۶ء کے حوالہ سے درج ذیل کرتے ہیں۔

مودودی صاحب بچپن ہی سے طباع اور ذہین مگر معاشی پریشانیوں میں مبتلا تھے۔ ابتداء میں اخبار مدینہ بجنور میں ملازم ہوئے اور پھر دہلی میں جمعیت علماء ہند کے اخبار ”مسلم“ سے وابستہ رہے اور پھر چند سالوں کے بعد اخبار ”الجمیۃ“ میں ملازم ہوئے جو جمعیت علماء ہند کا ترجمان تھا۔ دہلی سے نکلتا تھا۔ غالباً سید روزہ تھا۔ تاریخ کے جوامع پادوں کے عنوان سے بک کے مضامین بہت آب و تاب سے نکلتے تھے۔ اس طرح مودودی صاحب کی قلمی تربیت مولانا احمد سعید صاحب کے ذریعے ہوتی گئی۔ والد مرحوم کی وفات کی وجہ سے اپنی تعلیم نہ صرف یہ کہ مکمل نہ کر سکے بلکہ ابتدائی عربی تعلیم کی کتابوں میں رہ گئے۔ نہ جدید تعلیم سے بہرہ ور ہو سکے۔ پرائیویٹ انگریزی تعلیم حاصل کی اور انگریزی سے کچھ مناسبت ہو گئی۔ اس دور کے اچھے لکھنے والوں کی کتابوں اور تحریرات اور محلات و جرائد سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا۔ اور قلمی قابلیت روز بروز ہوتی گئی۔ بد قسمتی سے نہ کسی دینی درس گاہ سے فیض حاصل کر سکے نہ جدید علوم کے گزرجویٹ بن سکے۔ نہ کسی پختہ کار عالم کی صحبت نصیب ہو سکی۔ اور ایک مضمون میں خود اس کا اعتراف کیا ہے جو عرصہ ہوا ہندوستان متحدہ میں مولانا



عبدالحق مدنی مراد آباد کے جواب میں شائع ہوا تھا بلکہ نیاز فتحپوری جیسے ملحد و زندقہ کی صحبت نصیب ہوئی۔ ان سے دوستی رہی۔ ان کی صحبت و رفاقت سے بہت کچھ غلط رجحانات و میلانات پیدا ہو گئے۔ حیدر آباد دکن سے ۱۹۳۳ء میں ماہنامہ ترجمان القرآن جاری کیا۔

حضرت مولانا مسعود عالم مرحوم اور مولانا امین احسن اصلاحی جیسے عالم عربی و ان بل گئے۔ جنہوں نے کتابیں تالیف کیں اور ہر کتاب مودودی صاحب اپنے نام سے چھپواتے رہے۔ دوسروں کی قابلیت سے خود وجاہت کا فائدہ اٹھایا۔ ورنہ مودودی خود عربی لکھنے سے معذور، انگریزی لکھنے سے معذور ہے۔ نہ عربی لکھ سکتا ہے نہ بول سکتا ہے۔ یہی انگریزی کا بھی حال ہے لیکن جو کتابیں ترجمہ کی گئیں اس کے سرورق پر بھی لکھا گیا تالیفات المودودی، کہیں یہ نہیں لکھا کہ یہ ترجمہ مسعود عالم کا ہے۔ یا عام حداد کا۔ لوگ یہ سمجھ کر اردو کا یہ ادیب کیا ٹھکانے عربی ادب کا بھی امام ہے۔ میری معلومات کے مطابق حضرت حسین احمد مدنیؒ پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے اپنے کتاب میں اس فتنے کی نشاندہی فرمائی۔ ان کے بعد اور علماء کرام کے ساتھ ساتھ حضرت مولانا شیخ الحدیث محمد زکریا صاحب نے ایک کتاب ”فتنہ مودودی“ کے نام سے شائع کی۔ اب اس مودودی کے بارے میں سکوت جبرم عظیم معلوم ہوتا ہے اور چالیس سال جو مجرمانہ سکوت کیا۔ اس پر بھی افسوس ہوا۔ اور اس دور کا سب سے بڑا فتنہ مودودی ہے۔

غیبت ہے کہ ان حضرات نے چالیس سال بعد ہی یہی اس فتنہ کا احساس تو کر لیا۔ ورنہ ان کی کیفیت یہ تھی کہ یہ طلوع اسلام کو اس لیے ہدف دشنام طرازی بناتے رہے کہ یہ مودودی صاحب کی مخالفت کیوں کرتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ —  
یہ اس فتنہ کے سبب اب کے لیے کیا کرتے ہیں۔

طلوع اسلام اکتوبر ۱۹۶۶ء

## اخبار الجمعۃ

۱۹۲۲ء میں مودودی صاحب، جمعیت العلماء ہند کے اخبار ”الجمعۃ“ سے وابستہ ہو گئے۔ یہ اخبار نیشنلسٹ علماء کا سب سے مشہور ترجمان تھا۔ وہ ۱۹۲۹ء تک اس اخبار سے وابستہ رہے۔ اس کے بعد جب اس اخبار کی مالی حالت خراب ہوئی، تو وہ حیدرآباد دکن چلے گئے۔ جہاں ان کے برادر بزرگ، محترم ابو الفخر مودودی صاحب سررشتہ تالیف و ترجمہ سے وابستہ تھے (دغائب) ۱۹۳۳ء میں مولانا مودودی صاحب نے ماہنامہ ترجمان القرآن کی ادارت کا فرضہ سنبھالا۔ وہاں یہ کانگریسی خیالات کی تبلیغ نہیں کر سکتے تھے۔ انہوں نے اس رسالے میں ایسے مضامین لکھنے شروع کئے جن سے علامہ اقبالؒ کے پیش کردہ نظریہ قومیت کی تائید ہوتی تھی۔ اس زمانے میں اجماعی طلوع اسلام کا اجراء عمل میں نہیں آیا تھا اس لیے اگر کسی گوشے سے بھی اسلامی نظریہ قومیت کی تائید ہوتی تھی تو یہ ملک کے حلقوں میں وہ آواز بڑی مقبول ہو جاتی تھی۔ اس طرح ”اقبال حلقہ“ میں مودودی صاحب فکری طور پر متعارف ہوئے۔ یہاں سے ایک ایسے مرحلہ کا آغاز ہوتا ہے جہاں اس بچپیرز کا نام بھی شریک داستان ہو جاتا ہے اس کے لیے میں اجاب سے معذرت خواہ ہوں۔

## طلوع اسلام کا اجراء

جب نیشنلسٹ علماء کی طرف سے مطالبہ پاکستان کی مخالفت شدت تک پہنچ گئی تو ضرورت محسوس ہوئی کہ کوئی ایسا آرگن ہو جو ان کی طرف سے اٹھائے گئے اعتراضات کا جواب خدا اور رسولؐ کے ارشادات کی روشنی میں دے۔ اس کے لیے قرعہ فال اس ”دیوانے“ کے نام پر پڑا۔ اور قائد اعظمؒ کے ارشاد کی تعمیل میں ماہنامہ

لے محترم میاں بشیر احمد مرحوم نے مجھے بتایا تھا کہ اس کے محرک علامہ اقبالؒ تھے جعفر علامہ کے ارشاد کی تعمیل میں پہلے طلوع اسلام محترم سید نذیر نیازی صاحبؒ زیر اہتمام اور نذیر ادارت شائع ہوا تھا۔ لیکن چند شماروں کے بعد وہ بند ہو گیا تو ۱۹۲۸ء میں اسی نام سے یہ رسالہ جدیداً اہتمام کے تحت شائع کیا گیا۔



طلوع اسلام کے اجراء کی تجویز زیر غور آئی۔ میں مرکزی حکومت ہند کی ملازمت سے منسلک تھا۔ اس لیے ضابطہ کی رو سے اس مجلہ پر کسی حیثیت سے میرا نام نہیں آسکتا تھا۔ اگرچہ یہ بات ڈھکی چھپی نہیں تھی کہ مجھے قائد اعظم کی خدمت میں شرف یاریابی بھی حاصل تھا۔ اور فکر انبال کے شیدائی اور مبلغ ہونے کی بنا پر تحریک پاکستان کے فروغ کے لیے میری مساعی کا بھی عام حیر چا۔ اس زمانے میں تو مجھے ایسا سوچنے کا ہوش ہی نہیں تھا۔ لیکن جب میں آج اس دور پر نگہ باز گشت و الٹا ہوں تو حیران رہ جاتا ہوں کہ میں اس آگ سے کس طرح بیابانہ کھیلتا رہا۔ جس کے قریب تک جانے کی بھی ملازمین مرکاہ جرأت نہیں کرتے تھے میں نے تو کبھی اس کا ذکر کرنا بھی مناسب نہیں سمجھا۔ لیکن پیر علی محمد راشدی صاحب نے اس دور کے واقعات قلمبند کئے ہیں اس سلسلہ میں ان کا ایک مبسوط مقالہ روزنامہ جنگ (کراچی) کی ۸ نومبر ۱۹۶۹ء کی اشاعت میں شائع ہوا۔ اس میں انہوں نے لکھا تھا:-

۱۹۳۸ء سے لیکر آخر ۱۹۳۹ء تک میں دہلی میں رہا۔ میں اس کمیٹی سے وابستہ تھا۔ بلکہ اس کا سیکریٹری تھا جو پاکستان سلیم بنارہی تھی۔ آخر ۱۹۳۹ء سے وسط ۱۹۴۰ء میں لاہور میں رہا جہاں وہ تاریخی اجلاس ہوا جس میں قرارداد پاکستان منظور ہوئی۔ یہ سارا عرصہ مجھے یہ ضرورت رہی کہ مسلمان سرکاری افسروں کے تعاون سے پاکستان سلیم کے سلسلے میں ضروری معلومات حاصل کروں۔ اور اگر ہو سکے، تو لیگ کے اجلاس کو کامیاب بنانے کے سلسلے میں ضروری معلومات حاصل کروں اور اگر ہو سکے تو لیگ کے اجلاس کو کامیاب بنانے کے سلسلے میں ان کی مدد سے فائدہ اٹھاؤں مگر مجھے سارے ہندوستان میں سولے تین کے اور کوئی بڑے عہدے پر لگا ہوا مسلمان افسر نہیں ملا جو نظریہ پاکستان کا حامی ہو یا اس نظریہ کو صحیح ثابت کرنے اور اس کو پھیلانے کے کام میں مدد دے سکے۔ یہ تین افسر تھے۔

- ۱۔ مرحوم و مغفور حبش شاہ سلیمان جو اس وقت فیڈرل کورٹ کے جج تھے۔
- ۲۔ مولوی، غلام احمد صاحب پروین۔ جو اس زمانے میں مرکز کے کسی محکمہ میں ملازم

۳۔ خواجہ عبدالرحیم صاحب جو اس زمانے میں کبھی بڑے عہدے پر فائز تھے۔ مجھے کبھی فرصت ملی تو اس دور کے واقعات تفصیل کے ساتھ لکھوں گا، جن سے من جہاں الجماعت مسلمان افسروں کی انتہائی سرور و مہری کی نشاندہی ہوئی۔

اسی سلسلہ مضامین کی ایک کڑی میں جو ۱۹۶۲ء کے روزنامہ جنگ کراچی میں شائع ہوئی تھی، انہوں نے چند ایک دانشوروں کے نام لکھے جنہوں نے پاکستان کی ایکسپرمی تیار ی میں مدد دی تھی (ان میں بھی میرا نام شامل تھا) اس کے بعد لکھا:۔ ایک بات خاص طور پر نوٹ کرنے کے قابل تھی۔ وہ یہ کہ جن حضرات کے اسمائے

گرائی میں ابھی بتا چکا ہوں، ان کے سوا کسی اور مہمان سرکاری افسر نے اس زمانے میں ہماری کوئی مدد نہیں کی۔ بلکہ ان میں سے اکثر تو پاکستان کے تختیل کا مضمکہ اڑاتے تھے۔ اور اس ڈر کے مارے کہ انگریز یا ہندو ان سے خفا ہو جائے وہ ونڈر پولیس کے راستے سے (جہاں یہ ایکسپرمی مرتب کی جا رہی تھی) گزرتے ہی نہیں تھے۔“

بہر حال، یہ تھے وہ حالات، جن میں طلوع اسلام کے اجراء کا قریعہ اس دیوانے کے نام پڑا۔ مودودی صاحب کے مذکورہ بالا مضامین کی وجہ سے ان کے ساتھ میلہ لغاف ہی نہیں، مرسم بھی تھے، ان کے رسالہ میں میرے مضامین بھی شائع ہوتے تھے۔ اور وہ جب دہلی تشریف لائے (جوان کا وطن تھا) تو ان سے اکثر ملاقاتیں بھی رہیں۔ اپنی مرسم کی بنا پر انہوں نے مجھے لکھا کہ چیدر آباد میں ان کی مالی حالت بڑی مستقیم ہو چکی ہے۔ میں نے مناسب سمجھا کہ انہیں طلوع اسلام سے وابستہ ہونے کے لیے دہلی آجانے کی دعوت دوں۔ اسی دوران میں ایک اور واقعہ رونما ہو گیا۔

علامہ اقبالؒ ایک قرآنی مرکز قائم کرنا چاہتے تھے جس میں ذیلے اسلام کے عمائد اہل علم و تحقیق، مختلف موضوعات پر لیسرچ میں مصروف ہوں، مذاکرہ کا اہتمام ہو، خطبات کا انصرام ہو۔ طلباء تعطیلات گزارنے وہاں آئیں اور اس علمی فضا سے بہرہ یاب ہوں۔



## دارالاسلام پٹھانکوٹ

ان کے ایک والہانہ عقیدت مند چودھری نیاز علی خاں نے بعینہ کا حال ہی میں انتقال ہوا ہے۔ اس مرکز کے لیے یوں کہیے کہ ایک جاگیر وقف کر دی۔ اس کا نام دارالاسلام تھا۔ حضرت علامہ کا ارادہ خود وہاں منتقل ہو جانے کا تھا۔ لیکن اس کے ابتدائی مرحلے طے ہو گئے تو ان کی طبیعت ناساز ہو گئی۔ انہوں نے تجویز کیا کہ سر دست وہاں کوئی ایسا شخص بمٹھا دینا چاہیے جو اس کے مبادیات کی دیکھ بھال کر سکے۔ پہلے خیال ہوا کہ میں ملازمت چھوڑ کر وہاں چلا جاؤں لیکن قائد اعظم نے مجھے اسکی اجازت نہ دی۔ چنانچہ میرے اور چودھری صاحب مرحوم کے مشورہ سے طے پایا کہ اس کام کے لیے مودودی صاحب کو بلا لیا جائے۔ انہوں نے (غالباً) حضرت علامہ کے استصواب سے) مودودی صاحب کو دارالاسلام آنے کی دعوت دی۔ چنانچہ مودودی صاحب ان کی اس دعوت پر دارالاسلام جانے کے لیے حیدرآباد سے پہلے دہلی آئے۔ میرے ہاں ان کی نشستیں بھی رہیں۔ تمام طور پر مشہور کیا جاتا ہے کہ علامہ اقبال نے مودودی صاحب کو دعوت دی تھی کہ وہ ایک جدید فقہ کی تدوین کریں اور وہ اسی مقصد کے لیے حیدرآباد سے ادھر منتقل ہوئے تھے۔ اس کا تو مجھے علم نہیں لیکن اتنا علم ضرور ہے کہ مودودی صاحب دہلی سے سیدھے دارالاسلام پٹھانکوٹ چلے گئے تھے۔ اور راستے میں حضرت علامہ سے ملاقات کے لیے لاہور ٹھہرے بھی نہیں تھے۔ نہ ہی وہ وہاں سے ان کی عیادت کے لیے لاہور آئے تھے۔ حالانکہ اس زمانے میں علامہ یوں کہیے کہ مرض الموت میں مبتلا تھے۔ اور نہ ہی اپریل ۱۹۳۸ء میں ان کی وفات کے بعد ان کی تعزیت کے لیے۔ حتیٰ کہ انہوں نے ان کی وفات پر اپنے رسالہ ترجمان القرآن میں ایک لفظ تک نہیں لکھا تھا۔ ایک جگہ ضمنیاً یہ کہا تھا کہ اقبالؒ ان کے لیے ایک مادرِ بار تھا، وہ بھی نہ رہا۔ پھر اس طرح یہ حیدرآباد سے منتقل ہو کر دارالاسلام گئے۔ مجھے اس کا احساس ہے اور اب جب میں اسپرنگ باز گشت ڈالتا ہوں تو اس کو تاہی پر میرا ندامت سے جھک جاتا ہے کہ ہم نے اس وقت مودودی صاحب

کے متعلق کسی تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہ سمجھی اور ان کے چند ایک مضامین سے یہ سمجھ لیا کہ وہ فکراً اقبالؒ کے دلی ہم نوا اور تحریک پاکستان کے قلمی سرکردہ ہیں ان نشستوں میں جو میرے ہاں ہوتی تھیں مجھے ان میں انانیت کے جراثیم کی جھلک نظر آتی تھی۔ لیکن میں نے اسے چنداں اہمیت نہ دی۔“

اسلام اور پاکستان کی خلاف گیری سازش (صفحہ ۲۲ تا ۲۵)

## دوسرا اقتباس

ادھر آنے کے بعد انہوں نے ایک سلسلہ مضامین شروع کیا جس میں تحریک پاکستان کے بنیادی اصولوں کی تائید ہوتی تھی یہ ۳۰-۳۱ء کی بات ہے، اس سے ان کی مقبولیت میں بڑا اضافہ ہوا۔ اور نہ اس سے پہلے دگم از دگم ان علاقوں میں، انہیں کوئی جانتا تک نہیں تھا۔ بعد میں یہ مضامین ان کی کتاب ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ حصہ اول و دوم میں شائع کر دیے گئے (صفحہ اول اور دوم) کی تخصیص تو خاص طور پر زین میں رکھئے کیونکہ اس کے بعد عہدہ سوئم میں یہ اپنی نقاب الٹ کر سامنے آ گئے تھے۔)

(اسلام اور پاکستان کے خلاف گیری سازش صفحہ ۲۵)

اس کے بعد جناب پرویز مودودی صاحب کی کتابوں سے متعلقہ اقتباسات پیش کرتے ہیں جن سے مودودی صاحب کی قلا بازی کا پتہ چلتا ہے اور آگے چل کر ”یہ ہیں وہ بزرگوار جو اپنے آپ ”حقیقی مسلمان“ اور باقی سب کو پیدائشی مسلمان قرار دیتے ہیں۔ اس مقام پر میں آنا اور عرض کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ (جیسا کہ میں نے پہلے کہا ہے) مودودی صاحب کو پنجاب کی طرف آنے کی دعوت دینے کے ”جرم“ کا میں بھی ترکیب ہوں۔ لیکن میں کسی حد تک اس حقیقت کو کفارہ کے طور پر پیش کرنا چاہتا ہوں کہ جب مودودی صاحب نے ان خیالات کا اظہار کیا (جن اقتباسات کے بارے میں عرض کیا گیا ہے۔) (راقم) تو سب سے پہلے میں نے ان کی مخالفت کی اور کھلے الفاظ میں مخالفت کی حالانکہ اس زمانے میں شاید ہی کسی اور نے انہیں پہچانا ہو۔ (ملاحظہ



ہو طالع اسلام بابت دسمبر ۱۹۴۰ء)

(اسلام اور پاکستان کے خلاف کبری سازش مکہ)

قارئین کرام! میری کتاب میں آپ دیکھیں گے کہ حضرت مولانا محمد یوسف بنوری فرماتے ہیں کہ میں ”مجرم“ ہوں کہ میں نے چالیس برس تک اس فتنہ عظیم (مودودی) کے متعلق لب کثانہ نہ ہوا۔ پرویز صاحب بھی اپنے کو ایسے ہی مجرم کا مرتکب بتاتے ہیں۔ اللہ کا شکر ہے کہ راقم ایک لمحہ بلکہ لمحوں کے لیے بھی حضرت مودودی سے متاثر نہیں ہوا۔

مقام شکر ہے کہ پرویز صاحب کی یہ تحریر ہماری بن اخذ کردہ معلومات سے ہم آہنگ ہے جو ہم نے جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی اور پرویز صاحب کے متعلق حاصل کی تھیں ہماری رائے کا پہلا اظہار جماعت اسلامی کا ریح کردار نامی کتاب کی صورت میں ہوا۔ اور دوسرا اس کتاب کی شکل میں راقم نے مودودی صاحب کی تائید و حمایت کا جرم کبھی نہیں کیا میری بصیرت ایمانی اور فراست قرآنی نے کبھی ان کی طرف مائل نہیں کیا۔

ہم نے دو اقبالی مجرم حاضر پیش ملّت کر دیے ہیں ایک حقیقتاً اقبالی، دوسرے اقبالی مجرم حقیقی اقبالی مجرم نے مودودی صاحب کی ذہنی قلابازیوں اور دروغ بافیوں کو بے نقاب کر کے اپنے جرم کا کفارہ ادا کر دیا ہے حقیقت یہ ہے کہ مودودی کے چہرہ افکار کے صلی خط و خال دیکھنے کے لیے پرویز کا آئینہ تحریر ضروری ہے حضرت مولانا کو اب احساس ہوا ہے کہ انہوں نے مودودی سے صرف نظر کر کے فاسخ غلطی اور مکی کوتاہی کی ہے۔ وہ اب کفارہ کی ادائیگی کے لیے سوئے فزع تیز خرام ہیں۔ خدا قبول فرمائے۔

(چودھری حبیب احمد)

بیورو کرسی اور مودودی صاحب

پرویز صاحب رقم طراز ہیں۔

”میں نے محترم علی محمد راشدی صاحب کے مقالہ سے جو مختصر سا اقتباس پہلے دیا ہے۔ اس میں انہوں نے بھائی کے ”ماسوا دو تین افسروں کے کسی ادر سرکاری افسر نے اس زمانے میں ہماری کوئی مدد نہیں کی۔ بلکہ ان میں سے اکثر تو پاکستان کے تحویل کا مضحکہ اڑاتے رہتے تھے۔ اور اس ڈر کے مارے کہ انگریز یا سندوان سے خفا نہ ہو جائے وہ ڈنڈہ پولیس کے راستے سے گزرتے ہی نہیں تھے (واضح رہے کہ ڈنڈہ پولیس وہ مقام تھا جہاں سیٹھ عبدالرشید ہارون (موجودہ) رکن اسمبلی کی حیثیت سے سرکاری مکان میں قیام پذیر تھے۔ اور وہیں پاکستان کی اسکیم مرتب کرنے کا کام ہوا کرتا تھا) اس کے بعد راشدی صاحب نے لکھا ہے:-

”بعد میں جب پاکستان بن گیا تو اس زمانے کے کئی جغادری افسر..... پاکستان کے مرکز اور صوبوں میں بڑے بڑے عہدوں پر قابض ہو گئے۔ اور لوگوں کے سامنے یہ دعوے کرتے رہے کہ وہ شروع سے پاکستان کے لیے کام کرتے رہے تھے۔ حالانکہ ان کے بددعویٰ غلط تھے۔ ان کی ہمدردیاں پاکستان کی طرف اس وقت مڑیں جب ان کو معلوم ہو گیا کہ پاکستان کا وجود اب ناگزیر ہے“ (روزنامہ جنگ کراچی، ۲۰ مارچ ۱۹۶۲ء)

یہ بالکل صحیح ہے میں خود مرکزی حکومت پاکستان سے وابستہ تھا۔ اور یہ تمام حالات میرے بھی چشم دید ہیں۔ ان افسروں کی کیفیت یہ تھی کہ انگریز اور ہندو کے ڈر سے مسلم لیگ کے تو کسی دفتر کے سامنے سے بھی نہیں گزرتے تھے۔ لیکن ان کے بنگلوں پر سروردی صاحب کی دعوتیں ہوا کرتی تھیں جو تحریک پاکستان کے اس قدر مخالف تھے۔ یہی حضرات یہاں پہنچنے پر حکومت کی مسندوں پر متمکن ہو گئے۔ انہی کے بل کرتے پر تشکیل پاکستان کے بعد سروردی صاحب کی جراثیم اس قدر بے باک ہو گئیں اور انہی کی سازشوں سے ان کی تقریریں بھی ریڈیو پر نشر ہونے لگیں (ریڈیو پر تقریروں کے علاوہ سروردی صاحب پاکستان کے مختلف شہروں میں بھی اس قسم کے مولانا بھی وفات پا گئے۔) (مرتب)



کی تقریریں کرتے پھر رہے تھے۔) جاننے والے جانتے ہیں کہ اس قسم کے انتظامات پر  
 انسانوں کے توسط سے سرانجام پا جاتے تھے۔ گورنر جنرل (قائد اعظم) کو نہ اس کی  
 فرصت تھی اور نہ ہی اسکی ضرورت کہ وہ معلوم کرتے پھرتے کہ ایڈیٹور تقریروں کی  
 اجازت کس کس کو مل رہی ہے۔ ویسے بھی وہ بڑے ہی وسیع الطرف واقع ہوئے تھے  
 غیر محمل نہ ہو گا کہ اگر میں اس مقام پر ایک اور اہم نقطہ بھی سامنے لے آؤں جس  
 ہو پیدا ہو کہ تشکیل پاکستان کے پروردہ دی صاحب کس برتے پر اس ملک میں  
 انتشار پھیلاتے چلے آئے تھے۔ ۱۹۵۵ء میں حکومت پاکستان نے فیصلہ کیا کہ خا  
 پالیسی میں ان کا رجحان امریکی ہلاک کی طرف ہونا چاہیے۔ اس مقام پر پروردہ  
 صاحب نے لاہور اور کراچی کے پیاک جلسوں میں تقریر کرتے ہوئے محلے الفاظ میں  
 د اگر یہ ہلاک فی الواقعہ یہ چاہتا ہے کہ کمیونزم کی روک تھام کے لیے اسے  
 عوام کا دلی تعاون حاصل ہو تو اسے اپنی بنیادی پالیسی میں بنیادی تغیر کرنا پڑے  
 گا۔ اسے یہ فیصلہ کرنا ہو گا کہ اسے مسلم ہلاک کے حکمرانوں سے ساز باز کرنا ہے یا مسلم حکما  
 کے عوام کا تعاون حاصل کرنا ہے۔ یہ اس کے سوچنے کا کام ہے کہ اسے کونسی راہ اختیار  
 کرنی چاہیے۔ اسے حکمرانوں کی ضرورت ہے جو عوام پر سطحی اثر بھی نہیں رکھتے یا عوام  
 کے تعاون کی ضرورت ہے جو طاقت کا اصل سرچشمہ ہوتے ہیں۔ مسلمان ملکوں  
 کے ساتھ آپ کی جو پالیسی اب تک چلی آ رہی ہے وہ ایسی ہرگز نہیں ہے کہ پاکستان  
 دوسرے ممالک کے عوام کا دلی تعاون آپ کو حاصل ہو سکے۔  
 (اخبار تنیم مورخہ ۲۰ تا ۲۱ دسمبر ۱۹۵۵ء)

میں اس تقریر پر کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ یہ سب کچھ اپنی زبان سے آ  
 جھ رہی ہے۔ جیوت ہے کہ اس پر حکومت کی طرف سے کوئی نوٹس نہ لیا گیا۔ حال  
 کسی مملکت کے شہری کا بیرونی طاقت کو اس قسم کی دعوت دینا، اپنی مملکت کے ف  
 بغاوت کے مترادف ہے۔ اپنی دلوں اخبارات میں اس قسم کی خبریں شائع ہوئیں  
 پروردہ صاحب، چوہدری محمد علی صاحب سے جو ان دنوں پاکستان

وزیر عظمیٰ محفے، راتوں کو ملاقاتیں کرتے ہیں۔ اس پر مستفسر کے سوال کے جواب میں حسب ذیل خط اخبارات میں شائع کیا گیا،

”آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ چوہدری محمد علی سے میرے ذاتی تعلقات پندرہ سولہ برس پرانے ہیں اور برادرانہ حد تک۔ پاکستان بننے سے پہلے بھی وہ میرے ہاں تشریف لاتے تھے۔ اور میں اُن کے ہاں جاتا تھا۔ پاکستان بننے کے بعد وہ ہمیشہ مجھ سے ملتے رہے۔ ان کی سرکاری پوزیشن اور میری سیاسی پوزیشن کبھی ان تعلقات میں ممانع نہیں ہوتی۔ اب ان کے وزیر عظمیٰ بن جانے کے بعد آخر یہ ذاتی دوستی کیوں ختم ہو جائے۔

بعض لوگوں نے ازراہ شراکت میری اور اُن کی ملاقات کو ”خفیہ ملاقات“ قرار دیا ہے اور اکتوبر کی ایک ملاقات کا ذکر اس طرح کیا ہے، گویا میکہ اور اُن کے درمیان کوئی سازباز نہ ہوا تھا۔ حالانکہ میں جب کبھی کراچی جاتا ہوں ان سے دو ایک ملاقاتیں ضرور ہوتی ہیں اور چونکہ رات ہی کا وقت میری اور ان کی فرصت کا ہو سکتا ہے۔ اس لیے ملاقات رات ہی کے وقت ہوتی ہے۔ اس ذاتی میل جول کی کوئی سیاسی حیثیت نہیں ہے۔ اس لیے کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس کا ذکر اخبارات میں آئے۔ البتہ جس روز امیر جماعت اسلامی اور وزیر عظمیٰ پاکستان کی کوئی بات چیت سیاسی گفت و شنید کی نوعیت کی ہوگی۔ تو انشاء اللہ وہ منظر عام پر ہوگی۔

افسوس ہے ستیا بازوں کو ہر چیز میں ستیا بازی اور گٹھ جوڑ ہی نظر آتا ہے مگر میں ان کا ہم جنس نہیں ہوں۔ نہ کسی کی طعن و تشنیع سے اپنی وضع میں تغیر کر سکتا ہوں۔“

خالسار (ابوالاعلیٰ)

بحوالہ تسنیم مورخہ ۶/۱/۵۶

یہ ان دنوں کی بات ہے جب پولیس جماعت اسلامی کے دفاتر پر پھیلے مار مار کے ان کے بہت سے کاغذات لے گئی تھی۔ اس زمانہ کے وزیر اعلیٰ پنجاب، ڈاکٹر خٹا صاحب نے اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے اپنی پریس کانفرنس میں کہا تھا کہ:-



جماعت اسلامی اچھے کام نہیں کر رہی۔ دوسرے علماء میں ایسی تحریریں  
 کارروائیوں کو لکھی برداشت نہیں کیا جاتا جو لوگ بیرونی علماء کے سامنے پاکستان  
 کی بھیمانک تصویر پیش کریں انہیں کبھی وفادار شہری نہیں کہا جاسکتا۔ ایسی کارروائیاں  
 کرنے والے کبھی پاکستان کے غلط ہی خواہ نہیں سمجھے جاسکتے۔“  
 اس کے بعد انہوں نے کہا:-

”حال ہی میں حکومت مغربی پاکستان کو ڈاکخانہ سے سنسر کے دوران قابل  
 اعتراض مطبوعہ سرٹریچر ہاتھ آیا جو مشرق وسطیٰ کی بعض سیاسی جماعتوں کے نام بھیجا  
 جا رہا تھا۔ جماعت اسلامی کے دفاتر پر چھاپے اسی بنا پر مارے گئے ہیں۔“

بحوالہ ڈان مورخہ ۱۶  
 گہری سازش صفحہ ۲۹ تا ۳۱

## میں مولانا مودودی کو جانتا ہوں

آپ کے موثر اخبار میں سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی بابت بہت سے  
 خطوط شائع ہوئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والوں میں سے کوئی  
 بھی سید صاحب سے پوری طرح واقف نہیں میں مولانا مودودی صاحب کو ۳۵  
 سال سے جانتا ہوں۔ اور ان کے تمام حالات سے اچھی طرح واقف ہوں۔ اس لیے  
 مناسب سمجھتا ہوں کہ میں بھی کچھ عرض کروں۔ اختصار کے خیال سے پورے  
 حالات تو بہر حال نہیں دیے جاسکتے۔ مختصر عرض ہے کہ حصول علم و فضل کے  
 بعد مودودی صاحب کی پبلک زندگی کا آغاز جمعیت العلماء ہند کے اخبار  
 ”الجمعیتہ“ کی ایڈیٹری سے ہوتا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ جمعیت العلماء ہند اول  
 درجے کی کانگریسی جماعت ہے۔ چنانچہ مودودی صاحب بھی اس وقت کے کانگریس  
 اور مسلم لیگ کے سخت مخالف تھے۔ چند سال بعد الجمعیتہ کی مالی حالت خراب ہو  
 جانے لگی وجہ سے چونکہ سید صاحب کو چند چھ ماہ کی تنخواہ نہ ملتی تھی، وہ وہاں سے الگ  
 ہو گئے۔ اور بطور کانگریس میں بھی نہ رہے لیکن لیگ سے اختلاف بھی نہ کیا۔ بلکہ اب تک

موجود ہے۔ مودودی صاحب کی ہمیشہ ہی سے اپنے علم و فضل کے متعلق بے انتہا خوش اعتمادی رہی ہے۔ اور وہ ابتدائے عمر سے لیڈر بننے اور پسماندہ مسلم قوم کی خدمت کرنے کا ہتھیار چکے تھے۔ دہلی کے بعد وہ اسی خیال سے مجدد آباد تشریف لے گئے۔ اور کئی سال وہاں سے ایک رسالہ نکالتے رہے۔ اور بہت سی کتابیں بھی شائع کیں۔ جو سب کی سب مذہبی ہر صلاح کے خیال سے تحریر کی گئی تھیں۔ بڑی کوششوں کے بعد پٹھانلوٹ میں آپ نے ایک دارالاسلام قائم کیا۔ جو تقسیم ہند تک قائم رہا۔ اس کے بعد وہ اپنے رفقاء کا رسمیت پاکستان میں تشریف لے آئے۔ برسوں دوران میں آپ نے ایک جماعت قائم کر لی تھی جس کا نام جماعت اسلامی ہے۔ لیکن یہ جماعت بنانے سے پہلے مودودی صاحب اس بات کے سخت مخالف تھے کہ مذہبی لائسنس پر منہر ہی نام سے کوئی جماعت بنائی جائے۔ کیونکہ اس سے اسلام میں فرقہ بندی زیادہ ہوتی ہے۔ لیکن تجربے کے بعد آپ کو یہ رائے بدلتی پڑی۔

اس جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ گواہی کا علی الاعلان اظہار نہیں کیا جاتا کہ اس وقت دوسرے زمین پر نہیں بھی کوئی ایسا مسلمان موجود ہیں جو حقیقت میں مسلمان ہو۔ کیونکہ مودودی صاحب کی رائے میں مسلمان صرف وہی ہے جو خود رسول کریم یا حضورؐ کے صحابہ کبار جیسا متقی اور متورع ہو۔ اس جماعت کے ارکان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ مودودی صاحب یا ان کے کسی خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے بعد ہر مسلمان پکا اور سچا مسلمان بن سکتا ہے۔

جہاں تک سیاسی خیالات کا تعلق ہے، پہلے وہ سخت کمزور لگتی تھے۔ پھر الجمیۃ کے ساتھ ساتھ کمزور لگنے سے بھی الگ ہو گئے۔ لیکن مسلم لیگ کے ہمیشہ مخالف رہے اور اب تک سخت مخالف ہیں۔ آپ کا قول ہے کہ مسلم لیگ سب سے سبب مغربیت زدہ لوگ ہیں، ان کی نظر، ان کا دل، ان کے خیالات سب مغربی ہیں جن کو اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ مسلم لیگ نے قیام پاکستان کے واسطے جو جہاد کیا ہے، آپ اس کے بھی مخالف تھے۔ گو کہ آپ نے اپنی جماعت کو ہدایت کر رکھی تھی، کہ اپنے آپ کو غیر جانبدار کہو۔ لیکن جتنے ”اسلامی“ بھیائیوں سے تباہ خیالات کا



موقع ملا۔ سمجھی کہ قیام پاکستان کے خلاف پایا۔ اور اس اختلاف کی وجہ صرف یہ تھی کہ وہ لوگ جو پاکستان کی بنیاد ڈال رہے تھے، سچے مسلمان نہیں تھے۔ لیکن اب جو پاکستان بن گیا تو مودودی صاحب اور آپ کی جماعت سب کی یہ خواہش ہے کہ اس کی حکومت اپنے ہاتھ میں لے لیں۔

مسلمان قوم کی تباہی کے ہزاروں اسباب میں سے ایک سبب یہ بھی ہے کہ بہت کم مسلمانوں کو اپنی صحیح قدر و قیمت معلوم ہے۔

مودودی صاحب کو حقیقت میں اتنا بھی تو معلوم نہیں کہ آج کل کن کن علوم میں مہارت کی ضرورت ہوتی ہے اور ان کے نام کیا ہیں۔ مودودی صاحب کی پاکستان دشمنی کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آپ نے جہاد کشمیر جیسی ضروری اور مبارک تحریک کے خلاف فتویٰ دیا اور فقہی عذر لنگ پیش کیا اس سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو فن حکومت کی الف بے تے بھی نہیں آتی۔ چنانچہ مولانا شبلیہ احمد عثمانی سے خط و کتابت کرنے کے بعد آپ نے اپنی غلطی یا دوسرے الفاظ میں علمی ناواقفیت کا اقرار بھی کر لیا۔ اب قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں کہ ہم پاکستانی اپنے وطن عزیز کی تقدیر ایسے لوگوں کے ہاتھ میں کس طرح دے سکتے ہیں۔ ہمارے وطن عزیز کی عمر ابھی صرف دو سال کی ہے۔ یا ہر یہ چاروں طرف دشمنوں سے گھرا ہوا ہے اور اندر ہزاروں جاسوسوں سے بھرا ہوا ہے

ہم مودودی صاحب اور آپ کی جماعت سے بہت عاجزانہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ حکومت کرنے کی بجائے مسلمانوں کے اخلاق کی اصلاح کی کوشش کریں اور ان میں اسلامی تعلیم پھیلایں۔ اگر وہ ایسا کریں گے تو ملک کو بھی فائدہ ہوگا اور پہلے خود بخود ان کو حکومت کے تخت پر لا کر بیٹھا دے گی۔

از محترم الفضلہ

مراسلات ”جنگ“ کراچی ۱۴۔ نومبر ۱۹۴۹ء

# حمید نظامی نوائے وقت

اور

## مودودی

پہلا اداں یہ لیڈری کی دکان چمکانے کے لیے

”ہم ان لوگوں کے حامی نہیں جو محض اپنی لیڈری کی دکان کو چمکانے کے لیے شریعت کا غرو بلند کر رہے ہیں۔ اور ایسے لوگوں کی تعداد کچھ کم نہیں۔ ان میں سے ایک گروہ ایسے افراد کا ہے جو مختلف وجوہ سے ۱۵- اگست ۱۹۴۷ء تک پاکستان کی مخالفت کرتے رہے ہیں۔ اور آج بھی ان کی رائے یہی ہے کہ مسلم لیگ نے مسلمانوں کے سامنے پاکستان کا نصب العین رکھ کر غلطی کی۔ مگر چونکہ عامۃ المسلمین پاکستان کے خلاف کوئی بات سننے کے روادار نہیں اور یوں بھی پرانی پالیسی اب خالی از خطہ نہیں۔ اس لیے یہ بزرگنستے بھیس بدل کر مسلمانوں کے سامنے آ رہے ہیں۔ بقول کسے جن لوگوں کے نزدیک کل تک ایک مسلمان حکومت کے قیام کا مطالبہ غلط تھا، آج وہ اسلامی حکومت کے قیام کے داعی و علمبردار ہیں۔ مگر مسلمانوں اور اسلام کی خدمت نہ پہلے ان کا مقصد تھا اور نہ اب ہے۔ ان بزرگوں نے نہ پہلے کبھی مسلمانوں کی جدوجہد میں حصہ لیا۔ اور نہ آج کوئی حصہ لے رہے ہیں۔ ان کی حیثیت پہلے بھی نکتہ چین تماشاویوں یا دشمن کے نیمہ برداشت کی تھی۔ اور آج بھی وہ دراز کار موشگافیوں میں مشغول ہیں اور بین مرغ بکالنے کو ہی قوم کی سب سے بڑی خدمت سمجھتے ہیں۔“

( نوائے وقت لاہور، ۲ جولائی ۱۹۴۸ء )

یہ جناب حمید نظامی مرحوم و مغفور ایڈیٹر نوائے وقت باقی اخبار ہذا فرما رہے ہیں۔ چلیب چودھری نہیں۔ اب تو تسلیم کر لو کہ ان کی نیکیاں



اور طوراً طوار کیا ہیں؟ یا یہ قسم اٹھا رکھی ہے کہ ہم اس تنخواہ میں تاریخ تحریر پاکستان کی زندہ شہادتوں اور روز روشن کی طرح واضح صداقتوں کو تسلیم ہی نہیں کریں گے، بلکہ ان کی پیش کردہ فریب انگیز اور دجل آمیز تحریرات کو سچ بنا کر سامنے لائیں گے؟  
(در اتم)

## اسلام کی آرٹ

### دوسرا ادائیگہ

”جو لوگ اس مطالبے (اسلامی حکومت) کی آرٹے کر، اور اسلام کو بہانہ بنا کر ملک کی جڑیں کھوکھلی کرنے میں مصروف ہیں۔ وہ دانتہ یا نادانتہ ملک سے غداری کر رہے ہیں۔ اور ان سے وہی سلوک ہونا چاہیے جو دنیا کے دوسرے ملکوں میں غداروں سے ہوتا ہے۔“

تاریخ شاہد ہے کہ حضرت عثمانؓ اسلام کے نام پر ہی شہید کے گئے حضرت علیؓ کو جام شہادت پلانے والے بھی اسلام کے نام پر ہی میدانِ عمل میں اترے تھے۔ اور خارجیوں کا نعرہ بھی اسلام ہی کا تھا

(نوائے وقت لاہور۔ ۱۰ اکتوبر ۱۹۴۸ء)

## حمید نامی اور مودودی

جناب حمید نظامی مرحوم و مغفور بانی ”نوائے وقت“ مودودی صاحب کو کیا سمجھتے تھے۔ اور اپنے ہزاروں، لاکھوں قارئین کو ان کے خط و خال دکھانے کی کوشش کرتے تھے۔ آج نسلِ نو کی نظر سے ان کی محققانہ، بے باکانہ اور مثالی تحریرات کو چھپایا جا رہا ہے۔ اور حقیقتیں ان کے سامنے افسانے اور افسانے حقیقتیں بنا کر پیش کیے جا رہے ہیں۔ (راستم)





مولانا مودودی سے بھی بجا طور پر دو سوال کئے جاسکتے ہیں

۱۔ کیا یہ لازم آپ پر آج فاش ہوئے ہیں؟ اگر آپ پر یہ خود غرضی شروع سے ہی روشن تھی تو جب مسلمانوں کے سروں کو "آپ کے قول کے مطابق" شطرنج کے مہروں کے طور پر استعمال کیا جا رہا تھا۔ اس وقت آپ نے قوم کو کیوں خبردار نہ کیا کہ اس سے دھوکہ کیا جا رہا ہے؟ ہمارے گورنمنٹ ہاؤس کے اس جلسہ میں جو امن کی اپیل کے لیے بلایا گیا تھا، آپ کا ہدف آپ کے اس بیان کے بالکل برعکس تھا۔ اور مسلمانوں کے سروں کو بچانے کے لیے امن کی اپیل پر دستخط کرنے سے آپ نے صاف انکار کر دیا تھا۔ امن کے لیے اس اجلاس کی ناکامی کی ذمہ داری اگر کسی فرد واحد پر عائد کی جاسکتی ہے تو وہ آپ ہیں۔ آخر اس وقت گورنمنٹ پنجاب، وزیر اعلیٰ پنجاب اور لاہور کے ذمہ دار اکابر و عمامہ کے جلسہ میں آپ نے اس راہ کو کیوں فاش نہ کیا کہ سوال تحفظ ختم نبوت کا نہیں بلکہ نام اور سہرے کا ہے۔ اور خود غرض لوگ اپنی ذاتی اغراض کے لیے خدا اور رسول کے نام سے کھیل رہے اور مسلمانوں کے سروں کو شطرنج کے مہروں کے طور پر استعمال کر رہے ہیں؟ آج ۲۸ ماہ بعد اس انکشاف سے تو ایک آدمی اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ آپ کے سامنے بھی سوال تحفظ ختم نبوت کا نہیں "نام اور سہرے" کا تھا۔ اور آپ اپنی اغراض کے لیے خدا اور رسول کے نام سے کھیل رہے ہیں۔ اور آپ نے بھی مسلمانوں کے جان و مال کو اپنی اغراض سے لیے جوڑے کے داؤں پر لگا دیا۔"

ج۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ آپ جو پوری ملت اسلامیہ کی انقلابی قیادت کے دعویدار ہیں کیا آپ ایسے ہی ڈھلے یقین آدمی ہیں کہ خود اپنے قول کے مطابق آپ یہ رائے قائم کرتے ہیں کہ "..... میں نے فوراً یہ رائے قائم کی کہ مجھے اٹھ کر ابھی کنونینشن سے علیحدگی کا اعلان کر دینا چاہیے۔ چنانچہ میں نے....." لیکن چند ہی منٹ بعد خود آپ کے بیان کے مطابق "اس کے بعد دوسرا خیال میرے ذہن میں آیا۔۔۔۔۔" اور آپ نے اپنی رائے بدل دی۔ اور آپ کنونینشن سے چھٹے رہے۔ اور اب پورے سو دو سال بعد آپ کو یہ خیال آیا کہ آپ کو مسلمانوں کو

اس خط سے خبردار کر دینا چاہیے۔ خود ہی فرمائیے کہ،  
 ایسے ڈھل مل یقین اور مذہب گیر پیکر کے لیڈر کے متعلق اس امر کی کیا ضمانت  
 ہے کہ وہ آئندہ کسی ایسے ہی کرائسٹس کے وقت قوم کی کشتی کو عین منجھڑی میں نہ  
 جا ڈلوئے گا۔  
 اخبار نوائے وقت لاہور، ۶ ستمبر ۱۹۵۵ء (۳، ۴)

## کج بخشی پر افسوسناک اصرار، پانچواں آدامہ کیسہ۔

موردی صاحب نے مسئلہ کشمیر کے متعلق اپنے اخبار میں ایک بیان چھپوایا  
 تھا۔ ہم نے اس بیان پر رد و رد کوئی تبصرہ نہیں کیا۔ اور نہ ہمارا یہ ارادہ تھا کہ اب ہم  
 اس موضوع پر کچھ لکھیں۔ اس لیے کہ ہم اس بحث کو طول نہیں دینا چاہتے تھے۔ موردی  
 صاحب پھر ہیں کہ مسلمانوں کو جہاد کشمیر میں کشمیری مسلمانوں کی مدد نہیں کرنی چاہیے  
 کیونکہ کشمیر کی جنگ مولانا کے نزدیک پاکستانوں کے جہاد نہیں بلکہ اس لڑائی میں پاکستانی  
 مسلمانوں کا لڑنا اور دوسرے قرآن نا جانز ہے۔  
 ”موردی صاحب علم دین کے لحاظ سے کچھ زیادہ ممتاز شخصیت ہیں۔  
 آپ ایک اچھے افسانہ پرداز اور ادیب ہیں مگر دین کے متعلق آپ کا علم  
 کچھ زیادہ قابلِ اعتماد نہیں۔“

اس لیے خیال تھا کہ اگر آپ سے بہتر اور فاضل تر علماء آپ کو سمجھا دیں  
 گے کہ اس معاملہ میں آپ کو غلطی ہوئی ہے۔ تو آپ اس پر اصرار نہیں کریں گے۔  
 مگر بد قسمتی سے موردی صاحب علم و ادب میں منتهی ہونے کے دعویدار ہی نہیں  
 امارت کے بھی مدعی ہیں۔ اس لیے آپ برابر اس پر اصرار کئے جا رہے ہیں کہ باقی  
 سب کی رائے غلط ہے اور میں جو کہتا ہوں وہی صحیح ہے۔ قرآن کی رو سے بھی  
 مولانا صاحب کے موقف کو متعدد علماء نے غلط ثابت قرار دیا۔ مگر مولانا صاحب  
 کہ رائے میری ہی درست ہے۔ ہم نے مایوس ہو کر یہ فیصلہ کیا تھا کہ مولوی صاحب  
 کو ان کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔ کیونکہ بحث جاری رکھنے کا نتیجہ یہی تھا کہ زیادہ



نہ ہی چند لوگ ہی مولانا کے غلط استدلال سے گمراہ ہو کر مجاہدین کی امداد سے  
دشمنش ہو جاتے۔ مگر مولانا نے نہ صرف ایک ایسا بیان جاری کر دیا جو ان کے پرانے  
ارشادات سے بھی زیادہ خطرناک ہے بلکہ اب یہ بیان کثیر لٹراچر میں چھپوا کر پختہ  
بھی کیا جا رہا ہے اور عامۃ المسلمین میں کثیر کے متعلق غلط فہمیاں اور انتشار  
پھیلانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ خدا جانے کیوں۔ مگر اس مرتبہ قرآن کو چھوڑ  
کر مولانا صاحب نے اس بیان میں زیادہ تر ہندوستان اور پاکستان کے مابین  
مختلف اقتصادی، مالی اور تجارتی معاہدوں کا ذکر کیا۔ اور یہ فرمایا ہے کہ پاکستان اور  
ہندوستان کی ملکوتوں کے سر میں وجود میں آنے سے پہلے ہی ان دونوں کے درمیان  
معاہدہ ہو گیا تھا۔ کیونکہ یہ دونوں ہی حکمرانی ایک ہی برطانوی حکم کے ماتحت  
قائم ہوئیں۔“ (اداریہ نوائے وقت ۱۵ اگست ۱۹۴۸ء)

## مودودی خارجیت اپنے اصلی رنگ میں

### پچھٹا ادا دیکھ

”جن کو ان کے خیالات سننے کا اتفاق ہوا ہے۔ ان کے لیے جماعت کے  
سیکریٹری کا خط قطعاً وجہ حیرت نہیں تھا۔ کیونکہ جماعت مودودی کے ارکان  
مسلمانوں یا مخصوص فوجیوں میں اس شہم کا پروپیگنڈہ کرتے رہتے ہیں۔ اب  
عبدالجبار غازی صاحب نے یہ شہ کایت کہ ان کی جماعت کے متعلق یہ کہنا کہ  
کہ وہ مسلمانوں کو فوجی بھرتی سے روکتی ہے غلط ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ دفاع کی  
تیاریوں میں پوری سرگرمی کے ساتھ حقہ لینا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ ظاہر ہے کہ  
دفاع کی تیاری میں پوری سرگرمی فوجی بھرتی کے بغیر نہیں دکھائی جاسکتی  
کیونکہ اس زمانہ میں فوج کے بغیر کسی ملک کا تحفظ یا دفاع ناممکن ہے۔ مگر  
”پوری سرگرمی“ کی ترغیب کے باوجود امیر جماعت صاحب فوجی بھرتی کو دفاع  
کی تیاریوں سے ایک الگ چیز سمجھتے ہیں۔ اور جب وہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم

مسلمانوں کی دفاع کی تیاریوں میں پوری سرگرمی کے ساتھ حصہ لینے کی ترغیب دیتے ہیں تو وہ فوج میں بھرتی کو دفاع کی ان تیاریوں سے علیحدہ چیز سمجھتے ہیں جسکی وہ مسلمانوں کو ترغیب دیتے ہیں چنانچہ ترغیب دینے کے اس دھڑے نے فوراً بعد ارشاد ہوتا ہے کہ وہ عام مسلمانوں کا فوج میں بھرتی ہونے نہ ہونے کا سوال تو اس کا فیصلہ ہم خود اسی صوابدید پر چھوڑتے ہیں۔ اس صورت حال کی بنا پر جس کا ذکر اس بیان کے آخر میں کیا جا رہا ہے ہم انہیں اس سلسلہ میں کوئی مشورہ دینے سے معذور ہیں۔ یعنی موردی جماعت مسلمانوں کو دفاع کی تیاریوں میں پوری سرگرمی سے حصہ لینے کی ترغیب تو دیتی ہے مگر مندرجہ بالا سطور کے مطابق فوج میں بھرتی ہونے نہ ہونے کے سوال کا فیصلہ ان کے صوابدید پر چھوڑتی ہے۔ گویا فوج میں بھرتی کے بغیر بھی دفاعی تیاریوں میں حصہ لیا جاسکتا ہے ارشاد ہوتا ہے کہ اس صورت حال کی بنا پر جس کا ذکر اس بیان کے آخر میں کیا جا رہا ہے ہم انہیں اس سلسلہ میں مشورہ دینے سے معذور ہیں۔ ”یہ فقرہ خاص طور پر اہم ہے۔“

امیر صاحب یا تو خود احمق ہیں یا حکومت پاکستان کو احمق سمجھتے ہیں کہ وہ ان کی اس پرائیویٹ تنظیم کی حیثیت سے فوج سے تعاون منظور، مگر فوج میں بھرتی نامنظور یہ سخت بری منافقت اور ریاکاری کا ایک نہایت دلچسپ نمونہ ہے

جماعت اسلامی مندرستان میں بھی ہے۔ اور اس کے امیر بھی موردی صاحب ہی ہیں۔ یہ کیا بات ہے کہ ان کے سارے فتوے پاکستان کے لیے ہی وقف ہیں؟ بندہ پرور! آپ غدار اور دشمن کے ایجنٹ نہیں ہوں گے۔ مگر خود ہی انصاف فرمائیے غدار اور دشمن کے ایجنٹ پاکستان کو اس سے زیادہ کیا نقصان پہنچا سکتے ہیں؟

(اداریہ نوائے وقت ۲۹- اکتوبر ۱۹۷۵ء)



## مردودی خارجیت

مکرمی !

مردودی خارجیت پر نوائے وقت مورخہ ۲۸ اکتوبر میں جو کچھ آپ نے لکھا۔ بجا لکھا اور وقت پر لکھا۔ عرض یہ ہے کہ معمولی سمجھ کے مسلمانوں کو صاف نظر آ رہا ہے کہ اسلام کا نام بیکہ مردودی صاحب کے چیلے چانے شریف کا جال پھیلا رہے ہیں۔ پاکستان میں حکومت اسلامی ہو یا غیر اسلامی یہ یقینی ہے کہ وہ گروہ جو اپنے آپ کو ”اسلامی جماعت“ کہتا ہے، پاکستان کا دشمن ہے اور دشمن رہے گا۔ اور جو قوم کی متحدہ کوششوں اور قربانیوں کا نتیجہ ہے بعض مردودوں کو پسند نہیں۔ بنی بنائی پھیز پر ایک نہیں کئی جماعتیں قابض ہونا چاہتی ہیں

یہ تو بے حقیقت، لہذا یہ امر کہ تمام مسلمان کیا کریں گے ؟  
آپ یقین رکھئے کہ قوم خارجیت، منافقت اور پھول قسم دیگر حرکات کو ٹھکرا رہی ہے۔ پیران پار سا کے جامہ ریا کو زیادہ چاک کرنے کی ضرورت نہیں۔  
بہر مہیوں کی تعداد میں دو چار کا اضافہ ہو جائے تو چننا مضائقہ نہیں۔

(فقط لاہور۔ خاموش سلمان)

۳۱۔ اکتوبر ۱۹۴۸ء نوائے وقت

## متکبر صالح

ساقوان آدامیہ

یہ ادارہ بھی ملاحظہ فرمائیے :

”جماعت اسلامی اور جمعیت العلماء پاکستان، مجلس احرار، جمعیت اہلحدیث اور مجلس تحفظ ختم نبوت (بالخصوص مولانا احمد علی، سید عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب اور مولانا مرتضیٰ احمد میکیش صاحب کے مابین جو جھگڑا جاری ہے۔ بہت سے اخبارات نے اس پر افسوس کا اظہار کیا اور فریقین سے یہ اپیل کہ اس ناگوار جھگڑے کو ختم کریں۔ یہ اپیل غیر مؤثر ثابت ہوئی اور اب

نوبت مقدمہ بازی تاکجا پہنچی ہے۔

”صالحین“ کے ترجمان اخبارات نے اس سلسلہ میں عجیب و غریب کردار کا مظاہرہ کیا ہے۔ اور نہ صرف مولانا محمد علی وغیرہ بزرگوں کو ”کفن چور“ اور ”چور“ کے خطابات سے سرفراز کیا بلکہ مصالحت کی اپیل کرنے والے عناصر کے متعلق بھی یہ لکھا کہ وہ چوروں کے بھائی بند ہیں۔ یہ انداز گفتگو اسلامی چھوڑ کر عام شریف آدمیوں کا انداز گفتگو بھی نہیں۔ مگر صالحین کا ”بکر اور غزوہ“ نہیں اس بات کی اجازت ہی نہیں دیتا کہ وہ اپنے سوا کسی دوسرے شخص کے متعلق بھی اس جس ظن سے کام لے سکیں کہ وہ بھی کسی معاملہ میں ایسا اندازہ رائے رکھ سکتا ہے۔ آج جماعت اسلامی کے اخبار نے مجلس احرار بر طعن و تشنیع اور دشنام و بہتان کے گولے برسائے ہیں اور ”لوائے وقت“ پر مفت میں گالیوں کی بوچھاڑ کر دی ہے۔ وجہ شکایت یہ بیان کی گئی ہے کہ آج سے کئی سال پہلے ”لوائے وقت“ نے مولانا مودودی کے اس بیان پر کیوں لے دے کی جگہ میں آپ نے جہاد کھیت میں شرکت کو حرام قرار دیا تھا۔ صالح معاصر انتہائی بے حیائی کے ساتھ یہ کہتا ہے کہ اس جہاد کا نتیجہ آپ نے دیکھ لیا!

معاصر یہ سوال نہ ہی اٹھاتا تو اچھا تھا۔ مولانا مودودی کے اس بیان پر لے دے صرف ”لوائے وقت“ نے ہی نہیں مئی خفی پاکستان کے تمام اخبارات نے کی تھی۔ معاصر اب اس کا جواب دے کہ کیا مولانا مودودی نے جہاد کھیت کو سپوتا نہ کرنے کی کوشش کی تھی یا نہیں؟ جب ہزاروں مسلمان اپنی جانیں اس جہاد میں قربان کر رہے تھے۔ کیا مولانا مودودی نے یہ فتویٰ دیا تھا یا نہیں کہ اس جہاد میں شرکت حرام ہے؟ اور کیا اس فتویٰ کا قطعی نتیجہ یہ نہیں تھا کہ اس جہاد میں شہید ہونے والے مسلمان حرام موت مرے ہیں؟

ہم آج پھر یہ الزام عائد کرتے ہیں کہ مولانا مودودی نے جہاد کھیت کو سپوتا نہ کرنے کی کوشش کی۔ اور اگر یہ جہاد نا کام رہا تو اس ناکامی میں مولانا مودودی کا بھی حصہ ہے۔ ہم یہ الزام عائد کرتے ہیں کہ مولانا کا یہ فعل اضطرابی نہیں تھا، بلکہ



ان کی پاکستان دشمنی پر مبنی تھا جو مولانا کو پاکستان سے یہ بھی کہ اس ملک کے کے بانی ہونے کا سہرا قائمِ عظیم کے سر کیوں ہے؟ میرے سر کیوں نہیں؟

حالانکہ یہ سہرا ان کے سر نہیں باندھا جاسکتا تھا۔ کیونکہ جماعت اسلامی اور مولانا مودودی نے نہ صرف تحریک پاکستان میں کوئی کام نہیں کیا تھا بلکہ اس کی مخالفت کی تھی اور جماعت اسلامی کے ممبروں کو یہ حکم دیا تھا کہ پاکستان کی بنیاد پر ہونے والے عام انتخابات میں غیر جانبدار رہیں۔ یعنی پاکستان کے حق میں ووٹ نہ دیں۔ اس انتخاب میں پاکستان کے حق میں ووٹ نہ دینے کا مطلب پاکستان کے خلاف ووٹ دینا تھا۔ ہم الزام لگاتے ہیں کہ قائمِ عظیم اور تحریک پاکستان کے خلاف مولانا مودودی کا بعض آج بھی اسی طرح قائم ہے۔ ہم الزام لگاتے ہیں کہ مولانا کی تحریک ہرگز ایک اسلامی اور دینی تحریک نہیں۔

وہ حسن بن صباح کی طرح سیاسی ڈھونگ اچائے ہوئے ہیں اور ان کا مقصد

دین کی سر بلندی کی بجائے سیاسی اقتدار کا حصول ہے۔ ہم مولانا مودودی کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ مولانا احمد علی اور مولانا میکش کی طرح ہمارے خلاف بھی ازالہ حیثیت عرّاقی کا مقدمہ چلائیں اور عدالت میں ان الزامات کی صفائی پیش کریں۔

{ نوائے وقت، لاہور، لائلپور }  
{ ۱۵ جولائی ۱۹۵۵ء مسر }

**جماعت اسلامی اور آزاد پاکستان پارٹی**

— اتحادِ ادا میں —

۱۔ ادارہ خصوصی توجہ کا مستحق ہے۔ غور فرمائیے

۲۔ کمیونسٹوں یا آزاد پاکستان پارٹی اور جماعت اسلامی میں کیا قدر مشترک ہے؟ ایک گروہ خدا کے وجود تک کا منکر ہے اور مذہب کو افسیوں سمجھتا ہے۔ دوسرے

فریق کا نصب العین یہ ہے کہ ملک میں ایک ایسی حکومت قائم کی جائے جس کی بنیاد مذہب پر ہو۔ یعنی اصولاً دونوں ایک دوسرے کے بدترین دشمن ہیں۔ مگر کافی عرصہ سے ان دونوں میں گھٹ چوڑ ہے۔ یہاں تک کہ امیر جماعت اسلامی کے عزیزان میں جماعت اسلامی کے مرکز میں اس کے مرکزی دفتر کی طرف سے دعوت افطار دی جائے تو مہانوں میں اکثریت کیونسلٹ کارکنان کی ہوتی ہے جو سرے سے نماز روزہ ہی کے قائل نہیں۔

(نولے وقت لاہور، لاہور، ۲ جولائی ۱۹۵۷ء)

## قیادتِ عظمیٰ کے مدد سے نواں ادا مہیکہ

حضرت مولانا ابوالاعلیٰ مودودی قائدِ عظمِ مسلم لیگ اور پاکستان کے متعلق اپنے ایک مضمون میں رقمطراز ہیں: "اسی حل کو مسلمانوں نے قبول کیا (یعنی پاکستان کو (نولے وقت) اور اپنی ساری قومی طاقت اپنے تمام ذرائع اور جملہ محلات اس قیادت کے حوالہ کر دیے جو ان کے قومی مسئلہ کو اس طرح حل کرنا چاہتی تھی۔ دس برس کے بعد آج اس کا پورا کارنامہ ہمارے سامنے ہے۔ اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ اس نے کس طرح کس صورت میں ہمارے مسئلہ کا حل کیا، جو کچھ ہو چکا وہ تو احمق ہے۔ اب اسے بدلائیں جاسکتا (اگر بدلا جاسکتا تو حضرت ہندوستان کو پھر سے اکٹھا کر دیتے؟ (نولے وقت)

اس پر اس حیثیت سے بحث بیکار ہے کہ یہ نہ کیا جاتا تو کیا ہوتا۔ البتہ اس حیثیت سے اس پر بحث کرنا ضروری ہے کہ جو مسائل اب ہمیں درپیش ہیں کیا ان کے حل کے لیے بھی وہی قیادت موزوں ہے جو اس سے پہلے ہمارے قومی مسئلہ کو اس طرح حل کر چکی ہے؟ کیا اس کا اب تک کارنامہ یہی سفارش کرنا ہے کہ اب جبرِ بڑے بڑے اور نازک مسائل ہمارے سر پر آ پڑے ہیں جن کا ہمیشہ تر



مقتضہ خود ہی قیادت کی کار فرمایوں کے نتیجہ میں پیدا ہوا ہے، انہیں حل کرنے کے لیے ہم اس پر اعتماد کریں“ (ترجمان القرآن) ۴۸ صفحہ ۱۲۸

ہم خوش ہیں کہ حضرت مولانا نے دس سال کے عرصہ میں پہلی مرتبہ دل کی بات کھل کر کہی اور صاف لفظوں میں مسلمانوں سے کہا کہ محمد علی جناح کی جگہ مجھے قائد اعظم مانو۔ اب صرف اتنا کرم فرمائیں کہ مسلمانوں کو یہ بتا دیں کہ آپ کا عہدوس سیاسی پروگرام کیا ہے؟ اگر یہ پروگرام مسلمانوں کے عقائد، عقیدوں، عقائد، عقائد، عقائد کو چھوڑ کر آپ کو اپنا لیڈر مان لیں گے۔

اپنا پروگرام نہ بتانا اور بعض نعروں سے ہی مسلمانوں کا دل بہلانا یا قائد اعظم کو "احق" "غلط کار" اور "دین میں ہلکا ثابت کرنے کی کوشش میں لگے دینا ہرگز آپ کے شایان شان نہیں۔ قائد اعظم کو مسلمان آزما چکے ہیں۔ اور ان کا یہ کارڈ قوم کے سامنے ہے۔ آپ کو بھی قوم نے آزما دیا ہے۔ جب تک آپ مسلمانوں کو اپنا (comrade) پروگرام نہیں بتائیں گے۔ آپ قائد اعظم کو ہر گالیاں دیتے تھے۔ مسلمان آپ کے دست مبارک پر بیعت کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں گے۔

کاغذ بازہ کٹھنٹا بھی ضروری سمجھا گیا۔ (نوائے وقت ۳۱۔ جولائی ۱۹۴۸ء)

پھر ارشاد ہوتا ہے کہ ایک یونٹ اور دس یونٹ میں کوئی فرق نہیں۔ ایک یونٹ بن گیا تو کوئی خاص فائدہ نہیں پہنچے گا۔ اور دس یونٹ بن گئے تو کوئی خاص نقصان نہیں ہوگا۔ یعنی ایک طرف یہ کہ صحیح اسلامی نظام... لے... دوسری طرف یہ کہ ایک یونٹ سے (کوئی اور فائدہ نہ ہے) اسلامی نظریہ کو تقویت حاصل نہیں ہوگی اور سبھی پٹھان، بلوچی، بہادر پوری، غیر لوہی، اور قبائلی دس قومیتوں کو مان کر ان کی بنیاد پر دس یونٹ بنا دیے جائیں تو (کوئی اور نقصان نہ ہے) اسلامی نظام کے نظریہ کو بھی کوئی نقصان نہ پہنچے گا۔ ایک ہی سانس میں دو باتیں کوئی ایسا شخص ہی کر سکتا ہے جو یا تو پرلے درجے کا احمق ہو، یا حسن بن صباح یا آپ بونین کی طرح عیار۔ آخری فقرہ میں یہ فرمایا گیا ہے کہ مصنوعی طور پر وحدت پیدا کرنے کی کوششوں کا کوئی اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا یعنی وحدت کو مصنوعی کہہ دیا اور

یہ دھمکی بھی دے دی کہ اس کا نتیجہ اچھا نہ ہو گا۔ اس پر بھی یہ ارشاد ہے کہ میں نے  
آج تک وحدت کے خلاف اظہار رائے نہیں کیا۔

انہوں نے پاکستان کو آٹھ برس گزر گئے مودودی صاحب نے بھی تک مسلمان  
عوام کا یہ قصور معاف نہیں کیا کہ انہوں نے مودودی صاحب کی بجائے قائد اعظم  
کی بات کیوں مانی؟ اور پاکستان کیوں بنایا۔ گزشتہ آٹھ سالوں میں ایک مرتبہ بھی تو  
پاکستان کے حق میں کوئی کلمہ خیران کی زبان فیض ترجمان سے نہیں نکلا۔ پاکستان  
بہت بڑا سی مگر آٹھ سالوں میں کوئی بات تو ایسی ہوتی ہوگی، جو حوصلہ افزائی  
کی مستحق ہوتی؟ مگر مولوی مودودی صاحب جب بھی بولیں گے، ایسی بات کہیں گے  
جس سے پاکستان کے مفاد پر کاری ضرب پڑتی ہو۔ عین اس زمانہ میں جب ہزاروں  
مجاہدین جہاد آزادی کشمیر میں حصہ لے رہے تھے اور سر دھڑکی بازی لگاتے  
ہوئے تھے، مودودی صاحب یہ فتویٰ دیا کہ یہ جہاد ہے ہی نہیں اور اس لڑائی  
میں شرکت حرام ہے مگر جس شخص پاکستان کی لڑائی میں شرکت حرام سمجھتا رہا  
ہو، اس سے یہ توقع ہی عبث تھی کہ وہ جہاد آزادی کشمیر کی حمایت کرے گا۔  
پاکستان کے متعلق بھی مولوی صاحب کی روش اسی قسم کی تھی کہ میں اس مسئلہ کی

لہ یہاں اظہار فی عبارت اذ لکھتے ہیں (مرتب)

**یہ مخالفت نہیں تو کیا ہے؟**

**دستوں ادا رکھو؛**

معاصر "لوئے پاکستان" نے اپنے ایک ادائی نقالہ میں یہ لکھا تھا کہ مولوی  
مودودی صاحب نے ایک یونٹ کے منصوبہ کی مخالفت شروع کر دی ہے  
اس پر مولوی صاحب کی طرف سے ایک بیان جاری کیا گیا جو حرف بحرف  
درج ذیل ہے۔

بعض اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ میں نے حیدر آباد میں وحدت  
مغربی پاکستان کی مخالفت کی ہے۔ مجھے انہوں نے ساتھ کہنا پڑا ہے کہ اس



خیر میں میرے خیالات کی غلط ترجمانی کی گئی ہے میں نے آج تک اس کے خلاف نہ کوئی اظہار رائے کیا ہے اور نہ اس کی موافقت ہی کی ہے۔ دراصل جو بات میں نے جید آباد میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے کہی تھی وہ یہ تھی کہ ایک یونٹ یا دس یونٹ کا مسئلہ کوئی حقیقی اہمیت نہیں رکھتا۔ حقیقی اہمیت جس چیز کی ہے وہ یہ ہے کہ یہاں ایک صحیح اسلامی نظام قائم کر کے مسلمانوں کے رشتہ خوشت کو مضبوط کر دیں۔ اور ہر باشندہ پاکستان کو یہ اطمینان دلا دیں کہ از روئے انصاف اس کے جملہ حقوق محفوظ ہیں۔ یہ بات اگر حاصل ہو گئی تو ایک یونٹ بھی مفید ہوگا اور دس یونٹ بھی رہیں تو نقصان دہ ثابت نہ ہو سکیں گے۔ ورنہ مصنوعی طور پر وحدت پیدا کرنے کی کوششوں کا اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔“

ہم حیران ہیں کہ اگر یہ وحدت مغربی پاکستان کی مخالفت نہیں تو مخالفت کسے کہتے ہیں؟ موردی صاحب فرماتے ہیں کہ اول تو یہ مسئلہ کوئی حقیقی اہمیت ہی نہیں رکھتا مولوی صاحب کا حد سے بڑھا ہوا بکترانا، اور نفس پرستی ہی ایسی بات ان کے منہ سے نکالوا سکتے ہیں۔ ورنہ معمولی عقل کا آدمی بھی یہ جانتا ہے کہ کم از کم اس وقت ملک بالخصوص مغربی پاکستان کے سامنے سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ مگر مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ ہن مسئلہ کی کوئی حقیقی اہمیت ہی نہیں حقیقی اہمیت غالباً قربانی کی کھالوں کے مسئلہ کو حاصل تھی جو اس کے لیے عدالت

کوئی حقیقی اہمیت نہیں رکھتا پھر یہ فرمایا کہ سپر جج اسٹیم لیک والے اسلام کو ایک چھوٹے سے خطے میں محدود کر دینا چاہتے ہیں میں سارے ہندوستان میں اسلام کے غلبہ کا خراباں ہوں۔ پھر یہ حکم ہوا کہ پاکستان کے سوال پر ووٹنگ کے وقت غیر جانبدار ہو جاؤ۔ اور یہ حکم یہ جاننے کے باوجود دیا گیا کہ اس ووٹنگ پر ہی پاکستان کے قیام کا فیصلہ ہوگا۔ اس لیے پاکستان کو ووٹ نہ دینے کا مطلب پاکستان کے خلاف ووٹ دینا ہے۔

پاکستان کی ہر قدر شدید مخالفت کے باوجود جب پاکستان قائم ہو گیا، تو مولوی موردی صاحب جو سارے ہندوستان میں اسلام کو غالب بنانے کے عزم

کا اظہار فرمایا کرتے تھے۔ بھاگ کر سب سے پہلے پاکستان چلے آئے۔ مولانا آزاد  
 سید حسین احمد مدنی صاحب مولوی حفص الرحمن صاحب نے بھی پاکستان کی مخالفت  
 کی تھی۔ مگر جب پاکستان قائم ہو گیا، تو ان میں سے ہر ایک نے یہ کہا کہ پاکستانی مسلمانوں  
 کو اپنا وطن ہمارا کہہ رہے ہیں۔ ہم اس کی ترقی کے لیے دعا کرتے ہیں۔ مگر ہم ہندوستان ہی میں  
 رہیں گے اور ہندوستانی مسلمانوں کی خدمت کریں گے۔ مگر پورے نیم بر اعظم میں غلبہ  
 اسلام کے داعی مودودی صاحب کے نائب جناب نصر اللہ خاں عزمیہز اگست کے  
 تیسرے ہفتے میں ہی سول سیکرٹریٹ میں مسلم لیگی وزیروں کے دفاتر کا طواف کرتے  
 دیکھے گئے کہ مولوی مودودی صاحب کو ہندوستان سے پاکستان پہنچانے کے لیے  
 ترک عینیت ہو جائے۔ جماعت اسلامی کی ایک شاخ ہندوستان میں بھی رکھی گئی۔ مگر  
 سیکرٹری ہندوستان میں اس جماعت کا موقف اس کے امیر کے بیان کے مطابق یہ ہے کہ  
 ہم ایک غیر فرقہ دارانہ جماعت ہیں اور بلا امتیاز مذہب و ملت سب کی خدمت کرنا  
 چاہتے ہیں۔ یعنی سیکرٹری اور لاہوری ہندوستان میں تو اس ملک کے وفادار، اور خدائی  
 خدمتگار، مگر پاکستان میں جو ہر حال مسلمانوں کا ملک ہے، خدائی فوجدار، اور  
 اس ملک کی بہتری کی ہر تجویز کے مخالف۔“

(نوائے وقت لاہور، ۲۰ ستمبر ۱۹۵۵ء ص ۳)

## آئینہ گفتار

روزنامہ عوام لاہور سے جو ۳ فروری ۱۹۶۳ء کے شمارہ میں  
 آئینہ گفتار کے عنوان سے جناب خلیق قریشی مدیر عوام نے ایک  
 نوٹ کے ساتھ شائع کیا تھا۔ جناب حمید نظامی مرحوم اور نوائے وقت  
 کے متعلق اس وقت جماعت مودودی کے اجسا سیات کیا تھے، قارئین  
 اس سے اندازہ فرمائیں جناب خلیق قریشی رقمطراز ہیں:۔

”مولانا عبدالحکیم اشرف لاہور کے ایک ہمیشہ اور معروف سیاسی رہنما ہیں۔ ان



کے افکار و خیالات اکثر و بیشتر اخبارات میں آتے رہتے ہیں جناب حبیب احمد چودھری نے نہایت خوبی و ذہن کی سب سے بڑے بھرپور انداز میں ایک تبصرہ پیش کیا ہے پاکستان میں ابھی تک حالات کی الجھنوں سے وہ گروہ پوری آزادی کے ساتھ میدانِ عمل میں نہیں آسکا، جو ذہنی اور فکری طور پر پاکستان کے نظریات کا امین اور محافظ ہے۔ اور ان اوقات میں پاکستان میں ذہنی و فکری ابتری پیدا کرنے کے لیے اکثر قوتیں بردے کا رہی ہیں۔ ہمارے محترم دوست حبیب احمد چودھری متذکرہ گروہ کے سرخیل نوجوان ہیں۔ نظریہ پاکستان اور تحریک پاکستان ان کا محبوب موضوع ہے اور ہمیں خوشی ہے کہ ان کی نگاہ اور ان کا قلم مومن کے احتساب سے سرفراز ہیں۔

ہم شکریہ کے ساتھ یہ مضمون شائع کر رہے ہیں اور اس موضوع پر روزنامہ عوام کے صفحات حاضر رہیں گے۔ (ادارہ)

## ایسٹنہ گفتار

بھول کر آنکھیں مڑے ایسٹنہ گفتار میں  
آنے والے دور کی دھندلی سی اک تصویر دیکھ  
راستم نے ابتداً ان الفاظ سے کی تھی :-

”مولانا عبد الرحیم اشرف اپنے مخصوص انداز میں ملک کے مسائل پر عموماً اظہارِ خیال کرتے رہتے ہیں۔ پاکستان کے نامور اخبار روزنامہ ’نوائے وقت‘ کے متعلق مولانا نے مختلف اوقات میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے۔ وہ میرے سامنے ہے میں محسوس کرتا ہوں کہ یہ تحریریں حقیقت میں جماعتِ اسلامی کے تربیت یافتہ زعماء کے قلبی آئینے کی تصویر ہیں اور انہیں پر تئیس کیا جاسکتا ہے۔“

میں ان اقتباسات کو پوری ذمہ داری کے ساتھ منظرِ عام پر لا رہا ہوں اور تحریکِ پاکستان کے جانثاروں کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ اٹھیں، اور اپنے محاذ پر سرگرم عمل ہو جائیں۔

اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، کہ تحریکِ پاکستان کی فکری قیادت میں لوئے وقت کا ناقابلِ فراموش حصہ ہے۔ ان اقتباسات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ان تمام شواہد و علامات کو لوگوں کی نگاہوں سے گرنے کے لیے کتنی منظم کوشش کی جا رہی ہیں جو شواہد و علامات پاکستان کے ساتھ وابستگی کا درجہ رکھتے ہیں۔

مولانا عبد الرحیم اشرف کی ایک تصنیف ”کیا جماعتِ اسلامی حق پر ہے“ آپ ملاحظہ فرمائیں۔ یہ چند اقتباسات اس میں سے حمید نظامی مرحوم و مغفور اور روزنامہ ”لوئے وقت“ کا تذکرہ کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں :-

”یہ اخبار اس ملک کے اتحاد پسند عناصر کا بیرونیٹ *BAROMETER* ہے۔ ہم نے اسے اسلام کے حق میں آنے والے خطرات کو معلوم کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ پایا ہے۔ جب بھی حامیانِ حق پر کوئی اقتاد پڑی ہے۔ یا اسلامی نظام کی جدوجہد کے خلاف ملاءِ اعلیٰ میں کوئی پروگرام مرتب کیا گیا ہے، تو اس ”کان چور“ نے تلیمحات و اشارات سے کام لیکر اپنے دل کی بات کہنا شروع کر دی۔ بعینہ یہ صورت ان دنوں سامنے آئی۔ لوئے وقت نے ایک طویل خاموشی کے بعد اپنی اشاعت مورخہ ۱۷ اگست ۱۹۵۵ء میں کراچی کی ڈائری کے عنوان سے لکھا۔

## مراج و منشأ

”یہ حقیقت ناقابلِ تردید ہے اور ان حلقوں میں اسے خصوصی اہمیت دی جا رہی ہے کہ اسلامی اصولوں کی اساس پر آئین بنانے کے لیے جس غور و فکر کی ضرورت تھی وہ نہیں کی گئی۔ چنانچہ اس وقت اسلامی آئین کا کوئی واضح تصور نہیں پایا جاتا۔



یہ تقدیر اس وقت تک واضح نہیں ہو سکتا۔ جب تک عصر حاضر کے مطابق اسلام کو سمجھنا جائے۔ اتفاق سے جو طبقہ اسلام کی ترجمانی کا دعویدار ہے وہ ان تقاضوں کو سمجھنے سے قاصر ہے اور جو طبقہ ان تقاضوں کو سمجھتا ہے یا سمجھنے کی اہلیت رکھتا ہے، وہ اسلام سے نااہل ہے۔ (نوائے وقت، ۱۷ اگست)

## چند روز بعد

اس کے چند روز بعد اس نے حکمرانی عنوان سے ایک دوسرا مضمون شائع کیا۔ جس میں کھل کر اسلامی دستور کی مخالفت کی گئی تھی، اور یہ صاف طور پر کہہ دیا گیا تھا۔ کہ اب اسلامی دستور کے موضوع پر مزید وقت ضائع نہ کیا جائے۔ اس وقت سیکورہ دستور بنالیا جائے اور اسلامی دستور کا کام آئندہ نسلوں پر پھوڑ دیا جائے۔ اس اخبار کے غیر اسلامی دستور کی حمایت اور اسلامی دستور کی مخالفت پر مل لکھنے سے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں تھا، کہ ایک حلقہ اب اس کے لیے مضطرب ہے کہ وقت کی اس اقدار سے جو جماعت اسلامی کے خلاف وقوع پذیر ہو چکی ہے، پورا پورا فائدہ اٹھایا جائے، لیکن یہ بات تعجب اور افسوس سے دیکھی جائے گی کہ پورے ملک میں ”نوائے وقت“ کے اس نہر ناک پروپیگنڈے کے خلاف جماعت اسلامی سے متعلق اخبارات کے علاوہ کسی نے آواز بلند نہیں کی؟ (کیا جماعت اسلامی حق پر ہے مضمون ۳، ۳۶، ۳۷)

”ان حالات میں یہ ہمتا کہ اسلامی آئین کا مسئلہ خارج از بحث ہے۔ ہمارے نزدیک ایسی شراغیزی ہے جسے اگر زیادہ وسعت دی جائے گی تو ملک میں از سر نو ایسا خفقان پیدا ہو گا جس کا سبب بایمکن نہیں۔“

اگرچہ ہمیں معلوم ہے کہ ”نوائے وقت“ کے مدیر اسلامی دستور کے بدترین مخالفین

میں سے ہیں۔ وہ ہمیشہ اسی تاک میں لگے رہتے ہیں کہ نہیں جب ہمیں ایسا موقع ملے گا کہ وہ اسلامی دستور کے علمبرداروں کے خلاف نہر چکانی کر سکیں تو وہ ان سے پورا فائدہ اٹھائیں۔

لیکن ہم اس بنا پر کہ حمید نظامی اپنے آپ کو ”ریک پاکستان اور مملکت پاکستان

دونوں کا سب سے بڑا وفادار ثابت کرنے کے لیے ہر وقت کوشاں رہتے ہیں ان سے استدعا کریں گے کہ آپ ایسے محاب صحافت و سیادت کی نوازشات کے باعث یہاں کے عوام پہلے ہی شدید ترین انتشار کا شکار ہو چکے ہیں اب آپ ان پر رحم کھائیے اور ان کے اتحاد کی اس اساس کو جو اسلام نے انہیں عطا کر رکھی ہے، منہدم کرنے کی سعی لاحقہ سے اپنا نام ان لوگوں میں لکھوانے کی کوشش نہ کیجئے۔ جو اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ تعلق ظاہر کرنے کے باوجود ان سے بے وفائی کے ترکیب ہوتے ہیں اور تاریخ میں ان کا مقام عداوتوں کا مقام ہے۔

## بلیک اوٹ

اسلامی دستور کی حمایت کی خبروں کی بلیک اوٹ کرنے کی سب سے بھیانک مثال تو معاصر کی وہ رپورٹنگ ہے جو اس نے ارباب اختیار پاکستان کی تقابیر پر اختیار کی ہے۔ اس نے میجر جنرل سکندر مرزا کا وہ بیان شائع کیا ہے جو انہوں نے دستور کے اجلاس کے مباحثہ دیا تھا۔ اس تمام بیان کو معاصر نے شائع کیا لیکن یہ جملہ حذف کر دیا کہ پاکستان کا دستور یقیناً اسلامی ہوگا۔

ان منفی کوششوں کو ناکافی سمجھ کر اب نوائے وقت نے ایک تازہ ہم کا آغاز کیا ہے جس میں ازبیر نو اس بحث کو شروع کیا گیا ہے کہ اسلامی آئین کی تدوین ممکن نہیں۔ (کیا جماعت اسلامی حق پر ہے ص ۸۳)

## ارباب الحیاد

یہ حضرات اس امر میں کوشاں ہیں کہ جو لوگ صحیح اسلام کے مبلغ و داعی ہیں اور جو نیک نیتی سے اس کے لئے کوشش کر رہے ہیں کہ کتاب و سنت کے مطابق نظام بیان قائم ہو، ان کے خلاف نفرت و حقارت کا پروپیگنڈہ کیا جائے۔ انہیں جیلوں اور بہانوں سے بدنام کیا جائے۔ ان کی معمولی لغزشوں کو عظیم جرائم کی حیثیت سے اچھالا جائے، اگر بس چلے تو ان کے خلاف سازشیں کی جائیں۔ ان کی آزادیاں سلب کر لی جائیں۔ اور ارباب اختیار کو ان کے خلاف شتم و تہمتیں نہیں مصیبتوں میں مبتلا کیا جائے۔ (۱) اس ضمن میں لاہور کے اخبارات نے (لتیم و کوثر وغیرہ مرتب)



متعدد بار یہ خالق شائع کئے ہیں اور مسٹر حمید نظامی کو چیلنج کیا ہے کہ وہ اتنے بڑے حریت پسند اور شہری آزادلوں کے تحفظ کے علمبردار بنے پھرتے ہیں، وہ بتلائیں کہ کیا یہ واقعات ججمع نہیں ہیں کہ۔

۱۔ انہوں نے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی امیر جماعت اسلامی پاکستان کی گرفتاری کے لیے متعدد بار ارباب اختیار کو بھڑکایا۔  
(ب) 'تسليم' کو کئی دفعہ سیلفی ایکٹ وغیرہ کے تحت بند کرانے کی انہوں نے کوشش کی۔

(ج) حد یہ ہے کہ جماعت اسلامی کو خلاف قانون قرار دینے کے مشورے بھی انہوں نے حکام بالا کو دیے۔ لیکن مسٹر حمید نظامی آج تک ان الزامات کی تردید نہیں کر پاتے۔ (کیا جماعت اسلامی حق پر ہے؟ ص ۹)

## اقبال اکیڈمی

اس ادارے کا کام علامہ اقبال مرحوم کے نام پر یہ ہے کہ علماء کے خلاف ذلیل کن پروپیگنڈہ کیا جائے اور یہ ثابت کیا جائے کہ صحیح اسلام سے یہ نابلد گمراہ استراء آفرینش سے فتنوں اور تباہیوں کا سبب رہا ہے۔  
(کیا جماعت اسلامی حق پر ہے؟ ص ۳۱-۳۲)

## مولانا عبد الرحیم اشرف صاحب

یہ کتاب مولانا عبد الرحیم اشرف صاحب نے جنوری ۱۹۵۶ء میں شائع کی۔ مولانا جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ کے رکن تھے۔ بعد میں جب چند بنیادی اصولوں پر ان کا امیر جماعت اسلامی کے ساتھ شدید اختلاف ہوا تو یہ مولانا امین احسن اصلاحی صاحب کی معیت میں اپنے رفقاء سمیت جماعت اسلامی سے الگ ہو گئے۔ اب معیت 'روثہ المنبر' کے مدیر اعلیٰ ہیں۔ مندرجہ بالا اقتباسات ہم نے مولانا موصوف کی مرتبہ

کتاب سے دیے ہیں۔

## مولانا امین احسن صلاحی کا بیان

ہم جو اسلامی جمہوریت و شوریئت کی ایک مثال قائم کرنے کا حوصلہ لے کر اٹھے تھے اور ابھی اسچی پہلی جھلک ہی ہم کو دیکھنی نصیب ہوئی تھی کہ شائد ہمارے ہی اس سے بھرچکے اور ہم اس کی جگہ ایسی فسطائیت کا تجربہ کرنے کا شوق رکھتے ہیں جس کی نظیر ہم از کم ماضی و حاضر میں تو کوئی اور نہ مل سکے۔ اسلامی جمہوریت و شوریئت کی شان میں تحریروں میں اب تک جو تفصیلہ خوانی کرتے رہے ہیں وہ محض مشق کے طور پر تھیں یا محض اپنے ملک کے ارباب اقتدار کو ہدف بنانے کے لیے۔ آپ کے اصحاب میں سے جو لوگ جماعتی زندگی کی نزاکتوں کو نہیں سمجھتے اور جن کے نزدیک جماعت اسلامی نام ہی آپ کی (مودودی) ذات کا ہے۔ ان کو تو میں کچھ کہنا بے فائدہ سمجھتا ہوں۔ آپ کی (یعنی مودودی کی) اس قلابازی نے معاف کیجئے میرے اس حسن ظن کو بڑا نقصان پہنچایا ہے جو میں آپ سے رکھتا تھا

(نوائے وقت ۲۲۔ جنوری ۱۹۵۷ء)

## میں آپ کا لٹریچر پڑھتا ہوں

نوائے وقت کے ڈائجسٹ کا رخصت سے ایک انٹرویو کے دوران مولانا نے جن خیالات کا ذکر کیا۔

مجھے صدر مملکت نے گورنر ہاؤس میں بلایا اور ملاقات کے دوران کہا کہ ”میں آپ کا لٹریچر پڑھتا ہوں اور مجھے اس سے سلام کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے“ بتائیے اس امر کے ذکر کی کیا ضرورت تھی۔ اس سے مقصد کیا تھا۔ صرف اس امر کی تشریح مطلوب تھی کہ صدر مملکت میرا لٹریچر پڑھتے ہیں۔ کیا یہ اونچے کردار اور بے غرضانہ سیاست کا مظہر ہے... یہں خود نمائی میں بعض دفعہ مولانا سوچا کہ



باتوں پر اتر آتے ہیں۔

مثلاً اس انٹرویو کا آخری پیرا پڑھیے جس میں لکھا ہے کہ جب ان سے تذکرہ کیا گیا کہ ”حکمران“ طبقہ آپ کے لٹریچر سے استفادہ تو کرتا ہے لیکن اس کا اقرار کرتے ہوئے ہچکچاتا ہے تو مولانا نے فرمایا کہ ان کی پوزیشن ہندو دیویوں جیسی ہے، جو اپنے خاوندوں کا نام لیتے ہوئے شرماتی ہیں۔ ”کیا یہ الفاظ ایک عالم دین بلکہ اس زمانے کے بزرگ خود بہت بڑے مصالح کے ہو سکتے ہیں۔ اس کا فیصلہ خود قاری کر سکتے ہیں۔“  
(نوائے وقت لاہور، ۱۹۶۳ء)

## حارجی معاملات

مولانا مودودی نے خارجی معاملات میں اپنے مسلک کی تحریف کرتے ہوئے فرمایا کہ پاکستان کو دنیا کے سب ملکوں سے دوستی کا موقف اختیار کرنا چاہیے اور ایک ہٹک کی دوستی کو دوسرے ملک کی دشمنی کی قیمت ادا کر کے نہ خریدنا چاہیے۔ اور ہمارے لیے یہ بھی مستحسن نہیں کہ ہم ایک طاقت کی گود سے اچھل کر دوسری طاقت کی گود میں اچک بیٹھیں۔ انہوں نے اس مسلک کو اتنا جامع اور اصولی رنگ دیا ہے کہ وہ اس کو کسی مزید توضیح کا محتاج نہیں سمجھتے۔ .... اس بیان کا حاصل یہ ہے کہ وہ اور جماعت اسلامی چین سے تعلقات بڑھانے کی مخالف ہے میں اس بات کا اعادہ کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جماعت اسلامی اور اس کے سربراہ کی اصلی کمزوری یہی ہے کہ وہ عملی سیاست کے لال نہیں۔ ان کے نظریے اور بے عمل طرز فکر، عملی دنیا سے تقاضوں کے فہم و ادراک کی صلاحیت سے عاری ہے۔  
(زیڈ۔ اے سیلیری، عنوان: جماعت اسلامی کی خارجہ پالیسی، نوائے وقت اسلام آباد، اکتوبر ۱۹۶۳ء)

## حکومت اور جماعت اسلامی

”نہ زمانے کی روح کو سمجھتے ہیں اور نہ ستیا کے اہل ہیں“

مجھے یقین ہے کہ جو لوگ علم اور مواقع تصیب ہونے کے باوجود اور برصغیر میں مسلمانوں کے خطرناک سیاسی بحران کا شعور رکھنے کا دعویٰ کرنے کے بعد تحریک پاکستان میں شامل نہیں ہوئے، وہ موجودہ دور کے ان تقاضوں کی نشاندہی کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے جن کی تکمیل آج اسلام کی تعلیم کو سب سے بڑا چیلنج ہے۔ مجھ پر اس امر کا بھی پورا انشراح ہے کہ مولانا مودودی اپنے جذب و کشش کے باوجود نہ زمانے کی روح کو سمجھتے ہیں اور نہ ستیا کے اہل ہیں۔ ان کا یکسر نظری طرز فکر و مطمح نگاہ عملی دنیا کے مسائل کے فہم سے عاجز ہے۔

(زیدائے سیلری)

فوائے وقت ۲۶۔ اکتوبر ۱۹۶۳ء

## ذہنی اور فکری رشتہ

آج جبکہ جمہور نظامی ہم میں نہیں، اس نازک وقت میں ان کا داغ مفارقت دے جانا کئی سعید روحوں کو اب تلک یاس و الم کی نذر کئے ہوئے ہے۔ اس دور میں ان کے بے باک قلم کی ضرورت تھی۔ لیکن قدرت کو کچھ ایسا ہی منظور تھا۔ اس عالم میں جب کہ مولانا عبد الرحیم اشرف بھی برسوں کی پر خلوص جدوجہد کے بعد جماعت اسلامی کے امام و نظام سے مایوس و بددل ہو کر اس جماعت سے الگ ہو چکے ہیں ہم ایک ایسا ناخوشگوار فرض سرانجام دینے کے لیے اپنے کو مجبور پایتے ہیں اور دیانتداری سے محسوس کرتے ہیں کہ ہم کوتاہی کے مرتکب ہوں گے۔ اگر ہم ایسا نہ کریں گے



جیسا کہ قارئین کی نظر سے گزر چکا ہے کہ مولانا نے نوائے وقت سے اپیل کی تھی یہ سہ وقت کی بات ہے جب حمید نظامی مرحوم کا قلم۔

ادائے فرض میں پیش پیش تھا۔

رستم نے لکھا تھا۔

”آج حمید نظامی مرحوم کے مداحوں کے زحنی دلوں کے تاروں کو ”عوام“ سچی مضراب سے چھیڑ رہے ہیں۔ اگر اپنے ایرانون میں ہماری نواؤں کا دخل نہیں تو اس نوائے درمند سے ویرانوں کے دیوانے کیوں محروم رہیں ہم اپنی معروضات کا آغاز تو دوسری قسط میں کریں گے۔ اس لیے یہ عرض کرنے پر اکتفا کریں گے کہ وہ مشن جسکو حمید نظامی مرحوم نے شروع کیا تھا۔ آج اسی شدت سے اسے زندہ رکھنے کی ضرورت ہے۔ یہ وطناحت بھی آئندہ چل کر مچ جائے گی کہ اسلام کے نام لیواؤں کی عزت و عظمت کے علمبردار، اور جمہور اسلام کے مولس و عنکسار کیا حمید نظامی مرحوم اور ان کے مہنواہتے اور ہیں یا وہ کہ قدم قدم پر جن کا اسلام قیام پاکستان کا مخالف، مفاد مسلم کا دشمن رہا ہے مولانا عبدالرحیم اشرف کی تحریروں کے اور پہلوؤں پر تو انشاء اللہ کچھ نہ کچھ ضرور عرض کریں گے۔ چلتے چلتے ان سے صرف اتنی گزارش کریں گے کہ جس جماعت اسلامی کے امیر و امام کو بدعت سمجھ کر آپ کہہ رہے ہیں کہش ہوئے ہیں کیا یہ بات باعث فخر نہیں ہے کہ حمید نظامی مرحوم کی بصیرت ایمانی نے ان کے مذہب اورادوں کو پہلے بھائی لیا تھا“

دہلی نامہ عوام ۳ فروری ۱۹۷۳ء

متذکرہ بالا اقتباسات پر آئندہ مسطور میں مختصر سا تبصرہ کیا

جائے گا جس سے آج اور کل کا فرق واضح کرنا بھی مقصود ہے (مرتب)

## مختصرات حمید نظامی کی رائے

۱۔ وہ مذہب کا نام اپنی ستیا میں کامیابی کے لیے استعمال کرتے ہیں۔

اداریہ نوائے وقت ۱۳ جون ۱۹۵۵ء ص ۳  
۲۔ ڈھیل لیتین اور مذہب کی پیکر کا لیڈر ، ۱۷ جولائی ۱۹۵۵ء ص ۳ و ۴

سے نماز روزہ ہی کے قائل نہیں

نوائے وقت ۲ جولائی ۱۹۵۵ء ص ۳

۷۔ قائد اعظم کو ”احق“ ”غلط کار“ اور ”دین میں ہلکا“ ثابت کرنے کی کوشش میں لگے رہنا ہرگز آپ کے شایان شان نہیں۔ آپ قائد اعظم کو ہزار گالیاں دے چکے مسلمان آپ کے دست مبارک پر بیعت کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں گے۔

نوائے وقت ۳۱ جولائی ۱۹۴۸ء

۸۔ ایک ہی سانس میں دو باتیں کوئی ایسا شخص ہی کہہ سکتا ہے جو یا تو پرے درجے کا حق ہو یا حسن بن صباح یا اسپوٹین کی طرح غیار

نوائے وقت ۷ ستمبر ۱۹۵۵ء

۳۔ مودودی صاحب علم دین کے لحاظ سے کچھ زیادہ ممتاز شخصیت نہیں۔ آپ ایک اچھے شاپرداز اور ادیب ہیں مگر دین کے متعلق آپ کا علم کچھ زیادہ قابل اعتماد نہیں۔  
(اداریہ نوائے وقت ۱۵ اگست ۱۹۵۵ء)

۴۔ امیر صاحب یا تو خود احمق ہیں یا حکومتِ پاکستان کو احمق سمجھتے ہیں کہ وہ ان کی اس پراسٹیوٹ تنظیم کی حیثیت سے فوج سے تعاون منظور، مگر فوج میں بھرتی نامنظور۔ یہ تحریر منافقت اور ریاکاری کا ایک دلچسپ نمونہ ہے۔

(اداریہ نوائے وقت ۲۹ اکتوبر ۱۹۴۷ء)

۵۔ جماعت اسلامی اور مولانا مودودی نے نہ صرف تحریکِ پاکستان میں کوئی کام



ہیں کیا تھا بلکہ اس کی مخالفت کی تھی۔ ہم الزام لگاتے ہیں کہ مولانا کی تحریک ہرگز ایک اسلامی اور دینی تحریک نہیں وہ حسن بن صباح کی طرح سیاسی ڈھونگ بچائے ہوئے ہیں اور ان کا مقصد دین کی سر بلندی کی بجائے سیاسی اقتدار کا حصول ہے

(اداریہ ۱۵ جولائی ۱۹۵۵ء ص ۳)

۶۔ کمیونسٹوں یا آزاد پاکستان پارٹی اور جماعت اسلامی میں کیا قدر مشترک ہے مگر کافی عرصہ سے ان دونوں میں گھٹ جوڑ ہے۔ یہاں تک کہ امیر جماعت اسلامی کے اعزاز میں جماعت اسلامی کے مرکز میں اس کے مرکزی دفتر کی طرف سے دعوت افطار دی جائے تو چھانڈوں میں اکثریت کمیونسٹ کارکنان کی ہوتی ہے جو میرے

## جمید نظامی اور نوائے وقت کا تذکرہ

بہ زبان جماعت اسلامی :

- ۱۔ یہ اخبار اس ملک کے اتحاد پسند عناصر کا بیورو میسر ہے۔
- ۲۔ یہ بات تعجب اور افسوس سے دیکھی جائے گی کہ پورے ملک میں "نوائے وقت" کے اس ذہرتاک پروپیگنڈے کے خلاف جماعت اسلامی سے تعلق اخبارات کے علاوہ کسی نے آواز بلند نہیں کی۔ (کیا جماعت اسلامی حق پر ہے ص ۳۷، ۳۸، ۳۹)
- ۳۔ اگرچہ ہمیں معلوم ہے کہ "نوائے وقت" کے مدیر اسلامی دستور کے بدترین مخالفین میں سے ہیں۔

اپنا نام ان لوگوں میں لکھوانے کی کوشش نہ کیجئے جو اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ تعلق ظاہر کرنے کے باوجود ان سے بے وفائی کے مرتکب ہوتے ہیں اور تاریخ میں ان کا مقام غداروں کا مقام ہے۔

(کیا جماعت اسلامی حق پر ہے ص ۳۸)

## راسپوٹین کی طرح عیار

ہم نے "نوائے وقت" کے چند ادارے جو جمید نظامی مرحوم و مغفور کے

رشتاتِ فلم کا نمونہ اور مولوی مودودی صاحب کی ذہنیت و نیت کے صحیح  
 عکاس ہیں۔ فارین کی خدمت میں پیش کئے ہیں آپ نے دیکھ لیا کہ انہوں نے  
 جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب امیر جماعت اسلامی کو حسن بن صباح  
 اور راسپوٹین سے تشبیہ دی ہے۔ ڈھل لیا قین اور مذہب یحییٰ بن کالیڈر  
 کہا ہے منافق اور بیکار بھی، یہ بھی لکھا ہے کہ مودودی صاحب علم دین کے  
 لحاظ سے کچھ زیادہ ممتاز شخصیت نہیں۔ آپ اچھے انشا پرداز نہ ہیں مگر دین  
 کے متعلق آپ کا علم کچھ زیادہ قابلِ اعتماد نہیں، یہ بھی کہا ہے کہ مولانا محی تحریک  
 ہرگز ایک اسلامی اور دینی تحریک نہیں وہ حسن بن صباح کی طرح سیاسی ڈھونگ  
 بچانے ہوتے ہیں یہ کچھ بانی نوئے وقت کی نگارشات مودودی صاحب کی تعریف  
 میں ہیں۔ اور —

باقی ہے ابھی رنگ مرے خونِ جگر میں

ماں اوہ تب و تاب اور موز و نیت مقام اور ذرائع و وسائل نہیں رکھتا  
 لیکن مخالفوں کے هجوم اور منافقوں کے سیلابِ بلا میں کشتی حقیقت کو ساحل  
 مراد تک لے جانے کی کوشش کر رہا ہوں۔ اس مقام پر صرف اتنا عرض کرنا ہے  
 کہ کتاب کے مندرجات اور حوالہ جات کو خواہ وہ کسی کے نام سے ہوں جناب  
 حمید نظامی کے فرمودات کی روشنی میں پرکھیں۔ آخر میں ہم یومِ نظامی منانے  
 والوں سے استدعا کریں گے کہ وہ دلوں کو ٹٹولیں ہمیں دل و نگاہ مردہ، اور  
 ضمیر کی موت تو واقع نہیں ہو چکی؟ اور ان مسلم لیگی حضرات سے بھی جو قائد اعظم  
 کے جانشین کہلانے پر مصر ہیں کہ وہ کہاں کھڑے ہیں؟

تو اے مسافرِ شبِ خود چیراغ بن اپنا  
 کہ اپنی رات کو داغِ جگر سے نورانی

یہ فضا کی تاریکی چھٹ جائے گی بشرطیکہ سرشت میں پاکی و درختانی ہو  
 یا پیدا کر لی جائے۔ اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک وہ بے باکی عود نہ  
 کہ آئے جو نظامی کی تحریروں اور قائد اعظم کی تقریروں نے جسیدِ مسلم لیگ



میں پیدا کی تھی۔ جب تک فضائے ملت اس بانگِ اذان سے ہرگز نہیں ہو  
گی جو حمید نظامی مرحوم و مغفور نے فضائے صحافت میں بلند کی تھی، تو یہ علم  
وحیثیتِ قدیشہ بازی سے آگے نہ بڑھ سکے گا۔ جماعتِ اسلامی کے زیرِ اہتمام و کلا  
کاکٹونیشن میا آپ کی غیرت و غفلت کے لیے تازیانہ ثابت نہ ہوگا؟ خوابِ گل  
میں مدہوش پاکستانی !

سحر کی ازاں ہو گئی اب تو جاگ

آسمانِ سیاست پر چھائے ہوئے تاریکیوں کے بادل اور کذب و دریا کی  
گھٹا گھوڑ گھٹائیں یہ سندلیہ دے رہی ہیں کہ جن تین شخصیتوں نے پاکستان بنایا  
ہے ان میں ایک وہ مولوی مودودی بھی ہیں جن کو نقیبِ پاکستان نظامی مرحوم  
جن القیات سے پکارتا اور جن عنوانات سے نوازتا ہے وہ آپ کی نظروں سے گزر  
چکے ہیں۔ (چودھری حبیب احمد)

## ہندوؤں کے ازباز

جناب حمید نظامی مرحوم و مغفور رقمطراز ہیں :-

”جب انہوں نے یہ دیکھا کہ ان کی تنہا کوششیں مسلم لیگ کی صفوں میں  
کوئی انتشار پیدا نہیں کر سکتیں تو انہوں نے ہندوؤں سے بھی ساز باز شروع  
کی چنانچہ انہوں نے پٹنہ میں اپنے پہلے پبلک جلسہ میں مسٹر گاندھی کو دعوت دی  
اور انہوں نے اسمیں شرکت بھی کی (لیکن ہمارا خیال ہے کہ) بنیتے نے اس سروسے  
کو کچھ منفعت بخش نہ سمجھا اور اپنا ماتحتہ بھینچ لیا۔

(نوائے وقت مورخہ ۳۱ اپریل ۱۹۴۷ء)

تشکیلِ پاکستان سے تین چار ماہ پہلے کا واقعہ ہے۔

## پاکستان پہنچ کر

مودودی صاحب اور ان کی جماعت نے تحریکِ پاکستان کے خلاف جو کچھ

کیا تھا۔ اور وہ جس طرح مسلسل دس برس تک مسلم لیگ اور قائد اعظم کے خلاف نفرت کے جذبات ابھارتے چلے آتے تھے۔ ذرا سوچئے اگر معاملہ ایوں ہوتا کہ یہی کچھ کسی پارٹی نے جماعت اسلامی کے ساتھ کیا ہوتا اور مودودی صاحب پاکستان کے گورنر جنرل ہوتے تو کیا وہ ان لوگوں کو پاکستان میں گھسنے کی اجازت دیتے؟ اور اگر وہ زبردستی اندر آجائے تو یہ ان کے خلاف کیا کچھ نہ کرتے۔ لیکن صاحب اقتدار قائد اعظم جیسا وسیع الطرف سربراہ تھا۔ انہوں نے نہایت کشادہ ہنگی اور خندہ جبینی سے کہا کہ لاتنزیہ علیکم اکیوم۔ جو کچھ پہلے ہو چکا۔ اُس بدتر کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ اب آئندہ کے لیے امن اور سکون سے زندگی بسر کیجئے۔ کوئی اور جوتا تو قائد اعظم کے اس حسن سلوک پر ہمیشہ ہمیشہ کیلئے ان کا رہنما منت رہتا۔ لیکن ان حضرات کے دل میں تو حسد کی آگ بھڑک رہی تھی کہ قائد اعظم کی قیادت کامیاب کیوں ہو گئی اور ہماری اس مخالفت کے علی الرغم پاکستان وجود میں کیوں آگیا؟ چنانچہ انہوں نے ترجمان القرآن کے پہلے ہی شمارہ میں دجوجن ۱۹۴۸ء کو شائع ہوا تھا۔ تحریک پاکستان پر بھرپور تنقید کی اور اس کے بعد دل کے پھچھوڑے یہ کہہ کر پھوڑے کہ ”یہ بحث ان سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے جنہوں نے پچھلے درجہ صدی میں سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی ہے“

ترجمان القرآن اگست ۱۹۴۸ء

آپ نے اس کتاب میں کسی جگہ پڑھ لیا ہوگا کہ حضرت مودودی، جمہوریت کو خلاف اسلام اور خلاف قرآن سمجھتے ہیں لیکن اس جگہ ان کا ارتقائی اسلام کیا تھا ہے۔

۱۰ اگر کنونشن مسلم لیگ کسی فرشتے کو بھی امیدوار کھرا کرے تو جماعت اسکی حمایت نہیں کرے گی۔ کیونکہ ہمیں اس کے اصولوں سے اتفاق نہیں ہے۔ اس کے برعکس اگر ایک ہندو جمہوری نظام کی حمایت کرتا ہے اُسے میری تابعدار حاصل ہوگی۔ اس لیے کہ اس نے یہ اصول تسلیم کر لیا ہے کہ ملک کا نظام اکثریت کے نظریے کے مطابق ہونا چاہیئے۔

(امروز ۲۰۔ اگست ۱۹۶۳ء)

(ط ۱ صفحہ ۱۹- تا ۲۲)



یہ ہے مرغِ بادِ نما کا سا اسلام اور یہ ہے خدمتِ دین جو نبویؐ  
اسلام کا حلیہ بگاڑ کر حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ فرما رہے ہیں  
جو جمہوریت پہلے انہوں نے قرآن و اسلام ناجائز تھی۔ اب الوب خاں مرحوم  
کے مقابلہ میں اگر چند و بھی اس منزہ و مقدس جمہوریت کی حمایت کرے تو  
مولانا صاحب اس کے ہمنوا اور اس جمہوریت سے قائم کردہ حکومت کا فرانہ  
نہیں مومنانہ !

ع کہوں کیا مجرا، اس بے بصر کا (اقبال)

(چودھری حبیب احمد)

## مولانا نوائے وقت

۶ نومبر ۱۹۶۲ء

## جماعتِ اسلامی کے تاریخی نقوش

امام حمید اللہ خان گوجرانوالہ

”مجھے نوائے وقت سے خاص اُلس ہے۔ اردو صحافت میں نوائے وقت ملک کا سب  
سے متین، بے باک اور محب وطن اخبار ہونے کی وجہ سے ایک سنگِ میل کی حیثیت رکھتا  
ہے لیکن کچھ عرصہ سے نوائے وقت میں بعض ایسی باتیں شائع ہو رہی ہیں جو ایک  
نیاز مند کے لئے تلخ بلکہ تشویشناک ہیں۔ میرے ذہن میں بار بار یہ سوال پیدا  
ہوتا ہے کہ کیا یہ وہی نوائے وقت ہے جو دشمنانِ پاکستان کے لیے ایک نازیبا  
تھلا جس نے تشکیلِ پاکستان میں نمایاں بلکہ درخشاں حصہ لیا تھا جس نے تشکیل کے  
بعد تعمیرِ پاکستان میں لازمی خدمت کی جس کی بے باکانہ گرج اور فتنوں کی موثر  
نشاندہی سے دشمنانِ پاکستان ہمیشہ لڑاں رہے۔ لیکن آج ”نوائے وقت“ کدھر  
جرا رہا ہے، اسی قائدِ عظیم کے ساتھ عقیدت مندی کیا ہوئی؟ وہ ہانی پاکستان کے ادنیٰ  
دشمنوں کو کیوں ”خوش آمدید“ کہہ رہا ہے۔ میرے پاس اس سوال کا کوئی جواب نہیں اور  
میں نے ایک خیر خواہ ہونے کی حیثیت سے اپنے خدشات اور شکایات (خدا کرے کہ

وہ غلط ہوں، آپ تک پہنچانے کا فیصلہ کیا ہے اور مجھے اہمیت دے رہے کہ آپ ہمیں شائع کر دیں گے۔

میری ان گزارشات کا محرک یہ احساس ہے کہ آج کل "نولے وقت" جماعت اسلامی کا نقیب معلوم ہوتا ہے۔ اور آپ جسقدر سبیلٹی اس پاکستان دشمن عجمت کو دے رہے ہیں وہ میرے خیال میں "نولے وقت" جیسے محب وطن اور سنجیدہ اخبار کو زیب نہیں دیتی۔

آپ کے دقالت نگار خصوصی "نولے وقت" ۲۴ اکتوبر میں جماعت اسلامی کے چند تاریخی نقوش "شائع کیے ہیں۔ مجھے افسوس ہے کہ مولانا مودودی، اور

جماعت اسلامی کی پاکستان اور قائد اعظم سے تاریخی دشمنی کا تاریخی نقوش" کے اس مضمون میں رابطہ قائم نہیں ہو سکا۔ بلکہ جماعت اسلامی کو قائد اعظم اور بیات علی خاں مرحوم کے دور سے لے کر اب تک مظلوم ثابت کیا گیا۔ کیا ہی اچھا ہوتا اگر دقالت نگار خصوصی ان چند تحریرات کا حوالہ بھی دے دیتے جس میں مولانا مودودی نے پاکستان اور قائد اعظم کے متعلق معاندانہ گہرا فاشانی فرمائی تھی اور جماعت اسلامی کے اس دور کا ذکر بھی کر دیتے جس میں وہ پاکستان کی تاریخی منزل پر حقارت کی نظر ڈال کر "کلکتہ میل" پر سوار ہو رہی تھی۔ اس مقصد کے لیے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کی چند تحریریں پیش خدمت ہیں جس سے ان کی پاکستان دشمنی کا ثبوت ملتا ہے۔ نیز ان کے اس دعویٰ کی "حقیقت" کی گھل جاتی ہے کہ انہوں نے کبھی پاکستان کے مطالبہ مخالفت نہیں کی۔ قائد اعظم کے متعلق ملاحظہ فرمائیے۔

• "افسوس کہ لیگ کے قائد اعظم سے لیکر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت رکھتا ہو اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔" مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۳۴

• "میرے لیے اس مسئلہ میں بھی کوئی دل چسپی نہیں ہے کہ ہندوستان میں جہاں مسلمان کثیر التعداد ہوں وہاں ان کی حکومت قائم ہو جائے۔"

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۳۵)



۱۔ اس نام نہاد مسلم حکومت کے انتظار میں اپنا وقت یا اس کے قیام کی کوشش میں اپنی قوت ضائع کرنے کی حماقت آخر ہم کیوں کریں جس کے متعلق ہمیں معلوم ہے کہ وہ ہمارے مقاصد کے لیے نہ صرف غیر مفید ہوگی بلکہ کچھ زیادہ ہی سدا رہ ہوگی“ مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم نمبر ۱۳۱ (حاشیہ)

۲۔ ”باقی رہا نظام حکومت، وہ پاکستان میں بھی ویسا ہی ہوگا، جیسا ہندوستان میں ہوگا۔ . . . . مسلمانوں کی کافرانہ اسلامی حکومت اسلامی نقطہ نظر سے غیر مسلموں کی کافرانہ حکومت کے مقابلہ میں کچھ بھی قابل تہذیب نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ قابل لعنت ہے۔“ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم نمبر ۱۳۱ حاشیہ)

۳۔ ”اور بالفرض اگر ایک گروہ اکثریت میں منتخب ہو بھی جائے تو یہ ممکن

نہیں کہ آزاد پاکستان کے نظام کو اسلامی دستور میں تبدیل کیا جاسکے۔ کیونکہ — جنت الحقاء میں رہنے والے لوگ اپنے خوابوں میں کتنے ہی سبز باغ دیکھ رہے ہوں لیکن آزاد پاکستان (اگر فی الواقعہ بننا بھی تو) لازماً ”جمہوری“ لادینی اسٹیٹ کے نظریہ پر بنے گا۔“ (ترجمان القرآن فروری ۱۹۴۷ء نمبر ۱۵۴)

۴۔ ”قرارداد پاکستان کے متعلق یوں گویا ہیں ”جب میں مسلم لیگ رینرولیشن کو دیکھتا ہوں تو میری روح بے اختیار ماتم کرنے لگتی ہے

مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم نمبر ۳۷)

”فائدہ عظم اور پاکستان کے متعلق مولانا مودودی کے ارشادات آپ نے ملاحظہ فرمائے آج کل وہ جمہوریت کے بڑے ہمدرد بنے ہوئے ہیں۔ اور وہ مکمل بجا لی جمہوریت“ کا مطالبہ بڑی شد و مد سے کر رہے ہیں۔ اور وہ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے خون کی ندیاں بہانے کی دھمکی بھی بالواسطہ طور پر دیا کرتے ہیں۔ لیکن یہ جاننا دل چسپی سے خالی نہیں ہوگا کہ جو شخص جمہوریت کا اتنا بڑا علمبردار بننے کی کوشش کر رہا ہے جمہوریت کے متعلق اس کے اپنے ذاتی خیالات کیا ہیں۔ اس سلسلہ میں مولانا کی تحریروں سے صرف چند ایک نمونے پیش کر دیں گا۔ جمہوریت یعنی ڈیموکریسی کے متعلق آپ فرماتے ہیں :-

۵۔ ”اگر آزادی کی یہ ساری بڑائی اس لیے ہے کہ ہمیں ملزم کے الہ کو ہٹا کر ڈیموکریسی

کومت خاتمہ حکومت میں جلوہ افروز کیا جائے تو مسلمان کے نزدیک درحقیقت اس سے کوئی فرق بھی واقع نہیں ہوتا۔ "لات گیا، منات آ گیا" ایک جھوٹے خدا نے دوسرے جھوٹے خدا کی جگہ لے لی۔" (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ۱۹۵)

پہ تحریر مولانا مودودی نے اس زمانے میں کبھی حیب ان کو یقین تھا کہ جماعت اسلامی کبھی بھی جمہوری طریقہ سے مبنولیت حاصل کر کے برسرِ اقتدار نہیں آ سکتی۔ اس لیے جمہوری اصول کے مطابق بنی ہوئی اسمبلیوں اور پارلیمنٹیں موجودہ زمانے کے جمہوری اصول پر مبنی ہیں ان کی رکنیت حرام ہے اور ان کے لیے ورطہ دینا بھی حرام ہے۔" (رسائل و مسائل حصہ سوم ۱۹۵)

اور جمہوری انتخاب کے متعلق فرماتے ہیں :-

"جمہوری انتخاب کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے دودھ نہر ملا ہو۔ تو اس سے

جو نمک نکلے گا، قدرتی بات ہے کہ وہ دودھ سے زیادہ زہریلا ہو گا۔"

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ۱۹۵)

جمہوریت کے متعلق مولانا مودودی کے ان خیالات کو فرہن میں رکھ کر مولانا کے مکمل بحالی جمہوریت کے مطالبے پر نظر ڈالتے اور اس تضاد بیانی، دو عملی اور دو غلط نظریات کی داد دیجئے۔ اس لیے کہ مولانا اپنی کتاب دستور و تجاویز ص ۱۴ پر فرماتے ہیں :-

و مجالس قانون ساز میں پارٹیاں بنانا از روئے دستور ممنوع ہونا چاہیئے۔

لیکن ۲۷۔ اگست ۱۹۶۲ء کو راولپنڈی پریس کلب میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا :-

"بہر حال جماعت اسلامی قومی اور صوبائی اسمبلیوں میں اسمبلی پارٹیاں ضرور قائم کرے گی۔"

مولانا اپنے ذاتی اور جماعتی مفاد کی خاطر نظریات تبدیل کر لیتے ہیں اور اپنے ہی قائم کردہ اصولوں کی مٹی پلید کرتے ہیں۔

(جاری ہے)



# جماعت اسلامی کے تاریخی نقوش

ان: حمید اللہ خاں گوجرانوالہ

’نوائے وقت‘ کے قائل نگار خصوصی نے بڑی خصوصیت سے ان سزاؤں کا ذکر کیا ہے جو مولانا مودودی کو ”حکمرانوں“ کی طرف سے عطا ہوئیں۔ لیکن یہ امر ملحوظ رکھنا چاہیے کہ مولانا مودودی کی نظر بندی کی سزا سب سے پہلے لیاقت علی خاں مرحوم کے زمانہ وزارتِ عظمیٰ میں ہوئی۔ یا پھر موجودہ کونسل بیگ کے صدر خواجہ ہاشم الدین کے زمانے میں۔ اور خواجہ ناظم الدین کی بزرگی کا تو نوائے وقت بھی بہت مدّاح ہے۔ درحقیقت مولانا کو سزائیں ان کی ملک دشمن حرکات کی وجہ سے ہوئیں۔ ان میں سے ایک حرکت کشمیر کی جنگ آزادی کے متعلق خیالات کا اظہار تھا۔ جس نے پاکستان کو سخت نقصان پہنچایا۔ چنانچہ جماعت اسلامی کے ترجمان ”روزنامہ تسنیم“ ۲۴ اگست ۱۹۷۸ء میں درج ہے۔

”جب تک پاکستان نے حکومت ہند سے دوستانہ تعلقات قائم کر رکھے ہیں پاکستانوں کے لیے کشمیر میں ہندوستانی فوجوں سے لڑنا اندرونی قرآن جائز نہیں ہے۔“

اب مولانا نے پینترہ بدلا ہے اور جہاد کشمیر سے متعلقہ فتویٰ کو ایک نجی رائے میں تبدیل کر لیا ہے۔ مولانا مودودی کی شخصیت اور ان کی جماعت کو مدنظر رکھ کر نجی رائے کی اہمیت کا اندازہ لگائیے۔ ایسی ہی نجی رائے میں انہوں نے اپنی تنقیدی مصلحتوں اور بھرپور طنز کے امتزاج کا ہدف قائد اعظم اور لیاقت علی خاں مرحوم کو بنایا۔ وہ کشمیر کے جہاد کو اس لیے جائز نہیں سمجھتے کیونکہ حکومت پاکستان کی فوج چھپ کر لڑ رہی تھی۔ دوسرے الفاظ میں حکومت پاکستان کی پالیسی پر فریب تھی کیونکہ وہ کہہ کچھ نہ ہی تھی، اور یا ہر کچھ کہہ نہ ہی تھی۔ اور بقول مولانا اگر حکومت پاکستان مجاہد کے خلاف باقاعدہ اعلانِ جنگ کرتی تو پھر کشمیر کی جنگ جائز ہو جاتی۔ سیکریٹری صاحب نے اس کا خوب تجزیہ کیا ہے کہ وہ پاکستان کی انتہائی کمزوری کے دور میں اسے حکم کھلا جنگ بہتر درجہ کر کے اسے مجاہد کا نشانہ بنانا چاہتے تھے۔ اس

سے علاوہ ایسی صورت میں بھارت کے چار کروڑ مسلمانوں پر کیا کچھ قیامت گزرتی ؟  
اس سے کم قیمت پر مولانا کشمیر کی جنگ کو جائز قرار دینے پر آمادہ نہیں تھے۔ پھر اگر مولانا  
کشمیر کے جہاد کے خلاف نہیں تھے تو انہوں نے اس الزام کی تردید کیوں نہ کی جو ،  
”حکمرانوں نے ان پر ۱۹۴۷ء میں عائد کیا تھا۔ اب مولانا فرماتے ہیں کہ میں نے تردید  
کو ناجائز سمجھا، لیکن حکومت نے جماعت کے اختیار کو بند کر دیا۔ لیکن کیا وہ اس تردید  
کے متعلق ایک پوسٹر شائع نہیں کر سکتے تھے ؟ حالانکہ پوسٹر بازی ان کی جماعت کا

ایک محبوب مشغلہ ہے اور پاکستان میں پہلے پہل جماعت اسلامی صرف اپنے جہازی  
ساتھ کے پوسٹروں کی وجہ سے مشہور تھی، اس سلسلے میں نوبل مڈل جیسے شریف النفس  
انسان کی گواہی بہر حال معتبر ہے۔ کیونکہ وہ سب سے پہلے علی طور پر ریٹائر ہو چکے ہیں  
اور ان کو مولانا سے کوئی ذاتی عناد نہیں۔ اور اگر وہ چاہتے تو اپنے زمانہ کے اقدامات  
کی ذمہ داری لیاقت علی خاں مرحوم پر ڈال سکتے تھے۔ لیکن انہوں نے محال جو انہری  
کے ساتھ اظہار حق کر دیا کہ ”میں مولانا کو ان کے کشمیر سے متعلقہ فتویٰ کی بنا پر  
جیل بھیج رہا تھا، لیکن چودھری محمد علی آرٹے آگئے۔“ چودھری محمد علی کی مسلمہ شرافت  
کے باوجود مجھے یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ ان کی سب سے بڑی کمزوری مولانا مودودی  
ہیں وہ ان کو سب سے زیادہ شجاعت و بصیرت کا حامل سمجھتے ہیں۔ لیکن ہمیں تو صرف  
وہ بتائے کہ مولانا کی یہ بصیرت و شجاعت اس وقت کہاں تھی جب دس کروڑ مسلمانوں  
کی عزت جان و مال کی باندھی لگ رہی تھی۔ غیروں کے مقابلہ میں تو ان کی بصیرت  
کام آتی نہ شجاعت، اب اس بصیرت و شجاعت کے اظہار سے کیا فائدہ ؟

مولانا کی باتوں اور تحریروں میں خود نمائی اور اپنے منہ سے اپنی تعریف کا جذبہ  
کارفرما ہوتا ہے۔ نوائے وقت کے وقائع نگار خصوصی سے ایک انٹرویو کے دوران  
مولانا نے جن خیالات کا اظہار کیا وہ اس کے گواہ ہیں۔

”مجھے صدر مملکت نے گورنر ہاؤس میں بلایا اور ملاقات کے دوران کہا کہ ”ہیں  
آپ کا لڑ پھر بڑھتا ہوں اور مجھے اس سے اسلام کو سمجھنے میں بڑی مدد ملی ہے۔“  
”بتائیے اس امر کے ذکر کی کیا ضرورت تھی ؟ اس سے مقصود کیا تھا ؟ صرف اس امر



کی تشہیر مطلوب تھی کہ صدر مملکت میرالطیف پھر بڑھتے ہیں۔ کیا یہ ایک اونچے کردار اور بے غرضانہ سیاست کا منظر ہے۔ اصل تعریف تو تب ہوتی جب صدر مملکت کسی عوامی مجلس میں اس کا تذکرہ کرتے۔ لٹریچر پڑھنے کی کیا بات ہے۔ میں ایک مخالف ہونے کے باوجود مولانا کا لٹریچر پڑھتا رہا ہوں۔ اس خود نمائی میں بعض دفعہ مولانا سو قیامہ باتوں پر اتر آتے ہیں۔ مثلاً اس آٹو دیو کا آخری پیرا پڑھتے جیسے لکھا ہے کہ جب اُن سے تذکرہ کیا گیا کہ ”حکمران“ طبقہ آپ کے لٹریچر سے استفادہ تو کرتا ہے لیکن اس کا اقرار کرتے ہوئے سچا چاہتا ہے تو مولانا نے فرمایا کہ ”اُن کی پوزیشن ان ہندو دیویوں جیسی ہے جو اپنے خاوندوں کا نام لیتے ہوئے فرماتی ہیں۔“ کیا یہ الفاظ ایک عالم دین بلکہ اس زمانہ کے بزم خود بہت بڑے مبلغ کے ہو سکتے ہیں۔ اس کا فیصلہ خود قاری کر سکتے ہیں۔

گزشتہ دنوں اپنے ان دوستوں سے جماعت اسلامی سے تعلق رکھتے ہیں لاڈل سپیکر کے استعمال پر پابندی پر تبصرہ کرنے کا موقع ملا رہیں ذاتی طور پر لاڈل اسپیکر کی ممانعت کے سخت مخالف ہوں۔ بارہوی پابندی کا موازنہ ان تکالیف سے کر رہے ہیں جو رحمۃ اللعالمین خاتم النبیین آنحضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اسلام کی ابتدائی حالت میں اٹھانی پڑی تھیں۔ اللہ اللہ دونوں جہازوں کے لیے رحمت لقب پانے والا تو طائف کی کلیوں میں پھرتا تھا اگر مولانا دجا آئے اور اُف تک نہیں کرتا اور پھر بھی اپنی قوم کے لیے دعا ہی کرتا ہے۔ حیرت ہے عرف لاڈل سپیکر پر پابندی لگ جانے پر حکومت کو ان گنت ملاحیاں سنانے والے اپنی تکالیف کا موازنہ ایسی شخصیت سے کر رہے ہیں جسکی گرد تک کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔

لاہور میں جماعت اسلامی کے جلسہ عام میں جو غنڈہ گردی ہوئی ہے، وہ سخت مذمت کے قابل ہے۔ اور ہر عقل شخص اس پر غیر شرط حضرت کا اظہار کرے گا۔ لیکن مولانا اس غنڈہ گردی کی ساری ذمہ داری کسی ثبوت کے بغیر حکومت پر ڈال رہے ہیں اور یہ کوئی مستحسن فعل نہیں حکومت سے دشمنی میں اس قدر اندھا نہیں ہونا چاہیے کہ جھوٹ اور توجع، حق اور باطل کی تمیز باقی نہ رہے۔ اور انسان مخالفت رائے کے جوش

میں اپنی تفتیشی توپوں کے دہانے بغیر کچھ عسکر ثابت کئے کھول دئے عام طور پر یہ ایک اصول بن گیا ہے کہ حکومت کی مخالفت جماعت کے جلسہ میں گڑبڑ ہو تو اسے حکومت دقت کا اقدام قرار دیا جاتا ہے اور ساری ملاجیاں اس کو سنائی جاتی ہیں۔ لیکن اگر گڑبڑ اور غنڈہ گردی برسرِ اقتدار لوگوں کے جلسوں میں ہو تو اسے حکومت کے خلاف عوام کی نفرت اور عوامی رد عمل کا منظر قرار دیا جاتا ہے۔ چوہدری محمد علی جب وزیرِ عظم تھے اور انہوں نے اس حیثیت سے جب کراچی میں ایک جلسہ عام سے خطاب کرنا چاہا تو ان کے خلاف سخت غنڈہ گردی اور فوجی بازی کی گئی اور انہوں نے چند دن بعد اپنا استعفیٰ صلہ کو پیش کر دیا۔ جو عوامی چوہدری محمد علی کے جلسہ میں گڑبڑ کرانے کے ذمہ دار تھے، کیا وہ جماعت اسلامی کے جلسہ میں کام نہ کر سکتے تھے۔ ؟

جماعت اسلامی کے تین روزہ اجتماع کے پہلے دن ایک کارکن کی افسوسناک ہلاکت کو مولانا نے الشری راہ میں شہادت قرار دیا لیکن کشمیر کی جنگ میں شہید ہونے والے مسلمان ان کے نزدیک حرام موت مر رہے تھے یہ درست ہے کہ اسوقت کہ ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی اس مضمون کی تحریر شہادت کے طور پر پیش نہیں کی جاسکتی لیکن اس زمانہ میں آپ نے اشارۃً، کنایۃً اور شہی ملاقاتوں میں یہی تاثر دیا تھا اور اس کے گواہ اب بھی موجود ہیں اور اب ولانا اس کی خواہ کتنی تاویلیں اور تردیدیں کریں، سچائی کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ (نوائے دقت، نومبر ۱۹۶۳ء)



# مولانا کوثر نیازی اور مولانا مودودی

## اعترافِ خطا و لغزش

جناب مولانا کوثر نیازی جنہوں نے سترہ برس جماعتِ اسلامی کے رکن کی حیثیت سے گزارے۔ اور حضرت مولانا مودودی کو نہایت قریب سے دیکھ وہ اپنی کتاب ”مودودیت عوامی عدالت میں“ میں اپنے تاثرات بیان کرتے ہیں۔ ہم نے ان کی کتاب کے طویل اقتباسات اس لیے درج کتاب کئے ہیں کہ قارئین اندازہ فرما سکیں کہ ایک قریب و نزدیک سے دیکھنے والی آنکھ جماعتِ اسلامی کے امیر مودودی صاحب اور جماعتِ اسلامی کو کس زاویے سے دیکھتی ہے۔ مولانا کوثر نیازی پاکستان کی معروف شخصیت ہیں۔ ان کی اس تحریر میں ان کی بلند حوصلگی کا عکس بھی نمایاں ہے۔ آپ نے اعترافِ خطا و لغزش بھی کیا ہے۔ اور اس کتاب میں کھلے طور پر اپنا تجزیہ اور تجربہ پیش کیا ہے جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، اس کتاب سے کئی ایک انکشافات ایسے بھی سامنے آئیں گے جو ایک ایسے شخص کی نوکِ قلم پر ہی آسکتے تھے، جسے مولانا مودودی کا اتنا قریب حاصل رہا ہو۔ قارئین کرام ہمارے ساتھ اتفاق کریں گے کہ ان اقتباسات سے سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کو اچھی طرح سے سمجھنے میں کافی مدد ملے گی۔

اب ملاحظہ فرماتے جاتیے اور دیکھتے جلیے کہ مولانا کوثر نیازی اپنے آئینہ تحریر میں مودودی صاحب کو کیا دکھاتے ہیں لیکن ایسی آنکھ ان صدائقوں کو کیا دیکھے گی جو بینا تو ہو اور سید راہ نہ ہو (چودھری حبیب احمد)

## مسئلہ دفع اور فوجی بھرتی

”افسوس صد افسوس کہ ہندوستان میں تو مولانا حسین احمد مدنی مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حفص الرحمن اور مولانا احمد سعید مسلمانوں کو یہ مشورہ دے رہے ہیں کہ وہ حکومت ہند سے دل و جان کے ساتھ تعاون کریں مگر پاکستان میں اسلامی حکومت اور اسلامی نظام کے داعیوں کا طائفہ مسلمانوں کو یہ مشورہ دے رہا ہے کہ موجودہ حکومت غیر اسلامی اور موجودہ نظام کا فرائض ہے۔ لہذا دین میں تحریف کے بغیر اس سے تعاون ناممکن ہے۔ گویا اگر اس عدم تعاون کے طور پر خدا نخواستہ پاکستان ختم ہو جائے تو پھر یہاں اسلامی نظام رائج ہو جائے گا۔ جماعت اسلامی ہندوستان میں بھی ہے اور اس کے امیر بھی مودودی صاحب ہی ہیں یہ کیا بات ہے کہ ان کے سارے فتوے پاکستان کے لیے دقت ہیں۔“

”نوائے وقت“ ۲۹۔ اکتوبر ۱۹۴۸ء

## اداریہ، ستمبر ۱۹۴۸ء

”جب تک انگریزوں کی حکومت تھی تو مودودی صاحب کے ہمدرد و معاون سرکاری افسر اور اہل کار انگریزی حکومت کی وفادارانہ خدمت کرتے رہے اور مودودی صاحب نے انہیں نہ روکا۔ نمائشی پروپیگنڈہ دوسری چیز ہے لیکن کوئی شخص اس سے انکار نہیں کر سکتا، کہ گورنمنٹ آف انڈیا کے بعض اعلیٰ افسر مودودی صاحب کے معاون و سرپرست، اور مودودی صاحب کو ان سے مالی اعانت بھی ملتی رہی۔ حیرت ہے کہ جب تک انگریز راج تھا، اس وقت تک مودودی صاحب نے نہ تو یہ فتویٰ دیا کہ لڑائی کے لیے فوج میں بھرتی حرام ہے۔ نہ یہ اعلان کیا کہ میرے معاونوں اور مریدوں کو انگریزی حکومت سے بغاوت کا اعلان کر دینا چاہیے۔ لیکن پاکستان آکر انہوں نے اپنا معیار کچھ اس ڈھنگ کا بنایا کہ پاکستان کے انتہائی مشکل دور



میں قدم قدم پر ان کا حکومت سے تصادم ناگزیر ہو گیا۔ حلف و فاداری کے مسئلہ پر حکومت پنجاب سے ان کی چپقلش اسی بنا پر ہوئی اور فوجی بھرتی کا قضیہ بھی اسی

درجہ سے پیش آیا۔

”نوائے وقت“

## مولانا مودودی کی خدمتِ بابرکت میں

”نوائے وقت“ ۲۰۔ اپریل ۱۹۴۷ء

”مولانا مودودی جن خیالات کی مسلمانوں میں تبلیغ کر رہے ہیں وہ ہمیں ایک مدت سے معلوم ہیں ہم جانتے ہیں کہ ان کی رائے میں ہندوستان کے مسلمان صحیح معنوں میں مسلمان ہی نہیں ہیں اس لیے ان کی کوئی تحریک اور کوئی جماعت مولانا کی ہمدردی کی مستحق نہیں مولانا کا نقطہ نظر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ از سر نو مسلمان بنیں تو مولانا کی امداد کے مستحق ٹھہریں گے۔ ورنہ موجودہ صورت میں مولانا کو ان سے کوئی ہمدردی نہیں نہ ان سے کوئی سروکار رکھنا چاہیے ہیں۔ غالباً یہی تلیقن مولانا اپنے مریدوں کو بھی فرماتے ہیں۔

دوسرا اقتباس ”یہ تو سنا تھا کہ مولانا مودودی بھی اب میدانِ سیاست میں قائمانہ شان کے ساتھ اترنے والے ہیں لیکن

کیا یہ ضروری تھا کہ جماعتِ اسلامی کے پہلے بیدار حلیہ ہی میں مسٹر گاندھی کو بلا کر ہمیں اور ہمیں تو خاص بہادر میں فساد اور فتنہ آرائی کی ساری ذمہ داری

مسلمانوں کے سر بھوپ دی جائے کہ چونکہ وہ اسلام اور نیشنلزم کو غلط ملط

کمر بے ہیں یعنی پاکستان کی نیشنلسٹ تحریک کو اسلامی سمجھتے ہیں اس لیے ان کی اس کج خیالی کا نتیجہ نواٹھلی، بہار اور پنجاب کے اندویشناک واقعات کی صورت میں ظاہر ہوا۔

## تیسرا اقتباس

اس وقت جبکہ مسلمانوں کی دلی تمنا یہ ہے، کہ مولانا آزاد، خان عبدالغفار خاں، مولانا حسین احمد مدنی، علامہ مسٹر قی بھی ہندوستان میں (اسلام نہ سہی اس کا محافظ اللہ ہے) محض برائے نام اور کلمہ گو سہی بہر حال مسلمانوں کی بقا کی خاطر مسلمانوں کے متوجہ محاذ کو مضبوط بنائیں، کیا مولانا مودودی سے یہ مودیانہ گزارش گشت نامخی تو نہ سمجھی جائے گی، کہ وہ اس نازک مرحلے پر مسلمانوں میں ابتشار پیدا کرنے سے احتراز فرمائیں تو ان پر حیران کریں گے۔

اس پر خیال آ رہی کرتے ہوئے سترہ برس مودودی کی معیبت میں رہنے والے جناب کوثر تیارزی ”مودودیت عوامی عدالت میں“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”جماعت اسلامی کے اجتماع پٹنہ میں گاندھی جی کی شریعت کا یہ واقعہ جماعت کی کانگریس دوستی کے اظہار کے لیے اپنی توضیح آپ ہے ہم اس پر کوئی حاشیہ آرائی نہیں کرنا چاہتے۔ البتہ اس موقع پر قارئین کے غور و خوض کے لیے یہ عرض کر دینا افادیت سے خالی نہ ہوگا کہ ایک طرف تو جماعت کے جلسہ میں مسٹر گاندھی شریک ہوئے اور دوسری طرف تقسیم ہند تک جماعت اپنا کوئی ایک اجتماع بھی پیش نہیں کر سکی جس میں مسلم لیگ کی صف اول کے رہنماؤں کا تو ذکر کیا۔ اس کی تیسری صف کا کوئی لیڈر بھی شریک نہ ہوا۔ اگرچہ کارکن شریک بھی ہوئے تو جماعت کے اجتماع میں ان کی شان نزول اس کتاب کے پچھلے صفحات میں تفصیل سے بیان ہو چکی ہے اب یہ موازنہ کرنا قارئین کا کام ہے کہ تقسیم کے وقت بھی جماعت اسلامی اپنا وزن کس پلڑے میں ڈال رہی تھی۔

(مودودیت عوامی عدالت میں ص ۶)

اس حصے میں



## جماعت کے خلاف مسلم لیگی کارکنوں کے مظاہرے

مولانا کوثر نیازی مورودی صاحب کے بنیاد مند ویرینہ جو بخت کی شعور و سن کو پیش کر حسن بن صباحی ہتھکنڈوں کو پہچان گئے۔

جماعت اسلامی اور مورودی صاحب کی طرف سے مسلم لیگ پاکستان اور قائد اعظم کی مسلسل مخالفت کرنے کی وجہ سے عام مسلمانوں میں ناراضگی اور نفرت کا پیدا ہو جانا ایک قدرتی امر تھا۔ اس زمانے میں مورودی صاحب کوئی ایسے قابل ذکر لیڈر نہ تھے کہ مسلم لیگ کا کوئی ذمہ دار لیڈر ان کا نوٹس لیتا البتہ بعض مقامات کے مسلم لیگی کارکنوں کی طرف سے ان کے جماعتی اجتماعات کے موقع پر

زبردست مظاہرے ہوتے۔ اسی طرح ایک مظاہرہ مدراس کے مقام پر ہوا جس کی تفصیل خود میاں طفیل محمد قسیم جماعت نے اپنی رپورٹ میں محفوظ فرمادی ہے یہاں اتنی گنجائش تو نہیں کہ اسے بہتمام و کمال نقل کیا جاسکے۔ البتہ اس کے بعض جہتہ جہتہ حقیقی قائدین کی معلومات کے لیے پیش کئے جا رہے ہیں تاکہ قسیم سے چند ماہ قبل تک مسلم لیگ کے کارکنوں میں مورودی صاحب کی خدمات اور جماعت کی سرگرمیوں کے متعلق جو ردِ عمل پایا جاتا تھا، اس کا اندازہ لگایا جاسکے۔ میاں صاحب نے خود لکھا ہے کہ ”عوام کی ان افسوسناک حرکات کے بعد مدراس کے بعض ذمہ دار رہنماؤں نے بھی شرارت پھیلانے والے لوگوں علانیہ تائید کی۔“

## واقعہ کی مختصر تفصیل یہ ہے کہ :-

”اجتماع کے پہلے اجلاس میں جماعت کی سالانہ رُوداد سنائی جا رہی تھی کہ ۴ بجے شام کے قریب چالیس پچاس آدمیوں پر مشتمل ایک گروہ مسلم لیگ کا جھنڈا لیے ہوئے غریے بلند کرتا ہوا اجتماع گاہ کے صدر دروازے پر آکر رُکا۔ اور

اس نے لغویوں اور دوسرے طریقوں سے اس قدر شور مچانا شروع کیا کہ باوجود لاؤٹ  
اسیڈیک کے مقرر کی آواز سامعین تک پہنچنی مشکل ہو گئی۔ امیر جماعت نے جو  
اس وقت اجلاس کے صدر تھے، قیم صاحب کو رپورٹ بند کر دینے کو کہا اور شرکاء اجتماع  
پر بالکل خاموشی چھا گئی۔ باہر سے آئینا لاکھوہ بدستور شور کرتا رہا۔ کچھ آدمی اجتماع  
گاہ کے صدر دروازے پر چڑھ گئے اور انہوں نے دروازے پر مسلم لیگ کا جھنڈا  
لگا دیا۔“

دوسرے اجلاس میں مولوی منظر الدین صاحب اور قیم جماعت کی تقریر میں تمام  
حاضرین نے جن کی تعداد پانچ چھ سو تھی (اللہ اکبر!) حاضرین کا یہ مٹا مٹھیں  
مارتا ہوا سمندر (کن) جب قیم جماعت کی تقریر ختم ہوئی تو مسلم لیگ کے  
ایک سرکردہ رکن ڈاکٹر نعمت اللہ صاحب نے حسب ذیل سوال چٹ پر لکھ کر  
قیم جماعت کو دیا۔

”کیا اسلام اور مسلمانوں کی وحدت ایک وقت میں نہیں کی جاسکتی اگر نہیں  
تو کیوں؟“

اس کے ساتھ ہی ایک مسلم لیگی عالم دین نے جو بہت بزرگ صورت اور عمر رسیدہ تھے،  
حسب ذیل سوال لکھ کر قیم جماعت کو جواب کے لیے دیا۔

”اگر ہم کسی فاسق و فاجر شخص کو اپنا راہنما بنالیں تو کیا ہم جہنم میں جائیں گے  
ان دونوں سوالوں کو ہاتھ میں لے کر قیم جماعت مائیکروفون پر ابھی پہلے  
بھڑکے ہوئے تھے کہ دو تین سو آدمی یکدم اجتماع گاہ میں کھڑے ہو گئے  
دکھایا جلسہ محلی نصف حاضری کن، اور انہوں نے مسلم لیگ زندہ باد، جمعیتہ العلماء  
مردہ باد کے نعرے بلند کرنا شروع کر دیئے۔ اور اس قدر اغل مچایا کہ کانوں پر پی  
آواز سنائی نہیں دیتی تھی۔“

”اس کے بعد بلوائیوں نے پھر ننگامہ برپا کرنا شروع کیا جلسہ گاہ سے نکل  
کر سٹور چین میں محسوس گئے۔ تقریباً پچاس آدمیوں کا کھانا لاؤٹ لے گئے۔“



اور نہایت بے حیائی کے ساتھ ٹھٹھے مارے ہوئے شائع عام پر دور رو یہ  
کھڑے ہو کر ہنس لوٹے ہوئے کھانے کو کھاتے رہے۔

گیارہ بجے کے قریب جب بلوائی منتشر ہوئے اور بالکل امن ہو گیا اور  
کسی خرابی کا اندیشہ باقی نہ رہا، تب صدر اجلاس مولانا محمد اسماعیل صاحب  
اور قیم جماعت شیخ سے اٹھے اور اپنی اپنی قیام گاہ کو چلے گئے۔  
اس مقام پر جناب کوثر نیازی رقمطراز ہیں۔

ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ مودودی صاحب اپنے قیم جماعت کے اعلان کے  
مطابق اگلے روز عوام کے سوالوں کا جواب دیتے لیکن انہوں نے عافیت اسی  
میں سمجھی کہ جلسہ عام ہی منشور کر دیا جائے چنانچہ میاں صاحب کا کہنا ہے کہ  
قیم جماعت نے اس واقعہ کی رپورٹ امیر جماعت کو دی اور انہوں نے  
فرمایا کہ چونکہ ہم لوگوں کی اصلاح اور خدمت کے لیے آئے ہیں، ان کو فساد  
میں مبتلا کرنے نہیں آئے۔ اس لئے اجتماع گاہ کو چھوڑ دیا جائے اور کل  
کی ساری کارروائی میری قیام گاہ رکھو مٹی مولوی ندیم حسین صاحب (قصو سی)  
پر ہر روز کل خطاب عام کا جلسہ بھی موقوف کر دیا جائے۔

جناب مولانا کوثر نیازی خیال آراء ہیں

اجتماع گاہ تبدیل ہو گئی اور جلسہ عام ملتوی ہو گیا۔ دہلیاں صاحب کا کہنا  
ہے کہ دوسرے روز بہت سے لوگ امیر جماعت کو ملنے آئے لیکن

”ان سب باتوں کے باوجود ہم سخت افسوس اور رنج کے ساتھ اس امر کا  
اظہار کرنے پر مجبور ہیں کہ بجز سید محمد جمال صاحب کے بہت کم لوگ  
ایسے تھے جن کو صورت حال پر فی الواقع افسوس ہوا ہو۔ ان میں سے اکثر تو  
اس بات پر فخر محسوس کرتے تھے کہ مدرسہ اس کے مسلمانوں میں مسلم لیگ سے اس قدر  
گہرا تعلق پیدا کر دیا گیا ہے کہ اب وہ مسلمانوں میں بھی دوسری جماعت کے  
وجود کو گوارا ہی نہیں کر سکتے خباہ اس کی دعوت کیسی ہی حق اور صحیح ہو۔“  
مولانا کوثر نیازی

میاں صاحب کا کہنا ہے کہ اگلے دن مغرب کے چند منٹ قبل مسلم لیگ کے  
چھ سات لیڈر آئے وہ بھی مجھ سے بات چیت کر رہے تھے کہ :-  
"اجتماع گاہ میں ایک ہنگامہ شروع ہو گیا۔ اور اس قدر شور مچا کہ امیر  
جماعت کی قیام گاہ میں بھی جہاں آج کے اجتماع کی کارروائی ہو رہی تھی،  
کام کرنا مشکل ہو گیا۔"

"بلوائیوں نے پلو کے اجتماع گاہ میں سڑجنا کی بیسیوں تصویریں لٹکا رکھی  
تھیں۔ ہر طرف ابتری مچا رہے تھے اور اوباشی کا وہ مظاہرہ کر رہے تھے کہ الامان الحفظ  
ان کے لیڈروں نے کوئی ٹھنڈہ بھر سی مسلسل جھڑو جھڑو کر دے کہ بعد ہجوم  
کو ذرا قابو میں کیا اور ان کے جذبات کو اپیل کرنے کے لیے کچھ نعرے بلند کئے  
ایک دو تقریریں بھی کیں اور نہیں بتایا کہ آپ نے سیلج کو تو فتح کر لیا ہے اب  
بتائیے کہ مولانا مودودی صاحب کی تقریر سننا چاہتے ہیں یا نہیں؟"

اگر آپ چاہتے ہیں تو وہ تقریر کریں گے اور ہمیں چاہیں گے تو نہیں سنیں گے۔  
لیڈر صاحبان نے نہیں منتشر ہو جانے کے لیے کہا لیکن ہجوم اس کے بعد بھی دیر  
تک شور مچاتا رہا۔ اور ہنگامہ برپا ہوتا رہا۔

اگلے روز جب اجتماع گاہ کے سالن کا جائزہ لیا گیا تو بہت سے برتن اور چٹائیاں  
غائب تھیں۔ (رونداد جماعت حصہ پنجم)

جناب کوثر فکر خام کے شکار غلط کار اور شعور بچستہ کے دور کے حق  
بان، جنہوں نے سترہ برس جماعت اسلامی میں رہ کر جناب سید ابوالاعلیٰ  
مودودی امیر و امام جماعت کی نیت و ذہنیت کو بھانپا اور اعتراف  
حقیقت و صداقت کے طور پر ۱۹۶۲ء میں نقاب پوش منصفین

نہ دافع رہے کہ جماعت اسلامی کا امیر اور اس کے کارکن اس زمانے میں قاعدہ عظیم  
کو سڑجنا ہی کہا کرتے تھے حضرت قائد عظیم رحمۃ اللہ علیہ تو اب مصنف تھے کہنا شروع  
شروع کیا گیا ہے اور یہ محنت علی کی پالیسی کے تحت مصالحتی اسلام کی روشنی میں درست ہے



اپنے اصلی روپ میں "اور جماعت اسلامی کا رخ کردار پیش کرتی والے  
اس راقم کی تائید و حمایت عملاً ۱۹۶۵ء سے شروع کی۔ اب اپنے  
انداز سے نقاب کشا ہیں۔ (مرتب)

## قابل توجہ

مولانا کوثر تحریر فرماتے ہیں،

"اجتماع مدراس کے یہ واقعات "جماعت اسلامی اور مسلم لیگ" کے  
ضرورت سے زیادہ "خوشگوار" تعلقات کا جو ثبوت پیش کر رہے ہیں، ان  
پر کسی تبصرے کی حاجت نہیں، صاف نظر آ رہا ہے کہ مودودی صاحب دو قومی  
نظریے کے داعی اور بلا شرکت غیر مصنف "ہونے کی حیثیت سے مسلمان  
عوام سے بھرپور خراج تحسین وصول کر رہے تھے اور مسلم لیگ قدم قدم پر یہ  
تسلیم کرتی جا رہی تھی کہ پاکستان کے لیے جو سنہری خدمات "مودودی صاحب  
انجام دے رہے ہیں۔ وہ ان کے تمام معاصر مسلم راہنماؤں کی مجموعی خدمات بھی  
کہیں زیادہ ہیں۔"

## پٹنہ کے اجتماع میں گاندھی جی کی شرکت

ادھر مسلم لیگ اور جماعت اسلامی کے درمیان تعلقات کی نوعیت یہ تھی اور  
ادھر کانگریس ۱۹۴۶ء سے لیکر ۱۹۴۷ء تک مودودی صاحب کے کام کی اتنی بڑی قدر دان تھی کہ  
جب اسی اپریل ۱۹۴۷ء میں پٹنہ کے مقام پر جماعت اسلامی کا اجتماع منعقد ہوا، تو  
گاندھی جی جماعت کی دعوت پر بنفس نفیس اس اجتماع میں شریک ہوئے یہاں تک  
کہ اس مقصد کے لیے انہوں نے اپنی پراختیاء کی تقریب بھی ملتوی کر دی۔ جماعت اسلامی  
کے جلسہ عام میں ان کی تشریف آوری کی تمام تفصیلات بھی روزنامہ اور جماعت اسلامی حصہ  
پنجم کے صفحہ نمبر ۷ تا ۱۰ کی زینت ہیں گاندھی جی کے ہمراہ دو خواتین بھی بھرتی  
وہ کوئی پیرن ٹھنڈے تک شیخ کے قریب بیٹھے جلسہ کی کاروائی سنتے رہے اور جب مقرر  
شیخ سے انہر گاندھی جی کے پاس آیا تو گاندھی جی نے جماعت کی اپنی رپورٹ کے

مطابق ان لفظوں میں مقررہ کو داد دی کہ :-

”میں نے آپ کی تقریر کو بڑے غور سے سنا اور مجھے اسے سنکر بہت متاثر ہوئی۔“  
اس پر ان سے کہا گیا کہ :-

کاندھئی جی ایک تقریر سے پوری بات کو پانا بہت مشکل ہے۔ اس لیے اگر آپ کچھ وقت نکالیں تو ہم اپنی دعوت کو آپ کے سامنے پیش کرنے اور سمجھانے کی کوشش کریں اور بہتر یہ ہو گا کہ آپ کچھ ہمارے لیڈر بھجر کا مطالعہ بھی کریں کاندھئی جی نے جواب دیا کہ اب تو میں دہلی جا رہا ہوں۔ وہاں کچھ اہم معاملات درپیش ہیں واپسی پر میں کچھ وقت نکالنے کی کوشش کروں گا۔ اس کے بعد انہیں اور ان کی ساتھی خواتین کو ان کی موٹر میں سوار کر دیا گیا اور وہ واپس چلے گئے۔“

ایک محرم راز درون میخانہ

## جناب ناکوثر نیازی رقمطراز ہیں

”کاندھئی جی نے دلی سے واپسی کے بعد وقت نکالا کہ نہیں

اور وقت نکالا تو جماعت کے راہنماؤں سے انہوں نے کیا راز و نیاز کی باتیں کیں۔ یہ تفصیل ہمارے موضوع سے خارج ہے لیکن اجتماع بیٹنہ میں کاندھئی جی کی شرکت کا یہ نتیجہ نکلا کہ مسلمانوں میں جماعت کے خلاف بیزاری کی عام لہر پھیل گئی۔ جماعت جی اپنی رپورٹ کے مطابق :-

”بعض مقامات پر تو جماعت اسلامی اور اس کے کارکنوں کو علانیہ گالیاں دی جانے لگیں ایک ”مجاہد اسلام نے اپنے اخلاق کا ایسا عجیب مظاہرہ کیا جسے دیکھ کر سخت رنج ہوا کہ موجودہ قوم پرستی کی تحریک (یعنی مسلم لیگ) نے مسلمانوں کے اخلاق کا جس بُری طرح دیوالیہ نکال دیا ہے۔ ان صاحب کے اجتماع کے انتظامات کے سلسلہ میں کچھ سامان مستعار لیا گیا تھا۔ یہ سامان لیتے وقت ہمارے منتظمین نے ان سے بااصرار کہا تھا کہ آپ اس کا بحریہ لے لیں مگر انہوں نے بحریہ لینے سے قطعی انکار کر دیا تھا۔ لیکن اجتماع کے بعد جب سامان واپس پہنچانے کے لئے گئے



تو انہوں نے ایسی درستی کے ساتھ کمریہ طلب فرمایا کہ گویا کمریہ کا مطالبہ ان کی طرف سے تھا اور ہم اس کے ادا کرنے سے بچنا چاہتے تھے۔ کمریہ تو خیر ان کے ہاتھ پر فوراً رکھ دیا مگر یہ اندازہ ہو گیا کہ جب قوم پرستی لوگوں کا دین بن جاتی ہے تو کیسی کیسی ذلیل بد اخلاقیوں ان کے لیے عین اخلاق بن جاتی ہیں۔

## دیکھتے جاوے

مولانا کوثر رقمطراز ہیں :-

”روند جماعت حصہ پنجم کے مطابق اپریل ۱۹۴۷ء تک پورے صوبہ حیدر میں جماعت کے ارکان کی کل تعداد ۲۸ تھی مگر مودودی صاحب نے اس موقع پر بھی اپنی ”متورم آنا“ کا مظاہرہ کیا اور پاکستان کو ۲۸ ووٹ دینے میں بھی انتہائی تاثر سے کام لیا۔ کیونکہ ان کے نزدیک یہ مسئلہ بھی کوئی اصولی اور مقصدی مسئلہ نہ تھا۔ فرمایا :-

”یہ سوال کہ جس چیز کے حق میں رائے دیں، تو اس معاملے میں جماعت کی طرف سے کوئی پابندی نہیں عائد کی جاسکتی۔ کیونکہ جماعت اپنے ارکان کو صرف ان امور میں پابند کرتی ہے جو تحریک اسلامی کے اصول اور مقصد سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ معاملہ نہ اصولی ہے نہ مقصدی۔ اس لیے ارکان جماعت کو اختیار ہے کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق جو رائے چاہیں دے دیں۔

البتہ آخر میں ازراہ سخاوت یہ رجحان ظاہر فرمادیا کہ :-

”اگر میں خود صوبہ سرحد کا رہنے والا ہوتا تو استصواب رائے میں میرا ووٹ

پاکستان کے حق میں پڑتا۔“

دیکھے آپ نے حضرت مولانا مودودی کے جزیل شک جربے۔ یہ اٹھائیس ارکان کسی امر میں پابند نہیں جسے چاہیں، ووٹ دیں خود جناب عالی تبار صوبہ حیدر کے رہنے والے نہیں۔ یہ ہیں علم الکلام کی سحر طرازیوں اور طلسم ایجنزیاں جو سطحی شدت کے آدمیوں کو ان کے دامن فریب میں پھانس لیتی

ہیں۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ محبوبہ سرحد کا لیفرنڈم ان کے نزدیک اُصولی  
 سے نہ مقصدی۔ اور یہ بھی آپ دیکھ رہے ہیں کہ جماعت اسلامی کے ۲۸  
 ارکان کا وزن کس پلٹرے میں ڈالا جا رہا ہے۔ قربان شوم۔ اسے کہتے ہیں،  
 حسن بن صباح کی عیارانہ اور شاطرانہ وہ چالیں۔ اور یہ ہیں ابلیس کی  
 کئی فریب و مکر کے تاروں سے بنے ہوئے سیاسی جال کے وہ تانے بانے  
 اور یہ ہے وہ شاطر جسے جناب حمید نظامی مرحوم نے ”راسپوٹین“ اور حسن  
 بن صباح کی طرح ”عیار“ لکھا ہے۔ (چودھری حبیب احمد)

## جھنگ اور مودودی

۱۹۴۸ء میں جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب میاں طفیل احمد  
 صاحب کی میعت میں جھنگ کے دورے پر تشریف لائے تو جناب عرفان  
 چغتائی (مرحوم و مغفور) مشہور صحافی جو ہوائی جہاز کے حادثہ میں شہید ہوئے  
 بعض دوستوں کے ہمراہ مودودی صاحب کے پاس آئے اور ان کی توجہ ایک  
 نمک پاش چکر سوز پوسٹر کی طرف مبذول کرائی جس میں اسی طرح کی عبارت تھی  
 اور جو دارالاسلام سے بھاگ کر آئے مودودی کی جماعت نے شائع کیا تھا  
 کہ: ”مسلمانو! تم نے باطل اصولوں کی خاطر کھرباڑ چھوڑا، عزیز و اقارب  
 کو فوج کرایا“ اور آپ سے پوچھا (یعنی عرفان چغتائی صاحب نے) کہ مولانا کیا وہ  
 اصول باطل تھے جن کے لیے مشرقی پنجاب اور ریاستوں کے مسلمانوں کو ہجرت کر  
 کے یہاں آنا پڑا۔ تو مولانا نے جواب دیا۔

”واقعی میرے نزدیک کسی کو ہاجر کہنا از روئے شریعت ناجائز ہے کیونکہ مشرقی  
 پنجاب کے مسلمانوں کا یہ سفر ہجرت نہیں ہے۔  
 عرفان صاحب کا دوسرا سوال یہ تھا کہ:-

”کیا پھر آپ کے نزدیک ہاجرین کی جانی اور مالی قربانیوں کی کوئی قیمت نہیں۔“  
 اس پر مولانا مودودی نے فرمایا۔



”نہیں وہ بھگوت ہے اور بُزدل ہیں۔ انہوں نے ایک غلط قدم اٹھایا تھا۔  
 پیکی عقل و بصیرت، مجسمہ فہم و فراست اور ہیولاءِ غیرت و حمیت نے  
 بھری نرم میں فرمایا کہ خطا معاف، کیا آپ بھی اسی زمرہ میں داخل نہیں  
 اور انہیں اس کا کچھ جواب نہ بن پڑا اور منہ پر مہر سکوت لگ گئی (مرتب)

## ادا کا

جون ۱۹۴۰ء کے ترجمان القرآن میں قائد اعظم کی وفات سے صرف دو ڈھائی  
 ماہ پہلے مودودی نے یہ خراج عقیدت قائد اعظم کو پیش کیا تھا جس کا صرف  
 ایک فقرہ یہاں نوٹ کیا جاتا ہے جو مسلم لیگ کے قائدین کھلانے والوں کی  
 غیرت کے لیے تازیانہ ہے اور حضرت قائد اعظم کو عین ملت تسلیم کرنے والوں  
 اور انصاف پسندوں کے لیے لائقِ توجہ!

”اس ادا کا رکا پارٹ اس ڈرائے میں سب سے زیادہ ناکام ہے۔“

اس توہینِ محسن، اور اس پوٹخ اور لچر بھلے پر تبصرہ آرائی کرتے ہوئے  
 ”مودودیّت عوامی عدالت میں“ کے صفحہ ۷ پر جناب کوثر نیازی لکھتے ہیں:  
 ”ہمیں اسلامی ضابطہ اخلاق کے مطابق لکھنے کا سلیقہ نہیں، ورنہ جواباً ہم بھی  
 عرض کرتے کہ مولانا اگر پاکستان کی سیاست واقعی کوئی نہیں تھی تو ذرا اس میں آپ  
 بھی تو اپنے مقام کا تعین فرمائیں کہ آپ اس کے ”ولن“ تھے۔ ”ایکسٹرا“ مگر ظاہر ہے کہ  
 اس طرح کی شرعی گالیاں دینے کا حق ہم ایسے گہنگاروں کو کیسے پہنچ سکتا ہے اس کے  
 جملہ حقوق تو صرف صالحین نے محفوظ کر رکھے ہیں۔“

## فریب کاریاں اور غبا فیاں

مسلمان اور موجودہ سیاسی مکش مکش حقہ اول و دوم کو مسلم لیگ نے  
 پندرہ کانگریس کے خلاف ہستحال کیا لیکن جب انہوں نے مسلمان اور موجودہ

سیاسی کش مکش حصہ سوم لکھا۔ اس میں کانگریس اور کانگریسی خیال کے مسلمانوں کی مخالفت تو چھوڑ دی، قائد اعظم اور مسلم لیگ کو نشانہ ستم بنایا اور تنقید و توہین کے ترکش کے تمام نہر آلود تیران پر برسائے۔ ان پاکستان سوز مکتب کش مضامین کی اشاعت پر جناب محمد ذکاء اللہ صاحب (نواب صاحب) نے جب "تصادات مودودی" دیہی نام راقم نے اپنی کتاب کا رکھا تھا، جو کہ صفر سلیمی مرحوم و مغفور کے فرمان پر "جماعت اسلامی کا رنج کردار" بتیل کیا۔ (راقم) کو داسخ کیا تو مولانا مودودی نے اپنے انتقامی اور مصلحتی اسلام کی رُسے تر جان کی اشاعت جو کہ سہ ماہی تھی و سہ ماہی، اکتوبر، نومبر ۱۹۴۱ء میں نواب صاحب کا خوب مذاق اڑایا اور اعلان کیا کہ وہ اپنے نظریات کی اشاعت سے ہرگز ہرگز باز نہیں آئیں گے۔

اب ظاہر ہے کہ بعد کا عمل پہلے کا ناسخ ہوتا ہے۔ تیسرے حصے پر گاندھی جی کی آتما پر سند ہوئی۔ وہ تقریر سے خوش ہوئے مقرر کو سراہا۔ ۶-۵-۷  
اپریل ۱۹۴۶ء الہ آباد کے مقام پر جماعت اسلامی کا کل ہند اجتماع ہوا۔

### میاں طفیل محمد اور جماعت کی کارگزاری

میاں صاحب نے جماعت کی کارگزاری پیش کرتے ہوئے فرمایا :-  
یہ اقتباس خصوصی توجہ اور غور و خوض کا مستحق ہے۔

میاں صاحب فرماتے ہیں :-

اس کے علاوہ چونکہ ہمارے لٹریچر میں وقت کے سیاسی نظامات اور تحریکوں پر مفصل علمی تنقید کی گئی ہے۔ اس لیے جو سیاسی بیداری الیکشن کے زمانے میں لوگوں میں پیدا ہوئی، دگودہ ہمارے نزدیک قابل اطمینان اور صحیح نہ تھی)  
اس کی وجہ سے لوگوں نے اور زیادہ دلچسپی کے ساتھ ہمارے لٹریچر کی حرکت رجوع کیا اور حسیا کہ کہا گیا ہے کہ بیا اوقات شرکی قوتیں بھی نادہستہ غیر کی خدمت کر رہی ہیں، الیکشن لڑنے والے فریقین نے ہمارے لٹریچر میں سے وہ چیزیں پیک میں پیش کرتے



کی بکثرت کوشش کی جس کی زد و دوسرے فریق پر بیڑی تھی اور اس طرح بھی پہلک  
کی ایک کافی تعداد ہمارے لئے بچر سے روشناس ہو گئی۔

روئیداد جماعت اسلامی حصہ چہارم شائع کردہ

مکتبہ جماعت اسلامی کراچی لاہور ۵۳

مردودی صاحب کے شاگرد رشید کے رشحاتِ قلم دیکھتے جانیے مسلم لیگ  
کو کانگرس کے ساتھ ہی شرکی قوت کہا ہے۔ مردودی صاحب کی نگارشات  
کو شرکی طرف سے خیر کی نادرستہ خدمت قرار دیا ہے کیا اس کے بعد بھی نظریہ  
پاکستان، پاکستان کی خدمت اور حمایت کا دعویٰ ہے؟ کیا یہ گنگ و  
جمن کا میلا ہوا پانی کو شر کہلا سکتا ہے اور کیا اسے کو شر و تسنیم "حکمہ مسلمانوں  
کے سامنے پیش کیا جاسکتا ہے صرف یہی مانا جاتا ہے جھوٹوں پر خلد کی  
پھٹکار۔ اس ارشادِ ربانی کی روشنی میں کہ لعنتہ اللہ علی الکاذبین اور علامہ  
حسین میر کے تتبع میں علی نقیاب پوش مصاحبین و مصلحتی و مفاہتی مسلم کش  
مسلمین و علی المقدسین۔ (مرتب)

## مژدہ

میاں صاحب اپنے کارکنوں کو یہ مژدہ سناتے ہیں  
"آپ یہ سنکر خوش ہوں گے کہ ان ملک گیر فسادات میں جہاں ہندوؤں سکھوں  
اور مسلمانوں کو جانی اور مالی دونوں قسم کا کثیر نقصان پہنچا وہاں ہمارے ارکان میں  
سے اتنی کم خدا کے فضل سے کسی کا کوئی خاص نقصان نہیں ہوا۔ (ایضاً صفحہ ۲)  
دیکھا آپ نے مسلمان جدا۔ جماعت کے ارکان جدا۔ وہی قادیانی  
تکینک یعنی ارکان جماعت کا مسلمانوں سے کوئی تعلق نہیں (مرتب)

## قیام پاکستان کے بعد

مولانا کوثر نیاز سی فرماتے ہیں:-

۱۔ پاکستان قائم ہو گیا تو مودودی صاحب کو جلد از جلد اندازہ ہو گیا کہ ہندو ان خدمات کے باوجود ان کی کوئی خاص خدمت نہیں کریں گے۔ ویسے بھی اب قائد اعظم خاصے بوڑھے ہو چکے تھے اور اس پرانے حرولیت کے اٹھ جانے کے بعد پاکستان میں مودودی صاحب کو اپنی قیادت کا تخت بچھانے میں کافی آسانیاں نظر آ رہی تھیں اس لیے آپ بادل ناخواستہ اپنے خود ساختہ ”دارالاسلام“ سے ”پاکستان (یعنی پاکستان لوگوں کے ملک) میں تشریف لے آئے۔ مگر یہاں آکر بھی آپ نے ایک مدت تک نظریہ پاکستان کی مخالفت اور اپنے پرانے موقف پر اصرار ترک نہیں کیا۔ قائد اعظم کو ملفوف گالیاں بھی دی جاتی رہیں۔ اور اس نوآزاد ملک کے لیے جو طرح طرح کے مسائل میں الجھا ہوا تھا۔ نئی نئی الجھنیں پیدا کرنے کا مشغلہ بھی برابر جاری رکھا گیا۔

(مودودیت، عوامی عدالت میں ص ۶۷ از مولانا کوثر نیازی)

یہ غلطیاں راز میں سے جو مولانا مودودی کی خلوتوں جلو توں میں جلوہ طراز رہے جناب کوثر نیازی کے الفاظ میں بتائیے؟ کہ رستم نے یا طلوع اسلام یا مودودی کے کسی اور پاکستانی ناقد نے اس سے کچھ زیادہ کہا ہے۔ موجودہ دور کے ان مسلم لیگی کھلانے والوں کی غیرت کو کیا ہوا۔ جو اس پاکستان کو ناپاکستان بننے والی ہی پاکستان میں آکر بنیاد لینے والی جماعت کا ساتھ دیکر اسکی مضبوطی اور مقبولیت، سچ کہا جائے تو تحفظ و استحکام کا سبب بنے ہوئے ہیں۔ کیا مسلم لیگ ایسی ناکارہ قیادت اور حمیت سے خالی قیادت کا قائد اعظم کی مسلم لیگ بنائی جاسکے گی؟

(مرتب)

## مذہبِ حنابل سے عاری

جناب مولانا کوثر نیازی ”مودودیت عوامی عدالت میں“ کے صفحہ ۴۰-۴۱-۴۲

پر تحریر کرتے ہیں۔

”یہ تحریک، تحریک پاکستان، ایک قوی تحریک تھی۔ اس میں وہ سب لوگ شریک ہوئے



جو نام و نسب کے اعتبار سے مسلم قوم کے افراد تھے۔ یہ سوالی ہیں میرے سے بے عمل تھا کہ جو  
اس میں شریک ہوتا ہے وہ خدا و رسول آخرت، دُعا، کتاب اور دین و شریعت کو مانتا ہے  
یا نہیں اور غور و تقویٰ، دینداری اور بے دینی کی مختلف صفات میں کس صفت کے ساتھ  
متصف ہے۔ اصل مسئلہ قوم کو بچانے کا تھا۔ اور اس کے لیے قوم کے تمام عناصر کا متحدہ محاذ  
بننا ضروری تھا۔ پھر جو کام پیش نظر تھا وہ بھی فتویٰ اور امامت کا نہ تھا کہ دین و عقائد  
اور حرام و حلال کی تمیز کا قائل ہونے کی تجسس کی ضرورت پیش آتی۔

اور آخر میں تان اسی پرانے غم اور غصے پر آکر ٹوٹی کہ ہمارے ہوتے ہوئے  
قائدِ عظم کو کیوں لیڈر بنا لیا گیا۔

فرمایا :-

”مقصود صرف قومی مدافعت تھی اور اس کے لیے تحریک کی شرکت تو درکنار  
اس کی قیادت و رہنمائی کے معاملے میں بھی یہ دیکھنے کی حاجت نہ تھی کہ جن لوگوں کو ہم  
آگے لارہے ہیں ان کا اسلام سے کیسا اور کتنا تعلق ہے؟“

صرف اتنا کہ انہوں نے ”بولہبی اور مصطفویٰ“ میں خطِ امتیاز بھیج دیا  
اور گاندھی کو بتا دیا کہ ہم کلمہ طیبہ کے اشتراک سے ایک ملت ہیں اور جناب  
مفسرِ قرآن مولانا مودودی صاحب کا مصالحتی اسلام ”مسلمان اور موجودہ سیاسی  
کش مکش حصہ سوم“ لکھنے کے بعد ”ضرورتِ شعری“ کی طرح ”حکمتِ عملی“ اور مصالحتی اسلام  
کے مطابق گاندھی کو بلاتا ہے اور ہندومت کا یہ نمائندہ ان کی پاکستان دشمنی  
تحریکِ قیامِ پاکستان کی مخالفت کی وجہ سے ان کی سرگرمیوں کی اشیر باد دیتا ہے  
مولانا ٹھیک ہے۔ متحدہ محاذ تو کمیونسٹوں، نیشنلسٹوں کے ساتھ مل کر بنانا  
چاہیے تاکہ اسلامی نظام قائم ہو سکے۔ (چودھری حبیب احمد)

اسی اشاعت میں مودودی صاحب نے مسلم لیگ اور قائدِ عظم پر یہ الزام بھی  
عائد کیا کہ اُس نے اپنے قومی مقاصد کے لئے اسلام کے مقدس نام کا استحصال کیا۔ مگر  
آج ایک دنیا جانتی ہے کہ مودودی صاحب اپنے ”ذاتی مقاصد“ کے لیے بھی اسلام  
کو کھلونا بنانے سے نہیں چوکے۔ اس سلسلے میں انہوں نے مسلم لیگ اور اسلام کا تعلق

واضح کرنے کے لیے جو تشبیہات اور استعارے استعمال کئے ان سے نہ صرف یہ کہ مسلم لیگ کو ایمان سے بھی خالی قرار دیا گیا، بلکہ خود اسلام کے لیے بھی ایسا یہ اختیار کیا گیا جو ایک مفکر اسلام تو کما، ایک سیاہ کار مسلمان کو بھی زیب نہیں دیتا۔  
صفحہ ۱۳۶ پر آپ نے لکھا۔

”یوں اس تحریک سے وہ خدمت لی گئی جو بگڑے ہوئے نو ائمہ اپنے خاندان کے کسی پرانے جانشین ملازم سے لیا کرتے ہیں۔ مشورہ اور نصیحت اس کا کام نہیں ہوتا۔ یہاں لوگ اپنی مرضی سے جو چاہیں کریں مگر اڑے وقت میں بوڑھے خادم کو پکارا جاتا ہے کہ آؤ حق ملک ادا کرو۔ پھر اگر وہ غریب ان حرکات پر صبر نہیں کر سکتا۔ جن کی وجہ سے بڑے وقت آتے ہیں اور بے چین ہو کر کبھی کہہ بیٹھتا ہے کہ صابن اپنے اپنے اطوار ٹھیک کرو تو اسے ڈانٹ دیا جاتا ہے کہ ”ایمان قدر خود شناس“ تو اپنے کام سے کام رکھ، تیری یہ حیثیت کب سے ہو گئی کہ ہمارے کام میں دخل دے۔“  
اس پر بھی جی نہیں بھرا تو مسلم لیگی کارکنوں کو متافق اور ملحد ہونے کا طعنہ دیا اس کی قیادت کو مذہب سے عاری قرار دیا اور بڑی ہوشیاری سے حضرت قائد اعظم کے ایمان و اخلاق پر بھی ہاتھ صاف کر گئے۔

فرمایا :-

”یہ تحقیق وہ بنیادی باتیں جن پر ہماری یہ قومی تحریک اول دن سے اٹھی، اور آخر تک بڑھتی چلی گئی۔ اس کے حیران کنے ترکیبی میں ہومن اور متافق اور ٹھکے ٹھکے ملحد بھی شامل تھے۔ بلکہ دین میں جو جتنا ہلکا محاذ اتنا ہی اوپر آیا۔ اس میں اخلاق کی سرک سے کوئی پوچھ نہ بھی“ (صفحہ ۱۳۶)

۱۔ اس سے پہلے ۱۹۴۷ء جون کے ترجمان القرآن میں پیام پاکستان کی جلد و جہد پر تبصرہ کرتے ہوئے حضرت مولانا نے فرمایا تھا ”یہ بحث ان سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے جنہوں نے پچھلی ربع مہدی میں ہماری سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی۔“



”مودودیت عوامی عدالت میں“ کے صفحہ ۸۷، ۸۸ پر جناب کوثر نیازی رقمطراز ہیں۔

پہرہ پہنچے گا کہ انہوں نے قیام پاکستان سے پہلے اور بعد غریب مسلمان قوم کا یہ جبرم کبھی معاف نہیں کیا کہ اُس نے ان کے سوا ایک اور شخص کو اپنا قائد اعظم کیوں بنا لیا۔ اس جرم کی پاداش میں انہوں نے قوم کی بھی توہین کی اور قائد اعظم کی بھی۔

پاکستان کی جنگ لڑی جا رہی تھی تو انہیں یہ دکھ لاحق تھا کہ انہوں نے آزادی کے جو تین خاکے پیش کئے، یا اڑتے تھے رمولانا کا اشارہ خیری برادرزہ کی جماعت اسلامی کی طرف ہے یہ جماعت پہلے انہوں نے تشکیل کی تھی (مرتب) انہیں پس پشت ڈال کر اقبال اور جناح کی تجویز کیوں تسلیم کر لی گئی۔ ان ایسے عالم فاضل کے ہوتے ہوئے اسلام سے ایک بالکل ناواقف آدمی کو قیادت عظمیٰ کا منصب کیوں پیش کر دیا گیا ہے۔ اور جب پاکستان بن گیا تو اپنی تمام تر مخالفتوں کے باوجود انہوں نے ایک مرتبہ پھر یہ جہکے قیادت عظمیٰ کی ذمہ داریوں کے لیے اپنے دوش ناقول آگے کر دیے۔

شائد مجھے نکال کے پھتار ہے ہوں آپ

محفل میں اس خیال سے پھرا گیا ہوں میں

ستمبر ۱۹۴۸ء میں قائد اعظم اللہ کو پیالے ہوئے تو یہ منصب آپ سے آپ خالی ہو گیا۔ اب حضرت مولانا کے ارمان پورے ہونے کے دن تھے۔ مگر افسوس! کہ قوم نے اب بھی آپ کی قدر نہ جانی۔ قائد ماننا تو ایک طرف اللہ آپ کو جیل میں ڈال دیا گیا۔ اور بیات علی خاں مرحوم اور اس کے بعد خواجہ ناظم الدین قوم کی راہنمائی کے

لے آج جماعت اسلامی شہید قائد ملت کے غم میں گھل جا رہی ہے۔ بیرون کے قتل کا انہیں دم دھرتی ہے۔ لیکن جب قائد ملت زندہ تھے تو ان کی سیادت سے لیکر

اہل قرار پاتے۔ اس پر جماعتوں کی توہین کا رنج قائد اعظم کے ساتھ ساتھ ان بزرگوں کی طرف بھی ہو گیا۔ اور قوم کے ان غلط رائےرواؤں کی شان میں وہ گستاخیاں کی گئیں کہ مترافت سر پیٹ کردہ گئی۔

## ترجمان القرآن جون جولائی ۱۹۲۹ء

پھر یہ عین وہی لوگ ہیں جو اپنی پوری سیاسی تحریک میں اپنی غلط سے غلط مگر میوں میں اسلام کو ساتھ ساتھ بچھڑتے پھر رہے ہیں۔ انہوں نے قرآن کی آیتوں اور حدیث کی روایتوں کو اپنی قوم پرستانہ کشمکش کے ہر مرحلے میں استعمال کیا ہے۔ انہوں نے پاکستان کے معنی ہمیشہ لا الہ الا اللہ بیان کئے ہیں لیکن رافضیوں کو ان کی محبت اسلام کے ان کی خدا پرستی کے، ان کی حبیب رسالت کے، ان کی قرآن دوستی کے اور ان کی لا الہ خوانی کے جو عملی مناظر پاکستان ۲۳ ماہ کی تاریخ کے عجائب خانہ میں آ رہے ہیں، ان کو دیکھ کر ہر مسلمان کی گردن شرم سے جھکی جاتی ہے۔ کسی ملک اور قوم کی انتہائی بدقسمتی یہی ہو سکتی ہے کہ نا اہل اور حنلق باختہ قیادت اس کے اقتدار پر قابض ہو جائے۔ ایک سفینہ حیات کو غرق کرنے کے لیے طوفان کی موجیں وہ کام نہیں کر سکتیں جو اس کے خیانت کا رملہ کمرہ ہو سکتے ہیں کسی

ان کی بیگم کے غرارے تک ہر بات پر کچڑ اچھالا جا رہا تھا۔ وہ امریکہ کے دورہ سے واپس آتے تو مولودوی صاحب نے ان کے احراجات کا شرعی افسانہ تراشا، تو انہوں نے کراچی کے جلسہ میں تقریر کر کے ہوتے کہا۔

”یہاں ایک مولانا تشریف لاتے۔ انہوں نے کہا کہ میں نے اپنے دورہ امریکہ پر پچیس لاکھ روپیہ خرچ کیا ہے اس الزام میں ۵ فیصد ہی بھی صداقت نہیں۔ ہم علماء کا احترام کرتے ہیں لیکن اگر علماء ہی جھوٹ پر اتر آئیں تو پھر ملت کا خدا حافظ“

(امروزہ ۱۷ اگست ۱۹۵۷ء)



قلعہ کی دیواروں کو دشمن کے گولے آسانی سے نہیں پھیند سکتے جس آسانی سے اس کے  
فرض ناشناس شہری اس کی تباہی کا سامان کہہ سکتے ہیں۔

(مودودیت عوامی عدالت میں ص ۶۹-۸۰)

## مظلوم مسلمانوں کے اظہارِ برکت

کے عنوان سے مولانا کوثر نیازی مودودیت عوامی عدالت میں "کے صفحہ ۲۱ پر تحریر فرماتے ہیں  
"تحریک پاکستان نازل مقصد پر پہنچنے والی تھی کہ مظلوم اور ہتے مسلمانوں پر ہندوؤں  
نے منظم حملے شروع کر دیے۔ یہ ایسا موڑ تھا کہ آزادی کے لیے ہندوؤں کے دوستی بدوش  
چلنے والے کارکن بھی خون کے آنسو روکھے بغیرت و حمیت کے تقاضوں پر ہندوں نے  
بلیک کپی اور مظلوم مسلمانوں کو بچانے کے لیے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کیا مگر مودودی  
صاحب اس موقع پر بھی مسلمانوں کا ساتھ دینے کے لیے تیار نہ تھے۔ وہ اسے اللہ رسول  
کا نہیں نفی کا کام قرار دے رہے تھے۔ ۱۹۶۷ء ۱۸-۱۷ اپریل ۱۹۶۷ء کو ٹونک کے مقام پر  
جماعت اسلامی کا اجتماع ہوا۔ اس موقع پر جماعت کے ایک رکن نے ہندوؤں کی سفاکی  
کا حوالہ دیتے ہوئے مودودی صاحب سے اپیل کی کہ وہ اس سلسلے میں مسلمانوں کا ساتھ  
دیں۔ اس نے یہ بھی اپیل کی اب جب کہ انگریز ملک سے رخصت ہوا چاہتا ہے جماعت اسلامی  
کو مسلم لیگ کا ساتھ دینا چاہیے۔ اگر اب نہ ہوا تو اندیشہ ہے کہ ہندو اکثریت ہمیشہ  
کے لیے مسلمانوں پر مسلط ہو جائے گی، مگر مودودی صاحب اس پر بھی لٹ سے سن نہ ہوئے  
یہ سوال و جواب ہم بلا تبصرہ درج کرتے ہیں :

سوال :- "یہ تسلیم ہے کہ مسلم لیگ کے پیش نظر جو پروگرام ہے وہ غیر اسلامی ہے  
لیکن اس وقت صورت حال یہ ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت دین سے ناواقف ہے۔ علماء  
نے انہیں اسلام سمجھانے کی کوشش نہیں کی اپنے سیاسی لیڈروں کے بتلائے ہوئے راستے  
کی کو صراطِ مستقیم اور اسلام کا صحیح راستہ سمجھ رہے ہیں اور غیر مسلم قومیں ان کے وجود  
کو مٹانے کے لیے سفاکی اور خونریزی سے کام لے رہی ہیں۔ ان حالات میں ان کی

مظلومی میں جماعت اُن کا ساتھ کیوں نہ دے۔ اور غیر مسلموں سے اس مدافعتانہ جنگ میں شریک کیوں نہ ہو۔

(ب) - اس وقت برطانیہ ہندوستان کی حکومت ہندوستانیوں کے سپرد کر رہا ہے اور اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ہندوؤں کا حصہ ہندوؤں کے حوالے کیا جائے، اور مسلمانوں کا حصہ مسلمانوں کے حوالے کیا جائے۔ اور دوسرے کہ ملک کی باگ ڈور اکثریت یعنی ہندوؤں کے حوالے کر دی جائے۔ ظاہر ہے کہ اگر آپے مسلم لیگ کا ساتھ نہ دیا تو غیر مسلم اکثریت سارے ملک اور مسلمانوں پر مسلط ہو جائے گی۔

**امیر جماعت فرماتے ہیں کہ ان سوالوں کا واضح مطلب یہ ہے کہ موجودہ**

حالات میں مسلمانوں کی اسی قومی تحریک کا ساتھ دیا جاتے اور جب یہ حالات ختم ہو جائیں تو پھر ان کا ساتھ چھوڑ دیا جائے۔ اُسے سائل صاحب خود بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ تحریک غیر اسلامی ہے۔ مگر میں ان کو یقین دلاتا ہوں کہ جس وقت کے حالات دیکھ کر وہ ہم سے یہ مطالبہ کر رہے ہیں۔ ایسے حالات کبھی ختم نہ ہوں گے مسائل پر مسائل پیدا ہوتے چلے جائیں گے اور ہر مسئلہ پہلے مسئلے سے شدید تر ہوگا۔ اور آپ کہیں بھی لیکر نہیں کھینچ سکیں گے کہ فلاں حد تک تو ہم ان قومی تحریکوں کا ساتھ دیں گے اور وہاں پہنچ کر ان کا ساتھ چھوڑ دیں گے۔ یہ تو بے سوال کا ایک رخ۔ دوسرا رخ جو اس سے ہمیں زیادہ قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ جب آپ ایک تحریک کو خود غیر اسلامی مان رہے ہیں تو پھر کس شے سے مسلمان سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا ساتھ دیا جائے جن مسائل اور مصائب کا اس قدر بڑا رویا جارہا ہے۔ یہ مسائل اور مصائب میرے سے پیدا ہی نہ ہوتے۔ اگر مسلمان اسلام کے فی الواقع سچے نمائندے ہوتے اور اگر مسلمان اب بھی سچے مسلمان بن جائیں تو آج ہی سارے مسائل ختم ہو جاتے ہیں۔

**خصوصی توجہ کا مستحق :-**

”یہ لوگ ہندوستان کے ایک ذرا سے کونے میں پاکستان بنانے کو اپنا انتہائی مقصد بنائے ہوئے ہیں لیکن اگر یہ فی الواقع خلوص قلب سے اسلام کی نمائندگی کے



یہ کھڑے ہو جائیں تو سارا ہندوستان پاکستان بن سکتا ہے۔ اور اس میں ایک لادینی جمہوری حکومت یا عوامی پارلیمنٹری حکومت نہیں، بلکہ خالص خدا کی حکومت قائم ہو سکتی ہے۔

اسلام کی لڑائی اور قومی لڑائی ایک ساتھ نہیں لڑی جاسکتی۔ اگر تمام لوگ اسلام اور اسلامی طریق کار اپنی خواہشات نفس کے خلاف پا کر ان کو ترک کر دینا چاہتے ہیں تو ہمیر پھیر کے راستوں سے آنے کے بجائے صاف صاف کیوں نہیں بھرتے کہ اللہ اور رسولؐ کے کام چھوڑ دیے اور ہمارے نفس کے کام میں حصہ لیجئے۔“

(سجوالہ صفحہ ۶۴-۶۵) روزنامہ جماعت اسلامی حصہ پنجم

(شائع کردہ مکتبہ جماعت اسلامی ذیلدار پارک)

(چھپرہ لاہور)

## فی الواقع مودودی صاحب

اگر ”فی الواقع“ (مودودی صاحب) خلوص قلب سے اسلام کی نمائندگی کے لئے کھڑے ہوئے تھے۔ اور ”فی الواقع“ یہ سارے ہندوستان کو پاکستان بنانا چاہتے تھے۔ اور ”فی الواقع“ ان کا مقصد یہی تھا تو یہ دارالاسلام پھانکھٹ سے ذرا سے کونے والے پاکستان میں کیوں بھاگ آئے؟ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ”فی الواقع“ مودودی کا اسلام ہوس اقتدار کا زمینہ ہے اور یہ ”فی الواقع“ یعنی مودودی صاحب اپنی جہن میں غفلت نہ تھے۔ (مرتب)

## مدرسہ اس میں جماعت اسلامی کا اجتماع

اپریل ۱۹۶۷ء میں مدرسہ اس میں جماعت اسلامی کا ایک اجتماع ہوا۔ اس اقلیتی علاقہ کے مسلمانوں کو پتہ تھا کہ ہمارا علاقہ پاکستان میں شامل نہیں ہو گا۔ لیکن اس کے باوجود ملت کے ان غمگساروں اسلام کے جانثاروں اور مسلم یگ کے جاں پیاروں نے جن مومنانہ جذلوں، دلوں اور جن کوہ شکن، آسمان پاش

ارادوں سے تحریک پاکستان کو کامیاب بنانے کے لیے شب و روز خلوص و محنت سے کام کیا، ان کا یہ ناقابل فراموش، قابل رشک کارنامہ ہے اور صفحات تاریخ تحریک پاکستان میں آبِ زریں سے لکھے جانے کے قابل،

جناب مودودی نے ان مردانِ وفا کے زخموں پر خوب نمک پاشی کی، اور یہاں تک طعنہ دیا کہ تمہاری قومی تحریک مسلم لیگ، نہیں بیابانِ مرگ میں چھوڑ گئی۔ تیام پاکستان کی جدوجہد کو دہری حماقت قرار دیا۔

### مودودی کے اصل الفاظ کے آئینے میں

”سب سے پہلے مسلمانوں کے معاملے کو لیجئے۔ ہندو اکثریت کے علاقہ میں مسلمان غنقریب یہ محسوس کریں گے کہ جس قوم پرستی پر انہوں نے اپنے اجتماعی رویے کی بنیاد رکھی تھی وہ انہیں بیابانِ مرگ میں لاکر چھوڑ گئی ہے اور ان کی قومی جنگ جسے وہ بڑے جوش و خروش سے بغیر سوچے سمجھے لڑ رہے تھے، ایک ایسے نتیجے پر ختم ہوئی ہے جو ان کے لیے تباہی کے سوا اپنے اندر کچھ نہیں رکھتی۔ جن جمہوری اصولوں پر ایک مدت سے ہندوستان کا سیاسی اڑکاب ہو رہا تھا اور جنہیں خود مسلمانوں نے بھی قومی حیثیت سے تسلیم کر کے اپنے مطالبات کی فہرست مرتب کی تھی، انہیں دیکھ کر بیک نظر معدوم کیا جاسکتا تھا، کہ ان اصولوں پر بنے ہوئے نظامِ حکومت میں جو کچھ بتایا ہے اکثریت کو بتایا ہے اقلیت کو اگر بتاتا ہے تو خیرات کے طور پر، نہ کہ حق کے طور پر۔ یہ ایک ظاہر و باہر حقیقت تھی مگر مسلمانوں نے اس کی طرف سے جانتے بوجھتے انکھیں بند کر لیں اور بس دہری حماقت کا انتخاب کیا ....

.... کئی سال کی تلخ اور خونریز کشمکش کے بعد اب یہ مرکب حماقت کا میابی کے مرحلے میں پہنچ گئی ہے۔“

(رؤنڈا و جماعت اسلامی حصہ پنجم ص ۱۱۵)

اس زمانے میں ہندو مسلمان پر جو ظلم و ستم ڈھا رہا تھا، مودودی صاحب اور

لے واضح ہے کہ ”کامیابی“ کے ارد گرد کا عموماً مودودی صاحب نے لگاتے ہیں گویا موصوفہ ابھی تک تیام پاکستان کے اس عظیم کارنامے کو کامیابی ماننے سے انکاری تھے (مرتب)



اور ان کی جماعت نے اسکا ذمہ دار مسلم لیگ کو بٹھرایا۔ ہندو پوتر بے گناہ اس پر کوئی تنقید نہ کی۔ ٹوٹکے اجتماع میں قیم جماعت اسلامی میاں طفیل محمد نے جماعتی کام کی رپورٹ پیش کی۔ ہمیں بتایا،

ان گئے گزرے حالات میں بھی جب کبھی ہمیں غیر مسلموں تک اللہ کا پیغام اس کے رسول کے بتائے ہوئے طریقے پر پہنچانے کا موقع ملا۔ تو ہم نے دیکھا کہ ان کے آنکھیں جبروت و استعجاب سے پھٹی کی پھٹی رہ گئیں اور منہ کھلے کے کھلے رہ گئے اور مسلمان قوم کے سخت و سخت دشمن نے بے قرار ہو کر کہا کہ صاحب اگر ہمیں یقین ہو جائے کہ فی الواقع اسلام یہی ہے اور آپ لوگ واقعی اُس کے پابند رہیں گے تو ہم دم بدل و جان سے آپ کے ساتھ ہیں اور آپ کے پیچھے چلنے میں سعادت سمجھیں گے لیکن بُرا ہو تو قوم پرستی کا اور غیر اسلامی تحریکوں کے مسلمان علمبرداروں کا کہ انہوں نے خدا کے بندوں کے لیے خدا کے دین کا دروازہ بند کر دیا۔“

(درداد جماعت اسلامی حصہ پنجم صفحہ ۲)

کیوں نہ ہو، یہ زمانہ مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم کا ہے اور ان دنوں آپ کا سارا زور بیان اور سحر قلم، تحریک قیام پاکستان کے خلاف صرف ہو رہا تھا۔ میاں صاحب اب صرف آپ ہی نہیں، ذہین و فہیم ہندو برہمن نے ہر اس مسلمان کی بات کو سراہا ہے جس نے مسلم لیگ اور پاکستان کی مخالفت میں کی اور جناب قائد اعظم کے خلاف توہین آمیز جملے کئے۔ اس انداز کا تو ان دنوں آپ کا شباب تھا۔

یہ تو بُرا ہو جناحؒ کا کہ انہوں نے فکر اقبالؒ کی روشنی میں قرآن حکیم کے مطابق مسلمانوں کو سمجھا دیا کہ عی خاص ہے ترکیب میں قوم رسولِ مہاشمی اور ان کے سمجھاتے ہوئے تربیت دادہ مسلمان نہ آپ کے نہ زیرک برہمن کے چھندے میں بھنسے کس کس کا ذکر کریں۔ ہندو نے ایسے تمام عاقبت نالائشوں کی تعریف کی، ان کے جلسوں کی رونقیں بڑھائیں جو قیام پاکستان کے خلاف لکھتے اور بولتے تھے۔ یہ صاف اور کھلی ہوئی بات ہے کہ مودودی صاحبؒ

طفیل میاں طفیل ایسی باتیں کرتے ہیں۔ یہ ان کی تربیت کا اثر ہے کہ میاں صاحب بڑے سے بڑا تاریخی جھوٹ بولتے ہوئے بھی نہیں شرماتے اور اپنی اس حق گوئی پر نہ نادم بھی کرتے ہیں اور اتراتے بھی ہیں۔ (چوہدری حبیب احمد)

**تین موقف** کے عنوان سے مولانا نیازی مودودیؒ کی عوامی عدالت میں "کے صفحہ ۱۰۸ سے آغاز کرتے ہیں۔

**یوں رقمطراز ہیں** "قیام پاکستان کی جدوجہد میں مودودی صاحب اور ان کی جماعت نے جو رٹے اکاتے ہیں ان کی نشاندہی اور ان مغالطوں کی حقیقت کھول دینے کے بعد جنہیں یہ حضرات اپنی پاکستان دوستی کے لئے پیش کرتے ہیں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ آخر میں تحریک پاکستان کے سلسلے میں جماعت کے دعاوی کی ترتیب بھی قارئین کے سامنے بیان کر دی جائے۔

قیام پاکستان سے پہلے ۱۹۴۷ء تک جماعت اسلامی کھلم کھلا یہ تسلیم کرتی تھی کہ اس نے پاکستان کی مخالفت کی ہے۔ اس کی تحریک کو غیر اسلامی کہلایا ہے۔ چونکہ ٹونک کے اجتماع میں جس کا ذکر پیچھے گزر چکا ہے، میاں طفیل محمد صاحب نے اپنی رپورٹ میں بتایا کہ جماعت کے افکار سے مسلمانوں کے قومی لیڈروں کے اعمال و کردار میں تو تبدیلی نہیں ہوتی لیکن یہ دیکھ کر مستحسنت ہوتی ہے کہ جہاں وہ ایک طرف جماعت اسلامی کو برا بھلا کہتے ہیں کہ وہ ان کے قومی مقاصد کا ساتھ نہیں دیتی اور ان کو غلط اور غیر اسلامی کہتی ہے، دوسری طرف ان کی قومی جدوجہد کے قائدوں تک کی زبان سے اب یہ کلمات بھی نکلنے لگے ہیں کہ فی الواقع اسلام میں کسی شخص کو عاجزیت کا حق حاصل نہیں۔ (روئے از حصہ پنجم ۳۷)

پاکستان بننے کے بعد بھی شروع شروع میں جماعت کا موقف یہ تھا کہ تقسیم سے قبل اس نے جو پالیسی اختیار کئے رکھی ہے پوری قوم اس وجہ سے ناراض ہے۔

۱۹۴۸ء اگست ترجمان القرآن حیدر

مودودی صاحب نے لکھا: "دوسری طرف جماعت (اسلامی) چونکہ خود مسلمانوں کی قومی تحریک ہے بھی اسی طرح کنارہ کش تھی جس طرح کانگریس وطن



پرستی کی تحریک سے الگ رہی تھی۔ اس لیے سب سے ایک قلیل گروہ کے جو اسلام کے اصولوں کو فی الواقع سمجھتا اور اس کا سچا قردان تھا۔ قوم کی قوم جماعت سے شاکی اور ناخوش تھی۔ اس لیے جماعت کے لیے یہ سخت مشکلات اور شدید آزمائش کا وقت تھا۔ ۲۶ اگست ۱۹۴۷ء کو جب جماعت نے اس موقف میں یہ تبدیلی کر لی کہ وہ اس کا توا اعتراف کرتے لگی کہ تحریک پاکستان میں اس کا کوئی حصہ نہیں لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہا جا رہا کہ ہم اس تحریک سے غیر متعلق رہے تھے نہ اس کے حامی تھے، نہ اس کے مخالف۔

ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء میں لکھا گیا :-

”ہم اس بات کا کھلے بندوں اعتراف کرتے ہیں کہ تقسیم ملک کی جنگ سے ہم غیر متعلق رہے ہیں۔ اس کا کہہ دگی کا بہرہ صرف مسلم لیگ کے سر باندھے ہیں اور اس میدان میں کسی حصے کا اپنے آپ کو دعویٰ نہیں سمجھتے (صفحہ ۶۹) اور اب آخری موقف یہ ہے کہ جماعت نے یک نخت تحریک پاکستان اور نظریہ پاکستان کا بہرہ اپنے سر باندھا شروع کر دیا ہے۔ میان طفیل نے دعویٰ کیا ہے کہ اس باب میں جو خدمات مودودی صاحب نے انجام دی ہیں وہ دوسرے تمام راہنماؤں کی خدمات پر بھاری ہیں۔ قائد اعظم اور مودودی صاحب کے تعلقات کا چہرہ چا کیا جا رہا ہے اور خیر سے خود مودودی صاحب بھی ہنس نفیس چیلنج کر دیا ہے کہ کسی میں ہمت ہے تو ثابت کرے کہ میں نے کبھی بھی تحریک پاکستان کی مخالفت کی ہے۔“

جماعت اور مودودی صاحب کی دیدہ دلیری  
ہائی کورٹ کا فیصلہ  
 اور سیدنا مودودی کو بے نقاب کرنے کے دو ہی راستے  
 ہیں ایک یہ کہ اس کے لیے باقاعدہ قانونی عدالت سے رجوع کیا جائے اور دوسرے  
 یہ کہ کیس عوامی عدالت میں پیش کر دیا جائے۔

جماعت کا معمول یہ ہے کہ جب بھی اس کے بارے میں غیر ملکی امداد یا کسی طرح کی کوئی دوسری بات کی جاتی ہے تو اس کے منہوا اخبارات و جرائد چیخنے لگتے ہیں کہ اس الزام کو عدالت میں ثابت کر دو۔ ہماری خوش قسمتی ہے کہ جماعت کی اس خواہش کے مطابق جماعت کی پاکستان دشمنی کے بارے میں ہمارے پاس مغربی پاکستان کی کورٹ

کا ایک فیصلہ موجود ہے۔ عدالت عالیہ نے یہ فیصلہ اپریل ۱۹۵۳ء میں سنایا تھا اور اسے اب سولہ سترہ سال ہونے کو ہیں۔ مگر جماعت نے ابھی تک ان ریبارکس کے خلاف سپریم کورٹ میں کوئی اپیل دائر کرنے کی جرات نہیں کی۔ عدالت عالیہ کا یہ پنج چیف جسٹس مسٹر محمد منیر اور مسٹر جسٹس ایچ آر جیانی پر مشتمل تھا۔ فاضل ججوں نے اپنے فیصلہ میں لکھا۔

”جماعت نے مسلم لیگ کے تصور پاکستان کی علی الاعلان مخالفت تھی۔ اور

جب سے پاکستان قائم ہوا۔ جس کو ”ناپاکستان“ کہہ کر یاد کیا جاتا ہے۔ یہ

جماعت موجودہ نظام حکومت اور اس کے چلانے والوں کی مخالفت کر رہی ہے

ہمارے سامنے جماعت کی جو تحریریں پیش کی گئی ہیں ان میں سے ایک بھی نہیں

جس میں پاکستان کی حمایت کا بعید سار اشارہ بھی موجود ہو۔ اس کے برعکس

یہ تحریریں جن میں کئی ممکن مفروضے بھی ہیں۔ تمام اس شکل کی مخالف

ہیں جس میں پاکستان وجود میں آیا اور جس میں اب تک موجود ہے“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت صفحہ ۲۶۱)

آگے چلکر مولانا کوثر کہتے ہیں  
”بعض اخبارات اپنی خفی و جلی

خفی اور علی مباحثوں کے تحت

مباحثوں کے تحت اس پروپیگنڈا کے ناقص خصوصی بن چکے ہیں۔ اس کے سوا چارہ نہیں  
کہ یہ کیس خود عوام کی عدالت میں پیش کر دیا جائے۔“

برٹے سے بڑا جھوٹ بولنے سے نہیں شرماتے  
مولانا کوثر نیازی کہتے  
ہیں۔ ”ہیں آخر

میں اپنے اہل وطن سے یہ عرض کرنا ہے کہ گزشتہ صفحات میں مودودی صاحب کا  
جو ردِ بیان کیا گیا ہے وہ اس کا غور سے مطالعہ کریں جب تحریک پاکستان جاری تھی  
تو مودودی صاحب ہاں دہندہ کنفڈریشن کا نظریہ لے کر مطلع ستیا پر مؤرداد ہوئے تھے  
کانگریس اور مسلم لیگ کی کشمکش میں یہ تجویز برطانوی سامراج کے عین مطابق تھی۔ آج جبکہ  
استحکام پاکستان کی جنگ لڑی جا رہی ہے۔ ”تحریک آزادی ہند اور مسلمان“ نامی ایک  
کتاب کے ذریعہ سے مودودی صاحب کی اس تجویز کو پھر پھیلایا جا رہا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ



آج پھر ایک سماجی طاقت اس منصوبے کو عملی جامہ پہنانا چاہتی ہے۔ کل بھی مودودی صاحب ایک سماج کی خدمت کر رہے تھے اور آج بھی ایک سماج کی خدمت کر رہے ہیں۔ اس مقصد کے لیے انہیں بے پناہ وسائل فراہم کئے گئے ہیں۔ تشدد ان کے فلسفے کا سنگ بنیاد ہے اور جھوٹ ان کے مقاصد کی نشر و اشاعت کا ایک ذریعہ ہے۔ معاشی اصلاحات اور اسلام کے عدلی عمرانی کے نفاذ کا مطالبہ کیا جائے تو کہا جاتا ہے کہ ہم سے اسلام خطرے میں ہے۔ اب یہ فیصلہ کرنا پاکستانی قوم کا کام ہے کہ اسلام کے لئے اپنا حق مانگنے والے گنہگار مسلمان ہیں، یا مودودیت "ناٹی ایما" سیاسی مذہب کے نام لیوا، وہ نام نہاد صالحین جو اسلام کے نام پر راستے بڑے بڑے جھوٹ بولنے سے بھی نہیں شرماتے۔"

(مودودیت عوامی عدالت میں ص ۱۱۱ و ۱۱۲)

## حرف آغاز کتاب "مودودیت عوامی عدالت میں"

مولانا کوثر نیازی لکھتے ہیں :- اپنے زمانہ طالب علمی سے میں تحریک پاکستان کا ایک ادنیٰ کارکن تھا۔ ۱۹۴۶ء میں ایکشن ہوئے تو اپنے سکول کے دوستوں کے ساتھ میں نے بھی پاکستان کا مطلب کیا۔ لا الہ الا اللہ کے روح پرور نعرے لگاتے پاکستان بن گیا۔ قویٰ و عظیم کی زندگی تک میں مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن ہی سے وابستہ تھا۔ مگر قائد اعظم کی وفات کے بعد حالات کی قربانی نے بدل کر دیا۔ اس زمانے میں جماعت اسلامی، اسلامی دستور وغیرہ کے بدلے خوش کن نعرے لیکر میدان سیاست میں ہتھ پکی متھی شعور ابھی ناپختگی کی منزل میں تھا۔ کہ جماعت کا ماضی کیا ہے، نہ اس وقت کا یہ موضوع بحث تھا، کہ اس سے کما حقہ واقفیت حاصل ہوتی، بعد کے مراحل میں معلومات حاصل ہوئیں۔

مگر "بچھے کچھ دلوں سے میاں طفیل محمد اور مولانا مودودی صاحب نے جس جسارت سے تحریک پاکستان کو مسخ کرنے کی کوشش کی ہے اور جس طرح اپنی نام نہاد خدمات کا چرچا کیا ہے اس کے بعد اس مسئلہ پر اتفاق حال کا سمجھنا ایک قومی جرم سے کم نہیں۔

مجھے اتنا ہے کہ پاکستانی قوم اس تحریر کے بعد اسلام کے نام پر اتنا بڑا جھوٹ بولنے والے

لوگوں کو ان کے صحیح خدو خال کے ساتھ اچھی طرح پہچان لے گی۔

(کوثر نیازی لاہور ۹ فروری ۱۹۷۶ء)

## میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی؟

اب کوثر نیازی صاحب کی دوسری کتاب میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی کے چیدہ چیدہ اقتباسات دیے جا رہے ہیں ملاحظہ فرمائیے

**سخن ہائے گفتنی** | مودودی صاحب خدمت دین کے دلکش لغزوں کے ساتھ منظر عام پر آئے، تو کیا کیا بلند ہمتیاں ان کے گرد جمع نہیں ہو گئیں ان میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مولانا منظور لغمانی اور مولانا امین احسن مسلاحی جیسے لوگ بھی شامل تھے جن کے حوالے سے ایک مرتبہ مودودی صاحب نے مولانا عبد الماجد دریابادی کی تنقید کا جواب دیتے ہوئے لکھا تھا کہ اگر مجھ میں ذریعہ ہوتا اور میں فتنہ کی طرف جان بولا ہوتا تو ایسے ایسے الشر کے بندے میرے ساتھ کیوں ہوتے مگر اللہ کی شان، کہ یہ سب لوگ ایک ایک کر کے مودودی صاحب کا ساتھ چھوڑ گئے اور نہ صرف یہ تین ارکان علیحدہ ہوئے بلکہ جماعت کو چھوڑنے والوں کی فہرست پر نگاہ ڈالی جائے تو اس میں مولانا جعفر شاہ ندوی (پچھلے اربابین جماعت)، مولانا عبدالغفار حسن (سابق امیر جماعت اسلامی پاکستان، مولانا عبد الرحیم اشرف (سابق امیر حلقہ لائل پور)، سردار محمد اجمل خاں لغاری (رکن مرکزی شورائی)، مولانا عبدالحق جامعی (سابق امیر حلقہ بہاولپور)، جناب سعید ملک (سابق امیر صوبہ پنجاب، راولپنڈی علی خاں (ایم پی اے)، ارشاد احمد حقانی (ایڈیٹر قیسیم)، اور محمد عاصم الحق (سابق ناظم دار لغزویہ، تاک کے نام نظر آتے ہیں یہ وہ راسخا ہیں جو مودودی صاحب کے بعد جماعت کا اصل سر رہا ہے اور اٹانہ شے سمجھے جاتے تھے کاش مودودی صاحب کے اندھے مقلدوں کو سوچنے کی توفیق نصیب ہوتی کہ کیا ان سب فائدین کے دماغ خراب ہو گئے تھے؟ کیا یہ سب یک گئے تھے؟ کیا یہ سب بددیانت تھے؟ کیا یہ سب دین سے نادان تھے؟ اگر ان سب کی دیانت مشکوک تھی، ان سب کا علم ناقابل اعتماد تھا جو اپنے



اسنے وقت میں جماعت کے ستون تھے۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ عوام جماعت کے باقی ماندہ  
”تخوہ دار کارکنوں کے علم و دیانت پر بھی کیوں بھروسہ کریں۔“

(میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی؟ ص ۳۷)

مولانا صاحب! ہوں گے تو یہ سب کے سب معاملہ فہم واقف دریں اور دیا تہا  
بھی۔ کاش اپنی طرح آپ ان کے متعلق بھی لکھتے کہ ان میں سے کتنے ہیں جنہوں نے  
تحریک قیام پاکستان میں حصہ لیا تھا۔ اور تحریک قیام پاکستان میں ان کی کتنے عرصہ  
کی خدمت ہے؟ اور یہ بات بھی واضح نہیں کہ ان میں سے بھی کتنے ”تخوہ دار“ تھے  
ایسے کہ مولانا اگلے ایڈیشن میں یہ معلومات قارئین کو فراہم کریں گے۔ ایک مولانا  
کے متعلق جو قلم و زبان دونوں میں مہارت رکھتے ہیں ہم بھی جانتے ہیں کہ وہ  
پاکستان کی مخالفت جماعت کے رکن تھے۔ (چودھری حبیب احمد)

## مودودی صاحب کے علمی و عملی تضادات

دوسرا اقتباس :- ”میں جماعت کے فروری ۱۹۶۵ء میں علیحدہ ہوا۔ میں اس وقت  
جماعت اسلامی حلقہ لاہور کا امیر تھا۔۔۔ جب تک میں دینی علم حاصل نہ کر سکا۔ عربی  
زبان نہیں جانتا تھا، مودودی صاحب کے لٹریچر کا سحر مجھ پر قائم رہا۔ مگر جب میں  
براہ راست کتاب سنت کے سرچشمہ رفیع سے میرا بھونے لگا اور میں نے علماء و مفسرین  
اور آئمہ و فقہاء کی علمی و فکری کادشوں کو سامنے رکھ کر مودودی صاحب کے لٹریچر کا تقابلی  
مطالعہ کیا تو مجھ پر مودودی صاحب کے علمی و عملی تضادات آشکار ہونے لگے۔ ان کے  
علمی تضادات تو معمولی اردو جانتے والوں پر بھی آشکار ہو جاتے ہیں  
بشرطیکہ نیت نیک ہو۔ رہے علمی تضادات تو ہمارے ناقص خیال اور سکی  
محذور پرواز کے مطابق یہ تو خلوتوں، جلوتوں میں آپ پر عرصہ دراز تک  
اشکار ہوتے رہے ہوں گے۔ یہ تو مروت و محبت اور عقیدت و پیار تھا۔  
جس نے آپ کو علمی تضاد محسوس نہ ہونے دیا ہو۔ ورنہ یہ بات کہنے کی نہیں آتی  
اور مجھے اندازہ ہوا کہ یہ تو ایک جہل گانہ مذا ہے۔ یہ بات جماعت کے بہت سے

دوسرے لوگ بھی محسوس کرتے تھے۔ زادہ مجھے ذاتی طور پر معلوم ہے کہ آج بھی محسوس کرتے ہیں، مگر اس جماعت میں شامل ہونے کے بعد اسے چھوڑنا کوئی آسان کام نہیں رہتا۔  
 ناطے، کاروبار، تنخواہیں اور اسی بنیاد پر دوستیاں، رشتنیاں، کتنی ہی باتیں ہیں جو حسن بن صباح کی اس جنت سے نکلنے وقت زنجیر باہن جاتی ہیں۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کا خاص فضل و کرم تھا کہ اس نے مجھے یہ بیڑیاں کاٹنے کی توفیق عطا فرمائی۔  
 تیسرا اقتباس :- جماعت کو چھوڑے ہوئے مجھے پانچ سال ہو گئے۔  
 شہاب کے صعوبات گواہ ہیں میں نے مودودی صاحب اور ان کی جماعت کے بارے میں اس وقت تک زبان نہیں بھولی جب تک "خلافت و ملوکیت" جیسی سوائے زمانہ کتاب سامنے نہیں آگئی۔ جب میں نے دیکھا کہ مودودی صاحب کے قلم نمائندے نے صحابہ کرام اور اہلبیت کے سینے پھلنی کر دیے ہیں تو میں نے طے کر لیا کہ اس نئی "خارجیت" کے بالمقابل سینہ سپر ہو جاؤں۔

## میرے بارے میں

جو تھا اقتباس "میرے بارے میں مودودی صاحب کی شہ پر ان کے تنخواہ دار کارکنوں نے مکالمے طول و عرض میں کیا کیا غلط پروپیگنڈہ بتیں کیا۔ مودودی صاحب کا جو خط اس کتابچے میں شامل ہے اس میں انہوں نے لکھا تھا :- "تم جو کچھ بولو گے میں اس پر صبر کروں گا۔ لیکن ان کا یہ صبر اس جاگیر دار کا صبر ہے جو اپنے مخالفوں پر خود تو حملہ آور نہیں ہوتا لیکن اس کے پالتو غنڈے اس کی تکا بوٹی کر دیتے ہیں مودودی صاحب کو اپنی زبان فیض تر جان یا اپنے قلم گوہر بار سے کسی کے خلاف کچھ بھنے لکھنے کی کیا ضرورت تھی۔ ان کے تنخواہ دار کارکن جو اس نئی کو پورا کرتے رہتے ہیں ان کے حاشیہ بردار اور زرخیزہ اعمال و جرائد کے ماتحتوں کی بچھڑی سلامت ہے جو مودودی صاحب کو ان مقصد کے لئے خود کوئی زحمت کرنے کی ضرورت محسوس ہو رہا تھا۔

کیا خوب کہی اور کتنی سچی بات۔ مولانا کیا آپ اس حقیقت سے پردہ اٹھائیں گے کہ لاہور کا نوکیم میں جہیں لارڈ ہسٹی ایسا نورج اور سکا لہ بھی



شرکت کے لیے آیا تھا اور آپ اس وقت اس جماعت میں تھے جس میں متعلق  
اب آپ ہمارے ہمنوا اور سمجھیل ہیں، کس نے پرویز صاحب کے مقالہ پر شور و  
ہنگامہ مچا لوگ اور غلط گروسی کی اور کروائی تھی اور وہ خود دوسری کے  
ستخواہ دار کون سے غلط تھے؟ آپ کو یاد تو ہوگا کہ لاڈلہ سٹی نے اس  
نازیبا اور ناپسندیدہ سفالہ اور احمقانہ حرکت کو دیکھ کر اپنا مقالہ پڑھنے  
سے انکار کر دیا تھا۔ اور وہ ناراض بھری بزم سے اٹھ کر تشریف لے گئے تھے؟  
اب آپ حق نویسی اور تحقیق بیانی کی طرف آتے ہیں اس واقعہ کے متعلق  
کچھ تو کہیے؟

ماہنامہ میثاق | ماہنامہ میثاق جس کے ایڈیٹر جناب مولانا امین  
اصلاحی تھے، انہوں نے مولانا کوثر نیازی صاحب  
کے بیان پر جو اس میں شائع ہوا تھا، اس کے متعلق ”پیش لفظ“ میں  
تحریر فرمایا تھا،

”کوثر صاحب ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے پورے سترہ سال ہر طرح کے نرم گم  
حالات میں جماعت کے ساتھ گزارے ان کا ہفتہ وار اخبار ”شہاب“ جماعت کا نہایت  
مہر گرم حامی رہا ہے اور ادھر ایک عرصے سے خود ان کا شمار بھی جماعت کے صفِ اول کے  
لیڈروں میں ہوتا رہا۔ ہمیں یہ ہے کہ قارئین میثاق ان تحریروں میں جماعت اسلامی  
کے باطن کا ایک عکس دیکھ سکیں گے اور اس سے ہمارے ان خیالات کی تصدیق ہوگی جو  
ہم نے اس جماعت سے متعلق میثاق کے پچھلے چند شماروں میں ظاہر کئے ہیں۔“

اس بیان پر تبصرہ اور بعض دوسرے اہم مسائل کا تذکرہ تو فرشتہ اللہ ہم آئندہ  
کریں گے۔ اس وقت صرف اس گزارش پر اکتفا کرتے ہیں کہ کوثر صاحب کے اس بیان  
کے جس حصے سے ہمیں سب سے زیادہ خوشی ہوئی ہے۔ یہ اس کا وہ حصہ ہے جس میں

انہوں نے خود اپنی کمزوری کا بھی نہایت واضح الفاظ میں اعتراف کیا ہے اور تاویل کے  
پر دوں میں چھپنے کے بجائے پیچھے اعتراف کے ساتھ اپنے آپ کو اپنے خدا کے آگے

ڈال دیا ہے۔ ان کی اس اخلاقی و ایمانی زندگی پر ہم ان کو صدق دل سے مبارکباد دیتے ہیں۔ ہم ان کی اعلیٰ صلاحیتوں کے پہلے بھی قدر دان رہے ہیں لیکن ان کی یہ صلاحیت پہلی بار ہمارے سامنے آئی ہے کہ وہ اپنی کمزوریوں پر بھی نگاہ رکھتے ہیں اس زمانے میں یہ وصف بڑا نایاب ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس خوبی کو اور بڑھائے اور ان کی عمدہ صلاحیتوں سے دین و ملت کو بیش از بیش فائدے پہنچیں (ص ۸۰)

(ایڈیٹر مینٹاق مولانا، امین حسن، اصلاحی)

## بیان مولانا کوثر نیازی

(ص ۱۲ تا ۱۳)

”میں انتہائی محکم و اندوہ سخت قلبی ازیت اور الم ناک ذہنی کرب کے ساتھ یہ اعلان کر رہا ہوں کہ میں نے جماعت اسلامی سچی رکینیت سے استفادہ کر دیا ہے۔ اس جماعت کے ساتھ سترہ سال کی طویل مدت تک وابستہ رہنے کے بعد قطع تعلق کا یہ فیصلہ کیوں کر ناپیدا؟ اس سوال کا مختصر سا جواب تو یہ ہے کہ جس منزل تک پہنچنے کی جدوجہد جماعت اسلامی کا اصل نصب العین تھا، وہ منزل نہ صرف یہ کہ نظروں سے اوجھل ہوتی جا رہی ہے بلکہ جماعت کی مرکزی قیادت اسے بدستور غلط راہوں پر چلائے لیے جانے کی کوشش کر رہی ہے۔“

میں کچھ عرصے جماعت اسلامی کے داخلی نظم کی خامیوں، اس کی تباہ کن سیاسی پالیسیوں اور بعض گمراہ کن افکار و نظریات کے بارے میں اپنی بے اطمینانی اور بے چینی کا اظہار جماعت اسلامی پاکستان کے امیر مولانا مودودی صاحب سے زبانی اور تحریری دونوں صورتوں میں کرتا رہا ہوں۔

حال ہی میں میں نے مولانا مودودی کے نام ایک مفصل مکتوب لکھا تھا جس میں بڑی دروندی کے ساتھ ان کی اصولی خرابیوں کی نشاندہی کی گئی تھی جو جماعت کے موجودہ طریق کار اور اس کی مرکزی قیادت کے طریق فکر و عمل سے رونما ہو رہی ہیں۔

مولانا مودودی نے اس مکتوب کے جواب میں جو طرز عمل اختیار کیا، وہ حد درجہ افسوسناک اور ان کے آمرانہ مزاج کا گھلا ہوا ثبوت ہے۔





اس سے معاذ کیا چارہ کار باقی رہ گیا تھا کہ میں جماعت کے مستغنی ہو جاؤں۔  
کوثر نیازی۔ (۲۱۔ فروری ۱۹۶۵ء)

## خط مولانا کوثر نیازی بنام امیر جماعت اسلامی پاکستان

قارئین محرام! یہ خط تفصیلی ہے ہم یہاں  
اس کے اقتباسات پیش کرنے پر ہی اکتفا

کریں گے۔ (مرتبہ)

ایک اقتباس :- مقدمہ عاز میں جماعت کی شمولیت پر میرے خیالات آپ سے  
اور نقاء سے ڈھکے چھپے نہیں۔ جب ۱۹۶۲ء میں مٹسہروردی مرحوم سے آپ نے متحدہ  
محاذ کے سلسلے میں گفتگو کا آغاز کیا تو میں نے ”شہاب“ مورخہ ۱۴ اکتوبر ۱۹۶۲ء میں  
”مٹسہروردی سے چند سوالات“ کے زیر عنوان ایک اداری شذرہ سپرد قلم کیا تھا مقصود  
یہی تھا کہ جو لوگ غیر اسلامی نظریات کے علمبردار اور ملک میں جمہوریت کے قاتل ہیں، جماعت  
ان کی طرف دست تعاون بڑھانے سے باز رہے۔ اس پر آپ نے ایک ملاقات میں اس  
طرح کی تحریریں لکھنے سے منع کر دیا۔ کیونکہ آپ کے نزدیک اس سے جماعت کی فزائش  
غراب ہوتی تھی۔ میں نے آپ کے حکم کی تعمیل کی۔ مگر اس کے ساتھ برابر ”شہاب“ کے  
ذیلے ایک اسلامی محاذ کی تشکیل پر زور دیتا رہا۔

۱۹۶۴ء میں جماعت کو خلاف قانون قرار دے دیا گیا اور اس زمانے میں مرکزی  
دفتر کے باقی ماندہ اصحاب نے محاذ کے قیام کے لیے دوسری پارٹیوں کے ساتھ پھر سے مذاکرات  
شروع کر دیے۔ میرا خیال تھا کہ جماعت موجود نہیں اور یہ اصحاب اپنی ذاتی حیثیت میں محاذ  
میں شریک ہو رہے ہیں۔ اس لیے میں نے ۱۶ فروری ۱۹۶۴ء کے ”شہاب“ میں ایک مرتبہ  
پھر تفصیل سے اپنے نقطہ نظر کا اظہار کیا اور بدلائل واضح کیا کہ اس طرح کے متصاد اور  
متصادم عناصر کا اتحاد ملک و ملت، دینی اقدار اور خود جماعت کے لیے سخت تباہ کن  
ہوگا۔ اس مضمون کے چھپتے ہی ان رفقاء نے میرے خلاف پروپیگنڈہ کی عزم تیز کر کے  
دی۔ کارکنوں کو یہ یقین دلایا گیا کہ انہوں نے یہ سب کچھ جیل سے آئی ہوئی ہدایات کے  
مطابق کیا ہے اور دوسری طرف یہ دھکی دے کر میرا منہ بند کرنے کی کوشش کی گئی کہ اگر



میں اس طرح کے خیالات ظاہر کرنے سے باز نہ آیا تو ملاقات فالان قرار دیتے چلنے کے باوجود جماعت کا جو ڈھا پنچہ اپنے طور پر اپنوں نے قائم کر رکھا ہے وہ پورے ملک کے متعلقین کو جماعت سے میرے نکل جانے کی اطلاع کر دے گا۔

دیں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی ؟ (۱۳، ۱۴، ۱۵)

دوسرا اقتباس :- "میں اس پر مسلسل غور و غوض کے بعد اس نتیجہ پہ پہنچا ہوں کہ اس سے جماعت ایک ایسے راستے پر ڈال دی گئی ہے جو دینی اعتبار سے سخت دوغلے پن بلکہ مجھے اس سخت لفظ کے استعمال سے معاف فرمائیے نفاق کا راستہ ہے اور سیاسی حیثیت سے ہم و فراموش اور حکمت و دانش کے پہلو سے ہمارے دیوالیہ ہو جانے کا اعلان عام ہے۔" (میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی ص ۱۶)

تیسرا اقتباس :- "محترم مولانا ! اس وقت ہماری حالت یہ ہے کہ دوسری بہت سی صوبائی غلطیوں کے علاوہ ہم نے عورت کی صدارت کے مسئلہ میں جو ردش اختیار کیا اللہ تعالیٰ کے ہاں اسکی جو سزا ملے گی اس کا مسئلہ تو الگ ہے، اس دنیا میں بھی اندرون ملک ہماری دینی حیثیت ختم ہو چکی ہے۔"

اگر ہمیں صدر ایوب کی مخالفت کرنی ہی تھی اور محترمہ فاطمہ جناح کا ساتھ دینا ہی تھا تو سیاسی اور جمہوری ضرورتوں کا اظہار کر کے ایسا کیا جاسکتا تھا۔ مگر اس کے لیے ہم نے غریب اسلام پر جو نوازش کی ہے اور حرمتوں کی ابدی اور غیر ابدی تقسیم کا جو نقطہ ہم پیش کیا ہے اس کے بعد دینی حلقے تو ایک طرف ہے۔ دوسرے غیر جانبدار عناصر حتیٰ کہ اپوزیشن کے بعض نمایاں افراد ہمیں ابن الوقت اور سستی کی خاطر دین میں ترمیم و ترمیم کرنے والا کردہ تصور کرنے لگے ہیں۔ (میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی ص ۱۹)

چوتھا اقتباس :- "جماعت اسلامی ایک زمانے میں الیکشن کو حرام سمجھتی تھی مگر جب قیام پاکستان کے بعد پہلی مرتبہ اس نے الیکشن میں حصہ لینے کا فیصلہ کیا تو مودودی صاحب نے فتویٰ دیا کہ الیکشن میں امیدوار بن کر کھڑا ہونا حرام ہے جو ایسا کرتا ہے، وہ بددیانت ہے۔ جماعت کے اہل علم نے ان سے اختلاف کیا اور نہیں سمجھایا کہ اس طرح تو بڑے بڑے انبیاء و صلحاء بھی اس فتوے کی زد میں آجائیں گے۔ مثال کے طور پر حضرت

یوسف علیہ السلام نے عزیز مصر سے خود یہ مطالبہ کیا تھا کہ مجھے مصر کے مالی معاملات کا انچارج بنادیتے۔ میں ابین ہوں۔“

اگلے ایکشنوں کی تیاری شروع ہوتی تو مودودی صاحب کو اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ اپنی حق کا طریقہ یہ ہے کہ ان پر اپنی غلطی واضح ہو جائے تو وہ کھلم کھلا اس سے رجوع کا اعلان کرتے ہیں مگر ”امیر الصالحین“ نے یہ رہنما اختیار کرنے کے بجائے دین کے نام پر ایک اور خود ساختہ نظریہ ایجاد کر لیا جسے ان کی زبان میں ”حکمتِ عملی کا نظریہ“ کہتے ہیں۔ مودودی صاحب نے اسکی تشریح یہ فرمائی کہ ایک ہوتا ہے نظریہ ایک ہوتا ہے مصلحت اور حکمت کا تقاضا اسلامی تحریک کے قائد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اصول اور حکمتِ عملی کے تصادم کی صورت میں اصول کو پس پشت ڈال دے۔ اور اس کی جگہ اس بات کو قبول کرے جو حکمت اور مصلحت کے تحت ضروری ہو۔ اس نظریے کی تائید میں دلیل اور سند کی بھی ضرورت تھی۔ اس مقصد کے لئے آپ نے خود سرکار رسالت مآب حضور بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی کو ملوث کر دیا۔ فرمایا اس طرح کا کام خود ”پہلی اسلامی تحریک“ کے قائد جناب رسولِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کیا ہے۔ اصول تو انہوں نے یہ دیا کہ مساوات ہونی چاہیے کسی عربی کو بھی پر اور کسی عجمی پر کوئی تفضیلت حاصل نہیں مگر جب خلافت کا مسئلہ سامنے آیا۔ تو آپ نے عصیہ کے پیشِ نظر جو ابھی تک قریش کے لوگوں میں موجود تھی۔ حکمت اور مصلحت کی خاطر یہ فرما دیا کہ۔ ”الائمۃ من القریش۔“ (امام یعنی خلفاء قریش میں سے ہوں گے۔ اسی طرح ہر چند کہ امیدواری اسلام میں حرام ہے لیکن حکمت اور مصلحت کے تحت ہم اسے اپنا سکتے ہیں۔) اسلامی تحریک کے قائدِ اول نے ایسا کیا ہے تو آج کی اسلامی تحریک کا قائد ہونے کی حیثیت سے مجھے بھی اس کا حق حاصل ہے۔

اس نظریے کے ذریعے سے قرآن و سنت میں جو تحریف کی گئی ہے حضور بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دامنِ اقدس کو جس طرح داغدار کیا گیا ہے غیر مسلموں کو انخصوص کی ذاتِ گرامی پر اتہامات تراشنے کا جو موقع دیا گیا ہے اور ”الائمۃ من القریش“ کی یہ غلط تشریح پیش کر کے دین سے ناواقفیت کا جو ثبوت دیا گیا ہے اس پر تو



ہم تفصیل سے اپنی زیر طبع کتاب "سیاسی مذہب" میں روشنی ڈالیں گے۔ سر دست  
قارئین اتنا ہی اندازہ کر لیں کہ جماعت اسلامی کے امیر المؤمنین اپنی غلطیوں کے جواب  
کے لیے کس طرح قرآن و حدیث کے ساتھ کھیلنے سے بھی نہیں چوکتے۔

(میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی (ص ۲۱، ص ۲۲)

پانچواں آفتاب "مودودی صاحب کئی دفعہ لکھ چکے ہیں کہ اسلام میں عورت کا  
برسر اقتدار آنا تو ایک طرف رہا اسے دو طرفہ دینے کا بھی حق نہیں  
اس سلسلے میں جب انہیں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مثال دی گئی تو انہوں نے ام المؤمنین پر بھی تنقید  
کرنے سے دریغ نہ کیا۔ لیکن چونکہ محترمہ فاطمہ جناح کی کامیابی کی قوی امید تھی۔ اس لیے  
مودودی صاحب نے بھی ان کی مدد کر کے نئی کامیابی میں شامل ہونے کا پروگرام بنایا۔

اے گے چلکر! مولانا کوثر نیازی رقمطراز ہیں: "میرا نقطہ نظر یہ تھا کہ اس  
صدر اتنی ایکشن کر کفر و اسلام کی جنگ نہ بنایا جائے۔ نہ ہمارا معاشرہ  
اسلامی ہے نہ حکومت۔ ہم اس وقت خلیفہ راشد کا چناؤ نہیں کر رہے بلکہ اپنے ماحول کے  
معائنہ اپنے سیاسی اور جمہوری حقوق کے لیے جدوجہد کر رہے ہیں اور اس مقصد کے لیے  
محترمہ فاطمہ جناح کی تائید کرنا ہمارا فرض ہے۔ میری خواہش تھی کہ جماعت بھی اسی نقطہ نظر  
کی بنیاد پر محترمہ کی تائید کا اعلان کرے۔ مگر مودودی صاحب نے جیل کے اندر سے قرارداد  
کا جو مسودہ بھیجا، اس نے پوری مجلس مشاورت کی آزادی رٹنے کو سلب کر لیا۔ مجھے اس  
اجلاس کے وقت کے بارے میں دانستہ طور پر غلط اطلاع دی گئی تھی تاکہ میں اس قرارداد  
پر اعتراض نہ اٹھا سکوں۔ (ص ۲۳-۲۵)

یہ سیاسی دین مبین کی شرع تشریف کی حکمت عملی کی پالیسی تھی جناب! —  
جب بوقت ضرورت جھوٹ بولا جاسکتا ہے تو خدمت دین کے لیے آپ کو  
غلط اطلاع کیوں نہ دیتے۔ (مرتب)

تخصیصی توجہ کا مستحق "۱۹۴۹ء کی انتخابی پالیسی سے لیکر عورت کے مسئلہ صدارت  
تک ہر متضادات کے لیے جس طرح نصوص قرآن و حدیث

کو پیش کیا ہے، اس کے بعد اس ملک میں کوئی ذی فہم آدمی ہماری پیش کردہ دینی اور  
اصلاحی دعوت پر اعتماد نہیں کر سکتا۔" صفحہ ۲۹

جناب مولانا کوثر نیازی صاحب "ذی فہم آدمی" تو مسلمان اور موجودہ  
سیاسی کشمکش حصہ سوم، پڑھ کر ہی اسی وقت ان کی دینی دعوت اور اصلاحی

پوشش سے واقف ہو گیا تھا، اور فرزدان ملت نے اسی زمانہ میں سید ابوالاعلیٰ  
مودودی صاحب کی اس دینی قلابازی پر اظہار حیرت و نفرت کیا تھا۔ آپ  
بات ۱۹۴۹ء سے شروع کر رہے ہیں۔ کیا عرض کیا جائے۔ کیا کہا جائے۔

دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے  
آفتاب اس ملاحظہ فرمائیے:-

"تضادات کا شکار ہوتے جانے کے سارے ادوار آپ سے بڑھ کر کس پر روشن  
ہوں گے۔ پہلے ہم نے امیدواری کو حرام قرار دیا۔ اس کے لیے معاشرہ تنگ کی کسی جیل القدر  
شخصیت میں امیدواری کا کوئی پہلو ہمارے سامنے پیش کیا گیا تو ہم نے اپنی جہت ہادی  
رانے کو نص کا درجہ دے کر اس پر تنقید کرنے سے بھی دریغ نہ کیا۔ مگر اب ہم اپوزیشن کے  
مآخذ مل کر امیدواروں سے خود درخواستیں طلب کر رہے ہیں" (صفحہ ۲۹)

خطا معاف! ان سے بڑھ کر جناب غلام احمد پروین پر ان کے تضادات ان  
سے بھی زیادہ روشن ہیں جن کی یہ مخالفت اس لیے کرتے کرتے رہتے ہیں کہ  
وہ ان تضادات کو واضح کرتے رہتے ہیں۔ لیکن یہ حضرت (مودودی صاحب)  
اسی نام کے دوسرے (مرزا) غلام احمد کے تتبع میں اپنی مطلب براری اور مقصد  
طلبی کے لیے خدا و رسول و صحابہ کو پس پشت ڈال کر اپنے فائدے کے لیے  
ایسی تاویل و تشریح اور تصریح فرمائیے ہیں جس سے آپ برہم، ناراض، اور  
جدا ہونے تک کیے تیار ہوئے۔ مرزا صاحب بھی یہی کہتے تھے کہ احادیث  
کے ذخیرے اپنے مطلب اور ڈھب کی روایات لے لیتا ہوں اور مودودی  
صاحب بھی یہی کچھ کر رہے ہیں۔ "مزاج شناس رسول" جو ٹھہرے (مرتب)



”ہم نوٹ پر قائد اعظم کی تصویر چھاپنے پر سخت برہم تھے صدارتی  
 آگے چلے انتخاب میں ہمارے کارکنوں نے ان کی بہن کے تصویری دو چر کلی کلی  
 فروخت کئے۔“ (میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی ص ۲۹ و ۳۰)

وکلہ اصحابان توجہ فرمائیں ہم پہلے وکیلوں کو شیطانی برادری کا رکن سمجھتے تھے  
 اب انہیں کو جمہوریت کا سرپرست سمجھتے ہیں۔  
 میں یہاں یہ عرض کرنا نہیں چاہتا کہ ہماری ان باتوں میں سے کون سی بات صحیح تھی اور کون سی  
 غلط۔ یہ تو ”سنتے نمونہ از خروارے“ ہے (ص ۳۰) میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی۔

”ہر نیکھرواں اگر کن تنخواہ دار اور ہمہ وقتی دسواں رکن ہے جماعت کے پولیہ دروہیت  
 اور قیادت پر انہی ہمہ وقتی اصحاب کا قبضہ ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ ان میں انتہائی فحش لوگ  
 شامل ہیں لیکن جیسا کہ آپ کی طرف سے قیم حلقہ ہونے کی بالامرار دعوت پر میں نے عرض  
 کیا تھا کہ ہمہ وقتی ہونے کے بعد تنخواہ دار معاوضہ کی شرح سے کام کی پیمائش ہوتی ہے  
 اس کے لیے قریب کارکنوں کو اپنے دفاع میں بہت کارگزاری بیان کرنا پڑتی ہے معترض  
 ارکان کا جواب دینے کے لیے حامی ارکان ڈھونڈنے پڑتے ہیں۔ اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ  
 بے نوٹ تنخواہ دار قیادت بھی سازشوں اور گردپ بندپوں کا شکار ہوتی ہے حالے  
 ہاں معیار برقیستی سے یہ نہیں کہ کون اہل ہے جسے اعزازی طور پر ہیسی، جماعت کی قیادت  
 سوئپ دی جائے۔ معیار یہ ہے کہ کون فارع یا معاشی پریشانیوں میں مبتلا ہے جسے  
 ہمہ وقتی بنایا پر قائم بنا دیا جائے۔ آپ ناراض نہ ہوں تو عرض کروں کہ سب جماعت کی  
 ہیئت حاکمہ مجلس عاملہ تک میں ایک آدھ رکن کو چھوڑ کر باقی سب حضرات ہی تنخواہ  
 پانے والے ہمہ وقتی رفقاہ ہیں۔ ان کی بیتریں بہت بلند سی مگر ظاہر ہے جماعت سے  
 معاشی وابستگی کے بعد وہ پولیہ زور اور جرات کے اختلاف رائے کا اظہار نہیں کر سکتے  
 (میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی ص ۳۱ و ۳۲)

ان اوصاف اور خوبیوں کے حامل۔ ایشار و قربانی کے محبت سے پیکر  
 اخلاص و وفاء، خدام دین و شریعت اور ان رفیقان منزل میں سے ایک  
 سترہ برس تک ہم قدم و مسافر کی یہ پختہ رائے، اگر اب بھی کوئی یہ یقین

نہ کرے کہ یہ اقامت دین کے لیے اٹھے ہیں اور یہ اسلامی نظام کے قیام کے لیے ہی اپنے سے اختلاف رکھنے والے پر کچھڑا اچھالتے ہیں تو پھر ہمیں ہمارا کیا قصور ہے ؟

صاف اور سیدھی سی بات ہے کہ ہر دفتر کا ملازم اپنے دفتر کے احقر کی جاویلے جا تعریف کرتا اور اُسکی توصیف میں مشغول و مصروف رہتا ہے۔ کوثر نیازی صاحب ان کو بھی وردِ مودودی کی تنخواہ ملتی ہے۔ آپ اس سیدھی سی بات سے رنجیدہ کیوں ہیں ؟ (مرتب)

”بیسری صورت یہ تھی کہ ہم ستیا اور صلاح و تزکیہ دونوں اہم کاموں سے دستکش ہو کر رفاه عامہ کا منصوبہ بناتے اور خدمتِ خلق کے لیے کام شروع کر دیتے مگر سالہا سال سے غور و فکر اور مطالعہ و مشاہدے سے نظریہ آئسٹن کے ہم اس میدان کے بھی مرد نہیں ہیں۔ ہم نے اپنے کارکنوں کو ”اللہ ماشاء اللہ“ جو ذہن دیا ہے، وہ یہ ہے کہ خدمتِ خلق کا کام یہی نتائج حاصل کرنے کا ایک ذریعہ ہے اور بس۔ ہم نے ہمیشہ اپنے شفا خانوں اور خدمتِ خلق کے دوسرے کاموں کو جماعت کے اندر شروع اور سیاسی مواقع کے حصول کے پیمانے سے ناپا ہے۔

اس کا نتیجہ یہ ہے کہ کسی سیاسی اور ہنگامی مقصد کے بغیر ہم خدمتِ خلق کا کوئی بھی منصوبہ زیرِ عمل نہیں لاسکتے۔“ (میں نے جماعتِ اسلامی کیوں چھوڑی ص ۳۵)

ہمارا ناقص علم اس مقام پر اتنا رسا نہیں۔ مولانا یہ تو حضوران میں سے یعنی (آپ کے یارانِ قدیمی) میں سے کسی نے کہا ہو گا کہ مجھو بے ہتھان ہم تو دین کو بھی ستیا کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ کیا تجھے اتنی جھبی خبر نہیں ؟ (مرتب)

**اک نظر ادھر بھی !**

ہمارے راہنما تک افسوسناک کہہ رہے تھے ہیں۔ امانتیں ضائع ہو رہی ہیں۔ عشر اور نہ کوآہی رقوم خالص سیاسی اور انتخابی ہمارے ادھر ہمہ وقتی کارکنوں کی تنخواہوں پر صرف کی جا رہی ہیں۔ کوثر نیازی ۱۲ فروری ۱۹۶۷ء میں نے جماعتِ اسلامی کیوں چھوڑی مولانا خفا کیوں ہو رہے ہیں۔؟ یہ حضرت مولانا سید

الاولا علی مودودی صاحب کی اجازت کے بغیر تو نہیں ہوتا جب قرار داد تک



امیر جماعت اسلامی پاکستان بنام مولانا کوثر نیازی

محترمی جناب کوثر نیازی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

خبر کی جناب کو رسید پائی۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ آپ کو  
آپ کا مفصل خط مجھے ملا۔ اس کو بغور پڑھنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ آپ کو  
اب سے بہت پہلے جماعت سے الگ ہو جانا چاہیے تھا۔ آپ نے غلطی کی کہ اتنی طویل مدت  
سے یہ احساسات رکھنے کے باوجود آپ جماعت کے ساتھ چلے رہے۔ بہر حال اب مناسب  
یہی ہے کہ آپ مستعفی ہو جائیں۔ اس کے بعد آپ کا جو طرز عمل رہے گا۔ اس کو دیکھ کر  
یہ رائے قائم کی جاسکے گی کہ آپ نے اس خط میں جو کچھ لکھا ہے وہ اللہ و فی اللہ اور  
حقیقی ہی خواہی و ہمہ رسی کے جذبہ سے لکھا ہے یا نہیں؟ اگر خدا نخواستہ اس کے  
محركات دوسرے بھی ہوئے۔ . . . . . آپ کی عنایات پر صبر کروں گا۔

استغفری مولانا کوثر نیازی بنام امیر جماعت اسلامی پاکستان

۹ فروری ۱۹۶۵ء محترم و مکرم جناب مولانا یسید ابوالاعلیٰ مودودی  
امیر جماعت اسلامی پاکستان

السلام علیکم ورحمۃ اللہ! آپ کی طرف سے میرے خط محمدیہ ۱۲ فروری ۱۹۶۵ء کا جواب  
موصول ہوا۔ مجھے افسوس ہے کہ اپنے خط کے آخری حصے میں میں نے جس خدشے کا اظہار کیا تھا  
کہ کہیں ان دردمندانہ معروضات پر غور کرنے کے بجائے آپ غصے میں نہ آجائیں۔ وہی  
ہوا۔ اور آپ نے مختصر جواب میں وہ سب کچھ کہہ دیا جو غصے کی حالت میں کہا جاسکتا تھا۔

اب اگر میں اپنے سترہ سالہ تجربات کی بناء پر اس آخری فیصلے پر پیش چکا ہوں

کہ جماعت فکری و علمی دونوں پہلوؤں سے صراطِ مستقیم سے ہٹنا چکی ہے اور اس

فیصلے کا اظہار میں ایسے لوگوں کے سامنے کروں کہ جن ہزاروں افراد کو میں نے جماعت سے متواتر کرایا حکم اند کم ان کے سامنے بری الذمہ سہوجاؤں تو میرا یہ طرز عمل کیوں مسدود فی اللہ اور حقیقی بھی خواہی پر مبتی نہیں ہوگا ؟

مولانا مکرم! یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف تو آپ تجدید و احیائے دین کا کام کرنے کے لیے اولین ضرورت یہ محسوس فرماتے ہیں کہ صدیوں پہلے فوت ہونے والے ان نفوس قدسیہ پر شریعت تین تنقید کریں جو تقویٰ للہیت، اخلاص اور دین کے لیے ایثار و قربانی میں ضرب المثل ہوں اور پھر اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے آپ مستقل تصانیف شائع فرماتے ہیں لیکن اگر کوئی شخص دیانتداری سے مسلسل تجربات و مشاہدے کے بعد آپ کے بارے میں یہ رائے قائم کرے کہ آپ کا طرز عمل غلط، دین کے خلاف یا مسلمانوں کے لیے گمراہ کن ہے اور وہ اپنی رائے کو باقاعدہ دلائل کے ساتھ پیش کرے تو اس شخص کے بارے میں یہ فتویٰ صادر فرمادیں کہ یہ اخلاص و ولایت سے محروم ہو چکا ہے اور بعض "دوسرے محرکات" کے تحت یہ کام کر رہا ہے۔

مولانا محترم! آپ نے بین السطور کچھ ”دوسرے محرکات“ کا بھی ذکر فرمادیا ہے  
میں حیران ہوں اس کے بارے میں کیا عرض کروں، جماعت کے احوال و کوئٹہ سے لگا ہی  
کھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ ۱۹۶۱ء سے فیکریٹ تک جس کسی شخص نے (خواہ وہ کتنا  
ہستی، خدا ترس اور دین کے پیے سرتاپا اختیار کیوں نہ ہو) جماعت کے اختلاف کیا یا  
جلدی اختیار کی، آپ نے ہمیشہ اس کے بارے میں ایسی ”دوسرے محرکات“ کا ذکر فرمایا  
اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ بس اختلاف میں غلصہ نہ تھا۔

کل تک جو شخص خود آپ کے نزدیک پورے حلقہ کے قیم سے یکساں ترنگ کیجے انتہائی  
دن آدمی تھا۔ اس فیصلے کے بعد آپ اس کے ”دوسرے محرکات“ کو متعین فرمانے لگے ہیں  
جن میں پیرن تقویت کے محرکات کیا تھے۔ اور اب اس فیصلے اور آپ کے اس طرز عمل کے  
اظہار رائے کے محرکات کیا ہیں؟ ان کا بھید اس روز کھلے گا۔ جس دن تمام چہرہ دست  
اٹھ جائے گا۔ اور اس دن میں دادِ محشر کے حضور آپ سے ان دوسرے محرکات کو  
نہ کرنے کا سوال کر دیں گا۔



مولانا کوثر نیازی صاحب! اس مقام پر بھی آپ نے بھولے پن کا مظاہرہ فرما رہے ہیں۔ جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی جلد نہ اسے کوئی ڈرتے ہیں۔ اگر حقیقت میں ایسا ہوتا تو خدا کے بندوں پر زبان دراز کیوں کرتے؟ خود ”دوسرے محرکات“ سے حرکت میں ہیں (اور یہ تو آپ کو علم ہوگا) تو پھر وہ ہر کسی کے بارے میں یہ کیوں نہ سمجھیں ان کی اس دیانت و سہنی اور خلوص دینی کی وجہ سے تو اتنے اکابرین جماعت الگ ہوئے تھے، ایک آپ بھی ہو گئے تو کیا سیلاب نہ اپنے منزل کے دھاروں پر پڑے بڑوں کو بہائے لئے چلا جا رہا ہے تو نہ ہی اور ہی والا معاملہ ہے۔

سے غضب ہیں یہ مرشدان خود میں خدا تری قوم کو بچاتے  
بگاڑ کر میرے مسلمانوں کو یہ اپنی عزت بنا رہے ہیں  
(اقبال)

حکیم الامت حضرت اقبال نے تو ”مسلمانوں“ کو کہا تھا یہ اسلام کو بگاڑ کر، محابہ کبار اور بزرگان دین پر زبان طعن دراز کر کے اپنی عزت بنا رہے ہیں۔ کیا ہوا۔ ایسی ہی دجل و فریب، مکر و ریا سے حاصل کردہ رفعتیں اور ابلتیں انہیں تھکنڈوں سے پائی جانے والی عزتیں چسٹم فلک سے خاک میں ملتی دیکھی ہیں جس نے ”والذین آمنوا“ پر الزامات و اتہامات سے گریز نہیں کیا، یقیناً خاص و نامراد ہوگا۔  
(مرتب)

## اقبال کے نشیمن اور گفتگوئیں

جناب ڈاکٹر سید ندیر نیازی نے "اقبال کے حضور میں نشیمن اور گفتگوئیں" کے عنوان سے ایک بیاض یادداشت ترتیب دی ہے جس کا جزو اول یکم جنوری ۱۹۳۸ء اختتام ۲۱ مارچ ۱۹۳۸ء پر۔ جزو دوم ۲۲ مارچ سے ۲۱ اپریل تک ہے۔ اس کتاب میں صفحہ ۳۶ پر دو شعبہ ۱۰ جنوری کے عنوان سے دہلی سے آئیوالے اس قافلہ قلندرین اقبال کا ذکر ہے جو مولانا اسلم بیچراچوری کی قیادت میں ۹ جنوری کو یوم اقبال کی تقریب میں شرکت کے لیے لاہور آیا تھا جو انٹر کالجیٹ مسلم برادرہٹ نے منایا تھا جس میں جناب پرویز نے ایک نہایت خیال انگیز، فکر ریز اور احساس خیز تقریر پیشین انداز میں ارشاد فرمائی تھی۔ ہم بھی پڑھتے سنتے چلے آ رہے تھے کہ حضرت حکیم الامتؒ کی زندگی میں یہ پہلا یوم اقبال تھا۔ لیکن جناب ڈاکٹر عبد السلام غورشیہ نے روزنامہ "مشرق" لاہور بابت ۱۹ فروری ۱۹۳۸ء میں لکھا ہے۔

"لاہور۔ ۱۹ مارچ آج گیارہ بجے صبح واتی ایم۔ سی۔ اے ہال میں اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام نہایت دھوم دھام سے یوم اقبال منایا گیا۔ سات مقرریں نے حضرت علامہ اقبال کی شاعری پر مختلف زاویہ نگاہ سے روشنی ڈالی۔ یہ تقریب دو اجلاسوں میں تقسیم کی گئی۔ پہلا اجلاس ۱۱ بجے صبح سے یون۔ دو بجے بعد دوپہر تک رہا۔ آنریری چیئرمین سید آغا حیدر صدر تھے جس میں صوفی غلام مصطفیٰ صاحب تبسم ایم۔ اے پروفسر گورنمنٹ کالج لاہور، حکیم احمد شجاع صاحب بی۔ اے اسٹنٹ سیکرٹری پنجاب یونیورسٹی کوئٹہ اور سید محمد عبداللہ صاحب ایم۔ اے ریسرچ کالج پنجاب یونیورسٹی نے مختلف موضوعات پر انگریزی زبان میں تقریریں کیں۔ جناب تبسم سیکرٹری کا موضوع "اقبال کی شاعری" تھا۔ حکیم احمد شجاع صاحب نے "اقبال ایک شارح تعلیم



اسلام کی حیثیت سے "موضوع پر تقریری۔ اور سید محمد علی صاحب ایم اے اقبال اور سید عالمیہ" پر اظہار خیال فرمایا۔

دوسرا اجلاس پورے تین بجے شروع ہوا۔ ڈاکٹر ایس ایس بھٹناگر ڈی ایس سی صدر اس اجلاس میں شیخ ابر علی ارسطو بی اے ایل ایل بی مولانا محمد دین تاثیر اور سٹر ایم اے جمید نے انگریزی زبان میں تقاریر فرمائی جناب ارسطو نے اقبال اور قصوف، مولانا تاثیر نے اقبال کے تخیل کا ارتقاء اور مہر ممتاز حسن نے اقبال اور مغربی تخیل کے موضوع پر خاصانہ تقاریر کیں۔ میٹر جمید کا لیکچر پروگرام میں شامل نہ تھا۔ جملہ حضرات نے اپنی تقاریر تیار کرنے میں نہایت محنت اور جانفشانی سے کام لیا تھا۔ اور پروفیسر تبسم۔ پروفیسر تاثیر۔ جناب ارسطو اور مہر ممتاز حسن کی تقاریر خاص طور پر دل چسپ اور پُر اثر معلومات اور خاصانہ تحقیق آخر میں ڈاکٹر بھٹناگر نے ایک مختصر تقریر کی اور جلسہ ختم ہوا۔ عوام نے جلسے کو نہایت صبر اور سکون سے سنا اور اس شاندار کامیابی کا سہرا انٹی ٹیوٹ کے اولا العزم سیکرٹری خواجہ عبدالوہید کے سر ہے۔

لاہور، ۲ مارچ آج پانچ بجے لورینگ میں اسلامک لیسٹرنسٹی ٹیوٹ کی طرف سے یوم اقبال کے سلسلے میں حضرت علامہ کو دعوت چلے دی گئی۔ تقریباً ڈیڑھ سو معززین موجود تھے۔ مولانا سالک مدیر انقلاب نے ایک مختصر تقریر میں اسلامک لیسٹرنسٹی ٹیوٹ کی طرف سے حاضرین کا شکریہ ادا کیا اور حضرت علامہ سے استدعا کی کہ آپ انٹی ٹیوٹ کے غلطی کارکنوں کی ہدایت و رہنمائی کے لیے کچھ ارشاد فرمائیں۔ اس کے بعد حضرت علامہ نے ایک مختصر لیکن عالمانہ تقریر میں بعض شعبہ ہائے علم و تحقیق کی طرف انٹی ٹیوٹ کے اراکین کی توجہ دلائی اور اس تحریک کی تحسین فرمائی جو مسلمان نوجوانوں میں اسلامی ادبیات اسلامی تاریخ اور اسلامی تمدن کی تحقیق اور بزرگداشت کے لیے پیدا ہوتی ہے۔ اس کے بعد یہ پاکیزہ محبت خیز و خوبی انجام کو پہنچی۔

پہلیں اس سے بحث نہیں کہ پہلا یوم اقبال، ۲ مارچ ۱۹۳۲ء کو اسلامک لیسٹرنسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام منایا گیا یا ۹ جنوری ۱۹۳۸ء میں انٹر کالجیٹ مسلم برادر ہڈ نے۔ لیکن یہ ضروری ہے کہ ان دونوں کی کارروائی پڑھنے سے یہ ضرور واضح ہو جاتا ہے کہ

فکر اقبال کی روشنی میں جو کچھ ہم کیا، اس لحاظ سے انٹر کالجیٹ برادر ہڈ کے زیرِ اہتمام  
 منایا جانے والا یوم اقبال ایک نمایاں اور منفرد حیثیت رکھتا ہے۔ ہمیں مولانا اسلم مرحوم  
 کے ہر منفرد خیالات اور جناب پرویز کے فکر اقبال سے اخذ کردہ قرآنی رموز و نکات کچھ  
 اور ہی رنگ پیش کرتے ہیں یہ کچھ تو ہم نے اس اجمال کی حقیقت پیش کی ہے۔ اب ہم  
 اصل مقصد کی طرف آتے ہیں۔ دو شنبہ اجتوری کو دہلی سے حاضر یوم اقبال ہونے  
 والے حضرات حکیم الامت حضرت علامہ سے ملاقاتی ہونے کے لیے جاوید منزل آئے  
 حضرت علامہ نے ان مشتاقانِ زیارت کو بخوشی فرمایا، ان کے لیے اجازت کی کونسی  
 ضرورت ہے۔ نیازی صاحب! مولانا اور ان کے احباب شوق سے تشریف لائیں۔  
 مولانا اسلم (مرحوم) کے علاوہ جناب پرویز، شیخ مزاح الحق اور حضرت اسد ستانی بھی  
 اس تقریب میں شریک ہوئے تھے۔  
 رچر دھری حبیب احمد  
 سید ندیم نیازی رقمطراز ہیں :-

”مولانا عمرے میں داخل ہوئے، سلام کے لیے ہاتھ اٹھایا اور پھر بحال مودت آگے بڑھ کر  
 حضرت علامہ سے مصافحہ کیا حضرت علامہ بھی بڑے تپاک سے پیش آئے۔ مولانا کے سلام کا جواب  
 اٹھ کر دیا۔ اور انہیں اپنے پاس بٹھانا چاہتے تھے کہ مولانا خود ہی پلنگ کے ساتھ رکھی ہوئی کرسی  
 پر بیٹھ گئے۔ احباب دہلی آگے بڑھے ان کے ہمراہ ایک صاحب اور بھی تھے۔ انہوں نے بھی سلام  
 کرتے ہوئے حضرت علامہ سے مصافحہ کیا اور پلنگ کے ساتھ لگی ہوئی کرسیوں پر بیٹھ گئے تو  
 میں نے چند کلمات بطور تعارف کہے۔ مولانا نے بڑی دلسوزی سے حضرت علامہ کی خیریت  
 مزاج دریافت کی۔ اس پر علاج معالجے کا ذکر چل نکلا حضرت علامہ مختصر اپنی علالت، دوا  
 اور غذا کا حال بیان کرتے رہے۔ فرمایا ”علاج حکیم نابینا صاحب کی کاہنے۔ مجھے جو بھی فائدہ  
 ہوا انہیں ہی دواؤں سے ہوا۔ لیکن اب کئی مہینوں سے صحت ایک خاص مرحلے سے آگے نہیں  
 بڑھی۔ جسم کمزور ہو رہا ہے۔ گلاب برابر بیٹھا ہوا۔ آواز میں کشائش نہیں ہوتی۔“ مولانا نے کہا  
 اللہ آپ کو شفا دے۔ ہماری تو شب و روز یہی دعا ہے۔

لے قاضی محمد اشرف مرکزی حکومت کے ملازم۔ ان کا انتقال بھی ہو چکا ہے۔



حضرت علامہ نے حق کے دد ایک کش لیے اور سنے مولانا کی طرف پھیر دی۔ پروفیزر سارنپ  
نے سفر حج کا ذکر پھیر دیا۔ کہنے لگے کیا حج کا ارادہ پختہ ہے؟ حضرت علامہ نے فرمایا ”ارادہ  
تو ہے بشرطیکہ صحت اجازت دے، ورنہ اب کے نہیں تو اگلے سال ہی آگے جو اللہ کو منظور“  
پروفیزر صاحب نے کہا بے شک صحت شرط ہے۔ یہیں تو بڑی تشویش تھی۔ آپ اس حالت  
میں سفر کر رہے ہیں۔ ایسا نہ ہو صحت کو گزند پہنچے۔“

”دنیا میں ہر کسی کی کوئی غرض ہوتی ہے، ہماری غرض آپ ہیں“

حضرت علامہ نے تبسم فرمایا اور پھر دہی الفاظ دہرائے ”جو اللہ کو منظور“ ارشاد ہوا،  
”ایک طرح سے تو میں حج ہی کے راستے میں ہوں چاہتا ہوں یہ رہتہ جلد طے ہو جائے۔“ پھر خط  
دم بیکر مگر بھڑائی ہوئی آواز میں فرمایا۔ ”یہ راستے تو سہو ہوتا ہے، لیکن مجھے پانے آپ پر  
قابو نہیں رہتا۔ میں تو اب جو کچھ کہتا ہوں وہیں کے لیے کہتا ہوں۔“ اور یہ کہتے کہتے دھستہ  
رک گئے۔ جیسے شدت جذبات انہماک مدعا میں حار ہو۔ بالآخر ارشاد فرمایا۔ ”آستانہ  
قدس پر پہنچ جاؤں تو کچھ اور بھی عرض کروں۔“ یہ گویا اشارہ تھا ارمانِ حجاز کی طرف  
جس کی ابتداء کب سے ہو چکی تھی لیکن جس کا نام ابھی تجویز نہیں ہوا تھا۔

ذرا آگے چلکر :- مگر احباب دہلی تو موقع کی تلاش میں تھے۔ حضرت علامہ نے  
بات ختم کی تو انہوں نے تبرک کی فرمائش کر دی۔ فرمایا ”میں تو معذور ہوں، انہیں کچھ یاد  
ہو تو۔ اشارہ میری طرف تھا۔ سن لیجئے۔“ اس پر احباب دہلی نے مستفسرانہ میری طرف دیکھا  
حضرت علامہ ایک طرح سے اجازت دے ہی چکے تھے میں نے حافظہ پر زور دیا تو گفتگو کی رعایت  
سے ایک باجمعی ذہن میں آگئی ہیں نے مصرعِ اول پڑھا۔ دوسرا مصرع پڑھ رہا تھا کہ حضرت  
علامہ پر رقت طاری ہو گئی۔ اور وہ بار بار اس کا تکرار کرنے لگے میں خاموش ہو گیا، تو  
اس پر انہوں نے تیسرا مصرع خود ہی ارشاد فرمایا۔ لیکن ابھی پورے طور پر یاد انہیں کہہ پائے  
تھے کہ آواز گلہ گیر ہو گئی۔ اور وہ یوں پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے کہ احباب دہلی پریشان  
ہو گئے رباعی یہ تھی۔

تم و امازہ و جامِ درنگ و پلوت  
سوئے شہرے کہ بٹھا در درہ اوست

قوباش ایں جاو یا خاماں بیامیز کہ من دارم ہوائے منزل دوست  
**مزید اقتباس** حضرت علامہ ذرا سنبھل کر بیٹھ گئے اور پھر بڑے پریقین  
 لہجے میں کہنے لگے۔ ”مجھے تو یوں نظر آتا ہے کہ ہمیں میں سے کوئی صاحب ایمان اٹھ کھڑا  
 ہوگا۔ اور اس کا خلوص اور دیانت ساری قوم کو ایک مرکز پر جمع کر دے گا۔“ ارشاد ہوتا  
 ”یہ محض خیال ہی خیال نہیں ہے، حقیقت ہے۔“ ہم سب ہمت تن گزشتہ تھے حضرت علامہ  
 رک رک کر گفتگو فرما رہے تھے۔ کبھی بھی ان کی آواز گلو گیز ہو جاتی۔ ان کے یہ الفاظ کہ  
 یہ محض خیال ہی نہیں ہے، حقیقت ہے، ابھی ہمارے ذہن میں گھوم رہے تھے کہ انہوں نے فرمایا  
 ”ہمارے مسائل کا ایک ہی حل ہے اور وہ ہے اتحاد۔ مسلمان متحد ہو گئے تو ان کی جداگانہ  
 قومیت تسلیم کرنی جائے گی۔ جداگانہ قومیت تسلیم کر لی گئی تو ہم آزادی سے اپنا مستقبل تعمیر  
 کر سکیں گے۔“

**کیا اسلامی ریاست قائم ہوگی** | ”کیوں نہیں؟ بشرطیکہ ہم اپنا اتحاد قائم  
 رکھیں اور اس دعوے سے دستبردار نہ ہوں

کہ ہندوستان میں ایک نہیں کئی قومیں بستی ہیں۔ ہندوستان بھی محض ایک جغرافیائی اصطلاح  
 ہے اور اس کا اتحاد بیرونی حملوں سے خطرے کا نتیجہ۔ اسلام بھی مذہب نہیں کہ اس کی تعمیر و ترمیم  
 کے عام معنوں میں کی جائے۔ اس طرح اس کا تعلق صرف فرد کی ذات سے ہے۔ اسلام ایک نظام  
 مذہب بھی ہے جس کی نفی اسلام کی نفی ہے۔ ہم اس نظام مذہبیت سے انحراف نہیں کر سکتے۔  
 یہی نظام مذہبیت ہماری جداگانہ قومیت کا راز ہے۔ اگر نہ تو اس نکتے کو سمجھتا ہے۔ ہندوستان  
 سمجھنا نہیں چاہتے۔“ اجاب دہلی خاموش حضرت علامہ کے ارشادات سن رہے تھے۔  
 میں نے عرض کیا کہ کیا یہ نعرہ کہ اسلام بجاتے خود ایک نظام مذہبیت ہے تو شاید مشکل

۱۔ اور مسلمان بھی سمجھ نہیں رہے تھے، بالخصوص جب پیشینہ مسلمان، حشر  
 اور کانگریس کی طرفدار جمیعت العلماء اس سے انکار کر رہی تھی۔ یا اس کی تعمیر و ترمیم میں  
 کہ اس کے لیے کسی جداگانہ قومی تنظیم کی ضرورت نہیں، مجبوز اس کے کہ ہم ترقی پسند دنیا کا ساتھ دیں



سے سمجھ میں آتے مسلمانوں کو خود بھی اس کا پورا پورا شعور نہیں۔ لیکن اگر ہماری جدِ اگلاز قومیت کا مذہبی نظام مذہبیت ہے اور اسلامی ریاست سے مقصود بھی اسی کا نفاذ — تو کیوں نہ کانگریس کے اس اعلان سے فائدہ اٹھایا جائے کہ حصولِ آزادی پر ہندوستان میں جوفاق قائم ہو گا۔ اس میں صوبے اس امر کے مجاز ہوں گے کہ اگر چاہیں تو مرکز سے الگ ہو جائیں لہذا ہم کانگریس کی تحریکِ آزادی میں اس کا ساتھ دیں۔ اور اگر کانگریس پہلی اکثریت کے صوبوں میں ہمیں اپنی مرضی کے مطابق حکومت نہ کرنے دے تو مرکز سے الگ ہو جائیں یہ بھی ایک صورت ہو سکتی ہے اسلامی ریاست کے قیام کی۔

اس پر حضرت علامہ نے کچھ تبسّم فرمایا اور بھینے لگے ”لیکن تم بھولتے ہو۔ آدلی تو کانگریس کا یہ اعلان بھلے خود وضاحت طلب ہے۔ کانگریس کا موقف تو یہ ہے کہ ہندوستان ایک جغرافیائی وحدت ہے لہذا ہمیں بسنے والے ایک قوم مذہب افراد کا ذاتی معاملہ ہے سیاست سے بے تعلق۔ کانگریس کیسے گوارا کرے گی کہ حصولِ آزادی کے بعد اس وحدت سے کنارہ کش ہو جائے جس پر آج اسے امراریے۔ اور جس کی بنا پر وہ مسلمانوں کے جداگانہ رہنے کا وجہ سے انکار کر رہی ہے پھر صوبوں سے کانگریس کا مطلب صوبے ہیں، نہ کہ باعتبار مذہب ان کی الگ الگ آبادی، نہ مذہب کی بنا پر اس کا ایک حصہ دوسرے سے الگ ہو جائے۔ یا کسی ایسے نظامِ مذہبیت کے نفاذ کا مطالبہ کرے جس سے دوسرے کو اختلاف ہو۔“ ارشاد ہوا ”صوبے مرکز سے تعلق نہیں یا بے تعلق ہو جائیں ان کا مدارِ سیاست بہر حال وہی لاہریں سیاست ہو گی جو محض جغرافیائی قومیت کی قائل اور اسے بنائے اجتماع سمجھتی ہے۔ لہذا نہ غیر مسلم کسی ایسے مطالبے میں جس کی بنا اسلام پر ہے مسلمانوں کا ساتھ دیں گے، نہ ان کے لیے یہ ممکن ہو گا، کہ بحیثیت مسلمان اپنے آپ کو ہندوستان سے الگ کر سکیں۔ اگر کانگریس فی الواقعہ سمجھتی ہے کہ حصولِ آزادی پر مسلمانوں کو حق حاصل ہو گا کہ اگر چاہیں تو اپنے مخصوص نظامِ مذہبیت کے پیشِ نظر مرکز سے الگ ہو جائیں تو اسے آج ہماری جداگانہ قومیت سے کیوں انکار ہے؟ کیوں نہ آج ہی تسلیم کر لیا جائے کہ ہندو اور مسلمان دو الگ الگ قومیں ہیں۔ اور اس لیے سیاسی سوچ بوجھ کا تقاضا ہے کہ ان میں باہم کوئی بھڑکتا ہو جائے“ حضرت علامہ گفتگو کرتے کرتے تھک گئے تھے۔ انہوں نے تھوڑا دیر سستایا، پھر

فرمایا ”صوبوں میں اس قسم کی جماعت بندی ضرور ہو سکتی ہے جیسی آرج یونائیٹڈ پارٹی نے قائم کر رکھی ہے لیکن اس کی ترکیب بھی وہی ہوگی، جو اس پارٹی کی ہے یعنی مفاد پسند عناصر کا اتحاد جیسا ہی جماعتی بنیاد پر چنانچہ اس پارٹی کے سامنے صرف ریسیدروں کا مفاد ہے۔“ ارشاد ہوا۔ ذرا سوچئے تو سمجھیں یہ پارٹی بظاہر مسلمانوں کی نمایندگی کر رہی ہے اس میں اکثریت بھی مسلمانوں کی ہے۔ لیکن اس کے مسلمان عناصر اسلام ہی کے نام پر اسلام کی نفی کر رہے ہیں مسلمانوں کو بحیثیت مسلمان، نہ اس سے کوئی فائدہ پہنچ رہا ہے نہ تقویت۔ ہاں فائدے میں ہیں تو چند ابل غرض اور ان کی کوشش بھی یہی ہے کہ اپنی جماعت مضبوط کر کے چلے جائیں۔“

گفتگوؤں نالسنٹ پارٹی پر آگئی۔ سوال پیدا ہوا کہ اس پارٹی کا زور کیسے ٹوٹے گا۔ اس کے پاس حکومت ہے اور حکومت کے زور پر وہ دوسروں کو خرید بھی سکتی ہے؟ چنانچہ واقعہ بھی یہی ہے کہ یہی دو چیزیں اس کی طاقت کا راز ہیں۔ بڑے بڑے بی خواہان قوم ذاتی لالچ میں آکر اسی کی طرف ہتھیچے چلے جا رہے ہیں۔

ارشاد ہوا ”اگر میرا خیال غلط نہیں تو حکومت اور ریویہ ہی وہ چیز ہے جو بالآخر اس کے زوال کا موجب ہوگا جیسے جیسے یونائٹڈ پارٹی کی گرفت بڑھتی جائے گی ویسے ہی عامۃ المسلمین اس سے بدظن ہوتے چلے جائیں گے۔ وہ محسوس کریں گے کہ اس پارٹی کا وجود ان کی عزت اور خوداری کے رستے میں حائل ہے۔ جیسے جیسے کانگریس متحدہ قومیت کی آڑ میں اپنا دستِ تغلب دراز کریگی مسلمان خود ہی ان جماعتوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں گے جن کا دانتہا ناؤ نہ نہ خیال ہے کہ ہندو اور مسلمان باہم مل کر ایک قوم بن سکتے ہیں۔ فرمایا ”قوموں کی زندگی کا راز اس جدوجہد میں مقدر ہے۔ کہ اپنا وجود ملی قائم رکھیں اور نہیں بھولیں کہ ان کا ایک اپنا نصب العین ہے۔ لہذا اس موقع پر جب یہ کوشش جاری ہے کہ ہمدادی جداگانہ قومیت کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا جائے ہمیں اپنے موقف کا اعلان دلیری سے کرنا چاہیئے۔“

لے چنانچہ حضرت علامہ کی یہ پیش گوئی حروف پروری ہو گئی۔



حضرت علامہ نے پھر فرمایا ”در اصل ہماری مشکل یہ ہے کہ ہم اپنا مٹی نصب العین محبت کے ساتھ متعین نہیں کر سکے۔ ہماری نظر زیادہ تر اخلاقی اور مذہبی مسائل پر رہی اور ہم سمجھے کہ یہی یہ مقابلہ دوسروں کے ہمارا مایہ لامتیاز ہے۔ اس میں کچھ حالات کو بھی دخل ہے۔ کچھ ہمارے زوال اور تاریخی روایات کو۔ یہی وجہ ہے کہ ہم وہ قیادت پیدا نہ کر سکے جس کی آج ہمیں ضرورت ہے۔“

پروفیزر صاحب شائد اس وقت سے جب حضرت علامہ نے

## ایک اوقیانوس

کا نگہیں کے طرفدار علماء کی کوتاہ نظری پر اظہار اسوس کیا تھا، وقوع کے منتظر تھے۔ انہوں نے مولانا ابوالکلام کی تفسیر قرآن کا ذکر چھپو دیا اور ظاہر ہے کہ نیشنلسٹ مسلمانوں کے بارے میں گفتگو ہوتی تو مولانا کا ذکر ضرور آتا۔ ان کی تفسیر اگرچہ برسوں کے انتظار کے بعد شائع ہوئی تھی لیکن اس کے باوجود وہ توقعات پوری نہ ہو سکیں جو مولانا کے علم و فضل سے وابستہ تھیں بالخصوص اس لیے کہ ”الاسلام بمقابلہ اسلام اور الدین“ بہ مقابلہ دین کی اصطلاحیں وضع کرتے ہوئے انہوں نے اسلام کی تعبیر ایک ایسے رنگ میں کی جس سے بجائے ایک واضح قطعی اور محکم دستور حیات کے دین کی حیثیت محض ایک عقیدے، ایک نظریے، ایک مجرد فکر اور ایک احساس کی رہ گئی۔ مولانا کے نزدیک قرآن پاک کی دعوت یہ ہے کہ مجملہ مذاہب عالم ایک دوسرے کی سچائی کا اعتراف کریں۔ سب اپنے اپنے مذہب کی حقیقی تعلیمات پر کاربند رہیں تاکہ وہ سب کمزور بندیاں جو شرع و منہاج کے اختلاف نے پیدا کر رکھی ہیں کالعدم ہو جائیں اور دنیا سمجھ لے کہ ”الوین“ یا ”الاسلام“ کا حقیقی مفہود کیا ہے یہ مفہود ہے خدا پرستی اور نیک عمل اس لیے کہ نجات و سعادت کی اساس ہے حسن عقائد کے ساتھ ساتھ توحید باری تعالیٰ کا اقرار ہے۔

۵۲۔۔۔ تفسیر ترجمان القرآن، ص ۱۶۱، ۱۶۲ اور جا بجا  
۱۔۔۔ اور اس انتظار کی کیفیت تاثیر مرحوم نے کیا خوب بیان کی تھی۔

مولانا ابوالکلام آزاد وہ جن کے کلام میں ہے تاثیر  
سننے تھے کہ نگہ اپنے ہیں تفسیر سننے ہیں کہ نگہ رہے ہیں تفسیر

پرویز صاحب نے کہا وحدتِ ادیان کا یہی غلط تصور جو مولانا نے اس طرح قائم کیا  
 مرچشمہ ہے قرآن مجید کی اس تفسیر کا جو مولانا نے فرمائی اور جس سے ہر مومسلم کے  
 نقطہ نظر کی تائید ہوتی ہے مسلمانوں کی دینی عصمت کو تو کوئی تقریت نہیں  
 پہنچتی مولانا کے ارشادات کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اسلام اور غیر اسلام میں کوئی امتیاز  
 ہی باقی نہیں رہتا نہ عقیدہ نہ عمل معلوم ہوتا ہے، ان کی ساری کوشش یہ تھی کہ مذہبِ  
 کانگریس کی حمایت کا جواز پیدا کیا جائے تاکہ ہم اپنے اس دعوے سے کہ مسلمانوں کی ایک  
 جداگانہ قومیت ہے دستبردار ہو جائیں مولانا کے عقائد، مولانا کے خیالات اور مولانا  
 کے نظریات میں یہ تبدیلی असو سناسک بھی ہے اور تعجب انگیز بھی۔

پرویز صاحب نے کہا مولانا گویا دینی زبان سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مذہبِ فرد کا ذاتی  
 معاملہ ہے۔ تو کم معاملہ مذہبِ الگ ہے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ مولانا کی تفسیر شائع ہوئی  
 تو رسالہ معارف میں ان کے قلم سے ایک طویل تبصرہ بھی شائع ہوا تھا اسلئے دیکھنی پرویز  
 صاحب کے قلم سے (چودھری حبیب احمد)

حضرت علامہ نے فرمایا "مدیر معارف" نے بھی کیا اس سلسلے میں کوئی رائے ظاہر کی؟  
 پرویز صاحب نے ہمارے شروع میں تو سید صاحب نے اس تبصرے کی بڑی تعریف کی اور ان  
 خطرات کا اقرار بھی کیا جن کی طرف ہم اشارہ کیا تھا لیکن تبصرے کی ندوی قسط کا وقت آیا تو  
 انہوں نے دفعۃً اپنی رائے بدل دی۔  
 کیوں؟

اس غدر میں کہ مولانا کی فضیلتِ علم اور بصیرت فی الدین مسلم ہے۔ وہ بہت بڑے  
 سیاسی اور دینی رہنما ہیں۔ ان کے خیالات پر گرفت کی گئی تو بہت ممکن ہے۔ اور زیادہ

اسلئے ملاحظہ ہو کانگریس کے اجلاسِ رام گڑھ میں مولانا کا خطبہ صدارت اور ان کی  
 تصنیف "انڈیا ویلنس فریڈم" اسلئے دارالمنظفین اعظم گڑھ کا علی حلقہ  
 کہ سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور



غلط فہمیاں پیدا ہو جائیں مصلحت یہی ہے کہ سر دست خاموشی اختیار ہی جائے۔  
 مولینا کا شاندار وہ مطلب بھی نہیں جو ہم سمجھتے ہیں۔ لے  
 ارشاد ہوتا۔ ”بہ امر بڑا افسوسناک ہے کہ کسی شخص کا علم و فضل یا احترام ذات ہمیں  
 حق کوئی سے باز رکھے۔ اور وہ بھی ان مسائل میں جن کا تعلق اسلام کی بنیادی تعلیمات  
 سے ہے۔“

چند منٹ خاموشی رہی۔ شاندار مولانا کی تبدیلی خیالات پر دل افسردگی کے باعث۔  
 بریڈر صاحب نے پھر کہا بعض لوگ کہتے ہیں قرآن پاک نے سامی ذہن کی ترجمانی ہی ہے  
 ان کے نزدیک سامی ذہن قانونی ذہن ہے لیکن قانون کا انکشاف تو بتدریج ہو رہا ہے  
 اس کا تعلق ہمارے علم سے ہے عقل اور تجربے سے۔ جیسے جیسے احوال میں تبدیلی رونما  
 ہوتی ہے۔ قانون آپسے آپ بدل جاتا ہے۔ چنانچہ کتنے حقائق ہیں جو زمانہ حال کے  
 اشتراکی انقلاب سے منکشف ہوئے اور جن کے پیش نظر مخالفین اشتراکیت کو بھی بعض  
 باتوں میں اپنا موقف بدلنا پڑا۔ یوں بھی خیال ہے کہ جیسے جیسے زمانہ آگے بڑھے گا، اور  
 بھی کئی حقائق منکشف ہوں گے۔ اور ایسا ہوا تو قانون کے بارے میں ہمارا رویہ بدل  
 جائے گا۔ اندیشہ ضرورت کیا کہیں ہماری ضرورت کیا ہے، قانون یا تصورات؟

لے صفحہ ۵۳ پر غلط فہمیوں کا ذکر تو خیر، یہی سی بات تھی اصل حقیقت یہ ہے کہ سوفت  
 ”ہندی قومیت“ (برنیائے اشتراک مطن) کا تصور دلوں پر چھایا ہوا تھا۔ اور مدیر معارف کا  
 رجحان بھی اسی طرف تھا، سوفت کوئی نہیں سمجھتا تھا کہ اس تصور کے منمرات و ملترنات  
 کیا ہیں جذبات کی شدت تھی اور عقل و فکر جذبات سے دب رہے تھے۔ ادھر مولانا نہ صرف  
 ہندی قومیت کے قائل اور اس کے بہت بڑے داعی و علمبردار تھے بلکہ بہت بڑے عالم  
 دین اور مذہبی پیشوا بھی لہذا ان کے خیالات کو زیر بحث لایا جاتا تو ہمیں دو خطرے  
 تھے۔ مولانا کے علم و فضل کا استخفاف اور اس موقف کی کمزوری کہ ہندی قومیت کے  
 تصور کو مذہب کی تائید حاصل ہے۔ ملاحظہ ہو اس سلسلے میں ترجمان القرآن

لے بسبب فرقہ بندی کے۔ لے حالانکہ مولانا یہی، اصلاً علامہ مسلمانوں کی  
 قیادت فرما رہے تھے۔

پر دینر صاحب کا سوال اگرچہ واضح نہیں تھا۔ انہیں شاید خیال نہیں رہا۔ وہ لفظ قانون کو کن معنوں میں استعمال کر رہے ہیں۔ انہوں نے اس بنیادی فرق کو بھی نظر انداز کر دیا، جو حقائق کے تصور اور ان سے تسک میں ہے اور جس سے ہمارا ذہن قانون کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ لہذا یہ بات اگرچہ صاف نہیں تھی کہ قانون سے ان کا مطلب کیا ہے اور تصورات سے کیا، پھر بھی حضرت علامہ ان کا مطلب سمجھ گئے۔ لیکن انہوں نے فرمایا "یہ قانون اور تصورات کی بات ذرا سمجھنے کی ہے۔ بہر حال ہم آپ کی زبان میں کہہ سکتے ہیں کہ قرآن میں قانون بھی ہے اور تصورات بھی۔" حضرت علامہ اٹنا اٹک کر کہ گئے: جیسے ذرا استنا اچاہتے ہوں۔ اور گو انہوں نے اپنے ارشاد کی کہ قرآن میں قانون بھی ہے اور تصورات بھی وضاحت نہیں فرمائی، لیکن میری سمجھ میں جو بات آتی ہے کہ

۱۔ زندگی کا تقاضا ہے کوئی مثبت طرز عمل اسے ادا کر دینا جو اس کی ضرورت ہے۔ اور ادا کر دینا جو چیز پر عمل، شرائع یعنی آئین و قوانین کا۔ تصورات تو محض عقلی اور ایک ہے کسی حقیقت کا، لیکن عمل کے لیے بے نتیجہ۔ فرض کیجئے ہم سامی اور آریائی ذہن کی تفریق پر اصرار کرتے ہیں۔ اس تفریق کو مان لیجئے، تو پھر پڑے گا کہ آریائی ذہن نے تصورات کو قائم کیے۔ لیکن عمل کے لیے اسے کوئی راستہ نہ ملا، بلکہ شیخ پوچھے تو عمل کی اس کے نزدیک کوئی قدر و قیمت ہی نہیں سامی ذہن نے قانون پر زور دیا یعنی تصورات کی عملی ترجمانی پر اصرار دینا ہی عبارت ہیں اس قانون (شرع) سے جس کا اصطلاح قرآن مجید، حدود اللہ حرام و حلال اور معروف و منکر کی بنا پر اعمال و افعال کا ایک واضح اور قطعی راستہ دشرعیت متعین ہو جاتا ہے لہذا حضرت علامہ کا ارشاد کہ قرآن پاک میں قانون بھی ہے اور تصورات بھی۔

آج عالم انسانی اور تہذیب و تمدن کا استورناک پہلو یہی تصورات پر زور ہے یہ نہیں کہ عمل ان کی تعبیر کا کوئی راستہ تلاش کیا جائے۔ خود مسلمان بھی اس پہلو سے شریعت کی قدر و قیمت سے بے خبر ہیں حضرت علامہ کہتے ہیں۔

شکوہ سچ سچی آئیں مشو از حدود مصطفیٰ بیرون مشو



قرآن مجید میں وہ سب کچھ ہے جس سے بیک وقت ہماری رہنمائی قانون اور تصورات دونوں ہیں ہوتی ہے۔ ہر کیف انہوں نے قدرے تو قصہ کے بعد فرمایا ”اس معاملے میں قابل غور امر یہ ہے کہ قرآن پاک عین فطرت ہے۔ لہذا فطرۃ اللہ کا انکشاف جس پر انسان کو پیدا کیا گیا قرآن ہی ذریعہ ہوا۔

پھر یہ فطرت اس نظام حیات ہی میں مشہود ہوئی۔ جس کو اس دین کہا ہے علم اور دین کا تقاضا ہے وہ اعمال و عقائد جو ہر پہلو سے زندگی کو سہارا دے رہے ہیں اور جن کو اصطلاحاً شریعت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ لہذا ہم کہیں گے قرآن پاک میں قانون بھی ہے اور تصورات بھی۔ گو انسان کو تصورات کی اتنی ضرورت نہیں جتنی ”قانون کی“۔

ارشاد ہوا ”یہ انسان کی عقل، اس کا تجربہ اور مشاہدہ ہے جس میں قرآن مجید کا قانون

علم نیچر (NATURE) کے معنوں میں نہیں جو سائنس کا ایک خود ساختہ مفروضہ ہے۔ اور جس کے پیش نظر حایان مذہب عالم کائنات کو صحیفہ قدرت ٹھہراتے ہوئے اکثر اس سے ہتھ دیر کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ سمجھا جاتا ہے اسلام دین فطرت ہے۔ ان معنوں میں کہ اس نے ہمیں فطرت کے مطابق زندگی گزارنے، یعنی عالم کائنات (فطرت) پر نظر رکھنے اور قوانین فطرت کے اتباع کا سبق دیا۔ ہمیں معلوم ہے سرسید نے اس طرز فکر پر بالخصوص زور دیا تھا اور یہی وجہ ہے کہ ان کے مخالفین نے انہیں ”پجری“ کہا۔ اور ان کے مذہبی غورو فکر کے لئے ”پجری“ کی اصطلاح وضع کی۔

لہ فطرۃ اللہ الی فطرۃ الناس علیہا۔ (الرؤم: ۳) فاقم وجہک للدين خنیفا  
فطرۃ اللہ الی فطرۃ الناس علیہا ط لا تبدیل لحق اللہ ط ذالک المذہب  
القیم و اکثر الناس لا یعلمون۔ (الرؤم: ۳)۔ علم شرع کلم من الدین مادہ  
وصی بہ النوحا..... ان اقموا الدین ولا تنقضوا فیہ۔ ۲۲ الشوری: ۱۳

۵۶ ع ذالکم خیر لکم ان کنتم تعلمون ۲۹ العنکبوت: ۱۶

ط ولقد خلقنا السموات والارض وما بینہما فی سبتہ ایام وما مفسا من لغوب

حیات منکشف ہو رہا ہے اور ہوتا رہے گا ہے۔ لیکن وہ ہے تو اس میں تمام و محال موجود —  
جب ہی تو قرآن پاک نے دعویٰ سے کہا۔ "فالقرآن یسورۃ من مثله" یہ دوسری بات  
ہے کہ نفس متناہیہ اسے اپنے احوال اور استعداد ہی کے مطابق سمجھ سکتا ہے۔ فرمایا "فر دکی موت  
میں تو خطا و صواب کا امکان یکساں ہے۔ اس کا فہم غلطی میں کر سکتا ہے، لیکن فرض کیجئے  
ذہن انسانی اس فطرت کا تمام و محال احوال بھی کرے جو قانون اور تصورات و دلوں کا  
سرچشمہ ہے۔ جب بھی ہمیں قرآن پاک سے ہی رجوع کرنا پڑے گا۔ اس کا مطلب یہ ہوگا  
کہ ہمارے علم و عقل کو مصلحتوں کا اعتراف ہے جو احکام شریعت میں مضمر ہیں۔

ارشاد ہوا "اس طرح کی گفتگو کہ ایک ذہن سامی ہے، ایک غیر سامی، ایک دائرہ مذہب کا ہے  
ایک تہذیب و تمدن کا، بڑی غلط اور انتشار خیال کا باعث ہوتی ہے نہ ذہن کسی سامی  
یا آریائی امتیاز کا پابند ہے نہ یوں مسائل کو صحیح شکل میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ مگر لوگ  
ہیں کہ بغیر سوچے سمجھے جو جی میں آتا ہے بھتے چلے جاتے اور آخر امر اپنے ہی خیالات  
کی تارکیوں میں بھٹ جاتے ہیں۔" یہ جہکے حضرت علامہ نے تھوڑی دیر بچے لے سکرت فرمایا۔  
پھر پرنس صاحب کے خطاب کرتے ہوئے کہا "قرآن پاک کا مطالعہ کیجئے تو اس کا مقابلہ  
دوسرے مذہبی صحائف سے بھی کرتے جاتے۔ یوں اس کا فہم زیادہ آسان ہو جائے گا۔" فرمایا  
عہد نامہ عتیق میں ہے "خداوند نے زمین و آسمان چھ دنوں میں پیدا کیا۔ ساتواں دن خداوند  
کے آرام کا تھا۔ اس کے مقابلے میں قرآن مجید کا ارشاد ہے کہ بے شک زمین و آسمان کی پیدائش  
چھ دن میں ہوئی مگر اللہ تعالیٰ کو آرام کی ضرورت پیش نہیں آتی تھی۔

کہ آدم کو ثبات کی طلب ہے۔ دستور حیات کی طلب ہے۔  
سُنْ رِیمْ آیَاتِنَا فِی الْاَفَاقِ وَفِی الْاَنْہِمْ عَتِیْ قِیَّامِ لِمَا اِنَّہُ الْعَاقِبُ اَم (حم الجحدہ) ۱۵۷  
۱۵۸۔ ایسی کوئی سورۃ لاؤ — ۲ (البقرہ: ۲۲)

طے ہر کتاب کا ایک موضوع ہوگا۔ قرآن مجید کا بھی ایک موضوع ہے جس کا احاطہ اس نے پہلو سے بہت  
و خوبی کر لیا ہے مگر پھر فقط کتاب کے اندر بھی تو کئی معنی ہیں مثلاً فرض حکم، قانون ان سب کا لحاظ رکھ  
لیجئے تو بطور ایک کتاب قرآن مجید کے اندر بھی کئی بیلاف پہلو سامنے آجائیں گے۔



فرمایا یہ لفظ خداوند بھی بڑا غور طلب ہے کہ پھر فرمایا ایسے ہی ہندو اور بدھ دھرم کے تصور ہیں۔ مثلاً مایا اور آئندہ کہ قرآن مجید نے ان کے برعکس حقیقت اور فلاح پر زور دیا ہے۔

### فٹ نوٹ

۵۶۔ اس لیے کہ خداوند آسم ذات نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آسم ذات کی تلاش میں اب عیسائیوں کے ایک فرقے نے یہوواہ (JEHOVA) کا لفظ استعمال کرنا شروع کر دیا ہے۔

کہ مایا بمعنی قریب، انتہا، نمود و دیدانت فلسفہ کی اصطلاح میں عالم محسوسات کی نثر ایک قریب ہے جس نے اصل حقیقت پر پردہ ڈال رکھا ہے۔ اصل حقیقت ایک ہے، یہ دوسری بات ہے کہ بسبب قیام (جہالت) ہمیں اس کا ادراک نہیں ہوتا لیکن اس پر ایک ہندو فلسفی یوں رائے زنی کرے گا کہ بے شک عالم کائنات "مایا" ہے۔ کیونکہ اس میں اصل حقیقت چھپ گئی ہے۔ لیکن جہاں تک اصل حقیقت کے اظہار کا تعلق ہے مایا ہی حقیقت ہے کہ اس میں اس کا اظہار ہو رہا ہے۔ آئندہ۔ روحانی کیف دوسروں کی انتہائی کیفیت، جس میں شاہد و مشہود کا امتیاز ختم ہو جاتا ہے

میں نے عرض کیا فرض کیجئے ہمیں مخالف مذہبی کے تقابلی مطالعے کا موقع نہیں ملتا۔ اندریں صورت کیا ہم اس ہدایت سے محروم رہیں گے جو ہر اعتبار سے قرآن پاک میں موجود ہے؟ ارشاد ہوا "ہرگز نہیں قرآن ترا سر ہدایت ہے اور ہر حال میں ہمارا رہنما۔ یہ کتاب اللہ ہے اور لفظ کتاب غور طلب ہے" اس پر معلوم نہیں کس نے کہا کہ اگر یہ ٹھیک ہے کہ علم اور تجربے کی روشنی میں بھی وہی حقائق آشکار ہو رہے ہیں جن کی طرف قرآن پاک نے اشارہ کیا تو کیا بدہدیت سے بھی کچھ حقائق منکشف ہوتے؟ اشتراکی دوس کی مثال جو سامنے ہے۔ فرمایا کیوں نہیں، مگر ایک حد تک پھر یہ حقائق بھی کچھ ایسے ہیں جن کے متعلق کہا جاتے کہ ان کا انکشاف اس سے پہلے نہیں ہوا۔ ہماری اپنی تاریخ ہی سے اس کی تصدیق ہو جائے گی۔ ۳۷

فرمایا "بنت اصل میں یہ ہے کہ قرآن مجید قلب کے راستے سے بھی شعور میں داخل ہوتا ہے اور دماغ کی راہ سے بھی سمجھ میں آتا ہے۔ دماغ کی راہ سے سمجھ میں آنے کا مطلب ہے حقائق کا ادراک، علم اور ہنر، تجربے اور مشاہدے کی روشنی میں" ارشاد ہوا "حقائق کا ادراک ہمیشہ سے جاری تھا کبھی ایک حقیقت سمجھ میں آئی کبھی دوسری، کبھی جزو، کبھی تمام، اب اگر انسان وہ تمام حقائق جو اس نے اپنے علم اور تجربے کی روشنی میں حاصل کئے یا جن تک عقل اور فکر کے ذریعے اس کی رسائی ہوئی یا ہم فراہم کرے اور ایک مربوط و منظم شکل میں پیش کرے تو ان سے قرآن پاک ہی کے ارشادات کی تصدیق اور ترجمانی ہوگی۔"

حضرت علامہ نے قدر سے توقف فرمایا پھر ذرا سیدھے ہو کر بیٹھ گئے۔ ٹیکوں کا سہارا لیا، حق کے دو ایک کش لگائے اور کہنے لگے: "حقائق کا ادراک ہوتا رہا اور ہوتا رہے گا۔ قرآن مجید ان سب حقائق کا جامع ہے جو ہمارے ادراک میں اچکے ہیں اور ان کا بھی جن کا ادراک باقی ہے خواہ یہ حقائق سنو سی کی زبان سے ادا ہوں، خواہ لینن کی۔ حقائق بہر حال حقائق ہیں ان کو سمجھنے کی جس طرح بھی کوشش کی جائے، اپنی جگہ پر ٹھیک ہے مقصد ہے ان کا سمجھنا اور قبول کرنا۔ لہذا انہیں جس طرح بھی سمجھیں یہ قرآن پاک ہی کا سمجھنا ہوگا۔ ابھی تعلیم سے بہرہ ور ہونا۔"

فرمایا قرآن پاک جس زمانے میں نازل ہوا اس کا خطاب اہل کتاب ہی سے ہو سکتا

تھے مثلاً رومی انقلاب ہے کہ حضرت علامہ نے جاوید نامہ میں اہل روس سے یہ زبان افغانی نہ لایا۔

چہیست قرآن خواجہ را پیغام مرگ دست گیر بندہ بے سلا و برگ  
 پیغمبر خیر از مردک ز کش مجبور لن تنالوا البر حتما تنفقوا  
 باسیہ فاماں ید بیضیا کہ داد مرثدہ لا قیصر و کسری کہ دادہ  
 آب نان ماست از یک مادہ دودہ ام کنفس واحدہ

صفحہ ۵۹ اہم قدیمہ کا قاعدہ تھا کہ حقائق کو انسانوں کا جامہ پہنا دینا حتیٰ کہ فکر و فلسفہ کی دنیا میں بعض حقائق کی تشریح انسانوں کی شکل میں کی جاتی جیسا کہ افلاطون کا یہ عام



مختار دیکھ لیجئے۔ اس نے انہیں مخاطب کرتے ہوئے کس دعوے سے کہا **امصدقاً لما حکم**۔  
یہ اس لیے کہ قرآن مجید نہ صرف حقائق کا جامع ہے بلکہ اس کی تصدیق کا بھی واحد ذریعہ ہے۔  
فرمایا ”کبھی ایک حقیقت زرتشت کو ملی، دوسری بدھ کو، ایسے ہی اور بھی خالق  
ہیں وہ انسان کے فہم و ادراک میں آتے رہے، خواہ کسی راستے سے، لیکن پھر حقائق  
کے ساتھ افسانے بھی شامل ہوتے گئے۔ اور یہ ایک قدرتی تقاضا تھا اس مرحلے کا جس  
سے ذہن انسانی کا گذر ہو رہا تھا۔ لہذا جیسے جیسے کسی قوم نے کسی حقیقت مانا، ویسے ہی  
کوئی افسانہ بھی قبول کر لیا۔ لیکن انسانوں کو تو افسانہ ہی سمجھنا چاہیے۔ نہیں حقیقت پر  
پر محمدؐ کو غلطی ہے۔ افسانے ہمارے دل و دماغ کی اختراع ہیں۔ ان کو وضع کیا گیا۔  
تو کسی مطلب کے لیے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن پاک نے جہاں خالق کی تصدیق کی، وہاں  
افسانوں کو نظر انداز کر دیا۔ اور اگر نہیں بھی کیا تو اس حد تک ترمیم اور قطع و برید کے  
ساتھ کہ ان سے جن خالق کی ترجمانی مقصود ہے ان کی طرف واضح طور اشارہ ہو  
جاتے۔ ”ارشاد ہوتا ”بتال کے طور پر آدم و حوا کا افسانہ ہے۔ قرآن مجید نے اس کے  
بیان میں ایک نیا انداز اختیار کیا ہے۔“

انداز تھا وہ کسی حقیقت کو بیان کرتے کرتے اس کا خاتمہ بالعموم کسی افسانے پر کرتا ہے لیکن یوں ہوتا یہ ہے  
کہ حقیقت نظر انداز نہ ہو جاتی، افسانہ باقی رہ جاتا۔ ۱۷ عارف روم کا ارشاد ہے

اے برادرِ قصہ چون پیمانہ نیست و اندر معنی بیشال و اندہ نیست

۱۷ جو کہ تمہارے پاس ہے اس کا مصدق — ۲ (البقرہ) ۱۷ صفحہ ۵۹

۱۷ کہ ہم کوئی بھی اصول قائم کریں اس کی تصدیق قرآن پاک ہی کی بدولت ہوگی۔ یعنی  
اس راستے پر چل کر جو اس کے حصول میں قرآن پاک نے ہمارے لیے تجویز کیا۔

۵۹ دیکھئے تعلیقات میں (خطبہ چہارم) اس قدیم بابی امر ایسی روایت کی تشریح حضرت علامہ  
کے قلم سے دیکھ و ما خلفنا السموات والارض وما بینہما بعین — ۲۱ (الانبیاء) ۱۶

۵۵ — رام لیلا

ہم سب خاموشی سے حضرت علامہ کے ارشادات سن رہے تھے۔ انہوں نے پھر فرمایا ”مگر لطیف کی بات یہ ہے کہ قرآن کسی افسانے کا ذکر نہ بھی کرے جیب بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کا اشارہ کسی انسان کی طرف ہے مثلاً قرآن میں یہ ہم نے کائنات کو کھینچنے سے پیدا نہیں کیا گھہ ای سے ہمارا ذہن خود بخود اس افسانے کی طرف منتقل ہو جاتا ہے جو ہندوؤں میں رائج ہے اور جس سے یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ دنیا کیسا ہے؟ ایک کھیل جسے رام نے اپنی دل لگی کے لیے دیا یا نہ۔

فرمایا۔ ”ہندوؤں کے یہاں ایک دیوتا ہے جس کا نام (نٹ راجن) یعنی کھلاڑیوں کا راجہ۔ وہ اس کی مورتی بھی تیار کرتے ہیں تو اس طرح جیسے یہ دیوتا راگ رنگ میں مشغول ہے۔ ارشاد ہوا۔ ”ایسے ہی صفات باری تعالیٰ کے ذمہ ہیں جب قرآن یہ کہتا ہے کہ لا تَاخذُہٗ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ ۚ ص ۶۰ تو بے اختیار ہندوؤں کا یہ قول یاد آ جاتا ہے کہ کائنات پرمانتا کا خواب ہے۔ ادھر اس کی آنکھ کھلی اور ادھر یہ خواب پریشان ہو گیا۔ فرمایا ہمارے ہاں بعض صوفیاء نے بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا ہے“ ۱۷

ذرا آگے چل کر ”سلسلہ کلام نبوت“ پر آ گیا۔ نبوت سے مقصود ہے، فرد کی تربیت پر ذات اور فرد اور جماعت کی رہنمائی مدارج کمال کی طرف ارشاد ہوا۔ ”جہاں تک فرد کی ذات اور معاشرے کی تہذیب و ترقی یا دوسرے لفظوں میں مزاج انسانیت کا تعلق ہے یہ مقصد حضور رسالت کا صلیحہ کے اتباع ہی سے حاصل ہوگا ۱۸ البتہ یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ کوئی بھی نصیب العین ہو، اس کے یہ یقین کا بل شرط ہے۔ یقین نہیں تو عمل بھی نہیں۔ نہ آرزو، نہ ولولہ، نہ جدوجہد“ شعور نبوت کو تو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس میں زمانے کی ساری وسوسیں سمٹ کر ایک نقطہ پر آ جاتی ہیں ماضی و حال اور مستقبل کا امتیاز قائم نہیں رہتا۔ لہذا ہمارے لئے جہاں بات آئینہ الی ہوتی ہے شعور نبوت کو

۱۷ صفحہ ۶۲ دیکھئے اس سلسلے میں روزے خودی کے ابواب رسالت تا ادب بآداب محمدیہ اور حفظ روایات میلہ بالخصوص۔

۱۸ ایک گول چکر میں ”انگوں اور ہاتھوں کو یوں چپکر دیکر پھیلتے ہوئے جیسے مورتی حرکت کرتی ہے۔



کو پہلے ہی سے اس کا علم ہوتا ہے، اس طرح جیسے اس کا ظہور ہو رہا ہو یہی وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام ہر حقیقت اور ہر صداقت کو اپنے سامنے عیاں دیکھتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وحی الہی میں ان کے یقین کا بل کی، لہذا جس علم کا سرچشمہ ہے وحی الہی اس میں یقین ہی یقین ہوگا۔

اس کے برعکس عقل اور فکر کی دنیا ہے کہ ہم اس میں قدم بہ قدم آگے بڑھتے ہیں اس میں اثبات کے ساتھ نفی اور یقین کے ساتھ ظن کا پہلو قائم رہتا ہے طمس نام ہے انسان کی دماغی کاوشوں کا لیکن یہ کاوشیں آخر انسانی ہیں۔ ان میں یقین کا رنگ پیدا نہیں ہو سکتا بالخصوص وہ یقین جسے ہم علم الیقین، حتیٰ الیقین اور عین الیقین سے تعبیر کرتے ہیں فکر میں یقین کا رنگ پیدا ہوگا تو وحی الہی کی بدولت کہ اس کی رہنمائی میں آگے بڑھے۔ ارشاد ہوتا: "یہ رہنمائی ازل سے ہماری فطرت میں ودیعت ہے"۔

تھوڑی دیر خاموشی ہی حضرت علامہ کو آرام کی ضرورت تھی۔ انہوں نے پاؤں پھیل کر یکسو پر ٹیک لگا کر مولانا حضرت علامہ کی تائید میں کچھ کہہ دیے تھے کہ پروفیسر صاحب نے کہا قرآن کریم میں ہے ایک وقت آئے گا جب لوگ اپنے رب کی طرف دوڑتے ہوئے جائیں گے۔ جب تیرا رب اور ملائکہ صف بہ صف آئیں گے۔ جیسے خدا زمین پر اتر آئے گا۔ جب زمین تیرے رب کے نور سے جگمگا اٹھے گی۔ لہٰذا ان آیات کا اشارہ کس حقیقت کی طرف ہے کیا اس خاکدان میں ابھی کوئی اور کھیل کھیل جائے گا؟ پروفیسر صاحب کے

۱۔ مفر ۵۹: ۲۱ آئے سیند آتی ہے نہ ازلکے۔ ۲ (الفرقہ): ۲۵۵

۲۔ گو صراحت نہیں فرمائی البتہ میل ذہن مراد کے اس شعر کی طرف منتقل ہو گیا۔  
شولے شد و زخواب عدم چشم کشودیم دیدیم کہ باقیست شبستہ غنودیم  
۳۔ ربنا الذی اعلیٰ کل شیء خلقہ ثم ہدی۔ ۲ (طہ): ۵۱ ۴۔ فاذا هم من الاجداث  
الیٰ ربهم یشلون۔ ۳۶ (الین): ۵۱ ۵۔ وجاء ربک وال ملک صفا صفا۔ ۸۹ (النجم): ۲۲

مفر ۳: ۷ ۶۔ و اشرق الا من بنورھا۔ ۳۹ (الزمر): ۸۹

۷۔ مثلاً یہ کہ عہد نبوت ختم ہو چکا ہے لہذا شریعت اسلامیہ منسوخ ہو گئی  
۸۔ یوم تبدل الارض غیر الارض و السموات۔ ۱۲ (الہیم): ۴۸

اس سوال کو ہم نے بڑی دل چسپی سے سنا اور متفکر رہتے کہ حضرت علامہ اس کے جواب میں کیا فرماتے ہیں۔۔۔ بالخصوص اس لیے کہ ہمیں معلوم ہے ملاحدہ کے علاوہ بعض فلاسفہ اسلام نے بھی ان آیات کی تاویل بڑے غیر اسلامی رنگ میں کی ہے حتیٰ کہ باہیوں اور ہمایوں نے لحد انہیں عجیب و غریب معنی پہنکائے ہیں کہ حضرت علامہ کوئی جواب دینے نہیں پاتے تھے، کہ پرویز صاحب نے پھر کہا، قرآن پاک نے یہ بھی کہا ہے کہ جس روز یہ ارض و سما بدل کر کچھ اور ہو جائیں گے۔ ہم ان آیات کا مطلب کیا سمجھیں ؟

حضرت علامہ نے فرمایا ”یہ ارض و سما، یہ ہندی و پستی، یہ جو کچھ بھی ہے ہم اس کا اور لک اپنے شعور ہی کے ذریعے کر لے ہیں ان کا تصور ہمارے شعور کے تابع ہے جس روز یہ شعور بدلا ارض و سما بھی بدل جائیں گے۔ قرآن پاک کا خطاب ہمارے شعور ہی سے تو ہے یہ ہمیں میں جن کو کوئی حقیقت سمجھائی جا رہی ہے۔“ ارشاد ہوا ”سروست ہم اپنے ارتقاء کی ایک منزل میں ہیں اس سے آگے جو منزل ہے ہمیں قدم رکھا تو شعور کی تبدیلی سے ارض و سما بھی بدل جائیں گے معلوم نہیں ہر وقت ارض کیا ہو اور سما کیا جیب ہی تو فرمایا، جس روز یہ ارض و سما کچھ اور ہو جائیں گے

فرمایا ”شعور میں بھی تو ارتقاء جاری ہے اور ارتقاء کا تقاضا یہ ہے کہ زمان و مکان کے ابعاد ختم ہو جائیں۔“ ارشاد ہوا ”خواب میں یہ ابعاد اکثر ختم ہو جاتے ہیں سال کا واقعہ ثانیوں میں رونما ہوتا ہے مسافروں کا پتہ نہیں چلتا جیسے ان کا وجود ہی نہیں۔“ فرمایا۔ ”میں یہ سب کچھ مثالاً کہہ رہا ہوں ورنہ کیا معلوم شعور کے ارتقاء سے کیا کیا تبدیلیاں مرتب ہوں“ پھر فرمایا ”ان آیات میں جن خفائی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے ان کا ہم تو آسان ہے لیکن غلطی یہ ہے کہ ہم ان کی تاویل شعور کے اس مرحلے کی رعایت سے

۱ ابن حزم کی طرح حضرت علامہ بھی تاویل کے قائل نہیں تھے جیسا کہ اس کا عام مفہوم ہے مولانا دوم فرماتے ہیں کہ ”وہ تاویل حرف بجز تاویل تاویل کن نے ذکر کیا تاویل کے معنی میں رجوع الی الاصل رجوع تاویل اصل سے ہٹ گئی، وہ تاویل نہیں ہے۔“

علیٰ چنانچہ مولانا محمد علی ساحر ان دربار فرعون کی مثال پیش کرتے ہوئے شمشاہت پر بڑا دلچسپ تبصرہ فرمایا کرتے تھے۔ وہ کہا کرتے تھے شمشاہت کی روح جبر و استبداد کا اندازہ اس امر سے کیجئے کہ جب ساحروں نے کہا ہم مری اور ہارون کے رب پر ایمان لائے



کرتے ہیں جس سے سر دست ہمارا گنہگار ہو رہا ہے۔ حالانکہ تاویل سے مقصود کسی حقیقت کو سمجھنا اور اس کی تہ تک پہنچنا ہے۔ ”ارشاد ہوا۔ ”تاویل اور موضوع تاویل میں لازم و ملزوم کا تعلق ہے۔ ایک منطقی حقیقتی اور واقعی رشتے کا تعلق، یہ نہیں کہ ہم اسے اپنے ہی خیالات اور معومات کی تائید کا ذریعہ بنائیں۔“

جاوید نامہ کا ذکر کیا۔ پرویز صاحب نے ہمارے بار فرعون کے ساحر کیسے پختہ ایمان تھے فرعون کے جبر و استبداد کا جواب ان کی پختہ ایمانی سے بڑھ کر اور کیا ہو گا۔ آپ نے ہمیں جاوید نامہ میں کوئی جگہ نہیں دی۔

فرمایا ”جاوید نامہ میں بہت سی باتوں کا ذکر رہ گیا۔ میرا تو جی چاہتا تھا سید احمد علیوی اور سید احمد علیویؒ کی رحوں کو بھی ہمیں جمع کر دوں لیکن خیال نہ رہا۔ علاوہ اس کے اور بھی نئی باتیں میسر ذہن میں ہیں بلکہ میں نے بطور یادداشت ہمیں لکھ بھی رکھا ہے مرقہ ملا تو ان کا ذکر بھی کر دیا جائے گا۔ لکھ

نیٹے اور برگسان کی باتیں ہونے لگیں شاید اس لیے کہ کل کے جلسوں میں جو مقالے پڑھے گئے ان میں نیٹے اور برگسان کا ذکر آیا۔ ارشاد ہوا ”میرے اور نیٹے کے نقطہ نظر میں بنیادی فرق ہے۔ نیٹے کی طبیعت پر مادیت پسندی کا غلبہ تھا۔ اس نے ہستی باری تعالیٰ کا انکار کیا اور اس انکار سے خودی کا انکار لازم ٹھہرا۔ وہ خودی کا منکر ہے خودی اس کے نزدیک بالعدل طبیعتی حقیقت نہیں اس کا فوق البشر بھی قدیم یونانی سوراؤں کا نمونہ ہے وہ ہمیشہ کسی آنے والے کا خواب دیکھتا ہے۔ یہ مجموعی خیالات کا اثر ہے۔ گو تعجب ہے کہ مجموعیت سے اثر پذیر کیے کا وجود اس زمانے کی حقیقت سے کیوں انکار ہے نہ توں اور یونانیوں کی طرح زمانے کی حرکت بھی اس کے نزدیک دوری ہے اور نتیجہ یہ کہ ہر چیز بار

تجربہ حاشیہ ۱۔ تو فرعون نے ہمارا تم بغیر میرے حکم کے ایمان لے لے۔ تم اور یہ جبرائیلؑ  
سید احمد خانؒ لکھ اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت علامہ جو دواہن اشعار شائع کرتے تھے  
قطع ویرید اور ترمیم و نسخ کے بدلے ہی بعض نامکمل عنوانات حذف کر دیے اس امید میں کہ آئندہ ترتیب  
میں مکمل ہو جائیں گے۔

بار آتی رہتی ہے لہٰذا ”نیٹسٹے“ کی ساری خوبی ذاتِ انسان کے لیے اس کے ذوق و شوق اس کے سوز و ساز اور جذب و گہلا ز میں ہے کہ افسوس اسے کوئی مرد کامل نہ ملا۔“

ارشاد ہوا ”تصوّف بھی اب چند رسمی باتوں میں محدود ہو کر رہ گیا ہے جو قیامِ خود بھی نہیں جانتے انہیں ماضی سے کیا ورثہ ملا۔“ فرمایا۔ تصوّف کیا ہم فکر و فرہنگِ ادب اور فنِ سب سے بے خبر ہیں“ اور حضرت علامہ کا یہ ارشاد تھا بھی ٹھیک اس لیے کہ نیٹسٹے اور برگسٹاں کے سلسلے میں ان کے افکار کی جو تنقید بھی جاتی، اس کا اندازہ یا تو مناظرانہ ہوتا، یعنی محض بحثِ بڑے بحث یا مغرب کے معنویت کے باعث تنقید نگار سمجھتا کہ انکارِ حاکمِ مغرب ہی کا اجارہ ہیں لہٰذا یا پھر اسلامی علم و حکمت اور معارف سے بے خبری لہٰذا کہ ہماری درس گاہوں میں تعلیم و تربیت کا اندازہ ہی یہ ہے کہ تعلیم یافتہ طبقے کے دل و دماغ یورپ کے خود ساختہ سپانچے میں ڈھل جاتے وہ اس سے باہر کچھ سوچ ہی نہیں سکتے لہٰذا ارشاد ہوا ”خیال تو ایک ہی ہوتا ہے مگر زمانہ ہے کہ اپنے اپنے ذوقِ حیات اور احوال کے مطابق اسے مختلف شکلوں میں پیش کرتا ہے ہمیں اس بچے کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔“

۱۔ اشارہ ہے نیٹسٹے کے عقیدہ رجعتِ ابدی کی طرف

۲۔ نہ جبریل نے فرد سے نہ حور نے خداوند کفِ خاک کے ہی سوز و زجان آرزو مند ہے

۳۔ چنانچہ ایک صاحب کاغذوں کا ایک طومار لیے پھرتے تاکہ وہ دکھا سکیں کہ اقبال کا اپنا تو کوئی خیال تھا انہیں لیکن اس کا ہر خیال اپنا — عجیب تصوف کی مخالفت سے بھی اس خیال کو تحریک ہوئی کہ خودی کا سرچشمہ ہے مغرب کی ماریت پسندی۔ لہٰذا استشراقین کی طرح مخالفین نے بھی محسوس کیا کہ اگر خودی اور زمانے کے نظریات کو نیٹسٹے اور برگسٹاں کی خوشہ چینی کا نتیجہ قرار دیا جائے تو یہ نسخہ بڑا کارگر ثابت ہو سکتا ہے۔ یوں بھی قاعدہ ہے کہ دنیا نے فکر و فرہنگ میں جب کسی قافلے کا ظہور ہوتا ہے تو اس کے خلاف ایک دنیا اٹھ کھڑی ہوتی ہے اور کوشش کی جاتی ہے کہ اس کے بنوعِ فطانت اور ندرتِ فکر سے انکار کیا جائے۔



پھر فرمایا ”خودی ہے یا نہیں ہے؟ یہ ایک بنیادی مسئلہ ہے جسے ہر تہذیب اور ہر مذہب نے چھیڑ لئے۔ اثبات ہے تو اسکی کوئی شکل ہوگی۔ نفی ہے تو کوئی شکل۔ یہی معاملہ ٹیٹلے کا ہے۔ اس نے کوئی نئی بات نہیں کہی۔“

برگسان کے متعلق فرمایا۔ ”یورپ کے لیے برگسان کا نظریہ نیا ہو، عالم اسلام کے زمانے کی بحث کوئی نیا مسئلہ نہیں اسلامی الہیات، حدیث و قرآن اور فلسفہ کا مطالعہ کیجئے۔ تو میری بات کی تصدیق ہو جائے گی۔“

ارشاد ہوا ”یکمبرج کے زمانہ طالب علمی میں جب میں نے اس موضوع یعنی زمانے کی حقیقت پر ایک مقالہ لکھا تو میرے استاد ڈاکٹر میکسٹرگٹ نے اسے دیکھا، مگر استفادہ ناپسند کیا کہ میں نے دل برداشتہ ہو کر اسے تلف کر دیا لیکن پھر ٹیٹلے ہی دنوں میں جب برگسان نے اس موضوع پر ویسے ہی اظہار خیال کیا اور اس کے نظریے کی اشاعت ہونے لگی تو میکسٹرگٹ کو بڑا دکھ ہوا۔ اس لیے کہ برگسان نے بھی کم دیش وہی نظریہ قائم کیا تھا جسے پہلے میں اپنے مقالے میں پیش کر چکا تھا۔“ فرمایا ”میکسٹرگٹ نے مجھ سے کہا انیسویں ہے میں نے اپنا فریضہ استادی ادا نہیں کیا میں نے تم پر بڑا ظلم کیا کہ ایک دہشت بڑے کارنامے سے محروم کر دیا۔ مجھے بھی رنج تھا کہ میں نے اپنا

ملکہ ورنہ کیوں کہا جاتا کہ امام شافعی کے قول ”الوقت سبب“ کی فلسفیانہ تعبیر دیکھئے اسلر خودی) کو ان کے زہد و ورع سے کیا تعلق؟ یہ کوئی بڑا ہی اٹو کھا زہد و ورع ہے کہ امام شافعی زمانے کے باب میں خور و فکر سے گریز کرتے۔ ثانیاً انہوں نے ”الوقت سبب“ محض تو ہے اور اس سے ان کا کچھ مطلب بھی ہو گا۔ لہذا اس قول کی فلسفیانہ تعبیر سے اگر اندک زہد و ورع بر حوت آتا ہے تو اس قول کی وہ کیا تعبیر ہے جو ان کے زہد و ورع کے مطابق ہوگی۔ ملکہ اور یہ وہ صورتِ حالات ہے جس میں انتہا کوئی نمایاں تغیر نہیں ہوا۔

مقالہ کیوں تلف کر دیا ہے

میکلنگرٹ کے ذکر سے اسکی دہریت زیر بحث آگئی۔ پرویز صاحب نے کہا اٹنا بڑا فلسفی اور دہریت۔ اسکی وجہ کیا تھی۔؟

ارشاد ہوتا "دہریت کی بھی ایک نہیں کئی شکلیں ہیں جیسے ہی اس کے الگ الگ باب ہیں۔ فرمایا، ایک اہل سائنس کی دہریت ہے اُن کی نظر مادے اور اُس کے شیئوں سے آگے نہیں بڑھتی۔ ایک اہل فلسفہ کی کہ اپنے فکر کی ماریسائیوں میں گم ہیں۔ ایک عام دنیا دار کی میکلنگرٹ کا معاملہ ان سب سے مختلف تھا۔ اس نے ہستی باری تعالیٰ سے انکار کیا تو اس لیے کہ اسے مسیحیت کا شخصی خدا پسند تھا

نہ فلسفہ کا واجب الوجود، وہ دونوں سے بیزار تھا۔

حضرت علامہ نے جب یہ فرمایا "وہ دونوں سے بیزار تھا" فلسفہ کے واجب الوجود اور مسیحیت کے شخصی خدا دونوں سے تو معلوم نہیں کیسے میری زبان سے یہ الفاظ نکل گئے خدا خود ایسے خداؤں سے بیزار ہے۔ اس پر حضرت علامہ تو مسکرا دیے پرویز صاحب نے البتہ تہقیر لگایا اور کہا بہت خوب، لا الہ الا اللہ

تکہ دیکھیے اس سلسلے میں راقم الحروف کی کتاب (NOTES ON NIETZSCH) جو

اقبال ایک ڈبئی کے زیر اہتمام شائع ہو رہی ہے

اسے یہ ایک ثبوت ہے حضرت علامہ کی آزادی فکر کا سکہ (PERSONAL GOD)

NECESSARY BEING

سکہ دیکھیے اس سلسلے میں حضرت علامہ کا مضمون میکلنگرٹ پر جو ان کے مضامین اور تحریروں کے مختلف مجموعوں میں شائع ہو چکا ہے۔ علیٰ ہذا خطبات، دوں مرتبہ میکلنگرٹ دونوں سے بیزار تھا مسیحیت کے شخصی خدا سے اس لیے کہ خدا کو شخص ہوتا تجسیم ہے اور تجسیم الوہیت کی نفی۔

ثانیاً مسیحیت نے اس پر بس نہیں کی کہ اُسے شخص ٹھہرایا۔ اس نے خدا کو شخص واحد مان کر اس شخص واحد کے تین شخص کر دیے۔ باپ، بیٹا، روح القدس، امانیم ثلاثہ، لہذا



یہ ایک تاریخی اور علمی نشست تھی جس میں یہ تذکرہ اصحاب شریک مجلس تھے آپ دیکھ رہے ہیں کہ پرویز صاحب قرآن کے روز وفات سمجھنے کے لیے حضرت علامہ سے کس قدر دقیق استفسارات کر رہے ہیں اور حکیم الامت اپنے حکیمانہ، عالمانہ، اور استادانہ انداز میں اپنی قرآنی بصیرت کے مطابق کس حسن و خوبی سے جوابات ارشاد فرما رہے ہیں۔ آپ نے یہ بھی دیکھ لیا کہ علامہ کی صحبت میں جو حضرات باریاب ہیں، وہ، وہ ہیں جو ملائی حلقوں میں مطعون و مردود ٹھہرائے گئے ہیں لیکن حکیم الامت قرآن شناس اقبال مرہٹوں کس عزت و احترام سے تشریف لانے کے لیے جتے ہیں اور فرماتے ہیں انکو اجازت کی کیا ضرورت ہے

جناب سید ندیر نیازی کی یہ کتاب "اقبال کے حضور میں" درحقیقت نیازی صاحب کی بیس برس کی مدت کی ایک تاریخی، علمی یادداشت ہے جس کو آپ نے ۸۷

اس کی شان خداوندی میں اور بھی فرق آگیا۔ خدا، اب مطلقاً خدا نہ رہا۔ شخص ثانی مسیح علیہ السلام نے عالم ناسوت سے عالم لاہوت میں قدم رکھا اور شخص اول خدا نے عالم لاہوت سے عالم ناسوت میں۔ یوں اسکی مطلقیت اضاعت سے بدل گئی۔ پھر اس توحید فی التثلیث یا تثلیث فی التوحید کا جواز جس طرح پیدا کیا گیا، اس میں گہری محنت و خالص منطق فکر کی بجائے دشتی عقائد کا غلبہ تھا۔

یقیناً خدا کی یہ شان نہیں ہو سکتی جس پر مسیحیت کو اصرار ہے خواہ اسکی تفسیر کسی رنگ میں کی جائے۔ وہ فلسفہ کے واجب الوجود سے بھی بیزار تھا۔ اس لیے کہ واجب الوجود ایک منطقی برہان ہے۔ ایک استدلال، ایک نتیجہ۔ بالفاظ دیگر ایک ہم اور خیال اندر سے منطقی ایک معنی CONCEPT جس کی بنا وجود و عدم اور وجوب و امکان کے پیش نظر ایک خاص شے کے صغیر و کبر یعنی قیاس منطقی پر رکھی گئی۔ اور جس سے ایک مخالفانہ مگر ویسی ہی صحیح منطقی سے استدلال کرتے ہوئے انکار بھی کیا جاسکتا ہے۔ لہذا واجب الوجود ہمارے ذہن کی پیداوار ہے اور ہمارے ذہن ہی میں محدود جس کی اس سے باہر

صفحہ کی ضخامت میں ترتیب دیا ہے اس سارے فسانے میں اگر علامہ سے ملاقات کا دعویٰ کرنے والے کسی شخص کا ذکر نہیں تو وہ جناب مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی ہیں۔ (چودھری حبیب احمد)

کوئی حقیقت نہیں، نہ وجود۔ واجب الوجود خدا کے مرتبے کو نہیں پہنچ سکتا۔ یوں ایک خاص منظم کے فکر اور منطق کا تقاضا تو پورا ہو جاتا ہے لیکن مذہب کا تقاضا پورا نہیں ہوتا۔ بالفرض اگر یہ کہا جائے کہ ازرقے منطق یہ ہستی باری تعالیٰ کی ایک دلیل تو ہے تو اس کا جواب یہ ہو گا کہ دلیل نہیں بلکہ امکان ہے جسے دلیل ٹھہرانا منطق ہی کی اصطلاح میں مصادر علی المطلوب PETITIO PRINCIP کہا جائے گا، کیونکہ اس امکان کی صحت ہی تو ثبوت طلب ہے۔

وجود BEING اور واجب الوجود NECESSARY BEING کے پیش نظر میکلیئرٹ نے وجودِ محقق (PULVERISED BEING) کا تصور قائم کیا اور وہ بھی شائد جواباً۔ وہ کہتا ہے کائنات مجموعہ افراد (موجودات) ہے اور ہر وجود دوسرے سے الگ جس میں ابھی وحدت کی شان پیدا نہیں ہوتی۔ گویا وجود اگر ہے بھی بطور ایک وحدت، تو یہ وحدت قائم نہیں۔ وجود پس گیلیا ہے اور شکل موجودات ہمارے سامنے جس کا ہم خود بھی ایک جتنے ہیں لہذا وحدۃ الوجود سے اس کا اختلاف کیونکہ وحدۃ الوجود سے موجودات کی نفی لازم آتی ہے یا درکھنا چاہیے۔ وجود منطق کا ایک مقولہ ہے، مذہب کا مقولہ نہیں ہے۔ مذہب کو جس خدا پر اصرار ہے یا دوسرے نقطوں میں ہم جس خدا کو فی الواقع مان سکتے ہیں اس کا جواز نہ واجب الوجود سے پیدا ہوتا ہے نہ میسیت کے شخصی خدا اور اقا نیم تلاش سے۔ لہذا میکلیئرٹ کی دہریت اور ہستی باری تعالیٰ سے انکار۔ بایں ہمہ اسکی دعوت کا اپنا ایک رنگ تھا جس پر محبت کا غلبہ تھا۔ اور جو شائد میسیت سے اسے دے میں ملا۔



# دارالاسلام اور مودودی

پانچ دریاؤں کی سرزمین نے پکارا کے عنوان سے "الوفاق" لکھتے ہیں  
 ۱۰۔ چہرہ میں علامہ اقبال مرحوم کے کہنے پر سید صاحب دارالسلام آگئے۔ پروفیسر محمد سرور  
 صاحب لکھتے ہیں: اس میں شک نہیں کہ ان دونوں اقبال مرحوم مولانا سے کافی متاثر تھے اور  
 مرحوم کے ایک نیاز مند سے جو آخری زمانے میں اکثر ان کی خدمت میں حاضر رہتا تھا، لوگوں نے  
 مولانا مودودی کے متعلق علامہ مرحوم کا یہ جملہ سنا کہ یہ مولوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلم  
 سے ان کے دین کو پیش کر رہا ہے۔

بہر حال یہ روایت خواہ کتنی ہی صحت طلب کیوں نہ ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ مولانا کو پنجاب بلوانے  
 میں علامہ اقبال صاحبی ساتھ تھے (صفحہ ۱۶۷ از سید ابوالاعلیٰ مودودی)  
 آگے بڑھتے

## یہ اقتباسات بھی ملاحظہ فرماتے

۱۔ شورش کاشمیری صاحب کے ایک خط کے جواب میں سید صاحب نے مارچ ۱۹۵۱ء کو  
 لکھا: "ڈاکٹر اقبال مرحوم سے میرے تعلقات کوئی بہت زیادہ وسیع نہ تھے، البتہ قلبی  
 حیثیت سے گہرے مضبوط تھے، جب حیدرآباد سے رسالہ "ترجمان القرآن" نکالا کرتا تھا اس  
 زمانے میں مجھے خبر تک نہ تھی کہ ڈاکٹر صاحب مجھ سے واقف ہیں، مگر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ برابر  
 اس رسالہ کو منگوا کر میرے مضامین دلچسپی کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔ مجھے پہلی دفعہ انکی دلچسپی  
 کا علم اس وقت ہوا جب ۱۹۳۶ء کے اواخر میں ان کا عنایت نامہ مجھے ملا جس میں انہوں  
 نے اس نوٹس کا اظہار فرمایا تھا کہ میں حیدرآباد چھوڑ کر پنجاب چلا آؤں اور لاہور میں رہ کر فرقہ  
 اسلامی کی تدوین جدید میں ان کے ساتھ تعاون کروں۔

اس کے بعد کچھ مراسلت شروع ہوئی اور ۱۹۳۷ء کے آخر میں لاہور آکر دو تین مرتبہ ان  
 سے ملا۔ ان ملاقاتوں میں ایسا محسوس ہوا کہ جیسے میری اور انکی بہت پرانی واقفیت ہے  
 اور ہم ایک دوسرے کے دل سے بہت قریب ہیں یہاں میرے اور ان کے درمیان یہ

بات طے ہو گئی کہ میں بچاؤ منتقل ہو جاؤں اور بٹھان کوٹ کے قریب اس وقت کی عمارت میں جس کا نام ہم نے بالاتفاق دارالسلام تجویز کیا تھا ایک ادارہ قائم کروں جہاں دینی تحقیقات اور تربیت کا کام کیا جاتے۔ انہوں نے مجھ سے وعدہ فرمایا کہ میرے وہاں منتقل ہو جانے کے بعد وہ بھی ہر سال چند مہینے وہاں آکر قیام فرمایا کریں گے، چنانچہ اس قرار داد کے مطابق میں نے حیدر آباد جاکر ہجرت کی تیاریاں شروع کر دیں۔

**آدم بکر مطلب** | کہتے ہیں \_\_\_\_\_ "تذریہ نیازی صاحب نے لکھا ہے

کہ حکیم الامت علامہ اقبال کی رحلت سے کچھ عرصہ پہلے چوہدری نیاز علی صاحب جاوید منزل میں آئے، انہوں نے علامہ مرحوم کو بتلایا کہ انہوں نے جہاں پور میں ایک وقت قائم کیا ہے، آپ مشورہ دیں کہ اس وقت سے کیا کام لینا چاہیے۔ مرحوم نے مشورہ دیا کہ موجودہ زمانے میں سیاسی و اجتماعی مسائل نے ایک خاص شکل اختیار کر لی ہے، اس لئے ہم روز بروز اسلام سے ہٹ رہے ہیں، ضرورت اس بات کی ہے کہ علما ان مسائل کو سمجھیں اور حالات کو اسلامی شرائع کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کریں، اسلئے میرے نزدیک اس وقت مسلمانوں کی سب سے بڑی ضرورت فقہ اسلامی کی تشکیل ہے، حکیم الامت کے اس وقیع مشورے پر اتفاق ہو گیا تو اب سوال تھا کہ اس کام کیلئے علما کہاں سے آئیں؟ نیازی صاحب کے الفاظ ہیں:

"حضرت علامہ نے فرمایا آپ ٹھیک کہتے ہیں۔ جہاں تک لوگوں کو جمع کرنا تعلق ہے۔ شاید میں کچھ نام تجویز کر سکوں۔ مرحوم صاحب ایک نام میرے ذہن میں آتا ہے۔ حیدر آباد سے ترجمان القرآن کے نام سے ایک بڑا اچھا رسالہ نکل رہا ہے، ابو الاعلیٰ مودودی صاحب اس کے ایڈیٹر ہیں۔ میں نے ان کے مضامین پڑھے ہیں، دین کے ساتھ ساتھ وہ مسائل حاضرہ پر بھی نظر رکھتے ہیں۔ ان کی کتاب الجہاد فی الاسلام مجھے بہت پسند آئی ہے۔ آپ کیوں نہ انہیں دارالاسلام آگے کی دعوت دیں میرا خیال

اے مفت روزہ چٹان، ۱۰ اپریل ۱۹۵۰ء

نہ مولانا مودودی کی تحریک اسلامی



ہے کہ وہ دعوت قبول کر لیں گے۔ ۱۔

چنانچہ ندیر نیازی صاحب نے اس گفتگو کے حوالے سے علامہ مرحوم کی طرف سے سید مودودی کو حیدر آباد میں خط لکھا۔ ادھر چوہدری نیاز علی صاحب نے سید مودودی صاحب کے لئے دارالاسلام آنے کے جملہ انتظامات کر دیئے۔

(از سید ابوالاعلیٰ مودودی صفحہ ۴۸ تا ۵۰ اسوانح۔ افکار۔ تحریک)

**ہفت روزہ ایشیا** | دوسری کتاب اور اوراق گم گشتہ کے نام سے حوالے سے یہی کچھ دلچ کرتے ہیں۔ سید ندیر نیازی صاحب کا یہی حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اس پر سوال پیدا ہوا کہ مودودی صاحب کو دارالاسلام آنے کی دعوت کون دے۔ طے پایا کہ اس پوری گفتگو کے حوالے سے میں ان کی خدمت میں علامہ کی طرف سے ایک مفصل خط لکھوں اور دریافت کروں کہ وہ دکن سے دارالاسلام آ سکتے ہیں یا نہیں چنانچہ میں نے مودودی صاحب کی خدمت میں مفصل خط لکھا جس کے جواب میں انہوں نے دارالاسلام آنے پر آمادگی ظاہر فرمائی مگر اس کے ساتھ ہی بعض جبریلوں اور ذمہ داروں کا ذکر بھی کیا جن کی تفصیل چودھری نیاز علی صاحب کو پہنچا دی گئی کچھ دنوں بعد چودھری صاحب پھر لاہور تشریف لائے تو معلوم ہوا کہ انہوں نے مودودی صاحب کے دارالاسلام آنے کیلئے جملہ انتظامات کر دیئے ہیں۔

حضرت علامہ نے فرمایا۔ یہ آپ کے بہت اچھا کیا۔ کام کی ابتداء کر دیجئے جیسے جیسے کام بڑھے گا اور لوگ بھی شریک ہوتے جائیں گے۔

سید ندیر نیازی رقمطراز ہیں (بحوالہ ہفت روزہ ایشیا)

”مودودی صاحب کا خط چونکہ میرے نام تھا لہذا چودھری صاحب کے ارشادات کے مطابق پھر میں نے انہیں خط لکھا جس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ میں رخصت سفر باز نہ رہ سکتا ہوں چند ایک معاملات ہیں، ان کے تصفیے کے بعد دارالاسلام آنے میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔ میں ایک طرح سے مودودی صاحب کی آمد کا منتظر تھا، کیوں کہ میرا خیال تھا اور شاید انہوں

نے اپنے خط میں اشارہ بھی کیا تھا کہ وہ اول لاہور آئیں گے پھر دارالاسلام کا رخ کریں گے لیکن مولانا کو مولانا صاحب حیدر آباد سے سیدھے دارالاسلام پہنچے، شاید ۱۸ یا ۱۹ اپریل کو، ۲۱ اپریل کو حضرت علامہ کا انتقال ہو گیا اور مولانا صاحب کی یہ خواہش کہ ان سے مل کر پیش نظر کام کے بارے میں گفتگو کی جائے، پوری نہ ہو سکی چنانچہ اگلے روز جواہر نے ایک طرح سے تعزیتی خط لکھا اس میں اس امر پر دلی افسوس کا اظہار بھی کیا، میرے خیال میں یہ سب باتیں مولانا صاحب کے ذہن میں ہوں گی، اور وہ ان کی تصدیق فرمائیں گے میری زیر طبع کتاب اقبال کے حضور میں "یتام" واقعات تفصیل درج ہیں، نیز اس تاریخی خط و کتابت کا پورا ریکارڈ میرے پاس بحفاظت موجود ہے۔"

(از اوراق گم گشتہ، صفحہ ۸۲، ۸۳)

اسی ضمن میں مولانا مولانا صاحب کا بیان، سیارہ مئی ۱۹۶۳ء  
قرماتے ہیں مولانا، علامہ اقبال نے خواہش ظاہر کی تھی کہ میں پنجاب چلاؤں،  
 زیادہ تفصیل نہیں لکھی تھی، اُس وقت تو میں نہیں سمجھ سکا کہ اسکی  
 مصلحت کیا ہے۔ البتہ ۱۹۳۴ء کے وسط تک پہنچ کر مجھے خود یہ محسوس ہونے لگا کہ  
 جنوبی ہند کو چھوڑ کر مجھے شمالی ہند کی طرف رخ کرنا چاہیے، اسی زمانہ میں چودھری نیاز علی  
 صاحب نے اصرار کیا کہ میں پنجاب کا سفر کروں اور کم از کم ان کے اس مقام کو دیکھ لوں جو  
 انہوں نے ایک ادارہ قائم کرنے کیلئے وقف کیا تھا۔ میں خود بھی ضرورت محسوس کر رہا تھا کہ  
 شمالی ہند کا سفر کر کے کسی جگہ کا انتخاب کر دوں جہاں اپنے عزائم کے مطابق مجھے کام کرنے کا موقع  
 ملے، اسی خیال سے میں نے شاید اگست کا آخر تھا شکستہ میں پنجاب کا سفر کیا اور جانندھر اور  
 لاہور سے ہوتا ہوا پٹھان کوٹ پہنچا۔ اس سفر میں علامہ اقبال مرحوم سے تفصیلی گفتگو ہوئی  
 اور انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ چودھری نیاز علی صاحب جو جگہ وقف کی ہے، میں اسی کا انتخاب  
 کر دوں اور وہ ادارہ قائم کر دوں جس کا خاکہ میں نے چودھری صاحب نام اپنے خط میں لکھا تھا۔"

(از اوراق گم گشتہ صفحہ نمبر ۸۵)

سہ ماہی قنون لاہور | ممتاز احمد لکھتے ہیں: اقبال کی جذباتی  
 اپیل سے قائد اعظم نے اور ان کی بکری تحریک سے مولانا

سے مولانا مولانا صاحب کی تحریک سلامی اے مفت روزہ ایشیا ۲۵ اپریل ۱۹۶۹ء



سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اچلتے اسلام کے کام کو آگے بڑھایا۔

میاں محمد شفیع (ممش) کے حوالے سے

”مولانا مودودی درحقیقت نیشنلسٹ مسلمانوں کی ضد تھے اور میں پوری دہائی سے عرض کرتا ہوں کہ میں نے حضرت علامہ اقبالؒ کی زبان سے کم و بیش اس قسم کے الفاظ سنے تھے، کہ ”مودودی کا نگرہیسی مسلمانوں کی خبر لیں گے۔“

جہاں علامہ اقبال بالکل واضح طور پر آزاد اور مدنی کے نقاد تھے، وہاں وہ مولانا مودودی کا ماہنامہ ترجمان القرآن ”جستہ جستہ مقامات سے پڑھوا کر سننے کے عادی تھے اور اس اثر کے متعلق تو میں سو فیصد ذمہ داری سے یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ علامہ مرحوم نے مولانا مودودی کو ایک خط کے ذیلے حیدرآباد دکن کی بجائے پنجاب کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنانے کی دعوت دی تھی بلکہ وہ خط انہوں نے مجھ سے ہی لکھوایا تھا۔“

مسلم لیگ پنجاب ایک لفظ نہیں لکھیں گے

”در اصل دارالاسلام پٹنجان کوٹ کی زمین اور جائیداد چودہری نیاز علی صاحب نے وقف کی تھی، وہ سید صاحب کے دینی خیالات سے بہت متاثر تھے، اس لئے انہوں نے سید صاحب کو یہاں بکلیا تھا لیکن وہ سیاسی لحاظ سے مسلم لیگ تھے، وہ مسلم لیگ کے خلافت ایک لفظ بھی سننا نہیں چاہتے تھے اور سید صاحب ان دنوں مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش کے زوردار علمی و سیاسی مضامین لکھ کر کانگریس پر تنقید کر رہے تھے اور مسلم لیگ خاکسار احرار اور جمعیۃ العلماء بھی کو اسلام کے اصل نصب العین کی طرف آنے کی دعوت دے رہے تھے، نیاز علی صاحب نے صاف کہا کہ دیکھ اگر آپ یہاں رہیں گے تو مسلم لیگ کے خلافت ایک لفظ بھی نہیں لکھیں گے۔“

آج کے مسلم لیگیوں کے سیاسی کردار اور چودہری صاحب کے احساسات و جذبات میں کتنا واضح فرق ہے (مرتب)

اسی صفحہ پر۔۔۔ جنوری ۱۹۲۹ء میں سید مودودی اور ان کے دوسرے ساتھیوں کو اس چھوٹی سی بستی کو چھوڑنا پڑا، سید صاحب حیدرآباد دکن سے ساری کشتیاں جلا کر اور گھر چھوڑ کر اس جنگل میں آئے تھے کہ خدا کے

پیغام کو پڑھانے کیلئے خواہ کسی ہی تختیاں سہنی پڑیں سہیں گے۔ لیکن عشق کے امتحانات تو ابھی شروع ہوئے تھے۔ اس گھر کو بھی خیر باد کہنا پڑا، چنانچہ ترجمان القرآن میں لکھا:۔  
 آج کی اشاعت میں پہلے صفحہ پر ناظرین کو یہ اعلان دیکھ کر حیرت ہوگی کہ ادارہ دار الاسلام کا مرکز اور ترجمان کا دفتر اس مقام سے جس کا نام ہی اس منصب العین کی رعایت سے دارالاسلام رکھا گیا ہے، منتقل ہو رہا ہے۔ (از سید ابوالاعلیٰ مودودی، صفحہ ۱۴، ۱۴۵)  
 کیوں چھوڑنا پڑا؟ مودودی صاحب اور ان کے شرکائے کار نے کیا اخلاقی مظاہرہ فرمایا تھا کہ چودہری نیاز علی صاحب (مرحوم) کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ پرویز صاحب کو دھلی بکھیں کہ آپ نے جس بلا کو میرے کندھوں پر ٹھایا ہے، اُسے آکر اتار دے گی..... اگر سید ابوالاعلیٰ مودودی کے مرتب اس حقیقت کو بھی پیش کر دیتے تو بات صاف ہو جاتی۔ آخر جناب مودودی کا وہ کیا منصوبہ تھا کہ انہیں پرویز صاحب کو دارالاسلام بگڑانا پڑا۔ (مرتب)

### سید صاحب کا طرز عمل بہ

سید صاحب کا طرز عمل ہمیشہ یہ رہا ہے کہ وہ افراد کی زیادتیوں، سختیوں اور ہتھکنڈوں تک کو نظر انداز کر جاتے ہیں۔ ترجمان کے ادارے میں انہوں نے نیاز علی صاحب سے کوئی تعرض نہ کیا اور لکھا:۔ "ہمارا مقصد پورے ہندوستان کو دارالاسلام بنانا ضرور ہے۔ سو اس مقصد کیلئے اس جو بیرونی ناکہ ہر خطے میں دارالاسلام قائم ہو سکتا ہے۔ رہ یہ مقام خاص تو اس کو میں نے بعض حضرات کی دعوت اور وعدہ اعانت پر ایک ایسی نمونہ کی بستی کیلئے پسند کیا تھا۔ جہاں دارالاسلام کا منصب العین رکھنے والے ہر حصہ سے ہمش کو مجتمع ہو سکیں اور اپنے مقصد کیلئے اجتماعی سعی و جہد کرنے کی قوت و قابلیت ہم پہنچا سکیں، اسی خیال کو سامنے رکھ کر میں حیدرآباد سے ڈیڑھ ہزار میل پر اپنا گھر بار اٹھالایا تھا، اور اپنے نزدیک یہ سمجھ رہا تھا کہ شاید یہی مستقر بھی ہوگا اور مستودع بھی۔ لیکن جب ادارہ باقاعدہ قائم ہوا اور رفقاتے کار جمع ہوئے تو تمام حالات کو سامنے رکھ کر بالاتفاق یہ رائے قائم کی گئی کہ جو مقاصد و اراصول یہاں سے پیش نظر ہیں ان کے تتبع میں کام کرنا یہاں موقع نہیں مل سکتا، خود میرا اپنا دس مہینے کا تجربہ اس پر شاہد تھا۔ لہذا یہ طے ہوا کہ ادارہ کا مرکز یہاں سے کسی مناسب مقام پر منتقل کر دیا جائے،



اور اس کیلئے متعدد حیثیات سے لاہور کو پسند کیا گیا " اے

(از سید ابوالاعلیٰ مودودی، سوانح - افکار تحریک (صفحہ ۱۵۵، ۱۵۶)

(یہ تحریرات بھی مندرجہ میں جو جناب سید ندیر نیازی پش اور دیگر اصحاب کے حوالوں میں (مرتب)

اب ہم ان تلخ حقائق کی طرف بڑھ رہے ہیں جن کے متعلق بزرگوں نے فرمایا ہے کہ سچی بات ذرا تلخ ہوتی ہے، ہماری اس تحریر سے ایک عجب سا منظر سامنے آئیگا اور کئی ایک جنسین شکن آلود، اور کئی ایک عقیدتیں شکن چہرے لئے یہیں قہر آلود، غضب ناک قسم کی لگا ہوں سے دیکھیں گی، اور ان صالحین و مقدسین کی طرف سے ہمیں ہندی اخلاق اور پاکیزہ کردار کا دعویٰ ہے، اتہام تراشیاں، الزام بازیوں کذب بیانیوں اور خدا جانے کیا کیا غلط باتیں ہماری طرف منسوب کی جائیں گی، لیکن جیسا کہ ظاہر ہے کہ ہم اقبالؒ و حبیبؒ سے متاثر، ان کے ادنیٰ طالب علم اور جانثار و جان سپار سپاہی ہیں، متے توحید کو صفت جام لیکر پھرتا ہمارا فریضہ حیات ہے، حق گوئی و بے باکی ان بزرگوں کا عطیہ ہے اور فضا کی تاریکی جو ہمیں اب تک ڈرانہ سکی، آگے بچاری کیا ڈرائے گی، ہم یہ کچھ قطعاً نہ کرتے اور یہ صد اقلیتوں کو کلمہ پر نہ لاتے اگر اس خود میں مرشد کے مرید اس حد تک حقائق کو مسخ کرنے کی سعی نہ فرماتے کہ پاکستان بنانے والی تین شخصیتوں میں ایک مودودی بھی ہیں۔ اور یہ اقبالؒ کے ساتھ روابط ثابت کرنے کیلئے اس قدر چہرہ تاریخ کو سیاہ نہ کرتے۔ یہ باطل سوز اور حقیقت ناش واقعات جو شاید ابھی تک دلوں میں تھے، زہریت قلم نہیں بنے تھے، اور صفحہ قرطاس پر نہیں آتے تھے ان مصلحین کی افسانہ نگاروں نے مجبور کیا ہے کہ یہ رُخ بھی ملت پاکستانیہ کے سامنے آئے، یہ وہ زندہ حقائق اور ناقابل انکار واقعات ہیں، کوئی ناظمہ انسان ان کی تردید نہ کر پائے گا، اور کوئی صاحب ایمان انہیں جھٹلانے کی کوشش نہیں کرے گا، اب تو یوں ہوا ہے کہ

لے ترجمان القرآن جلد ۱۳ عدد ۱۷ ہے یہ چودھری نیاز علی صاحب مرحوم و مغفور کی کشادہ قلب صفت عفو اور درگذر کی خوبی تھی کہ وہ مودودی کے پہلے سے لکھے ہوئے کلمہ اور دوبارہ جلیب سلائیہ کالج مولانا چوڑا انہیں الاسلام لکھائے (مرتب)

بوتے گل لے گئی بیرون چین رازِ چین  
کیا قیامت ہے کہ خود پھول ہیں غمازِ چین  
(اقبالؒ) (چودھری حبیب اللہ)

حقیقت یہ ہے کہ مودودی صاحب دارالاسلام پر دینِ صاحب کی وجہ سے پہنچے،  
اسنامہ طلوع اسلام ۱۹۶۶ء رقمطراز ہے۔  
لیکن داتے بر حال ما کہ اقبالؒ کا یہ خواب خواب پریشان ہو کر رہ گیا، پاکستان  
مسلمانوں کی ایک جداگانہ مملکت ہی بن سکا، اور اس میں اسلام، مذہب کی حیثیت  
ہی سے رائج رہا۔ یہ دین کے نظام کی جولاں نگاہ نہ بن سکا، اس کی وجوہات متعدد  
قرار دی جاسکتی ہیں، لیکن میرے نزدیک اس کی بنیادی وجہ اور اساسی سبب ایک  
ہی ہے، اور وہ ہے اس بد نصیب ملک میں جماعت اسلامی کا وجود۔ مجھے اس کا اچھی  
طرح سے احساس ہے، کہ میرے اس کہنے پر بہت سی بھڑکیاں تینیں گی، بہت سی پیشانیوں پر  
بل پڑیں گے، بہت سے چہرے تنگیں اور بہت سے دہن کٹ آگئیں ہوں گے، میرے  
فلاں پر دپکٹے کے سمندر میں ایک نیا تلام پر پا ہو گا، لیکن عزیزانِ من! میں جس بات  
کو حقیقت اور صداقت سمجھتا ہوں، مخالفوں کا ہجوم مجھے اس کے اظہار و اعلان سے باز  
نہیں رکھ سکتا، میں پچیس سال سے ان کے اس پر دپکٹے کا بدلتا چلا آرہا ہوں،  
میں جب اس طویل عرصے میں اس حقیقت کے اظہار سے رُک نہیں سکا، تو اب عمر کے اس  
آخری حصے میں، جبکہ میں جانتا ہوں، کہ خدا کی بازپرس کا دن قریب آ رہا ہے، میں  
اظہارِ حقیقت سے کیوں باز رہوں۔

آگے چلے کر — مشکل یہ ہے کہ ہماری قوم بڑی جذباتی واقع ہوئی ہے  
اس لئے وہ کسی تحریک پر اس کے آغاز میں ٹھنڈے دل سے غور و فکر کی عادی نہیں رہی۔۔۔  
میرزا غلام احمد نے اپنا تعارف ایک مناسطہ کی حیثیت سے کر لیا، اور بغاوتِ اسی مقصد کے  
لئے اپنی پہلی کتاب ”براہین احمدیہ“ شائع کی، قوم نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا، اور اس کی مدح و  
ستائش میں غلغلے بلند کر دیئے، اس نے نظرِ عام پر یہ دیکھنے کی ضرورت ہی محسوس نہ کی، کہ اس  
تحریک کا رخ کس منزل کی طرف ہے، حالانکہ میرزا صاحب نے بعد میں خود بھی اس امر کا  
اظہار کیا کہ اس کتاب میں ان کے بعد کے دعاوی میں اسطورہ چھپے ہوئے تھے، اور یہ کہ



انہوں نے یہ اندازہ اس لئے اختیار کیا گیا کہ یہاں کے علماء اس بیچ میں چھپس جاتیں اور حالہ  
 اربعین ۱۳۲۰ (صفحہ ۱۲) مسلمانوں کو اس کا احساس اس وقت ہوا جب وہ قریب اپنے  
 برگ و بار لاپچی تھے، اس قوم (بالخصوص پنجابی مسلمانوں) کی عیوب و کمزوریاں اور غلبت  
 پسندی ہے جس کے متعلق علامہ اقبالؒ نے کہا ہے کہ

مذہب میں بہت تازہ پسند کی طبیعت کہ لے کوئی منزل تو گزرتا ہے بہت جلد  
 تحقیق کی بازی ہوتی تو شرکت نہیں کرتا ہو کھیل مرید کی کا تو سر تا ہے بہت جلد  
 تاویل کا پسند کوئی صیاد لگا دے  
 یہ شاخِ نشیمن سے اُترتا ہے بہت جلد

**ہمارا حاصل تحریر ملاحظہ فرمائیے۔۔۔** مودودی صاحب جب

حیدرآباد (دکن) سے پنجاب آئے تو انہوں نے پنجابی مسلمان کی اس طبیعت کا خوب اندازہ  
 لگایا میرے ساتھ اس سے بہت پہلے سے مراسم تھے، لیکن اس وقت تک میرا ان سے  
 تعارف صرف ان کی تحریروں کے ذریعے تھا (میرے مضامین بھی ان کے رسالہ "ترجمان القرآن"  
 میں چھپا کرتے تھے،

میں یہاں اتنا واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں اس قسم کی بحثوں میں ذاتیات کو درمیان میں  
 نہیں لایا کرتا لہذا اس مقام پر صرف اتنا کہہ کر آگے بڑھ جانا چاہتا ہوں کہ حیدرآباد سے  
 پنجاب جاتے وقت وہ اپنے مسکن دہلی میں کچھ دنوں کیلئے ٹھہرے تو انکی اکثر نشستیں میرے  
 مکان (واقعہ نئی دہلی) پر ہوتی تھیں، اس وقت مجھے انہیں قریب دیکھنے کا موقع ملا تو میں  
 نے انکی طبیعت میں اس قسم کے جراثیم حسد کے اور دبی زبان سے انہیں اس سے متنبہ  
 بھی کیا، اس وقت تک وہ ماڈرن ٹائپ کے نوجوان صحافی تھے، دارالاسلام جاکر انہوں نے  
 مذہبی بارہا اڑھا، اور اس کے بعد پنجاب کے مرکزی مقام لاہور میں اپنی علیحدہ جماعت کی بنیاد  
 رکھی۔ ان کی جماعت کے پہلے اجتماع کی روئیداران کے رسالہ "ترجمان القرآن" کی جُرن  
 جرنائی اگست ۱۹۶۱ء کی مشرق کی اشاعت میں درج ہے، اور ہر صاحب بصیرت کو آج بھی  
 دعوتِ غرور و فکر دیتی ہے،

اس اجتماع کی انتہائی تقریریں مودودی صاحب نے اس کی اہمیت کے سلسلے میں

فرمایا کہ — ”اسلام بغیر جماعت کے نہیں ہے اور جماعت بغیر امارت کے نہیں اس واقعہ  
 کلیہ کے مطابق ضروری ہے کہ جماعت بننے کے ساتھ ہی آپ اپنے لئے ایسا میر منتخب کر لیں۔“  
 (ترجمان القرآن صفحہ ۱۲۷)

**حلقہ طلوع اسلام** | حلقہ طلوع اسلام کے احباب سے اور اس دفعہ یہ اقبال  
 پر جناب پرویز الدین لکھنؤ تشریف لائے، تو براہ راست ان  
 کی زبانی جو کچھ ہم نے سنا، وہ یہ ہے، کہ حضرت علامہ کی آرزو تھی تکمیل کیلئے جو دہری نیا علی  
 خاں صاحب (مروم و مغفور) نے (جمال پور) میں ایک ادارہ قائم کیا، زمین وقف کی،  
 پکی عمارت تعمیر کیں جیسا کہ کبھی پھلی خسر میں آپ کی نظروں سے گزر چکا ہے، علامہ علیہ الرحمۃ  
 کا اپنا خیال تھا کہ صحت یاب ہونے پر وہ بھی دارالاسلام میں تشریف لائیں گے، جو پڑی صاحب  
 کا تقاضا روز بروز شدت اختیار کرتا چلا گیا، جن لوگوں نے چھدی صاحب مروم کو قریب سے  
 دیکھا ہے، وہ جانتے ہیں، کہ وہ دھن کے بہت پکے تھے،

چنانچہ جب جو دہری نیا علی خاں گئے اصرار تو تقاضائے ڈاکٹر صاحب کو مجبور کر دیا تو لاچار  
 انہوں نے پرویز صاحب کو دھلی لکھا کہ میں ابھی تک زیادہ بیمار ہوں، نا طاقتی سدا راہ ہے  
 آپ دارالاسلام چلے جائیں، صحت یابی پر انشاء اللہ میں بھی پہنچ جاؤں گا،  
 پرویز صاحب ہوم ڈیپارٹمنٹ میں ملازم تھے،

ہاں یہ بھی ایک تاریخی واقعہ ہے، کہ جب حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ لاہور تشریف لائے، تو آپ  
 نے علامہ سے فرمایا، کہ ہندو اور انگریزوں سے تو میں خوب بیٹھا ہوں لیکن نیشنلسٹ علماء کے محاذ  
 پر آپ میری مدد کریں، علامہ ان دنوں نقاہت، بیماری کی شدت کا شکار تھے، آپ نے  
 یہ فریضہ جناب پرویز کو سونپا۔ انہوں نے دھلی سے دوبارہ طلوع اسلام کا اجرا بھی کیا،  
 اور ہر روز شام کو قائد اعظم کی کوٹھی پر حاضری ہوتی تھی، اور یہ ان کی ہدایات کی روشنی میں اپنی  
 دینی فہم و فراست کے مطابق حضرت علامہ کے افکار کی مدد سے ان کے باطل پر و پگنتہ  
 کا جواب دیتے تھے (اس صداقت کی شہادت کیلئے طلوع اسلام کی فائلیں گواہ ہیں)  
 جب پرویز صاحب علامہ اقبال کی طرف سے یہ حکمنامہ پہنچا تو انہوں نے شام کو اس  
 کا تذکرہ قائد اعظم سے کیا،



آپ کے فرمایا "No" آپ نہیں جائیں گے۔ پرویز صاحب نے حکیم الامت حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کی ذات اقدس میں عریضہ لکھا۔ مجھے تو کوئی عذر نہ تھا، نہ تامل، لیکن قائد اعظم کی طرف سے "No" ہے، جیسا کہ ایک سالانہ اقتباس سے ظاہر ہے کہ پہلے پرویز اور مودودی قلمی لحاظ سے متعارف تھے۔ حیدر آباد میں نہ تو مودودی صاحب کے ترجمان القرآن کی حالت تھی نہ ہی عطاری کی دوکان کا حصہ، استقر قسم دیتا تھا کہ متوازن زندگی گزر سکے، اس حقیقت کا اظہار مودودی صاحب نے اپنے خطوط میں بھی کیا تھا۔ پرویز صاحب اور مودودی صاحب نیشنلسٹ علما کے بابے ہیں، ہم آہنگ تھے، اور مولانا نے "مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوئم" نہیں لکھا تھا۔

پرویز صاحب نے حضرت علامہ کو یہ بھی لکھ دیا کہ آپ نے مولانا مودودی صاحب کا "دوقومی نظریہ" تو بڑھا ہوگا ان کے متعلق کیا رائے ہے، اگر وہ دارالاسلام چلے جائیں تو بہتر نہ ہوگا؟ اس میں ایک مشورہ بھی پوشیدہ ہے، اور دوست نوازی بھی پنہاں تھی، علامہ نے جواباً لکھوایا کہ ہاں ایسا ہو جائے، تو موزوں ہے۔ چنانچہ یہاں سے دارالاسلام کیلئے مولانا مودودی صاحب کے متعلق بات چلی۔ چودھری نیاز علی خاں صاحب سے بھی رسید نذیر نیازی صاحب سے بھی، پرویز صاحب کے گھر سے مراسم تھے، خط و کتابت کے ذریعے بات چلے ہوئی (نیازی صاحب نے جیسا کہ ان کے مندرجہ خط سے واضح ہے چودھری نیاز علی خاں کے کہنے پر خط لکھا، علامہ کی طرف سے نہیں)۔

**مودودی صاحب کا دہلی سے الوداع** | چنانچہ بات چیت طے پانے کے بعد جن لوگوں

کو، ان میں جناب شیخ سراج الحق اور پرویز صاحب بھی ہیں۔ مودودی صاحب کی غالباً وہ رات بھی پرویز صاحب کے ہاں ہی بسر ہوئی، مودودی صاحب کے افسانہ نگاروں نے بہت افسانہ طرازی اور رنگ آمیزی کی۔ لیکن یہ بات سارے فاصلے میں جس کا ذکر نہیں۔ ہم نے عرض کر دی ہے، وہ چودھری صاحب نے لکھا ہے، کہ وہی سے آتے وقت میں نے انہیں تنبیہ کی تھی، وہ یہ بھی کہ:

"مودودی صاحب وہاں جا کر محتاط رہتے گا۔ پنجاب کے لوگ نبی تک نہ دیا کرتے ہیں۔"

جناب مولانا دارالاسلام تشریف لے آئے محمد شاہ پیغام حق والے عبدالعزیز شترقی سی طرح کے ایک دو اور ان کے ساتھی تھے۔

**ٹرسٹ پر قبضہ** چودہری صاحب نے مزاج اور طریق کار کا اختلاف تو تسلیم کیا گیا ہے، ان حضرات نے بل جل کر قبضہ کر لیا، چودہری صاحب نے پرویز صاحب کو دہلی لکھا کہ جیہڑی بلا میرے منڈیاں تے چارٹی آ۔ آ کے اینوں لاہجی۔ چودہری صاحب نے یہ تمام افسوسناک واقعہ لکھا۔

**پرویز صاحب کی دارالاسلام میں آمد** پرویز صاحب کہتے ہیں کہ میں دو ہفتہ ادارہ میں داخل ہوا تو میں نے مودودی صاحب کو ادھر ادھر تلاش کرنا شروع کیا ایک کمرہ میں کیا دیکھتا ہوں، ایک شخص داڑھی بڑھائے گا تو تکیہ پر ٹیک لگاتے دراز پئے جب میں کمرہ میں داخل ہوا تو مودودی صاحب نے آواز بلند کہا، آ جا تیے، تشریف لے آئیے جسے آپ تلاش کر رہے ہیں میں ہی ہوں،

علیک سلیک کے بعد جناب پرویز نے اپنی آمد کا مقصد بتایا اور بات کو گلے بڑھایا مودودی صاحب چونکہ دہلی سے مسلمان افسران میں ان کے اثر و نفوذ اور ان کے لئے اوبہ احترام سے واقف تھے، اور یہ بھی جانتے تھے کہ قائد اعظم کی کڑھی پر ان کا ہر روز کا جانا آنا ہے، اس کے باوجود پرویز صاحب اس اٹھی ہوئی دھڑ کو سلجھانے میں ڈیڑھ دو ہفتے میں کامیاب ہوئے اور چودہری صاحب واپسی کی اجازت طلب کی، جب حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب پہلی بار اس طرح دارالاسلام سے

**مسلم لیگ اور پاکستان کی مخالفت**

لاہور آئے، تو اسلام آباد میں پروفیسری کی، تحریک پاکستان کا زور بڑھ رہا تھا اور یہ اسلام کا داعی قیام پاکستان کی تائید و حمایت کیلئے تیار نہ تھا، چنانچہ کالج سے الگ ہونا پڑا، ان کے بعد استاد مکرم جناب پروفیسر مرزا عبدالحمید (مرحوم) جو دی پنجاب مسلم سٹوڈنٹس کے صدر بھی تھے، اسلامیات کے پروفیسر کی حیثیت سے اسلام آباد کالج لاہور بنیے روڈ میں مقرر ہوئے اور تاریخ شاہد ہے، کہ آپ نے کالج کے پرنسپل جناب بلک عریح



خان کی رفاقت میں سید محمد قاسم رضوی سابق کمشنر (مرحوم) ایسے ہونہار شاگردوں کے  
 ذریعہ بغاوت اقبال و جناح کو بچانے کے گوشے گوشے میں پہنچا دیا، دارالاسلام سے متعلق  
 مودودی صاحب کی تعریف و ترصیف میں لکھی گئی کتاب میں مذکور ہے کہ جو دہری صاحب  
 مسلم لیگ تھے، اور وہ دارالاسلام میں مسلم لیگ کے خلاف کوئی لفظ سنا گوارا نہیں  
 کرتے تھے، جناب محمد حسین تنیس (مرحوم و مغفور) جو چودہری صاحب کے دست راست  
 تھے، جن کا ذکر بھی مودودی صاحب کے سیرت نگاروں نے دارالاسلام کے ضمن میں اسلئے  
 نہیں کیا کہ وہ مودودی صاحب کو ناپسند کرتے تھے (مودودی صاحب کے متعلق ان  
 کی رائے لائق الحروف نے اپنے کانفرنسی جب دو ہفتے کیلئے گرمیوں کی چھٹیوں میں پرنسپل  
 مرزا عبدالحمید ایم اے کے ساتھ دارالاسلام جائیکا اتفاق ہوا تھا) ان کے صاحبزادوں پرنسپل  
 افتخار چشتی اور اعجاز چشتی ایم اے ایل ایل بی ایڈورکیٹ کی زبانی یہ بات میں نے خود سنی،  
 کہ جب تحریک زوروں پر تھی، تو چودہری صاحب نے مولانا سے کہا کہ آؤ ہم بھی ملت کے  
 سپاہی بن کر جناحؒ کا ساتھ دیں۔ تو مولانا نے انکار کر دیا،

چودہری صاحب کے ملازم سے کہا کہ سفید گھوڑی پر زین ڈال دو، چنانچہ چودہری  
 صاحب تقریباً پندرہ بیس روز علاقہ میں مسلم لیگ کی جماعت میں دورہ کرتے رہے  
 بعض نے اس دوران میں کہا کہ آپ کچھ فرماتے ہیں، مودودی کچھ اور، تو آپ نے  
 ہر جگہ واشگاف طور پر کہا کہ میں کسی مودودی کو نہیں جانتا، جناح کو جانتا ہوں،  
 آپ قیام پاکستان میں مسلم لیگ کی تائید و حمایت کریں،

یہاں یہ ذکر ضروری ہے کہ اسلام آباد کاچ لاہور سے فراغت کے بعد چودہری  
 صاحب کا دورانہ مودودی صاحب کی پہلی خطاؤں کو معاف کر کے پھر دارالاسلام  
 لے آنا۔ یہ چودہری صاحب مرحوم کی عالی ظرفی اور بلند حوصلگی کی دلیل ہے؟ یا مولانا  
 کے کردار بلند کی، اس کا فیصلہ ہم آئندہ مورخ پر چھوڑتے ہیں،

ان دونوں ناقابل تردید واقعات سے یہ صاف واضح ہے کہ جناب مودودی  
 پاکستان کے حق میں نہ تھے، ان کی روشنی صاف، واضح اور نمٹ نہاؤں کے بعد  
 میاں طفیل مودودی کو پاکستان بنانے والوں میں تیسری شخصیت کہیں، تو کیا  
 گوشت آدم نے اتنا سفید چھوٹ آج تک سنا ہوگا؟

جناب پروفیسر افتخار چشتی راقم کے مجلس اقبال لائبریری  
(فیصل آباد) کے ناطے سے دیرینہ احباب میں سے ہیں آپ  
نے میرے ایک مراسلہ کے جواب میں جو کچھ عنایت فرمایا نذر قارئین کیا جا رہا ہے  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

فرحت منزل - فیصل آباد

۲۴ مارچ ۱۹۸۰ء

انجی المحترم جناب چوہدری صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، خط ملا، شکریہ

تحریک پاکستان اور تدریج تلویج تحریک پاکستان میں آپ کی خدمات قابل تحریف  
ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو عمر دراز عطا فرمائے۔ اور اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے  
کی توفیق عطا فرمائے۔ مؤرخ و محقق کا فرض ہے کہ وہ واقعات کی پوری تحقیق  
کرے، سچی بات کا کھوج نکالے اور سچی بات کو تاریخ میں درج کرے۔

چوہدری نیاز علی خاں صاحب کے احسانات راقم پر اور راقم کے خاندان پر اتنے  
ہی ہیں جتنے ہمارے والد گرامی حضرت مولوی محمد حسین قیس چشتی لکھنؤی نے۔

چوہدری صاحب کے احسانات ملت اسلامیہ پر بھی ہیں اور تحریک پاکستان و قیام  
پاکستان میں ان کی عملی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔

جن دنوں قیام پاکستان سے قبل مولانا مودودی صاحب مرحوم دارالاسلام  
پٹنہ ٹکڑ مشرقی پنجاب میں قیام پذیر تھے، راقم بھی وہیں موجود تھا۔ انتخابات  
کے دوران جب مسلم لیگ کے حق میں کام کرنے کا پروگرام بنا تو چوہدری صاحب  
قبلہ نے مولانا مودودی صاحب مرحوم سے کہا کہ حضرت آپ عالم ہیں، خطیب  
ہیں، داعی اسلام ہیں۔ آپ جمعہ کے خطبات اور دیگر اجتماعات میں مسلم لیگ کے  
اور تحریک پاکستان کے حق میں تقاریر کریں اور میرے ساتھ دیگر ساتھیوں کو لیکر  
باہر نکلیں تاکہ ہم گاؤں گاؤں جا کر لوگوں کو قائل کریں کہ قیام پاکستان کے لیے  
مسلم لیگ کی انتخابات میں کامیابی کیوں ضروری ہے جناب مولانا مودودی  
صاحب نے فرمایا، میں یہ کام بالکل نہیں کر سکتا۔ نہ میں اس سے اتفاق رکھتا



ہوں۔ آپ جایش میں تو یہیں دارالاسلام میں بیٹھا ہوں پھر ہم نے دیکھا کہ وہ  
مرفیہ پروانا چوہدری نیاز علی خاں صاحب اپنے چند رفقاء کے ساتھ کبھی پیدل  
کبھی گاڑی پر کبھی تانگہ پر کبھی گھوڑی پر قلعہ جمال پور سے نکل گیا۔ نہ دن دیکھا  
نہ رات، نہ راہ کی دشواری نے اور نہ پیری و نقاہت نے اُن کا رستہ روکا۔  
نہ اس پہاڑی علاقہ کے ندی نالوں نے، نہ مخالفین اسلام ان کی راہ میں حائل ہو  
سکے، اور نہ کانگریسی مولوی ان کی مومنانہ یلغار کے سامنے ٹھہر سکے۔ انہوں نے  
گھر گھر جا کر مسلم لیگ کا پیغام پہنچایا اور اپنے علاقہ میں مسلم لیگ کی کامیابی کا  
پورا سامان ہم پہنچایا، ایسے نازک دور میں جب ملت اسلامیہ اور قیام  
پاکستان کا فیصلہ ہونے والا تھا، مولانا مودودی صاحب مرحوم کا انکار ہم سب  
کے لیے حیران کن بھی تھا، اور افسوسناک بھی۔ پاکستان بن گیا۔ مولانا مودودی  
مرحوم اچھوتہ بنج گئے اور پھر اللہ کے پاس پہنچ گئے۔ چوہدری صاحب قبلہ  
جو ہر آباد پہنچے اور اب وہ بھی اللہ کے ہاں موجود ہیں۔ ہم بھی نیارہ بیٹھے ہیں  
مگر یہ ایک تاریخی حقیقت اپنی جگہ موجود ہے کہ اس وقت مولانا مودودی  
صاحب مرحوم نے انکار کر دیا تھا اور عملاً قطعاً کوئی حصہ نہیں لیا تھا۔ اب یہ  
معاملہ آپ کی نذر ہے، آپ جایش اور آپ کا کام میرے لیے بھی دعا فرماتے  
رہا کریں۔

مخلص

افتخار احمد چشتی عفی عنہ

پرویز صاحب اور مودودی | یہ تو مختصر سے واقعات ہیں، جو ہم نوک قلم پر لائے  
ہیں، ویسے پرویز صاحب کے پاس تو ان کے متعلق اس قدر معلومات ہیں کہ

کسی جگہ نے میں بیان کریں تو کچھ منہم بھی ہری ہری  
مناب مودودی تو عالم بالا کے مکین ہیں، مسلم لیگ والوں کی ذہنی تعلیم و تربیت  
کی کمی، بلکہ نہ ہونے پر اور ان کی سیاسی مصلحتوں نے، ان کو وہ بلند و بالا مقام عطا  
کر دیا ہے جہاں سے اب یہ قیام پاکستان کے حامیوں پر جھپٹیاں کس سکتے ہیں حق و

باطل میں آمیزش کر کے تحریک قیام پاکستان کے تاریخی حقائق کو مسخ کر سکتے ہیں۔  
 پرویز صاحب بھی خلوت پسند اور ان کی طبیعت کا تقاضا تخلیق ہے اور فکر کی  
 تابانی میں شل خورشید سمجھائے اپنے زمانے سے جدا معانی میں دقیق، حضرت اقبالؒ کے ان  
 فرمودات کے مصداق ہیں، میرے ایسے دیے گئے آدمی کو جسے وہ ذرائع و وسائل پیش نہیں  
 جو انہیں ہیں ایسی جھڑپوں اور حملوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اور آتے دن ایسے لوگوں  
 سے واسطہ رہتا ہے، بدیں و جہ چند دھند کے صاف کرنے کیلئے ہمیں اس قدر اقتباسات  
 دینے اور ان واقعات کو نوکِ قلم پر لانے کے لئے مجبور ہونا پڑا ہے،

## طلوع اسلام اگست ۱۹۳۹ء — دارالاسلام

”طلوع اسلام“ اگست ۱۹۳۹ء میں دارالاسلام کے عنوان سے صفحہ ۸۱ سے مد تک  
 ایک مضمون ہے، ہم اس کے جدیدہ جدیدہ اقتباسات اپنی کتاب میں دے رہے ہیں  
 آگے چل کر قارئین کرام کو معلوم ہوگا کہ ان کا اندراج ناگزیر تھا،

**ملاحظہ فرمائیے — پہلا اقتباس** اس تشتت و افتراق منزل  
 کے عدم تعین۔ جاوید متقیم سے ناواقفیت حضرت خضرؑ کی غلط شناخت کا نتیجہ یہ ہے  
 کہ بیشتر قدم ایسے ہیں، جو اٹھتے ہیں لیکن منزل قریب نہیں آتی۔ کوششیں ہوتی ہیں،  
 لیکن نتائج کچھ برآمد نہیں ہوتے، اعمال غارت ہو رہے ہیں، محنتیں اکارت جاری ہیں  
 مساعی نامشکور ہو رہی ہے۔ ڈور کو سلجھا ہے ہیں پر مہرا لٹتا نہیں

یہی تھی وہ تڑپ جس سے مجبور ہو کر آج سے کچھ سال پہلے پنجاب کے ایک غیر معروف  
 گاؤں (جبال پور) کا ایک غلام مسلمان رخاں صاحب چودہری نیاز علیؒ اٹھا، دودھ حاضر  
 کی سب سے بڑی ہستی حکیم الاقمت علامہ اقبالؒ کی خدمت میں پہنچا اور اپنی زندگی کا  
 تمام حاصل ان کے قدموں میں ڈھیر کر دیا کہ یہ میری کل کائنات، اسے لے جئے اور ٹھکانے لگا دیجئے  
 سپردِ مہربانی ہویش را تو دانی حسابِ کم و بیش را

حضرت علامہؒ کے ذہن میں ایک عرصہ سے ایک ایسی اسکیم کا خاکہ متشکل ہو رہا تھا جس  
 کی رُو سے وہ چاہتے تھے، کہ ہندوستان کی اس دنیا کے غم میں کہیں کسی گوشہ میں  
 ایک مختصر سی ایسی بستی بسائی جائے جو اسلامی ماحول کی آئینہ دار ہو، جہاں بہترین  
 دل و دماغ کے چند منتخب نوجوان ان فہرہ دولت کو جمع کر کے ان کی صلاحیتوں کو صحیح

اسلامی قلوب میں دھالا جائے، ان کے پیروں کی تہ میں توراوی نوح ہونا چاہیے



ایسی فولادی سیرت پیدا کر دی جائے کہ وہ دنیا میں ہر مخالفت قوت کے مقابلہ میں —  
 ”بنیانِ مرکوس“ ثابت ہوں۔“

حضرت علامہؒ نے جو دوسری صاحب کے اس ارادہ کو مبارک سمجھا کیوں کہ اس میں انکی ایک پاکیزہ آرٹو کی تکمیل کا سامان تھا۔ اس ضمن میں آپ نے (مصر کے) شیخ علامہ المرغنی کی خدمت میں ایک طویل مکتوب ارسال کیا جس میں اپنی اسکیم ذکر کرتے ہوئے انہیں لکھا کہ وہ مصر سے کسی مصری عالم کو جو روشن خیال بھی اور انگریزی زبان پر قدرت بھی رکھتا ہو، علاوہ ازیں یہ شخص علوم شرعیہ اور تاریخ تمدن اسلام سے بھی واقف ہو، بھیج دیں، شیخ المرغنی نے اپنے مکتوب میں معذرت لکھ بھیجی کہ ان صفات کا کوئی عالم سرِ دست ہندوستان نہیں بھیجا جاسکتا، المختصر اسی بستی کا نام دارالاسلام رکھا گیا، ٹرسٹینز کا ایک بورڈ بنایا گیا جس کے سات ممبر تھے جن میں ایک مودودی صاحب بھی تھے (مرتب)

**دوسرا اقتباس** ہام شروع کرنے کیلئے مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی حیدر آباد سے تشریف لائے۔ ان کے ساتھ دو چار رفقاء کار بھی شامل ہو گئے، اسکیم کی جزئیات کی ترتیب آہستہ آہستہ عملی شکل اختیار کرنے لگیں، حضرت علامہؒ کا ارادہ تھا کہ ان کو مرض سے کچھ آفاقہ ہو جائے گا، تو وہ بنفس نفیس دارالاسلام میں منتقل ہو جائیں گے، اور اس کے بعد پوری اسکیم حیطہ عمل میں آئی شروع ہو جائے گی، اور یہ تصورات والہندگان دارالاسلام کیلئے فردوسِ داغ بن رہے تھے، اور ادھر کارکنانِ قضا و قدر ہنس رہے تھے، کہ کل کے علم سے بے خبر انسان کس طرح تمناؤں کے کھلوانوں سے دل بہلاتا رہتا ہے، ابھی اس اسکیم کا پورا نقشہ ہی مرتب نہ ہونے پایا تھا کہ حضرت علامہؒ دنیا سے تشریف لے گئے، اور دارالاسلام ایک جدید بے روح بن کر رہ گیا۔

**تیسرا اقتباس** ”دارالاسلام کے لئے یہی حادثہ کچھ کم جانکاہ نہ تھا کہ اس کے بعد ایک دوسرا حوصلہ شکن واقعہ رونما ہو گیا، مودودی صاحب

لئے ہماری شنید کے مطابق مودودی صاحب کس طرح، کس کے توسط اور کس ذریعہ سے دارالاسلام تک پہنچے، وہ وسیلہ پرویز تھا۔





دیکھنا چاہا، وگرنہ اتنا مصروف انسان جو ایک ایسے محاذ پر بھی رزم آراء ہو جو چوٹی کے کانگریسی علمائے خلافت تھا، اور اپنی دفتری مصروفیات میں بھی کوتاہی نہ کرتا ہو کیسے دارالاسلام دیکھتا؟ (مرتب)

سید ابوالاعلیٰ مودودی، سوانح حیات، انکار تحریک کے صفحہ نمبر ۴۹ پر ابوالاناق ایم۔ اے تحریر کرتے ہیں،

”علامہ مرحوم کی دعوت پر مولانا کا پنجاب میں تشریف لانا ایک امر واقعہ ہے۔ ہر چند یہ کوئی ایسا واقعہ نہیں جس سے ان کی عظمت میں کوئی غیر معمولی اضافہ ہو، تاہم اس واقعہ کی تاریخی حیثیت ضرور ہے، ارباب بصیرت سے پوشیدہ نہیں کہ مولانا مودودی اور علامہ مرحوم کی تعلیمات میں غایت درجہ مطابقت پائی جاتی ہے (پانی جاتی تھی یہ ذکر آگے چل کر آئے گا۔ مرتب) اس کی وجہ یہ ہے، کہ ان دونوں بزرگوں نے مسلمانوں کے روحانی اور سیاسی امراض کے علاج کے لئے جو نسخہ تجویز فرمایا وہ ایک ہی تھا، یعنی اسلام (موجودہ مسلمان اور سیاسی کشمکش حصہ دوئم تک بعد میں جو مودودی صاحب نے اپنا مصلحتی اسلام پیش کیا ہے، اس کا انکار اقبال سے دور کا تعلق اور ادنیٰ اسی نسبت بھی نہیں ہے) (مرتب)

جناب عبدالنظامی | آج لاهور کے ایک اشتراکی محلہ کے جواب میں ہفت روزہ ایشیا“ بابت ۱۹ اپریل ۱۹۴۷ء

میں ایک مضمون لکھا جس کا ایک اقتباس درج ذیل ہے۔ جسے تحقیقی گفتگو کہا گیا ہے۔ اقتباس ملاحظہ فرمائیے

رقم طرازِ ہبیہ ————— یہ ۱۹۳۷ء کی بات ہے، مولانا مناظر حسن گیلانی نے دکن یونیورسٹی میں وینیات کی تدریس کیلئے مولانا مودودی کا نام پیش کیا، ان کا خیال تھا، کہ کالج کی نئی نسل کو مذہب کی تعلیم جن طرح مولانا مودودی دے سکتے ہیں، کوئی اور شخص نہیں دے سکتا، چنانچہ انہوں نے سرکوبچہ رری سے مشورت کے بعد مولانا مودودی کو پرنسپلری قبول کرنے کی دعوت دی۔ لیکن انہوں نے انکار کر دیا، غالب اس کی وجہ یہ ہوگی، کہ مولانا کی طبیعت ملازمت کی تنگنائیوں میں گھرنے اور تنخواہ وارانہ کردار ادا کرنے سے کچھ بعد رکھتی ہے، ان کے سامنے جو کام تھا وہ ذہن و ضمیر کی آزادی ہی کی

فضا میں کیا جا سکتا تھا،

یونیورسٹی کی طرف سے دوبارہ درخواست کی گئی کہ اگر آپ ہمہ وقت نہ پڑھا سکتے ہوں تو عصرِ وقتی طور پر ہی یہ خدمت انجام دیں، مگر مولانا مودودی نے جزوقتی ملازمت بھی قبول نہ کی۔ . . . . یہ وہ زمانہ تھا جب مولانا حیدر آباد سے ترحان القرآن نکالتے تھے۔ ترحان کی مالی حالت اچھی نہ تھی۔ مولانا کو ہر پرچے کی اشاعت پر گروہ سے رقم لگانی پڑتی تھی۔ ایسے وقت میں یونیورسٹی کی پروفیسری کو ٹھکرا دینا بڑے دلِ گرمے کا کام تھا، مولانا مودودی نے یہ قربانی عظیم ترقیِ مفاد کی خاطر دی، ان دنوں وہ ترحان القرآن کے ذریعے سیکولر جمہوری اسٹیٹ اور متحدہ قومیت وغیرہ نظریات کے خلاف جہاد کر رہے تھے، جس کو علامہ اقبال مرحوم خاص طور پر دلچسپی سے پڑھ رہے تھے، جہاں چہ مولانا مودودی کی انہی تحریروں سے متاثر ہو کر علامہ اقبالؒ نے انہیں فقہ اسلامی پر لکھنے کی دعوت دی، مگر مولانا مودودی نے لکھا کہ وہ سرِ دست جس کام میں مشغول ہیں، ادھر سے توجہ ہٹانا انہیں چاہیے۔

(بحوالہ مکتوب چودہری نیاز علی خاں بنام راقم، مورخہ ۴ جولائی ۱۹۶۹ء  
از ادراکِ گم گشتہ صفحہ نمبر ۸)

### آٹھ سو روپے ماہوار؟

دیکھا دوں گا جہاں کو جو مری آنکھوں نے دیکھا ہے  
تجھے بھی صورتِ آئینہ حیراں کر کے چھوڑوں گا! (اقبالؒ)

”ابوالخیر صاحب نے ایک دفعہ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے کہا: ”جب ابوالاعلیٰ نے حیدر آباد چھوڑ کر دارالاسلام کی سبقت میں منتقل ہونے کا ارادہ کیا تو میں نے تفصیل سے سمجھانے کی کوشش کی یہ جو سارے جہاں کا درد تھا بے جگہ نہیں ہے، اسی قسم کا قومی درو غد علی جوہر کے دل میں بھی تھا۔ لیکن قوم نے انہیں کیا بدلہ دیا؟ حیدر آباد میں رہ کر عزت کے علمی کام کر سکتے ہو، ترحان القرآن کے ذریعے اپنے پیغام کو پھیلا سکتے ہو، آپ مجھ سے پوچھتے ہیں کہ مجھے ابوالاعلیٰ کی کس کتاب نے متاثر کیا ہے؟ مجھے اس کی کتابِ کردار نے متاثر کیا

اے ہفت روزہ ایشیا ۱۳ مئی ۱۹۶۳ء



ہے کہ — اس نے حیدر آباد کی اس سستے زمانے کی سڑھے آٹھ سو روپے ماہوار کی معقول تنخواہ کو اور اچھی زندگی ترک کر کے پردیس کے ایک گاؤں میں سو روپے ماہوار کی آمدن کو قبول کر لیا۔ صرف اس لئے کہ وہ اپنے مقصد حیات اور پیغام کی خدمت کو کرے۔ آپ غور تو کیجئے کہ ہم میں کتنے فی صد اور کتنے فی ہزار نہیں کتنے فی لاکھ لوگ یہ قربانی دے سکتے ہیں؟

ابوالاعلیٰ کا یہ اشارہ آج بھی میرے دل پر نقش ہے  
(از سید ابوالاعلیٰ مودودی، سوانح، افکار، تحریک صفحہ ۱۵۸، ۱۵۹)

## ملاحظہ فرمائیے نگار (پاکستان)

نیاز ممبر نکالنے کیلئے مختلف اربابِ قلم کو دعوتِ نگارش دی جنہیں کسی نہ کسی بہت سے جنابِ نیاز فتح پوری سے تعلق تھا، ان میں ابوالاعلیٰ مودودی اور ابوالخیر مودودی (صاحبِ کانام) سرِ فہرست آتا تھا کیونکہ انہوں نے بقول مولانا ابوالخیر "قلم پکڑنا حضرت نیاز کی حاشیہ نشینی میں سیکھا تھا۔ ابوالاعلیٰ صاحب نے اس فرمائش کے جواب میں لکھا اور جنابِ نیاز نے اس پر کیا تبصرہ فرمایا، یہ ایک الگ داستان ہے، مولانا ابوالخیر صاحب سے کہا گیا تھا کہ وہ نیاز صاحب کی محبوبان کی زندگی سے متعلق کچھ لکھیں انہوں نے اس کے جواب میں لکھا، ملاحظہ فرمائیے، انہوں نے لکھا۔

”جی ہاں! نیاز اور محبوبان پر لکھنے والا ایک میری نافرمانی رہ گیا ہے۔ کاش.....؟  
مکرور مجرم ہونے ایک زمانہ بیت گیا۔ ابوالاعلیٰ ”بعد از خدا بزرگ“ لکھ ہو گئے۔  
یہ بھی ابوالخیر فرماتے ہیں، مودودی صاحب کی اتمانہ طبیعت اور ذہنیت پر بہترین تبصرہ ہے، صبح اور درست تبصرہ۔ (مرتب)

## علامہ کی وفات پر

مئی ۱۹۶۸ء میں سید صاحب کو لکھنا پڑا۔ ”سب بڑا مادی سہارا جس سے مدد کی

۱۷ بہت روزہ آئین، اکتوبر ۱۹۶۸ء لکھ یہ حضورِ اقدس کی شان میں  
نعتیہ مصرعے ہیں، جس کا جواب نہیں۔

توقع تھی، اقبال کا سہارا تھا، سودہ بھی یہاں پہنچتے ہی چھین لیا گیا (رحمۃ اللہ وطاب ثراہ)  
 صرف اتنا حضرت حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کی وفات پر لکھا —————  
 کتاب میں مندرج چودھوی نیاز علی خاں صاحب خط سے کہ حیدرآباد میں مودودی صاحب  
 کی مالی حالت اچھی نہیں تھی، اور ان معلومات سے جو ہم نے حلقہ طلوع اسلام سے حاصل کی  
 ہیں اور جن میں مودودی صاحب کے ایک ایسے خط کا بھی ذکر آتا ہے، جو پرویز صاحب  
 کو لکھا گیا کہ وہ بھر میں دوکیلے اور ایک پانی کا گلاس میری گزراؤات رہ گئی ہے  
 یہ بات کہ مولانا صاحب نے حیدرآباد (دکن) سے آٹھ سو ماہوار تنخواہ چھوڑ کر ہجرت  
 اسلام کے لئے ایک سو روپیہ ماہوار تنخواہ ایک دو دراز غیر معروف بستی میں لے کر  
 قبول کر لی، اس کی صحت سے انکار و اختلاف کی پوری پوری گنجائش موجود ہے  
 (چودھری حبیب احمد)



## طلوعِ اسلام اور اقبالؒ

لمعات

اسلام کا عارف

ماہنامہ طلوعِ اسلام جون ۱۹۳۸ء میں لمعات کے عنوان سے۔

”کیا خبر تھی کہ طلوعِ اسلام“ جس اسلامی مفکر کے فلسفہ حیات کا محور مچوٹکے اور مسلمانوں کو صحیح اسلام سے روشناس کرانے کے لیے میدان میں نکلنے والا ہے وہ علم و عرفان کی دنیا کو یتیم اور غمزدہ چھوڑ کر خدائے کون و مکان کی لقاء کے لیے بے تاب بیٹھا ہے اور مادی قباہ کو بن نوری سے آنا چھینکنے پر تیار ہوا ہے۔ سچ ہے علامہ محمد اقبال مرحوم و مغفور کو فان اجل اللہ لات لے اتنی پیاری لگی کہ پیاسی دنیا کو سیراب کرنے کا خیال ہی نہ رہا اور شیفگی اور وارفتگی کے عالم میں تیر قدم اٹھائے کہ علم و فکر کی آبادی اس نقیبِ زندگی کو دیکھتی ہی دیکھتی ہی رہ گئی۔ مرحوم کو خیال نہ رہا کہ فطرت کی بخششیں کن امور کی منتظر ہیں اور علم و حکمت کو بھی ان کی کس قدر ضرورت ہے۔ حقیقت میں یہ عاشقِ رسولؐ، یہ حکیمِ اسلام، یہ علم و معرفت کا بحرِ قلزم اور اسلام کا یہ بے مثال فلسفی من کان یرجو انفا اللہ فان اجل اللہ لات کی صیرش کن صدا کو نہ کب تک صبر کرتا ہاں اس نے غیب سے یہ صدا سنی، لبیک کہا اور علم و حکمت کو رقا اور خود مسکراتا ہوا اپنے محبوب کے پاس چل دیا۔ !!

مرحوم نے اپنے غریب خانہ پر ۲۱۔ اپریل ۱۹۳۸ء کی صبح کو ۵ بجے انتقال فرمایا اور جس خوف سے ساری عمر مسلمانوں کو بے خوف کرتے رہے، اس سے یہ کہہ کر ”یہ مسلمان ہوں اس لیے خوشی سے موت کا استقبال کرتا ہوں“ بغلیگر ہو گئے اور اپنے آخری وقت میں بھی دنیا کو اسلام کی تفسیر بنا دی۔ !

آپ کی وفات سے نہ صرف مشرق کی تابندہ و پابندہ شاعری کو نقصان پہنچا ہے، نہ صرف علم و حکمت کی دنیا یتیم ہو گئی ہے۔ نہ صرف جماعتی زندگی کی شمع گل ہوئی ہے بلکہ انسانی ضمیر کا وہ احساس گم ہو گیا، جو وحدتِ انسانی کی بنیاد، رجائیت و عمل کی اساس اور فکر و حیات کا سرچشمہ تھا۔

مرحوم و مغفور اقبال نہیں نہیں، عزائم و خودداری کے پیکر نورانی، اردو شاعری کے باعث ان کے خیالات و نظریات سے ان کے محالات علمی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اور گواہوں نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ لاہور میں گزارا اور ہندوستان میں رہ کر ہندوستانی کہلاتے مگر حقیقت میں وہ کسی ایک ملک کسی ایک قوم یا کسی ایک دور کی شخصیت اور ملکیت نہ تھے بلکہ وہ دور حاضرہ کی انسانیت کی امانت تھے۔ وہ حکیم تھے ان کی شخصیت درست فنی اور بیماری کے اسباب کو اچھی طرح سمجھتے تھے اور انہوں نے انسان کی مصیبتوں کا جو علاج تجویز کیا تھا، اس کی بنیاد بھی انسانیت اور ضمیر کی آواز تھی۔

”اقبال کا عقیدہ تھا، اور کون سلام کا عارف اور حکیم ہے جو اس کا قائل نہ ہو، کہ اسلام میں اتنی وسعت اتنی ہمہ گیری اور اتنی صلاحیت موجود ہے جو قوم اپنے نظام حیات کو قرآن کریم کے سپرد کر دے۔ قرآن زندگی کے قدم قدم پر اس کی رہنمائی کرے گا۔ اور قوم کا مزاج عقلی اس سے تقویم پاتا رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ مرحوم زندگی کے کسی نظام سے مطمئن نہ تھے اور دنیا کی کوئی غلط تحریک ان کے رابع کو متاثر نہ کر سکی۔ ان کے نزدیک زندگی کا مکمل نظام اور ضابطہ حیات صرف اسلام ہے۔ اور بلاشبہ جو شخص بھی مرحوم کی سی گہری نظر رکھے گا وہ ہزار ٹھوکریں کھانے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے گا۔

۶۱۔ اپریل ۱۹۳۸ء

**علامہ اقبالؒ کے یوم وفات پر تقریریں** | بیسیویں صدی کا آغاز ہے مشرق کی تہذیب و تمدن کے ٹکڑانے والے سہری چراغ بھی گل ہو چکے ہیں مغرب نے ایک نئے نظام تمدن کی طرح ڈالی ہے جس کی خوشندگی اور تابناکی نے بڑے بڑے دیدہ وروں کی نگاہوں میں خیرگی پیدا کر رکھی ہے۔ دنیا پھر کی تو میں اس تہذیب جدید کی نقالی میں خرد و سعادت محسوس کر رہی ہیں جلیل القدر دانایان روزگار ہیں تھے تمدن کو انسانیت کے مصائب و نوائب کے لیے مسیحا سمجھ رہے ہیں بڑے سے بڑے مفکر انسانی دانش و تبلیغ کے اس اوج کمال پر نازاں و فرحاں دکھائی دیتے ہیں۔ ہر طرف سے اس نئی روشنی کی مدح و ستائش میں قصائد لکھے جا رہے ہیں۔



چاروں سمت سے تحسین و تبریک کے غلغلے بلند ہو رہے ہیں۔ چھوٹے بڑے اس نسخہ کیمیا کی برکات کے معترف ہیں ایسا دکھائی دیتا ہے گویا انسان نے اس فروس گم گشتہ کو پھر سے پالیا۔ جس کی تلاش میں اس نے ساری عمر وشت پیمائیوں اور صحرانوردیوں میں گزار دی تھی۔ نئے انداز کی سیٹیا، نئی وضع کی معاشرت، معیشت کے طور طریق نرالے تعلیم کے ڈھب انوکھے، تمام نظام چلتے چہنہ کی بنیادیں تک اکھڑی جا چکی ہیں اور نئے نقشے کے مطابق جدید بنیادوں پر اس تہذیب نو کے فخر فلک اس نئی عمارت اوپر کو اٹھتی چلی جا رہی ہے جس کی رفعت و بلندی، نقش و نگار، آئینہ بندی، حریر و اطلس کے نگاہ فریب پردے، بجلی کے قوتے اور ان مقموں کی عالمتاب روشنی میں ایک زنجین دنیا، ہر دیکھنے والے کی نگاہ کو حیرت کدہ بنا رہی ہے کہ اتنے میں شرق کے تیرہ ڈار ویرانوں کا ایک تیس سالہ نوجوان اس طلسم خانہ ہوش ربا میں جا نکلتا ہے وہ تہذیب نو کے اس جہان رنگ و بو میں کھویا کھویا اور ہر ادھر پھرتا ہے۔ ہر شے پر ایک غائرانہ نگاہ ڈالتا ہے ہر چیز کو تجسس آنہ نظر سے پرکھتا ہے۔ جہیں رکتا ہے تو یہاں کسی گہری فکر میں ڈوبا ہوا خاک کے ذروں کو ٹٹلی لگاے دیکھتا رہتا ہے پھر اٹھتا ہے تو دیوانوں کی طرح اپنے آپ سے باتیں کرتا ہے ہونہار ایسا کہ بڑے بڑے مفکرین اسے مستقبل کا تارہ قرار دیتے ہیں لیکن اس کے اس محال ہوش میں کچھ ایسے غیر محسوس سے جنوں کی آمیزش ہے جو اسے دوسرے ہوش مندوں سے یکسر الگ کرتے ہوئے ہے۔ وہ فکر و نظر اور ہوش و حسوں کے اس نرالے امتزاج سے تہذیب جدید کے اس طلسم کدہ کے ایک ایک عنصر کو دیکھتا ہے اور عین اس وقت جبکہ ساری قضا اس نظام تمدن کی توصیف و تشریح میں ڈوبی ہوئی ہے اس کے لبوں پر خفیف سی ہنسی اور اس کی آنکھوں میں ہلکے سے تبسم کی موزج کے ہلکے سے نظر آتے ہیں وہ اس پورے مٹا شے کو اپنی نگاہوں کے دامن میں سمیٹ کر لوٹتا ہے اور لب لبال ایک انہی سی جہان پر کھڑا ہو کر پیچھے دیکھتا ہے اور بلند آواز سے پکارتا ہے کہ

دیباہ مغرکے رہنے والا خدا کی بستی دکان نہیں ہے  
کھرا جسے تم سمجھ رہے ہو وہ اب زیرِ کم عیار ہوگا

اور یاد رکھو کہ

متہاری تہذیب اپنے خنجر سے آپ ہی خود کشی کرے گی  
جو شاخِ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا  
یہ جنابِ پرویزی تقریر کا ایک اقتباس ہے جو ہم نے ان کی کتاب  
اقبال اور قرآن کے صفحہ ۱۰۵ سے لیا ہے اس سے یہ واضح کرنا مقصود تھا کہ  
پرویزِ حضرت محمد الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ سے کس قدر متاثر ہیں۔ ویسے تو علمی ذوق  
رکھنے والے حضرات یہ خوب جانتے ہیں کہ ان کا کوئی مضمون اور کوئی خطاب ایسا نہیں جس  
میں حضرت علامہؒ کی فکر کی بھلک اور ان کے کسی فرمان کا حوالہ نہ ہو۔ (مرتب)

### اقبال کا پیغامِ نوجوانانِ ملت کے نام | ایک اقتباس

تین ہزار سال آگے ایسے اور قومِ بنی اسرائیل سے ہندی مسلمانوں تک پہنچتے۔ آپ  
دیکھیں گے کہ انیسویں ہدی کے اخیر اور بیسویں ہدی کے اوائل میں یہاں کے  
مسلمانوں کی حالت بعینہ وہی ہو چکی تھی جس کا نقشِ قرآنِ کریم نے داستانِ بنی  
اسرائیل کی شکل میں کھینچا ہے۔

یہ وہ زمانہ تھا جب شجرِ ملت کی ہر شاخ پر افسردگی اور پژمردگی چھا چکی تھی۔  
ملت ہلے دراز کی غلامی اور محکومی سے ان کے حوصلے پست، ہمتیں کمزور، افکار عاجز  
اعمال خاندانِ ارادے سقیم اور تنہا بین عقیم ہو چکی تھیں۔ ہر شعبہ زندگی بساطِ بے نظام  
اور ہر فرد کا رواں ناقہ بے زمام تھا۔ دماغِ فکر سے عاری۔ دل سوئے سے خالی، نگاہیں  
بے نور، قلب بے حضور، قوم کیا ایک راکھ کا ڈھیر تھی جسے مخالف ہوائیں جدھر  
جی چاہے اڑائے اڑائے پھر رہی تھیں۔ یہ تھا وہ زمانہ جس میں مبداءِ فیض کی کمرِ کمتری  
نے اس قوم کو اقبال جیسا مردِ خود ساختہ و تلامست عطا کر دیا جس نے اپنی نفس گدازوں  
سے اس مردوں کی بستی میں صورتِ اسرائیل جیسے کہ ان میں حیاتِ نو کے آثار پیدا کر دیے



(اقبال اور قرآن ص ۵۵ از پروفیسر)

## اقبال اور ملت

۱۹۲۰ء کے یوم اقبال کی تقریر

۱۹۲۸ء میں جب پہلا یوم اقبال منایا گیا تو میں نے مسلم برادر بھائی کی خدمت میں مدینہ تہریک پیش کرتے ہوئے کہا تھا کہ حضرت علامہ علیہ الرحمۃ کی یاد میں سر جھکاتے آنکھوں میں آنسو ڈپڑے یوم اقبال تو سینکڑوں منائے جائیں گے لیکن گلے میں جھولوں کے پار ڈول کر زمرۂ تہنیت و غلغلہ تہریک سے سرمست یوم اقبال منانے کا سہرا تو برادر بھائی کے سر ہی رہے گا۔ نہ جانے کونسی قوت تھی جس نے میری زبان سے اسوقت یہ الفاظ بھلا دیے کہ دوسرے ہی سال میں سر جھکاتے آنکھوں میں آنسو ڈپڑے "یوم اقبال" منانا پڑا۔ ہر حال اسوقت اپنے ربط مہمتی کے بن تاروں کو نہیں چھوڑنا چاہتا جس میں یہ المیہ نعمات ہیں کہ ہمیں ایسے مواقع پر سکھایا یہ گیا ہے کہ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

(اقبال اور قرآن ص ۵۷)

## مقام اقبال

صندل مال شہلہ کی ایک تقریر

"دنیا نے اسلام عجیب پیچ و تاب میں رکھا، اور کسی کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ کیا کیا جائے کہ ایسے میں مبدلہ فیض کی گرم گسٹری نے ان میں ایک ایسی گراں مایہ ہستی کو پیدا کر دیا جس کی نگاہ دور رس نے انسانی تخلیقات کے تہ بہ تہ پردوں کو قرآن کریم سے ہٹا کر عروس حقیقت کو بے نقاب دیکھ لیا اور وہ اسلام جو مدت ہائے دراز سے عجیب افسانوں کی چھستان بن چکا تھا پھر سے اپنی اصلی حالت میں پہچانا گیا۔ خدائے ذوالمنن کی مہربان بکری سے اس شخص کو دماغ ایسا عطا ہوا جو علم و حکمت کے بلند ترین مقام تک پہنچ چکا تھا، اور اس کے ساتھ ہی قرآن کی محبت نے اس کے سینے میں وہ قلب روشن رکھ دیا جسے صہبائے ایمان کا شفاف آب گینہ جہنا چاہیے۔ ان دلوں کے مترانج سے وہ نگاہ پیدا ہوئی جو نہ صرف دلوں میں چھپی ہوئی حقیقت کو بھی بے نقاب دیکھ لے۔ اس نگاہ حقیقت شناس کا نام تھا۔ اقبال"

(اقبال اور قرآن ص ۵۸)

## اقبال کی کہانی خود اقبال کی زبانی

ایک اقباس

۱۱ انیسویں صدی کے آخر شب

کے سارے جھلملا رہے ہیں اور بیسویں صدی کی نازنینہ سحر انگڑائیاں لے رہی ہے  
قلبِ زندہ در لالہ پنجاب یعنی لاہور کی کیف بارِ فضا میں، شباب و شعر کی بگھتوں اور رنگ  
و لعطر کی نرسیتوں سے دامانِ باغیاں دکھ سکھ فروش کا منظر پیش کر رہی ہیں گوشت  
کا لچ کی درس گاہ اپنے معیارِ تعلیم کی بلندی کے ساتھ ساتھ دولت مند خاندانوں کے  
عشرت پسند نو نہالوں کی لالا بالیوں کے لیے دُور دُور تک شہرت حاصل کر چکی ہے کہ  
اتنے میں سیالکوٹ کے ایک متوسط خاندان کا نہایت ذہین طالب العلم اس حیرت کدہ  
علم و تماشا میں آنکلتا ہے۔ شروع شروع میں جہاں وہ نوجوان اس فضا کو اپنے لیے

غیر مانوس پاتا ہے، وہاں خود وہ فضا بھی اس نو وارد کو جنہی سامعین کوئی ہے لیکن رفتہ  
رفتہ کیفیت یہ ہو جاتی ہے کہ وہ نو وارد طالب العلم اپنی سحر طرائفوں سے اس پوری فضا  
پر ہچکا جاتا ہے اور جس محفل میں شریک ہو جاتا ہے اُسے تبسمِ فشاں و قہقہہ بارِ بادیات ہے  
تعلیمی منازل میں اس کا یہ عالم ہے کہ اساتذہ اس کا معلم کہلانے میں فخر محسوس کرتے ہیں  
دوستوں کی مجلس میں یہ کیفیت کہ ہر شخص اُس سے قریب تر ہونے میں ایک خاص زحمتِ اط  
رُوح محسوس کرتا ہے اس کی ترکت سے شعر و سخن کی محفلوں میں ایک تازہ حرارت پیدا  
ہو جاتی ہے“

(اقبال اور قرآن ص ۱۲۷)

ایک اقباس

بعض مہلت

۱۲ ایک پُرزہ دیکھا تو اس پر گویا آتشیں حروف میں چند شعر

لکھے ہوئے تھے

مجم ہنوز نداند چہ تہذیبیں ورنہ  
سرود بہر مہر کہ ملت از وطن است  
بسطھے برسان خویش را کہ دیں ہمہ آوت  
پڑھنے والوں میں سے ایک نے کہا کہ جن صاحب کا نام لیا گیا ہے یہ تو سنائیے

ز دیوبند حسین احمد اس چہ بوالعجب است

چہ بے خبر مقام محمدِ عزی است

اگر باو نہ رسیدی تمام بولہبی است



کسی دینی مکتب کے صدر مدرس تھے۔ ایک گوشے میں ایک سفید ریش بزرگ بیٹھے تھے۔ انہوں نے کہا کہ یہ تو واقعی صدر مدرس تھے لیکن اس فقیر دانا کو تم کیا سمجھتے ہو۔ اس شکل و صورت اور وضع قطع پر نہ جاؤ۔ اس کے لگے کا کوئی عالم ہم نے تو اپنی زندگی میں نہیں دیکھا۔ بستی والے یہ سب کچھ دیکھ اور سن رہے تھے اور بیٹھے سر پیٹ رہے تھے کہ ہم نے اس دانائے ناز کی کچھ قدر نہ کی۔ یہ تو بیٹھے ہی بیٹھے دنیا کو کچھ سے کچھ کر گیا، بستی والوں نے اس مرد بزرگ سے پوچھا کہ سائیں بابا! یہ تو بتاؤ کہ یہ مرد دانا اس قسم کی باتیں کہتا کس طرح سے تھا۔ یہ تو ہمیں کسی اور ہی دنیا کا انسان نظر آتا ہے۔ اس نے کہا کہ لوگوں کو یہی تو معلوم ہے یہ مرد دانا ہی دنیا کا انسان تھا۔ اس نے (معاذ اللہ) نبی ہونے کا دعویٰ کیا، نہ ہمدی کا نہ وہ مجددیت کا مدعی ہوتا نہ امامت کا، اس نے اپنے کو سیدھا سادہ مسلمان کہا اور بس۔ بستی والوں نے پوچھا کہ ہماری بات تو وہیں کی وہیں تھی کہ جب اس نے کوئی دعویٰ بھی نہیں کیا تو پھر وہ ایسی باتیں کس طرح کہتا تھا۔ مرد بزرگ نے کہا کہ میں نے خود اس سے یہ سوال کیا تھا جس کے جواب میں مرد دانا نے اپنے مخصوص تبسم سے کہا تھا کہ اس میں ”کرامات“ کی کوئی بات نہیں۔ اپنی آنکھیں جن پر کسی بیرونی اثر کا رنگین چشمہ نہ ہو، اور قرآن کریم کی روشنی — اس سے وہ فرست پیدا ہو جاتی ہے جس سے ہر شے کی حقیقت بے نقاب ہو کر سامنے آ جاتی ہے۔

میان آب و گل خلوت گزیدم      ز افلاطون و فارابی بریدم،  
نخروم از کسے دریوزہ چشم،      جہاں راجز بچشم خود ندیدم

### اقبال کی کہانی خود اقبال کی زبانی

یہ کہانی سوانح عمری نہیں جس میں ترتیب واقعات کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ یہ صرف اقبال کے قلبِ داغ کی مختلف کیفیتوں کا مطالعہ ہے جسے زمان و مکان کی قیدوں سے الگ ہٹ کر پیش کیا گیا ہے لہذا اس کہانی کو کسی زاویہ نگاہ سے دیکھا جائے، ایک اقتباس :- ”دنیا بھر کے مسائل پر گفتگو ہوتی رہی ایک صاحب نے کہا کہ مولانا حسین احمد مدنی نے آپ کے اشعار کے جواب میں جو بیان دیا ہے وہ آپ

میں نظروں سے گزرا فرمایا کہ ہاں میں نے دیکھا ہے۔ اس نے کہا مولوی صاحب کے قوم اور ملت  
 کے متعلق جو لفظی بحث پھیر رہی ہے آپ اس کا جواب دیں گے؟ فرمایا کہ —  
 قلندر جزداد حرف لہ اللہ کچھ بھی نہیں رکھنا فقہ شریعت کے قواعد ہیں لغت کے لغت کے جاری کا  
 حدیث ہادہ ویدنا وجام آتی نہیں مجھ کو نہ کہ خارا شکافوں سے تقاضہ شیشہ بازی کا  
 مندرجہ بالا اقتباسات ہم نے محض اس لیے دیے ہیں کہ قارئین کے سامنے  
 یہ حقیقت صاف نظر آجائے کہ پرویز صاحب (طلوع اسلام) پہلے دن سے ہی  
 حضرت علامہؒ کے افکار و تخیلات اور قرآن شناسی کے جوہروں کو صحیح ملت  
 میں پھیرنا چلا جا رہا ہے اور تاہنوف پرویز صاحب بر ملا واشگاف طور پر کھلے  
 الفاظ میں اپنے درس و خطاب میں یہ اعتراف و اقرار کرتے ہیں کہ میں نے  
 اقبالؒ کی جو تباہ سیدھی کی ہیں اور قرآن فہمی کا انداز و اسلوب انہی سے سیکھا  
 کیا علامہؒ کی وفات سے برسہا برس بعد مودودی صاحب کا حضرت حکیم الامت  
 سے رشتہ خیالات استوار کرنے والے متذکرہ بالا تحریرات، ایسی تحریرات  
 حضرت مولاناؒ کی بھی پیش کر سکیں گے؟ اگر وہ ایسا کریں گے تو ہم ان کے  
 شکر گزار ہوں گے۔

اب ہم اس باب کو یہاں بند کر کے آگے بڑھتے ہیں۔ آئیے آپ بھی —  
 ہماری رفاقت میں وادی علم و تحقیق میں آگے قدم بڑھائیں (مرتب)



# طلوع اسلام اور مودودی حساب

## اتفاق اور اختلاف

### ماہنامہ طلوع اسلام کا آغاز

محطالعہ اقبال کے پیدا کردہ شعور و تیش نے تحقیق و جستجو کی یہ تڑپ پیدا کر دی کہ پتہ کروں کہ اس چشمہ فیض سے کن کن لشکان دین و دانش نے اپنے قلبِ نظر کو سیراب کیا۔ اور وہ کون مستحقِ صد تحسین و آفریں ہیں جنہوں نے حضرت حکیم الامت کے خیالِ عظیم اور فکرِ بلند کو عالم کرنے کے لیے سعی و کوشش سے کام لیا۔ میں ۱۹۴۸ء میں اپنے ضلع ہوشیار پور کے ایک مردِ بزرگ محترم قاضی عبدالحق (مرحوم و مغفور) موائضِ تومیس، جن کے دو بیٹے قاضی دین الحق اور احسان الحق خاکسار تحریک کے ساتھ وابستہ تھے۔ ایک لیبٹی دولت خاں اسلامیہ سکول کے ہیڈ ماسٹر قاضی دین الحق اور احسان الحق گورنمنٹ ملازمت کے سلسلہ میں دہلی میں ملازم تھے۔ اور جو اپنے والدِ محترم کو طلوع اسلام جو ہر وقت دہلی سے شائع ہوتا تھا، بھیجتے تھے، ان کے ذریعے متعارف ہوا۔ قاضی صاحب ہمارے قبضہ سجواڑہ شریف کے ساتھ محکمہ پستی الہ آباد کے باشندے تھے۔ نہایت ذہین و فہیم، زیرک و بیدار مغز، بزرگ اور درو اسلام سے آشنا۔ میرے برادرِ اکبر میاں رشید احمد مرحوم نے بی اے تک تعلیم حاصل کرنے کے بعد ہوشیار پور میں برانچی کی ایک بڑی دکان کھول لی تھی۔ مجھے بھی کب کبھی میں چھٹیوں میں لاہور سے گھر آتا، تو دکان پر جانا ہوتا تھا۔ راستے میں بزرگ مذکور سے ملاقات ہو جاتی، وہ بھی ہر روز لیبٹی سے شہر جایا کرتے تھے۔ میرے اسٹریٹ میسج کے ملازمی سونے اور درس میں جناب استاد مکرم پروفیسر ذرا عبدالحق خطیب جہان آباد کے درس کے شاگرد ہونے کی حیثیت سے مجھے تحریکِ قیام پاکستان سے آشنا کر دیا تھا۔ ملاقات میں قاضی صاحب میرے ذوق و شوقِ اجنبیہ و جنوں اور تڑپِ غلش کو دیکھ کر حوصلہ

افزائی فرماتے رہتے اور میرے جذبہ شوق کو تیز تر، اور میرے رہوار عمل کو درست سمت کی طرف گامزن کرنے کے لیے اپنی ہنرمند فرست کو کام میں لاتے رہتے۔ ایک دن راہ چلتے چلتے مجھے انہوں نے ایک گھنٹے دخت کی چھاؤں میں رک جانے کو کہا اور فرمائے گئے بیٹا کئی دنوں سے ایک ہدایت کرنا چاہتا ہوں۔ لیکن روح میں تانہ کی اور خیالات و احساسات میں بالیدگی پیدا کر دی تھی، کچھ اس مرد مومن کی ہدایت و تلقین نے میرے جذبہ و عمل کے لینے نازیا نے کا کام کیا۔ میں نے تقصیر میں چند اجاباب سے مشاورت کے بعد ادارہ اصلاح و تبلیغ قائم کیا اور ایک لائبریری بنائی جس میں ”طلیح اسلام“، ”دارالاسلام“ کے مزاج کے چند پرچے جاری کر لئے اور اپنی لیاط کے مطابق خود اور ادھر ادھر سے دوستوں۔ نیرنگوں کی مدد و تعاون سے کتابوں کا معقول ذخیرہ جمع کیا اور ایک طرح سے مذکورہ ادارہ علاقہ میں تحریک قیام پاکستان کا مرکز بن گیا۔ اور میرے رفقاء حسب المقذور پیغام اقبالؒ اور ارشادِ ایت قائد اعظمؒ کو مسلمانوں میں پھیلانے رہے۔

قارئین کرام معاف فرمائیے یہ مہینہ دی اور تفصیلی طور جن کے طویل ہو جانے کا مجھے احساس ہے لکھنے پر راقم اس لیے مجبور ہوا کہ اس پس منظر سے میرے قارئین کو معلوم ہو جائے کہ میں شیخ اسلام کا قاری کیپ اور کیسے بنا اور یہ عرض کر دینے میں مجھے کوئی باک نہیں کہ یہی آج تک شیخ طلوح اسلام کا ممبر نہیں ہوا۔ اب میں اس طرف آتا ہوں کہ میں ایک گنہگار، خطاکار اور عام فہم کا مسلمان ہوں۔ نہ دعوتی ہمہ دانی اور نہ ناز مسلمان، ہاں یہ ضرور کہوں گا کہ مزاج میرا دینی ہے اور میں پچیس ہی سے انہی سانچوں میں ڈھلا ہوں اور فکر اقبالؒ سے متاثر ہوں لوگوں نے اسے عام کرنے کا کام کیا ہے ان کا موقدب اور معترف ہوں جن جن نیرنگوں نے تحریک قیام پاکستان میں اسلام کے دعویٰ کے ساتھ قیام پاکستان کی تائید و حمایت کی ہے ان کا ادب و احترام میرے دل میں ہے اور وہ جنہوں نے اسلام کے مقدس نام پر اس کے قیام، اس تحریک کے قائد کی شدید ترین مخالفت کی ہے، ان کی دین نامناسی غلط کاری، غلط فہمی اور ان کی غلط بینی کی روشنی میں انہیں ہم و فرست اور دین



و دلش سے عادی قرار دیتا ہوں زخیر ایک جملہ معترضہ تھا جو اس ضمن میں آگیا  
 دہر میں عشق مجاز سے اجالا کرنے کا تئنائی نہ اور امت محمدیہ کا ایک گنہگار فرد جملہ  
 میں فخر محسوس کرتا ہوں۔

## قیام پاکستان کے بعد قیام پاکستان کے بعد

اس خیال سے رک جاتا ہوں کہ آپ کی فکر ابھی خام اور نارسا ہے اور آپ کے  
 قصہ کے تمام مسلمان خوش عقیدہ اہل سنت و الجماعت ہیں ہمیں آپ کے اجماع  
 و عقائد کے نازک آہنگینوں کو ٹھیس نہ لگ جائے اور آپ مجھ سے ناراض و خفا  
 نہ ہو جائیں لیکن میری روشن فہمی اور وقت کے تقاضائے آج مجھے مجبور کر  
 دیا ہے کہ آخر جو کچھ دل میں ہے مجھ ڈالوں ؟

میں نے عرض کیا بزرگ ابھرنے والی نسل کو راہ ہدایت دکھاتے ہیں آپ کوئی  
 بری بات تو نہیں سمجھائیں گے اور نہ ہی کوئی ایسی ترغیب دیں گے جو دین و ملت کے  
 مفاد کے خلاف ہو میرے اس جواب پر مسکرائے اور فرمائے لگے۔ آپ نے میرا حوصلہ  
 بڑھا دیا ہے اب گوش ہوش سے سنتے یہ کہہ کر انہوں اپنے عقیدہ سے جو ہمیشہ وہ  
 اپنی کھوٹی پر لڑکھاتے اپنے کندھے پر لیے مسافت طے کرتے تھے جس میں ان کا مؤثر  
 کا لونا وغیرہ ہوتا تھا "طلوع اسلام" کا پرچہ نکالا اور اس کی ایک تحریر جو قیام  
 پاکستان کی تائید و حمایت میں تھی پڑھنا شروع کر دی، میں غور سے سنتا رہا۔ زبان  
 میری اس وقت کی علمی قابلیت سے زیادہ مشکل اور ادنیٰ تھی لیکن کافی حد تک اس کا  
 مفہوم و مطلب میری سمجھ میں آتا گیا۔ انہوں نے رسالہ بند کیا اور فرمایا کہ آپ ایسے  
 پر جوش و روضہ اور تحریک سے وابستہ نوجوانوں کو خود بھی نکالنا چاہیے اور اپنے  
 دوسرے رفقاء کو بھی اس سے روشناس کرانا چاہیے۔ یہ رسالہ تحریک قیام پاکستان کا  
 نقیب اور فکر اقبال کا علمبردار ہے۔ میں نے ان سے وعدہ کیا کہ میں تعمیل ارشاد کروں گا  
 یہ کہہ کر ہم شہر کی طرف روانہ ہوئے۔ وہ راستہ میں فرمانے لگے کہ یہ اگر سن اس جہود  
 و تعطل کو بھی حتم کرنا چاہتا ہے آج مسلمان جس کا شکار ہے آپ اسے غور سے پڑھا کریں  
 مجھے اعتراف ہے جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے اس وقت میں اس کی ملکائی زبان

کو پوری طرح سمجھنے کی اہلیت و قابلیت نہیں رکھتا تھا میری نگاہ بلند پر سوز جاں اور عزیز بلند نے مجھے ان کے فرمان کی عملی تفسیر کے لیے اکسایا۔ اس مرغِ نغمہ پیرا نے مجھے بھی نغمہ پیرائی پر آمادہ کر دیا۔

کچھ تو آتش بیاں آتش ریزہ خطیب جناب پرنسپر مرزا عبد الحمید کے خطاب نے قیام پاکستان میرے لیے مقدر کر دیا۔ اس نے عقل و دہن میں، اور فراست و مومن مجھے حقائقِ ابدی کی تلاش میں کہاں کہاں لے گئی۔ اور اس پر یکا کر حق و باطل نے مجھے تحقیق و جستجو کے کن کن میدانوں میں گھولنا پڑا اور پھر ایسا جب میں ان طے کر وہ، مسافروں اور قطع کردہ راستوں کا تصور کرتا ہوں، تو بے قرارانہ زبان پر یہ حرف حمد و ثناء آجاتا ہے کہ اے رب محمد، روح محمد کے سرشار اس دیوانے کو، اور اس مقصدِ جلیل کے لیے دیوانہ وار کام کر نیوالے اس فرزند کو یہ بہت و حوصلہ تیرے ہی دربارِ کرم کا عطا کردہ ہے وگرنہ کہاں یہ بے مروت سامانِ مشیت خاک اور کہاں وہ بھر پیکر اس جسکی شناوری جو میں نے کی ہے۔

میرے گوشِ تجسس سے یہ صداقت، نیجراتِ شکر آتی کہ ماہنامہ طلوع اسلام کا اجراء ۱۹۳۵ء میں ہوا جس کی ادارت جناب ڈاکٹر سید زین الدین نے کی تھی۔ میں نے حسبِ عادت یہ گریڈنا شروع کر دیا کہ یہ پرچے کہاں سے مل سکیں گے؛ نیازی صاحب کی طرف رجوع کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ سب کچھ درہلی میں رہ گیا۔ میرے ذوقِ تحقیق نے شکست نہ مانی۔ میری پیش و تپش و تلاش نے مجھے مجبور کیا کہ اس لوہ میں رہوں لہذا پچھتہ جنون کام آ ہی گیا۔ سراج بلا کر لیتے ہیں چوہدری عبدالعزیز علیگ جو حالِ دھر سے مہاجر ہیں، ان کے پاس ہیں چنانچہ ایک دردمند و جوان جناب اللہ دتہ صاحب (سراج منیر) جو خوشیار پور سے مہاجر ہیں اور لیتے ہیں سرکاری دفتر میں ملازم تھے، ان کے توسط سے چوہدری صاحب سے بات شروع ہوئی۔ وہ صرف اتنا کہ لیتے آ کر ان کے بل یا اللہ دتہ صاحب کے گھر مٹھ کر وہ اقتباسات نقل کر لیں جو مطلوب ہوں چنانچہ ایک دن میں نے رختِ سفر باندھا لیتے پہنچ گیا۔ اللہ تعالیٰ اس سبب الاسباب بھی ہیں۔ ابھی میں نے عزیز سراج منیر صاحب



ہی بیٹھکے میں سامان کھولنا شروع ہی کیا تھا کہ جناب اسماعیل شہید جو مجھ کے انہماک  
 میں ان دنوں ایسے ہی ہیں، اور ان دنوں لیٹے ہیں تھے، انہیں غائبانہ طور پر میری  
 کسی کتاب کے قاری ہونے کی نسبت سے مجھ سے پیار اور ان کے دل میں میرا  
 احترام تھا۔ انہوں نے اللہ دتہ صاحب کو پیغام بھیجا کہ مجھے پتہ چلا ہے کہ چودھری  
 صاحب لیٹے میں تشریف لائے ہیں اور تم اپنے ہاں ٹھہرا رہے ہو، میں نے چھوٹے  
 بھائی یہ نہ کہ وہ نہیں میرے ہاں لے آؤ چنانچہ سراج میں صاحب مجھے ان کی کوٹھی لے  
 گئے۔ نماز عصر کا وقت تھا، شہید صاحب نے چائے تیار کروائی۔ پینے کے بعد نماز  
 عصر ادا کی اور میں اللہ دتہ صاحب سے پرچے لے کر اقتباسات نقل کرنے میں مصروف  
 ہو گیا۔ شہید صاحب پاک سیرت، شہید گزشتہ م کے مسلمانوں میں سے ہیں مختصراً  
 یہ کہ میں نماز عشاء کے بعد کافی رات گئے تک اپنے کام میں مصروف رہا۔ وہ نور کے  
 تڑکے نماز کے لیے بیدار ہوئے تو میں نوٹ لے رہا تھا۔ وہ صبح کے ناشتہ سے جو ہم  
 نے اکٹھے ہی کیا تھا، فارغ ہوئے، دفتر چلے گئے، دوپہر کو واپس آئے تب بھی میں  
 مصروف تحریر تھا۔ دوسرے دن عصر کے بعد کچھ وقت تبادلہ خیالات کے لیے  
 بھی نکالا۔ عزیزیم سراج میں اور چند احباب اور بھی آگئے۔ چائے کا دور بھی چلتا رہا۔  
 باتیں بھی ہوتی رہیں۔ اس کے بعد پھر وہی مشغولیت پہلے ہی دن کی طرح دوسری  
 صبح تک میں نے شہید صاحب کی درود وصلو کا، اور انہوں نے میرا نمازوں سے  
 فراغت کے بعد قلم کاری کا نظارہ کیا۔ دوسرے دن انہوں نے نماز فجر کے بعد ملاوت  
 قرآن مجید سے فارغ ہوئے ہی میرا بکھتا ہوا ہاتھ تھام لیا۔ اور کہا فرما ہے کیا کہ ہے  
 ہو۔ آپ کی بہت ضرورت ہے۔ میں نے مسکرا کر کہا کہ آپ کا پروگرام ہی سمجھ ایسا ہے  
 وہ فرمانے لگے کہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ میں نے عرض کیا مجھے لایح ہے کہ جلدی کام کہ  
 لوں۔ اسی اثنا میں انہوں نے اپنے اردلی کو آواز دی کہ سراج میں کو بلا لاؤ۔ وہ مزاح  
 میں صاحب کو لے آیا۔ شہید صاحب فرمانے لگے کہ جاؤ پیو ہدی عبد العزیز صاحب  
 سے کہو کہ میں بھی آخر آپ کے ہاں ایک دمہ دار افسر ہوں وہ میری ضمانت پر نہیں  
 یہ پرچے دے دیں۔ میں یقین دلاتا ہوں کہ انہیں ضرور صحیح حالت میں واپس مل جائیں  
 گے۔ ساتھ ہی انہوں نے مسکراتے چہرے سے میری طرف مخاطب ہو کر کہا جناب

یہ سب کچھ مشروط ہے۔ آپ کو میرے ہاں ایک دو دن قیام کرنا ہو گا تاکہ جی بھر کے باتیں کر سکیں۔ میں نے اپنی آنکھ اوپر اٹھائی اور کہا کہ جناب اگر آپ مجھے ہفتوں کے قیام سے نجات دلا دیں تو مجھے آپ کی اس ہلکی پھلکی شرط مان لینے میں کیا غدر ہو سکتا ہے۔ ان کا پیام بہر چودھری عزیز صاحب نے رضامندی کی صورت میں جواب لایا۔ میں ایک دن کے لیے مزید لپٹ بھٹ کر گیا اور دوسرے روز خوب باتیں ہوئیں اور سمید صاحب نے لذیذ ٹھنڈی سے حیرت پایا کیا۔ دوسرے روز ان کی اجازت سے لاپٹوور چلا آیا۔

میرے قاری اس متذکرہ بات کو موضوع سے الگ نہ خیال فرمائیں یہ میری دو سال کی طلب وارز و تہمتیں سب طرح کامیاب ہوا۔ اس سے آپ کو یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ فرد واحد کے لیے اس قدر عرق ریزی، تلاش و جستجو کے مراحل طے کرنا کس قدر مشکل اور کٹھن کام ہے۔

میں یہ عرض کئے بغیر آگے نہ بڑھوں گا۔ میری ان گذارشات میں ایک مقصد عظیم کے لیے حقیقت فاش اشارے میں آپ آگے چل کر مجھ سے اتفاق کریں گے کہ یہ کچھ لکھنا ناگزیر تھا۔ اب رستم عرض مطلب کی طرف آتا ہے۔

**طلوع اسلام ۱۹۲۵ء امید** کے عنوان سے جناب نذیر نیازی رحمہ اللہ ہیں۔ اس غیر معمولی شفقت اور ہمت افزائی کے لیے جس سے مجھے طلوع اسلام کی اشاعت کا حوصلہ ہوا۔ میں اپنی اس ناچیز کوشش کو حضرت علامہ ڈاکٹر محمد اقبال مدظلہ کی خدمت بابرکت میں پیش کرتا ہوں۔ اس امید میں کہ حضرت ممدوح ازراہ نوازش سے شرف قبولیت بخشیں گے۔

ہمیں شرم دارم کہ پاتے ملخ را  
سوئے بارگاہِ سلیمان فرستم  
ہمیں ترسم از ریش خندِ یاحین  
کہ خارِ مغیلاں بہ بستان فرستم

ارادت کیش :- نیازی



(طلوع اسلام صفحہ ۱)

## ہمارے معاصرین | ہندوستانی تہذیب اور اسلام

ماہنامہ طلوع اسلام کا مزاج، معیار اور انداز و اسلوب کیا تھا۔ ”زمانہ“ جولائی ۱۹۳۵ء میں مشرکین کی ہمت، آئی سی ایس کے خطبے کا ترجمہ جو انہوں نے ایک سال قبل پراوشنل مسلم ایجوکیشنل کانفرنس مظفرنگر میں پڑھا تھا، شائع ہوا تھا۔ نیازی صاحب ہمتہ صاحب کے مضمون کے بعض دلچسپ اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ یہ خیال انگریز فکرمخیز تحریر آج کے نوجوان مسلمان کو دعوتِ غور و فکر دیتی ہے لہذا چشمِ مسلم کے پیش نظر ہے۔ (مرتب)

### اقتباسات درج ذیل ہیں

۱۔ ”..... اسلام کی قوت اس کی سادگی اور رحمدلی میں ہے۔ سب سے زیادہ اس کی دعوت اس تنہیہ میں مضمر تھی، کہ قول اور عمل کی مطابقت ضروری ہے۔ اسلام ہمیشہ بت پرستی، باطل توہمات اور مذہب میں چھپی ہوئی بے برکت کو گوارا کرنے کا منکر رہا۔..... اسلام کی سادہ تعلیم سے.... قدیم تہذیبیں حیرت زدہ ہو گئیں..... عورتوں کو حق وراثت دیا گیا۔... ہندو عورت کو شکتی یعنی قوت کا منظر سمجھتے ہیں..... لیکن معاشرتی نظام میں اس کی جداگانہ حیثیت تسلیم کرنے کو تیار نہ تھے۔... حالانکہ عورت کا روکے ساتھ حصہ چاہنا ایسا ہے جس کے جائز ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ہندو ذہنیت ایک چالپوس ذہنیت ہے۔ وہ یا تو آپ کا دعویٰ تسلیم کرنے کو طیار ہو جاتا ہے یا منطق کے آخری حدود تک استدلال کر سکتا ہے مگر اس حالت میں کہ قول اور عمل کی مطابقت کا مطالبہ نہ کیا جاتے۔“

۲۔ ”وہ مسلمان، آنکھوں سے دیکھ چکے تھے، کہ بت پرستی باطل عقائد اور روایات اصرام پر ایمان لانا کیسا خیرینِ عظیم ہے۔... وہ جانتے تھے، کہ عوام کا ذہن اندرونی حقیقت کا ادراک نہیں کر سکتا۔ اس کا نتیجہ جو ہونا تھا ہوا۔ ہندوستان کی دولت سے بریہ ہندو مسلمانوں کو ظلمتِ کدے نظر آئے۔ ان کو مسما کر دینا... جن بات کو ہندو مذہبی بے حرمتی سمجھتے تھے، مسلمانوں کے نزدیک تبلیغ کا ایک مفید اور بہتر طریقہ تھا۔... جس کی وجہ سے صدیوں کی گندگی آن واحد میں دور ہو جاتی۔... مسلمانوں

کی بہت شجہی تو سب جانتے ہیں لیکن بہت کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ ایک متقی مسلمان فرمانروا فیروز تعلق بڑے احترام اور احتیاط سے اشوک کے فرمان کاستوں میرٹھ سے دہلی لایا۔ شیو سلطان کی نسبت غالب علی میں جو رائے قائم کی تھی، اسکو مدنظر رکھے ہوئے مجھے بڑی حیرت اور خوشی ہوئی کہ میسور کے حیرت انگیز مندر اسی بہت شکن کے ہاتھوں محفوظ رہے۔۔۔۔۔ ہزار ایکڑ لٹھ لائی نس نظام حیدر آباد کی ان ہتھم الشان مساعی سے کون واقف نہیں جو اجنٹا اور ایلوہ کے برہمنی اور بودھی آثار کے تحفظ میں کی گئیں۔۔۔۔۔ ہمیں اس پر متعجب نہیں ہونا چاہیے کیونکہ اسلام نے ہندوستان میں کوئی نئی قوم آباد نہیں کی۔ اسلام یہاں صرف ایک نورانی مشعل لایا تھا جس نے انسانی زندگی کی چھائی ہوئی ظلمتوں کو پاک کر دیا۔“

س۔ یہ خیال غلط ہے کہ اسلام نے اس ملک کو پرے سے روشناس کیا۔ عورتوں کی خانہ نشینی کا رواج تمام قدیم ملتوں میں پایا جاتا ہے اور ہندو تہذیب کے عروج کے زمانے میں بھی امراء کا طبقہ سختی کے ساتھ اس پر عمل تھا۔۔۔۔۔ یہاں پر ہندو مسلمانوں کے باہمی ازدواج کا ذکر بے جا نہ ہوگا۔ بادشاہوں کی بین المللی شادیاں اتحاد کا باعث نہ ہوئیں یہ صرف ہندوؤں کی لپٹی کی دلیل اور اس بات کا ثبوت تھیں کہ ان کی جماعتی تنظیم کا دائرہ خود ہندوؤں پر تنگ ہو رہا۔ ہندو مذہب کا اصل جوہر مختلف طبقوں کا فرق برائے ہے۔۔۔۔۔ یہ سچ ہے کبھی کسی ہندو شاعر و مہاتما اور مصلحان قوم کی آواز ذیل قہروں کی حمایت میں بلند ہو جاتی تھی مگر خاندان کی لپٹی کی اس دنیا میں کوئی تلافی نہیں ہو سکتی تھی۔۔۔۔۔ اسلام کو مسادات پر اتنا اصرار تھا کہ اس میں مجھوتے کی گنجائش ہی نہیں تھی۔۔۔۔۔ یہ بنیادی اصول ہندو مت کے لیے بالکل نئی چیز تھا لہذا اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ اشاعت مذہب میں اسلام کی فتح یا ان کا باعث لپیٹ اقوام کا اس میں بخوبی داخل ہونا تھا۔۔۔۔۔ البیہ فی فی نے لکھا ہے ہندو قوم مغرور اور بعد پسند ہے۔۔۔۔۔ وہ جب تک غیر قوموں سے مساویانہ سلوک نہ کریں گے اور کھانے پینے کے فرضی مقود کے پابند رہیں گے ان میں باہمی اتحاد و اتفاق ناممکن ہے۔ ایک ہزار سال گزر چکے ہیں مگر تدریم پابندیاں اب بھی موجود ہیں۔۔۔۔۔ عہدِ سطلی کے مسلمان کی وہی کیفیت تھی جو آج

سے وطنی نظریہ کو بہت صاحب کس فریب ہو مشرب سے پیش کر رہے ہیں (مرتب)



مغربی خیالات کے ہندوستانی کی ہے۔۔۔۔۔ وہ کبھی علی شمال سے لوگوں کو متاثر  
 کرنا تھا، کبھی جبر سے۔۔۔۔۔ مگر تلوار سے کبھی اعتقاد نہیں بدلتا۔۔۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ  
 اسلام ہمیں اپنی برکات سے پوری طرح فیضیاب نہ کر سکا۔“

۴۔ آٹھویں صدی میں عربوں کی آمد سے لیکر سولہویں صدی تک جب مغلوں نے  
 ہندوستان میں قدم رکھا ہے، مختلف قسم کی مذہبی تحریکات نمایاں نظر آتی ہیں، ان کا  
 مقصد یہ تھا کہ عوام الناس کا درجہ بلند کیا جائے۔۔۔۔۔ بھگتی کا مذہب۔۔۔۔۔ اسلام  
 کے سبب ہر دل عزیز ہوا۔۔۔۔۔ بکیر۔۔۔۔۔ رامانند۔۔۔۔۔ داؤ دیال اور ملک داس عوام ہی سے  
 پیدا ہوئے اور توحید و مساوات کا پیغام سنانے لگے۔ جین مذہب والے بڑے  
 قدامت پسند ہیں مگر سترھویں صدی کے آخر میں نرنکا شاہ نے ایک نئے فرقے کی  
 بنیاد ڈالی جو استخفاک و سی کہلاتا ہے اور جس نے مندر اور مورت دونوں کو خیر باد  
 کہہ دیا۔۔۔۔۔ مگر جو فرقے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں وہ رامانند، بکیر، اور نانک جیسے  
 جہاں مگر و فقراء اور غلاموں کی بدولت جاری ہوئے۔۔۔۔۔ سیکھوں کا وجود اسلام  
 کے غیر ارادی مگر مہتمم بالشان کارناموں میں سے ہے۔ وشنو پرستی کے اس عام پسند مذہب  
 نے جس کے علمبردار بنگال میں جیتن اور متھرا میں ولچہ چاریہ تھے، غریب طبقے کی بڑی  
 حمایت کی۔۔۔۔۔ ہندوستان کے شاعر عظیم ملی داس نے رام بھگتی کا جو مسک قائم  
 کیا وہ بد قسمتی سے بہت ہی فلسفیانہ اور عملاً دشوار تھا۔۔۔۔۔ کرشن بھگتی نسبتاً زیادہ  
 ہر دل عزیز اور لوگوں کی طبعی آرام پسندی کے مناسب حال ثابت ہوئی۔۔۔۔۔ اس سلسلے  
 میں آریہ سماج کا ذکر بھی ضروری ہے جس کا وجود ہندو قوم کے تنزل اور اسلام کی طبعی  
 قوت کا رہن ملت ہے۔۔۔۔۔“

۵۔ ”اسلام کے آتے ہی قدیم ادبیات کا زوال شروع ہو گیا اور صوبجائی زبانیں  
 ۔۔۔۔۔ صحت اول میں آگئیں مسلم بادشاہ اکثر علم نواز ہوتے تھے۔۔۔۔۔ سنسکرت کے  
 چند مقبول شاہکار بالخصوص قصص عربوں کی وساطت سے یورپی دنیا تک پہنچے۔۔  
 ۔۔۔۔۔ سیاسی اقتدار کے دوش بدوش عربوں کی زبان بھی کسب معلوم کا بین الاقوامی ذریعہ بن گئی  
 ۔۔۔۔۔ ہندوستان کے پاس جو مریدانہ علم تھا وہ عربی مصنفوں کی کاوش سے مذہب دنیا کو

دستیاب ہو۔ ہندی ادبیات اور علوم میں انہوں نے جو اضافہ کیا گویا ایک جداگانہ چیز ہے۔۔۔۔۔ مسلمان بادشاہوں کے فیض ہی سے رامائن، مہا بھارت اور پران عوام تک پہنچے۔۔۔۔۔ امیر خسرو کو جدید ہندی کا بانی سمجھا جاتا ہے۔۔۔۔۔ عبدالرحیم خان خاناں ہندی ادب کے پھر مشاہیر عظم میں سے ہیں۔ جہاں کسانوں کو بھی رحیم کے دوہے یاد ہیں رحیم کا کوئی ہمنظر آتا ہے تو غیر خانی، تلسی داس جو رحیم کا ہم عصر اور دوست ہے، کبیر کی نسبت آپ کیا کہیں گے۔ اس پر ہندو اور مسلمان دونوں کا دعویٰ ہے۔۔۔۔۔ سرکشن بھگت فرقے میں مسلمان بھی شامل تھے۔ جن میں اس خاں سب سے زیادہ مشہور ہے۔ پھر عالم اور اس کی قابل بی بی سیخ رنگربن بھی قابل ذکر ہے یہ سب کے سب بہترین برج بھاشا لکھتے تھے۔

۶۔ مسلمانوں کی عملی ذہنیت نے ادبیات میں تاریخ اور سیرت نگاری کا اضافہ کیا۔۔۔۔۔ جو مسلمانوں کی آمد سے پہلے تقریباً مفقود تھی۔۔۔۔۔ بابر اور جہانگیر کی توڑکیں دنیا کی بہترین سوانح عمریاں ہیں میری تمنا یہ ہے کہ کلیتہً نہیں تو چند وادی تاریخ ہند کی طرح ایسی دلچسپ بن جاتی جیسے بابر، گلبدن بیگم اور جہانگیر کی دلائف تحریر ہیں۔۔۔۔۔

۷۔ ”خوراک لباس اور خانہ داری کے سامان بھی بدل گئے۔ چینی کے برتن، اور قالین استعمال ہونے لگے۔ مسلمانوں کو دنیاوی نعمتوں سے نفرت نہ تھی۔۔۔۔۔ اسلام جہاں پہنچتا تھا، شوکت، شائستگی اور آسانی کے اسباب مہیا کرتا تھا کیونکہ مسلمان بالطبع مدنیت پسند ہوتے ہیں۔

مسلمانوں نے ہندوستانی موسیقی میں جو ترقیاں کیں ان میں بھی یہی زبردست عقل سلیم کا فرمانظر آتی ہے۔۔۔۔۔ ہندوستان کی پیچیدہ بین کو دیکھ کر ایک آسان اور خوبصورت ساز سازا ایجاد کیا گیا۔ سرود اور دلربا عہد اسلام میں رائج ہوئے۔ ہندو کے استغراق اور محویت میں مسلمان کی طبعی غری اور لذائذ حیات سے لطف اندوزی اضافہ ہو گئی۔ خیال اور محرمی جیسے فرحت افزا راگ ایجاد ہوئے۔ کیونکہ گرد و پلٹش کے موجودہ حالات سے دلچسپی لینا اور ان کو اپنی مخصوص نوعیت کے مطابق نئی صورت دے دینا اسلام کا کمال ہے۔۔۔۔۔



۸۔ آخری اقتباس :- ابھی تک اسلام کے اثرات کا ذکر بحوالہ ماضی کیا گیا ہے۔ اب مستقبل کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ مجھے محسوس ہوتا ہے کہ وہ روحانی قوت جس نے معمولی ہاتھ پاؤں کے انسان کو بہت آفرین اور جانیاز بنا دیا تھا، عصر حاضر میں کارہائی عظیم ظہور میں لاسکتی ہے۔ اسلام کی تعلیم کسی مخصوص جماعت کی ملکیت نہیں، ساری دنیا اسکی منتظر کہ وارث ہے۔ ہندوستان میں اسلام کی کامیابیوں سے صرف مسلمانوں ہی کو تعلق نہیں بلکہ ساری ہندوستانی قوم کو اس پر فخر ہو سکتا ہے۔“

ایک حقیقت ہیں انسان اور خارا شکاف نگاہ مندرجہ بالا اقتباسات میں اس وطنی نظریہ کی کارفرما روح کو دیکھ سکتی ہے۔ کس قدر زیرکی و ہشیاری اور مدبرانہ انداز سے ہندوستانی قومیت کے جواز کے لیے دلائل تراشے گئے اور سمیں مسلمان کو ضم کرنے اور مدغم ہونے کی ترغیب دی اور تلقین کی گئی ہے۔

”ارتخ تحریک قیام پاکستان سے تھوڑی بہت واقفیت رکھنے والا مسلمان بھی یہ جانتا ہے کہ سو فتنہ معرکہ دین و وطن بپا تھا۔ کفر و اسلام کی یہ جنگ زور پکڑ دی تھی۔ حضرت حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کو یہ احساس شدت سے پیش کرتے ہوئے تھا کہ کمیس غیار برٹمن کی زیر سچی و عیاری اور امام الہند اور شیخ الہند کی مہارتا گاندھی سے رفاقت مسلمان کے جس بد ملی کو تباہ و برباد کر کے نہ رکھ دے وہ بعد حسرت مضطربانہ اور بے قرارانہ پیکار رہے تھے۔“

برطہ کے خیبر سے ہے معرکہ دین و وطن  
اس زمانے میں کوئی چیر رہ کر ابھی ہے؟

عزیزان ملت ! ان حالات میں ان کی ہر خواہش کی تکمیل کے لیے کہ سادہ دل مسلمان کو ”بولہبی“ اور مصطفویٰ کافر قہ سمجھا یا جائے اور وہ ہمیں زنا پر پوش علما و کے برہم سماجی اور سوراہی اسلام کے پھندے میں پھنس کر اپنی انفرادیت نہ کھو بیٹھے یہ مابنامہ شروع کیا گیا تھا۔

# اپنی معروضات کی تائید میں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
مُحَمَّدٌ وَفَضْلِی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

ملاحظہ فرمائیے

شذرات

## ہندوستان کی جماعتی فضا

”یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ طلوع اسلام کی اشاعت کا جو تصور ہم نے قائم رکھا تھا احباب نے اس کا جو مقدمہ دلی شوق اور گرمیوں سے کیا۔ اور اگر آج ہمیں اس بات کی خوشی ہے کہ ہماری یہ دیرینہ آرزو بالآخر پوری ہوئی تو صرف ان کے اشار اور التفات و توجہ کی بدولت انہوں نے جس محبت اور محرومی کے ساتھ طلوع اسلام کی کامیابی کو اپنی کامیابی سمجھتے ہوئے ہر ممکن طریق پر دوست اعانت بڑھایا۔ اس کا ہمارے دل پر خاص اثر ہے۔ ادب مانع ہے کہ یہاں ہم ان شفقت آمیز الفاظ کا ذکر کریں جو بزرگوں نے ہمارے حق میں استعمال کئے اور جنہوں نے ایمند سے بڑھ کر ہماری جرات و بہت میں اضافہ کیا۔“

”طلوع اسلام کے مقاصد اور اس کی روش و ترتیب کے متعلق ہم ایک مخصوص طرز عمل اور مستقل نظریہ رکھتے ہیں۔“

تیسرا اقتباس ”بہتر ہوگا کہ ہر وقت ہم ان کی توجہ بعض ایسے مسائل کی طرف منعطف کر دیا جائے جو حال ہی میں چند افسوسناک واقعات سے مرتب ہوئے

اور جن کو ملت کی آئینہ زندگی میں غیر معمولی اہمیت حاصل ہوگی۔

بہ کچھ دنوں سے ہندوستان کی جماعتی فضا مسلمانوں کے لیے خاص طور سے مکدر ہو چلی ہے۔ غلامی بجاتے خود ایک لعنت ہے اور اگر اس لعنت میں اغیار کی چیرہ دستیوں سے بڑھ کر ہمیں اپنی ہی بے راہ روی کی شکایت کرنا پڑے تو ظاہر ہے اس کا نتیجہ کس قدر خوفناک ہوگا۔ مسجد شہید گنج کا انہدام ایک ایسا جگر خراش سانحہ ہے جس کو مسلمان ملت دراز تک فراموش نہیں کر سکیں گے۔ بدینہ یہ ہے کہ اسلامیان ہند کی دینی اور سیاسی عصییت کا یہ نشان خود ان کی بے حیثیت سے مٹ گیا۔۔۔۔۔ ہم نے اس المناک حادثے کی موجودہ صورت حالات سے آگے چل کر بحث کی ہے۔ ہر دست ہمیں اس مسئلے میں دو باتوں کی طرف اشارہ کرنا ہے۔

آج سے چند ماہ پیشتر جب علامہ اقبال مدظلہ نے تحریک قادیان کے متعلق اپنا



غرض کی کثرت ہے ہم سمجھتے ہیں یہ الزام کلیتہً صحیح نہیں، جس پر بھی معلوم ہے کہ ہندوستان کی سیاسی فضا بہت زیادہ پیچیدہ اور مختلف الخیال ہے اور اس میں موثر قیادت کے امکانات نہایت کم۔ یہ بھی صحیح ہے کہ ایک غلط مذہبیت، انفرادیت پسند دینی زندگی اور مذہبیت ملی کے چند منسوخ شدہ ادارات نے جماعت کے اندر ربط و ضبط کا کوئی سمرفقہ نہیں چھوڑا۔ تعلیم یافتہ اور روشن خیال طبقہ مغربی خیالات سے مرعوب ہے۔ اور ان کا بڑا حصہ محض عملی ضروریات سے مجبور ہو کر مسلمان رہ گیا ہے۔ وہ اپنے اندر ارتداد و فرہنگ کو تحقیق جتنو، وسعت، رواداری، آزادی، انسان دوستی، فن (آرٹ) علم اور معلوم نہیں کن کن چیزوں کا نام لیکر چھپاتے ہیں۔ یہ سب کچھ سہی لیکن کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ ہم اپنے مستقبل سے مایوس ہو جائیں۔

**ذرا آگے چلیے** "سو وقت ملت میں رہناؤں کی کمی نہیں، ان میں بفضلہ تعالیٰ جوش عمل بھی ہے اور مسانت فکر بھی۔ اور نہیں اس امر کا احساس بھی ہو گا کہ اسلام کی قیادت ایک ملی فریضہ ہے۔ ایک امانت جس کے لئے وہ خود اپنی ضمیر اور اپنی ذات کے مقدس ترین ارادوں کے سامنے جواب دہ ہیں۔ جن لوگوں کے احساس ذمہ داری کا یہ عالم ہو وہ کیونکر گوارا کر سکتے ہیں کہ ان کا قدم حادہ شریعت سے ایک انچ بھی ادھر ادھر ہونے پائے وہ قوم کے امین ہوں گے اور قوم انہیں اعتماد کی نظر سے دیکھے گی۔۔۔۔۔ ان کی سیرت اور ان کا اخلاق دوسروں کے لیے نمونے کا کام دے گا۔ یہی لوگ حقیقتاً سفینہ ملت کے ناخدا ہیں۔ کیا آٹھ کروڑ مسلمانوں میں قیادت درہنائی کا یہ جذبہ فی الواقعہ پایہ میر ہے؟

اس سلسلے میں ہم یہ عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ ہندوستان کی آئندہ اصلاحات کے متعلق ہماری ایک جماعت نے جو روش اختیار کر رکھی ہے وہ نہایت ہی عجیب و غریب ہے۔ ایک زمانے میں مسلمانوں کو یہ سبق دیا گیا تھا کہ ان کی تمام تر توجہ حصول آزادی پر ہونی چاہیئے۔ اس لئے کہ آزادی وہ ہم عظم ہے جس کی برکت سے ان کی تمام مشکلات دور ہو جائیں گی۔ ان کی آزادی دنیائے اسلام کی آزادی کا پیش خیمہ ہوگی۔ خلافت اسلامیہ کی تجدید و استحکام کا دیباچہ اور مسلمانان عالم کے احیاء و ارتقاء کی

تہدید بے شک آزادی بڑی نعمت ہے اس لیے کہ یہ عبارت ہے اس قوت سے جس  
 ماتحت قوت میں اپنے ماحول کو جس طرح چاہیں بدل سکتی ہیں لیکن محض اس قوت کی تمت  
 کافی نہیں اس کے ساتھ مستقبل کا ایک صحیح اور واضح تصور شرط ہے۔ یہ اسی تصور کے  
 فقدان کا نتیجہ ہے کہ ہمارے علمبرداران حریت نے ایک ایسی راہ اختیار کر رکھی ہے  
 جو قوم کے حقیقی مفاد کے لیے کسی طرح بھی موزوں نہیں۔ بلکہ اگر اس وقت الحاد اور  
 بے دینی کی ایک عام رونجوں میں دوڑ گئی ہے تو اس کی ذمہ داری بھی ایک حد تک  
 انہیں پر عائد ہوتی ہے۔ ان حضرات نے یہ خیال نہیں کیا کہ محض ایک سیاسی اقدام سے  
 وہ نفسیاتی کیفیت کیونکر مرتب ہو سکتی ہے، جو مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ کا موجب ہو۔  
 اسلام کے تجدید و احیاء کے لیے سلاخی تربیت اور اسلامی روح ناکثر ہے۔ قرآن  
 مجید نے بھی تو اختلاف فی الائن کا وعدہ اسی حالت میں کیا ہے جب ایمان کے ساتھ  
 اعمال صالحہ موجود ہوں۔“

ماہنامہ طلوع اسلام  
 اکتوبر ۱۹۳۵ء صفحہ ۱۸۲

مندرجہ بالا اقتباسات سے آپ نے بخوبی اندازہ فرمایا ہو گا کہ طلوع اسلام کس  
 اندازہ کا مواد پیش کر رہا ہے اور ان تحریرات کا رخ کس طرف ہے اب ہم کچھ مزید اس  
 ضمن میں سامنے لاتے ہیں۔

## ترکی میں مشرق و مغرب کی کشمکش

مجموعہ خطبات خالدہ ادیبہ خانم کے عنوان سے طلوع اسلام رقمطراز ہے  
 ”بالآخر مشہور ترکی خاتون خالدہ ادیبہ خانم کے ان خطبات کا اردو ترجمہ شائع ہو گیا  
 جو انہوں نے اس سال جامعہ اسلامیہ کی دعوت پر ارشاد فرمائے۔ خاتون مصروف کے خطبات کی کل  
 تعداد آٹھ ہے جن کے شروع میں ڈاکٹر عثمان احمد صاحب امیر جامعہ کا ایک مختصر سا دیباچہ ہے  
 کتاب کا موضوع ”ترکی میں مشرق و مغرب کی کشمکش“ ہے لیکن اس سے بجز ایک سیاسی کشمکش  
 کے اور کسی آئینہ نش کا پتہ نہیں چلتا۔“

درا آگے چل کر خالدہ ادیبہ خانم ایک ہوشیار مقررہ ہیں اور صحافت و خطابت  
 کے دائرے میں خوب سمجھتی ہیں مگر اس کے باوجود انہیں اپنے



مقصد میں ناکافی ہوئی اور وہ نہیں سمجھتے بطور ایک پیام اور اجتماعی تحریک کے اسلام کی کیا اہمیت ہے۔ وہ دورانِ تقریر میں جب کبھی ریاست اور مسجد کی علیحدگی کا ذکر کرتے ہوئے مسلمانانِ ہند کو مشورہ دیا کرتی تھیں کہ ہمیں ہندوستانی قومیت "نیشنل ہڈ" کی تعمیر میں سیاست کو مسجد سے الگ لھو کرنا چاہیئے یا یہ کہ نیشنلزم (وطنیت) اور چیز ہے اور "نیشنل ہڈ" (قومیت) اور تو ہمیں ان کے الفاظ پر حیرت ہو کر آتی تھی کہ وہ کس طرح تاریخی اور صوبی دونوں سطحوں سے اسلامی تہذیب کے مدعا و مقاصد سے ناواقف ہیں۔ اور پھر اس کے ساتھ ہی جب وہ ترکیب و امتزاج و اختلاف SYMPHONY پر زور دیتی تھیں تو ان کے غیہ و اذیت اور باجم متناسق خیالات پر تعجب ہوتا تھا۔ اختلاف ہمارے لائق اور محرم دوست ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب کے الفاظ میں جنہوں نے اس کتاب کا ترجمہ فرمایا ہے، ترکیب و امتزاج ایک اصول و وحدت ہے جو کسی ذاتی مضامین یا دوئی کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ اسلام خالصاً تو حید ہے اور اس میں اس قسم کے افتراق و تقسیم کی مطلق گنجائش نہیں۔

اسلام مسجد بھی ہے اور ریاست بھی اور مسلمانانِ ہند کسی ایسی قومیت کے محتاج نہیں جو مذہب بے نیاز ہو۔ اگر خالدہ ادیب خانم اس تکتے کو سمجھ لیں تو کبھی مسلمانوں کو یہ مشورہ نہ دیتیں کہ اصلاحِ دیہات کے پروگرام میں مسلمانوں کو گاندھی جی کے ساتھ شریک ہو جانا چاہیئے۔ یا یہ کہ اچھوت سدھار میں ان کی امداد کریں۔ ان کو معلوم ہونا چاہیئے کہ اصلاحِ دیہات ہی کے ضمن میں مسلمانوں کی ملٹی ضروریات بلکہ ان کی دینی روح گاندھی جی کی حکمت و معرفت سے قطعاً مختلف ہے اور کوئی محمدیہ مسلمان اچھوت سدھار کے فریضے میں ملوث نہیں ہو سکتا۔ علیٰ ہذا ان کا یہ ارشاد نہایت عجیب و غریب ہے کہ میری ناہیز رائے میں ان کی ذات یعنی گاندھی جی اجدید اسلام کا ایک نمونہ ہے فقوہ باللہ من واک۔ جب ایک دفعہ انسان کے ہاتھ سے دشت و ہدایت کا دامن چھوٹ جاتا ہے تو وہ کیسی بے بسی بے یاری ہو کر رہتا ہے کہ گاندھی جی کے علم و ہدایت سے اس کا اسلام اور اصلاحی تعلیمات سے بالکل بے خبر ہیں۔ اور اس سلسلے میں جس حد تک وہی بہت واقفیت کا اظہار ہوتا ہے کیا ہے وہ چند سنی ہوئی اور کبھی ہوئی باتوں یا بعض مستشرقین کی فرسودہ معلومات تک محدود ہے۔ ان کا ذہن نبوت کی عظمت و ولندگی کا اندازہ کرنے سے قاصر رہا۔ نبوت محض تقدس کا مراد نہیں اگر گاندھی جی نے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا اعتراف کر لیا تو گویا اس سے رسالتِ محمدیہ کی تصدیق ہو گئی۔ لہذا لائق رسالت کے لیے ضروری

ہے کہ ہم صاحب رسالت کے بتائے ہوئے راستے یعنی احکام قرآنی پر چلیں۔ ظاہر ہے کہ گاندھی جی کا نہ کبھی یہ مقصد تھا۔ نہ تو ایک سیاسی اور اجتماعی ادارہ بھی ہے جس سے ایک نئی اخلاقی فضا کی تخلیق ہوتی ہے۔ اور اس اخلاقی فضا میں پرورش حاصل کئے بغیر افراد کمالِ زندگی سے محروم رہتے ہیں، لہذا جو شخص نبوت کا انکار کرتا ہے وہ کافر ہے۔ اور گاندھی جی کو تو نہ صرف رسالتِ محمدیہ کا انکار بلکہ یہ دعویٰ بھی ہے کہ وہ ایک عہدِ نئی فضا کے موجد ہیں۔ عجیب ہے کہ امیرِ جامعہ نے خالدہ ادیب کو اس غلط فہمی پر کیوں مستبد نہیں کیا۔

(ماہنامہ طلوع اسلام ۱۹۳۵ء ص ۹۸ تا ۱۰۰)

”دورِ حاضر کے مسلمانوں کی

## مسلمانوں کی انتہائی خوش بختی

طلوع اسلام ۱۹۳۵ء کے چند اقتباسات

میں تلاش کرنے کے لیے کچھ زیادہ جگہ کا وہی کی ضرورت نہیں پڑتی۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے اس دُورِ تہی ہوئی قوم میں ایک ایسی گراں قدر ہستی کو پیدا کیا ہے جس نے اپنے دل و دماغ کی بہترین متاع کو تمام عمر ان ہی مسائل کے حل میں صرف کر دیا۔ اور اس کے نتائج سنا درخشندہ موتیوں کی طرح بلا مزہ و قوم کے لئے نثار کیا دیا۔ یہ بیش بہا خزانہ آج ”کلامِ اقبال“ کی شکل میں ہمارے سامنے موجود ہے۔ اس پرچہ کی خوش فہمی ہے کہ پیامِ اقبال کی نشر و اشاعت اس کا مقصد ہوگا۔ آج ملتِ اسلامیہ کی زندگی کا لڑانہ اس پیام کے اندر ہے کہ یہ پیام دراصل قرآنِ کریم کا پیام ہے۔ حضرت علامہ مدظلہ العالی جی باریک بین اور دُور رس نگاہیں حقائقِ قرآنی کے سمجھنے میں جن بلندیوں تک پہنچ چکی ہیں ان سے کوئی دیدہ و ناواقف نہیں۔ ملتِ اسلامیہ اللہ تعالیٰ جی اس موہبتِ غلطی پر جس قدر بھی ناز کرے بجا ہے۔

سابقہ طلوع اسلام کا نام بھی حضرت علامہ کا ہی تجویز کردہ تھا۔ اس کا مسلک بھی یہی تھا۔ جن ذہن بردار مشکلات کے ماتحت اس پرچہ کی اشاعت بند ہوئی ان کے تذکرہ کی یہاں ضرورت نہیں البتہ اس کے جنہوں نے کیوجہ سے ملتِ اسلامیہ کو جو ناقابلِ تلافی نقصان پہنچا، اس کے حساب اس کا اظہار و مجبوراً ہو جائے۔ گزشتہ ”یومِ اقبال“ جی ترتیب کے سلسلہ میں جب دہلی کا قافلہ حضرت علامہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو ہمیں



بھی طلوع اسلام کے احیاء کے لیے متردد پایا۔“

ان حالات کے پیش نظر اس پرچہ کا نام بھی ”طلوع اسلام“ ہی رکھا گیا۔ ارباب معنی کے نزدیک تو گویا یہ سابقہ طلوع اسلام کا ہی دور جدید ہے۔ حضرت نذیر نیازی (مدیر سابق طلوع اسلام) کا اس باب میں اعلان آپ دوسری جگہ ملاحظہ فرمائیں گے۔ ہماری خوش نصیبی ہے کہ ان کی عنایات و توجہات اسی طرح اس پرچہ کے شامل حال رہیں گی، جیسی ان کے اپنے پرچہ کے ساتھ تھیں۔“

”پھر ہماری خوش نختی ہے کہ ہندوستان کے ممتاز اہل المائے اور اہل قلم حضرات کی توجہات و عنایات ہمارے شامل حال ہیں اور ان میں سے اکثر حضرات کی نہ صرف قلبی اعانت ہی ہمیں رہنمائی منت کردی بلکہ ان کی بالغ نظری اور بلند نگہی سرسبز میں ہمارے لیے شمع ہدایت ہوگی۔ اس ضمن میں منجملہ دیگر حضرات، جناب مولانا جیو ری منڈلہ، شخص العلماء مولانا عبد الرحمن صاحب قبلہ، جناب چوہدری غلام احمد صاحب پیر پورہ، جناب سید ابوالاعلیٰ امروہوی صاحب المدیر ترجمان القرآن، ڈاکٹر طہقہتی حسین صاحب خالد ایم ایے پی ایچ ڈی باریٹ لاء، جناب محمد سداخان صاحب اسد طمانی، جناب راجہ حسن اختر پی ایس ایس خاص طور پر شکریہ کے مستحق ہیں۔“

طلوع اسلام کا پہلا پرچہ وسط اکتوبر ۱۹۳۵ء میں شائع ہوا  
**اختیار و تشکر**

تھا۔ لیکن بعد میں کچھ کا درباری سہولتوں اور کچھ اس امر کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ طلوع اسلام کے غراض و مقاصد اور اس کی روش و ترتیب کے متعلق قارئین و احباب اور ملت کی صحیح رائے معلوم ہو جائے اس کی اشاعت قصداً ملتوی کر دی گئی۔ یہ طریق عمل اردو صحافت کی عام روش سے الگ مترادف ہے لیکن ہم بوجہ اس پر مجبور تھے۔ بہر کیف ہم ان تمام معاصرین کے شکریہ ادا کریں جنہوں نے اندازہ کرم طلوع اسلام کے متعلق اپنی صحیح رائے کا اظہار کیا۔ ہمیں امید ہے کہ ہمارے وہ معاصر بھی جنہوں نے کسی وجہ سے ابھی تک ہماری درخواست پر توجہ نہیں کی اپنی بے ہوشی کا سلسلہ دیر تک قائم نہیں رکھ سکیں گے، دیکھ کر بے حد مسرت ہوتی ہے کہ طلوع اسلام کے مقاصد اور اس کی روش کو ملک میں ہر جگہ پسندیدگی کی فطرت سے دیکھا گیا۔“

قدر دانان طلوع اسلام کو ہم سے شکوہ ہے کہ رسالہ کی زبان  
**دوسرا اقتباس**  
اور طرز ادا بالعموم و شواہد اور غیر مانوس الفاظ سے پُر ہے، اس میں

یہ معلوم نہیں کہ یہاں بعض وقت پسند اور علم دوست احباب کے نزدیک ابھی طلوعِ حرم کا معیار نہایت پست ہے ہمیں یقین ہے کہ رسالے کی نئی ترتیب ان حضرات کو پسند آئے گی ہمارا مسلک اس قسم کی ہنگامہ آرائیوں سے بالکل الگ ہے۔ اختلافِ خیال کو ہم بہر حال جائز سمجھتے ہیں اور یوں بھی ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اگر کوئی چیز اسلام اور مصالحِ اسلامی کے منافی ہو تو اس پر دیانتداری کے ساتھ گرفت کرے۔

قارئین اجازت دیں تو ایک بات ہم بھی ان سے عرض کریں انہیں خوب معلوم ہے کہ طلوعِ اسلام میں کوئی ایسی چیز نہیں جو مذاقِ عامہ کی تسکین و اطمینان کے لیے کافی ہو اور اگر اس کا کوئی مقصد ہے تو صرف یہ کہ مسلمانوں کی ان نہایت مقدس اور گہری آرزوؤں کا اظہار کرے جن کو کچھ اُن کی بلے زبانی اور کچھ اہل غرض اہل سستی نے بارگھا ہے کیا ان حالات میں ان کا یہ فرض نہیں کہ وہ طلوعِ اسلام کی کامیابی کا ہمیشہ خیالی رکھیں ؟  
(طلوعِ اسلام فروری ۱۹۳۶ء)

ماہنامہ طلوعِ اسلام فروری ۱۹۳۶ء (صفحہ ۲۸ تا ۳۹) تک مولانا راجپن صاحب ایم اے کلکتہ کا ایک خیال "مذاہبِ عمرانی اور ملتِ اسلامی" کے عنوان سے شائع ہوا فروری ۱۹۳۶ء کے طلوعِ اسلام کا آخری اقباس پیش کیا جا رہا ہے۔۔۔ فروری ۱۹۳۶ء کے پرچم میں چوہدری غلام احمد پرنسپل اے کامفون ریگن جگر دھڑا انسانی صفحہ ۴۰ سے لیکر ۵۱ تک شائع ہوا۔

قارئین کرام! ان طویل اقباسات کے اندراج سے ہمارا مقصد یہ تھا کہ ہم اس حقیقت کو سامنے لائیں کہ مولانا نمودودی اور جناب پرنسپل کا قلمی تعارف کیسے تھا ۱۹۳۸ء مئی کے ماہنامہ طلوعِ اسلام میں "اکل حلال" کے عنوان سے جناب سید ابوالاعلیٰ صاحب نمودودی مدیر ترجمان القرآن کا ایک مضمون شائع ہوا۔ "پلیٹن کشن" کی مٹنی سے اس میں تحریر ہے کہ:-

"ہم محال عقیدت و نیا زمندی کے ساتھ رسالہ "طلوعِ اسلام" کو ترجمانِ ہم الامت حضرت علامہ اقبال مدظلہ العالی کی خدمت میں پیش کر کے کی جسارت کرتے ہوئے آرزو رکھتے ہیں کہ جس طرح نئی روشنی کی پیدا کردہ تاریکی میں ان کا جود فکرِ آفتابِ اسلام کے نئے طلوع کا موجب ہوا ہے اسی طرح یہ رسالہ ان کے پر تو افکار سے حقیقی معنوں میں اس



باسمی ثابت ہو۔ "طلوع اسلام" نہایت ادب سے اُن کے حضور میں مرقضی ہے کہ

مدارِ جلوہ در بلیغ از دلم کہ خرمین حسن

بہ خوشہ چینی آئینہ کم نمی گردو (دورہ ص ۲)

## ایک ضروری گزارش

کے عزوان سے سیدِ ندیر نیازی صاحب کا یہ اعلان  
مدار پر شائع ہوا ہے۔

خبردارانِ طلوع اسلام کی خدمت میں

حضرات! السلام علیکم! میں دلی مسرت کے ساتھ اس امر کا اعلان کرتا ہوں کہ  
طلوع اسلام کی ترتیب و اشاعت اور نظم و نسق کے ذرائع ابستقلال ایک ایسی جماعت  
کے ہاتھ میں جو اس کے اغراض و مقاصد یعنی ہندوستان کی سیاسی اور اجتماعی کشاکش  
میں اسلامی رائے کی ترجمانی کو بفضلہ تعالیٰ رہتم المحروٹ سے کہیں بہتر اور حسن طریق سے  
سراجام دے گی۔ میں خوش ہوں کہ جو کام تھا ایک فرد سے نہ ہو سکا وہ بالآخر اجاب کی متفقہ  
کوششوں سے پورا ہو رہا ہے مجھے یقین ہے قدر دانِ طلوع اسلام بھی موجودہ ذمہ داریوں میں  
ہر طرح سے اُن کا ہاتھ بٹائیں گے۔ اس کے ساتھ ہی مجھے اس امر کی معذرت کرنا ہے کہ پچھلے دو  
ڈھائی سال میں طلوع اسلام کی انتظامی و شوباریاں اور مالی خسارہ مکی باقاعدہ اشاعت میں  
بار بار البتداء و انقطاع کا موجب ہوا رہا۔ بہر کیف یہ ایک دورِ نضا جو گذر گیا۔ طلوع اسلام  
کے جدید انتظامات اب ایک مضبوط بنا پر قائم ہیں اور مجھے مہیشہ ہے کہ خبردارانِ طلوع اسلام  
کی عملی عہد دہی اسے مضبوط تر کر دے گی۔ انشاء اللہ

(سیدِ ندیر نیازی مازنح ۱۹۳۸ء)

## قابلِ توجہ | مجلہ طلوع اسلام پر مولانا مودودی صاحب کا ترجمان القرآن

تبصرہ نگار ہے۔ ترجمان القرآن جلد ۱۲۔ عدد ۳ ماہ صفر ۱۳۵۷ھ مطابق اپریل ۱۹۳۸ء

طلوع اسلام مرتبہ حکیم ذکی الحمد خاں صاحب ضخامت: ۸۰ صفحات

شرح چند سالانہ ۵ روپے ملنے کا پتہ: رسالہ طلوع اسلام۔ دہلی

یہ رسالہ پہلے جناب سیدِ ندیر نیازی صاحب کی ادارت میں نکلا تھا مگر بعض وجوہ سے  
بند ہو گیا تھا۔ اب از سر نو اسکی اشاعت شروع ہوئی ہے اور اس مرتبہ ایک شخص کے بجائے  
اسکی زمامِ ادارت، ایک مستقل مبدار مغز جماعت کے ہاتھ میں ہے جو پورے عزم اور غلوص کے

ساتھ میدان میں آئی ہے۔ اس کے اغراض و مقاصد خود اسی کے الفاظ میں یہ ہیں  
 ”پیام اقبالؒ کی نشر و اشاعت اس کا مقصد ہو گا۔“ یہ مجملہ ملت اسلامیہ کی ہیئت  
 اجتماعیہ کا تعین ہو گا۔ اور اس کی نئی زندگی کے ہر مسئلہ کا حل قرآن کریم کی روشنی میں پیش  
 کر دیا جائے گا۔ اس دور میں جبکہ زندگی کے ہر شعبہ میں غیر اسلامی تصورات سرائیت کر رہے ہیں،  
 اور ہمارا تعلیم یافتہ طبقہ بغیر سوچے سمجھے ان سے متاثر ہو رہا ہے، امت مرحومہ  
 کی اس بے ڈھری اور کوئی خدمت نہیں ہو سکتی کہ اسلامی فکر و نظر کو زیادہ سے زیادہ اصلی  
 رنگ میں پیش کیا جائے، تاکہ ادھام و ظنون کی دادیوں میں بھٹکنے والے اپنے اور غیر سب  
 کے سب پر مشکل کا صحیح حل پاسکیں۔ رسالہ اپنے مقصد میں پوری طرح کامیاب نظر آتا ہے  
 یہ اس کا پہلا نمبر ہے جس کے مضامین نہایت مفید اور بلند پایہ ہیں خصوصاً  
 ”دین فطرت“ ”نظریۃ قومیت“ کتاب و سنت کی روشنی میں، اور ”کانگریس لیگ  
 اور مسلمان“ کے عنوان سے جو سنجیدہ اور تحقیقی مقالے لکھے گئے ہیں، بہت خوب ہیں۔ آخر  
 میں ”مقتاریانہ“ کے تحت سیاسیات عالم پر ایک مجمل لیکن پرمغز تبصرہ ہے۔

”طلوع اسلام“ کے دور اول کا بھی ہم نے صمیم قلب کے ساتھ خیر مقدم کیا تھا اور اب  
 دور ثانی کا بھی اسی طرح خیر مقدم کرتے ہیں بلکہ اس کی حیات نو ہمارے لیے پہلے سے بھی  
 کچھ زیادہ موجب مسرت ہے۔ اس لئے کہ اب وہ ہم کو ایک ایسا رفیق سفر نظر آتا ہے  
 جو ٹھیک اسی نصب العین کی طرف چل رہا ہے جس کی طرف ہم گامزن ہیں۔ جاہلیت  
 جدیدہ کے مقابلہ میں فکر اسلامی کی تبلیغ کرنے والے آج اس قدر کیاب ہیں کہ جب  
 ”مالیکی میں کوئی مجاہد نمودار ہو رہا ہے تو میں اتنی ہی خوشی ہوتی ہے جتنی کسی کال کے مارے  
 ہوئے کسان کو آسمان پر لکھنا کہ وہ دیکھ کر ہوا کرتی ہے۔“

عزیزانِ ملت! جتنے تذکرہ مضامین کی موردِ دلی صاحبِ تعریفِ فراک  
 تحسین آفرین کلمات لکھ رہے ہیں جناب پر وینہ کے قلم و دماغ اور فراست  
 مومنانہ کا نتیجہ بھی ہیں مندرجہ بالا تبصرہ کو رقم کرنے والا قلم اس حقیقت  
 کا غماز ہے کہ طلوع اسلام نبوی اسلام پیش کر رہا ہے، اسی طرح

طلوع اسلام اپریل ۱۹۳۹ء کے صفحہ ۸۱ پر  
 ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش (حصہ اول و دوم)“



تالیف جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب ایڈیٹر "ترجمان القرآن"

یہ بے نظیر کتاب دور سالوں کی صورت میں شائع ہوتی ہے۔ اس میں اسلامی ہند کی گزشتہ تاریخ موجودہ حالات اور مستقبل کے امکانات پر ایک نہایت سہی جامع، پُر خیال اور بنی آئندہ تصور کیا گیا ہے۔ ہندوستان کے گزشتہ انقلابات نے مسلمانوں پر کیا کیا اثرات چھوڑے اور اب جو انقلاب آ رہا ہے وہ مسلمانوں کو کہاں پہنچا جائے گا، اس وقت ہم کو کیا کرنا چاہیئے۔ یہ اور دیگر متعلقہ سوالات ایسی حکیمانہ صحت نظر کے ساتھ واضح کئے گئے ہیں۔ کہ ایک دفعہ بغور پڑھ لینے کے بعد ہندوستان کی اسلامی ریاست آئینہ بن کر سامنے آجاتی ہے اور ہمارے قومی مسئلہ کا کوئی پہلو بھی غیرواشع نہیں رہتا۔ فاضل مولف کا یہ سنہ بلکہ پڑسنے والوں کا دعویٰ ہے کہ اس بلند پایہ اور کھڑس حقانیت سے مملو کتاب کا خود پڑھنا اور دوسرے مسلمانوں تک پہنچانا۔ بجائے خود ایک جہاد ہو گا۔ اور بڑے ثواب کا موجب۔ یہ کتاب کسی تجارت کی غرض سے شائع نہیں کی گئی بلکہ مسلمانوں کی سیاسی تعلیم مقصود ہے۔ قیمت حصہ اول چار آنے ۱۳۵ صفحات قیمت حصہ دوم آٹھ آنے ۲۳۵ صفحات۔ ملنے کا پتہ:- دفتر "ترجمان القرآن" ملتان دوڑ، لاہور۔

یہ خیال رہے کہ ہمیں مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ دوم کا ذکر نہیں جناب پیر ویزو مودودی صاحب دونوں انجمن سائنس باہمی کے ممبر بھی رہے ہیں۔ اس دور میں ان کے کئی ایک مضامین ایک دوسرے کی تائید و حمایت اور تقریف و تائش میں پائے جاتے ہیں۔ طلوع اسلام، مئی ۱۹۳۹ء کے صفحہ ۵ پر "اسلامی قومیت کا حقیقی مفہوم" مودودی صاحب کا مضمون جو یوم اقبال دلاہور کی تقریب پر پڑھا گیا شائع ہوا۔ اس طرح جون ۱۹۳۹ء کے پرچم میں ۸۴ پر تقریظ و تبصرہ کے عنوان سے "مسند قومیت" کے تحت طلوع اسلام لکھنا ہے۔

ہمارے محترم مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی دنیائے صحافت و سیاست میں کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ اور آپ بہ حیثیت مدیر ترجمان القرآن ملت اسلامیہ کی اصلاح و فکر و نظر کے متعلق جو خدمات سر انجام دے رہے ہیں وہ بھی ارباب بصیرت سے چھپی ڈھکی نہیں۔ رسالہ زیر نظر ان کے گہراں بہا مضامین کا مجموعہ ہے جو مسند قومیت کے متعلق وقتاً فوقتاً ترجمان القرآن میں

شائع ہوتے رہتے ہیں۔ اس مسئلہ کے متعلق مولانا صاحب کا مسلک وہی ہے جسکی تائید کتاب سنت سے ہوتی ہے۔ اور جس کی اشاعت کی سعادت طلوع اسلام کو بھی حاصل ہے۔ ہماری دلی آرزو ہے کہ اسی رسالہ کی اشاعت عام ہو کہ یہی چیزیں ہیں جو اس سلیب بلا کو روکنے کا ذریعہ بن سکتی ہیں۔ جن میں مسلمانان ہند کو بہالے جانے کی کوششیں ہو رہی ہیں اور جن کو شہر شوں میں ہماری بدبختی سے خود ہمارے بھی چند بھائی شامل ہیں۔ رسالہ ترجمان القرآن کی تقطیع ۶۷ صفحات پر چھپا ہے۔ کتابت۔ طباعت کاغذ اور ٹائپل جناب مصنف کے ذوق حسن اور سائنسکی مذاق کا ثبوت ہیں۔ دفتر رسالہ ترجمان القرآن ملتان روڈ لاہور سے قیمت ۵ روپے وصول کرکے طلب فرمائیے۔

اسی طرح اگست ۱۹۳۹ء کے طلوع اسلام میں ۹۱ پر مودودی صاحب کے رسالہ ”ذنیات“ پر تبصرہ ہے جس کا آغاز یوں کیا گیا ہے۔

”حلقہ طلوع اسلام میں مولانا مودودی صاحب مدظلہ کسی تعارف کے محتاج نہیں، زیر نظر رسالہ انہی کی تالیف ہے۔ اور خصوصیت کے ساتھ ان نوجوانوں کے لیے لکھا گیا ہے جو باقی سکولوں کی آخری جماعتوں یا کالج کی ابتدائی منزلوں میں تعلیم پاتے ہوں۔“.....

اسی طرح ”انتقعات“ پر تبصرہ ہے ہم اس مقام پر اپنی تقریر کو سمیٹتے ہوئے یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ طلوع اسلام، جس کا شادہ ظہری اور وسیع القلبی سے مولانا کو داعی حسین نے لپکا ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔ ان تحریروں سے اس وقت کی ایک ذہانی ہم نظری ہم فکری اور خیالات میں ہم آہنگی کس طرح عیاں ہے ہم مضامین میں ایک دوسرے کی تائید و حمایت میں لکھی جانوالی تحریرات کو بخوف طوالت سامنے نہیں لارہے

طلوع اسلام دسمبر ۱۹۴۲ء

کے ”لمعات“ میں طلوع اسلام مولانا مودودی صاحب کے ان نظریات و خیالات میلانات و رجحانات اور جذبات و تحریرات سے انکار اختلاف کرنا نظر آتا ہے۔ ممکن ہے اس سے پہلے بھی کہیں ایسا لکھا ہو لیکن ہمارے سامنے یہی تحریر ہے اور یہ ہے وہ مقام جہاں پہنچ کر مودودی صاحب نے ”مسلم لیگ کے قائد عظم“ سے لیکر پاکستان کے قیام تک کی محنت میں اپنا تذکرہ طبع و زبان صرف کر دیا۔ لہذا طلوع اسلام اپنے تاثرات یوں پیش کرتا ہے۔

اقتباسات ملاحظہ ہوں | ”لیکن ہماری بدبختی کی داستان میں ختم نہیں ہو جاتی۔ اب مسلمانوں میں ایک اور گروہ پیدا ہو رہا ہے



جس کی سعی و عمل کی نوعیت اور رنگ و رو کا دائرہ قومیت پرستوں سے الگ ہے۔ لیکن نتیجہ کے اعتبار سے ان سے بھی زیادہ خطرناک ہے جس زمانہ میں وہ متنازعہ فیہ مسائل معرض بحث ہیں تھے جن کا اوپر مذکور کیا جا چکا ہے تو یہ حضرات قومیت پرستوں کے مخالف تھے۔ انہوں نے اپنی پوری کوشش قومیت پرستوں..... کے دعویٰ کی نزدیکی میں صرف کی یہ ثابت کرنے کے لیے کہ ہندو اور مسلمان بل کر ایک متحدہ قوم نہیں بن سکتے۔ مغربی اندازہ جمہوریت مسلمانوں کے لیے قابل قبول نہیں۔ مسلمان ایک جداگانہ تہذیب و تمدن کا حامل ہے اس کا مذہب سیاست سے الگ نہیں ہو سکتا۔ وغیرہ ذرا الگ۔ ان حضرات کی آواز نہ جمہور مسلمانوں کی آواز نہ سے ہم آہنگ رہی۔ سادہ اس طرح انہیں ساتھ ساتھ مقبولیت بھی حاصل ہوتی چلی گئی۔ لیکن جب یہ دور ختم ہونے کو آیا تو غور سے دیکھنے پر معلوم ہوا کہ یہاں ایک الگ کردہ سازی کے آثار نمایاں ہو رہے ہیں اور اس کے لیے اس نظریہ کی تبلیغ ہو رہی ہے کہ جو کچھ قومیت پرست مسلمانوں کی طرف سے پیش ہو رہا ہے، وہ بھی غلط۔ اور جو کچھ جمہور مسلمان یا یوں کہیے کہ مسلم لیگ کی طرف سے کوشش ہو رہی ہے۔ وہ بھی باطل ہے۔

جس دم اذانِ سجدۂ تقصیر یا اذانِ نہ یَاں، بیچارہ می سازی۔ نہ باماساحتی

”ان حضرات کا نظریہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی طرف سے اتحاد۔ مرکزیت۔ اطاعت حصول حکومت وغیرہ کی جتنی کوششیں ہو رہی ہیں سب غیر اسلامی ہیں۔ نہ یہ مسلمان۔ مسلمان ہیں۔ نہ ان کی جدو جہد اسلامی یہ سب اس قاب میں کہ انہیں جنم میں دھکیل دیا جائے۔ اور ان کی سعی و عمل ایسی کہ انہیں نذر آتش کر دیا جائے۔“

کیا فرماتے ہیں مودودی صاحب

اپس اگر مسلمان ایک نسلی اور تاریخی قومیت کا نام ہے اور پیش نظر مقصد صرف اس کا بل

بالا کرنا ہے تو اس کے لئے واقعی میں سبیل ہے جو ترمیم کی جا رہی ہے۔ اس کے نتیجے میں ایک قومی حکومت بھی میسر آ سکتی ہے اور بدرجہ اقل وطنی حکومت میں اچھا خاصہ متحدہ بھی مل سکتا ہے۔ لیکن اسلامی انقلاب۔ اور اسلامی حکومت تک پہنچنے کے لیے یہ پہلا قدم بھی نہیں بلکہ اٹھواں قدم ہے۔ یہاں جس قوم کا نام مسلمان ہے۔ وہ ہر قسم کے رطب و یابس لوگوں سے بھری ہوئی ہے۔ میر جیٹر

کے اعتبار سے جتنے ٹاپ کافر قوموں میں پائے جاتے ہیں اتنے ہی اس قوم میں بھی موجود ہیں۔ ہم نے ان حضرات کی روش کو توہمیت پرستوں کے مسلک سے زیادہ خطرناک اس لئے کہا ہے کہ توہمیت پرستوں کے دعادی کی کمزوری "بدلتہ" نظر آجاتی تھی اور محفوظ سی کرشمہ سے عوام کو ان کے دام فریب سے آگاہ کیا جاسکتا تھا۔ لیکن جو نصیب العین یہ حضرات پیش کر رہے ہیں۔ اس کے صحیح اور خالص اسلامی ہونے میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔ نہ اس کی اس کی بنا پر مخالفت کی جاسکتی ہے۔ اس لیے جو شیعہ نوجوانوں کو بالعموم جذبات کی رو میں بہ جانے کے لیے تیار ہوتے ہیں ان کے ساتھ ہو جانا کچھ مستعد نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ ان کے نصیب العین اسلامی ہے تو پھر اس سے خطرہ کیا ہے؟ یہ سوال جتنا اہم ہے اتنا ہی نازک بھی ہے اس لیے اس کی اہمیت و نزاکت کا تقاضا ہے کہ اس پر مدت نظر غور کیا جائے ہم نے اس سوال کے متعلق ضمناً سال گزشتہ بھی کچھ لکھا تھا اور اس وقت جو کچھ گزارش کیا جائے گا، اسے اپنی اشارات کی اجمالی تفصیل سمجھئے۔ سب سے پہلے واضح اور غیر مبہم الفاظ میں یہ دیکھ لیجئے کہ مسلمانوں کی سنیہ کے متعلق ہمارا نظریہ کیا ہے۔ ہمارا نظریہ یہ ہے کہ ایمان یہ ہے کہ ۱۔ مسلمان دنیا میں اللہ کے سوا کسی کا محکوم نہیں ہو سکتا۔ حکومت اس کی اپنی ہونی چاہیے۔ ۲۔ اس کی اپنی حکومت سے مراد ان انسانوں کی حکومت نہیں جو اپنا نام مسلمان رکھتے ہوں بلکہ ان کے خدا کی حکومت ہے، یعنی خدا کے ضابطہ قوانین۔ قرآن حکیم کی تفسیر و ترویج۔ اسی کے مطابق امر و نہی۔

۳۔ اس حکومت کا قیام و بقا ان لوگوں کے ہاتھوں سے ہو سکے گا۔ جن کی سیرت خالص اسلامی قالب میں ڈھلی ہو۔ غیر اسلامی فکر و نظر کے لیے اس میں ہمیں کوئی گنجائش نہیں۔

ہمارا یہ ایمان آج کا نہیں بلکہ جس دن سے طلوع اسلام مطلب ہندو پر آیا ہے۔ ہم اپنے اس ایمان کا اعلان کرتے چلے آ رہے ہیں۔ لہذا اس باب میں ہمارا اور ہمارے پیش نظر حضرات کا کچھ اختلاف نہیں۔ اختلاف ہے تو اس نصیب العین تک پہنچنے کے وسائل و طرق کا۔ اختلاف منزل کا نہیں رکھنا۔ بلکہ ہماری نیک نیت اختلاف یہ ہے کہ ان حضرات کی روش فی الواقعہ خطرناک نتائج پیدا کرنے کی موجب ہو جائے گی۔ اس لئے ہم اس اختلاف راہ کو اتنی اہمیت دے رہے ہیں یہ بھی واضح رہے کہ ہمیں ان حضرات

سے اس سے زیادہ ہوا کہ ۱۹۳۹ء بھی طلوع اسلام نے اس ضمن میں لکھا ہے (مرتب)



کی حسن نیت کے متعلق بھی شبہ کی ضرورت نہیں لیکن منکھیا خواہ دشمن کی حیثیت سے دانستہ دیا جائے خواہ دوست کی حیثیت سے نادانستہ اس کا نتیجہ تو ایک ہی ہوگا۔ اس لیے ہمارے نزدیک ان حضرات کی نادان دوستی قوم کے حق میں ویسی ہی ہلاکت آفرین ہے جیسے مخالفین کی "دانا دشمنی" قویوں کے عیوب اہتمام کو بالعموم دو مشقوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے بعض عیوب مفعلی حکومت کی ضروری اور پرکندگی کی بنا پر ہوتے ہیں اور بعض دولت حکومت اور حقہ بندی کی وجہ سے۔ ان میں شبہ نہیں کہ قوت و دولت کے پیدا کردہ عیوب عالم انسانیت میں وہ فساد برپا کرتے ہیں جس میں آج یورپ اور اس کے وابستگان دامن بری طرح مبتلا ہیں لیکن کمزوری اور مفعلی سے پیدا شدہ عیوب بھی اپنی نوعیت کے اعتبار سے کچھ کم انسانیت سوز نہیں ہوتے۔ ہندوستان کے مسلمان جس دور انحطاط سے گزر رہے ہیں، ظاہر ہے کہ ان میں وہ تمام عیوب موجود ہیں جو ایک کمزور اور گری ہوئی قوم میں ہونے چاہئیں۔ بس وقت مصلحان ملت (ایاویں سمجھئے کہ مسٹر جناح اور ان کے موافقین) کی تمام توجہات اس نقطہ پر مرکوز ہیں کہ قوم سے کمزوری اور پرکندگی کو دور کیا جائے۔ تاکہ ان سے پیدا شدہ عیوب و نقائص دور ہو جائیں۔

..... ہمارے یہ مقررین حضرات جن کا ذکر اوپر آچکا ہے، کہتے ہیں کہ میں چوں کہ قوم کی جو اخلاقی حالت آج ہے، اس سے مترشح ہوتا ہے کہ قوت آجائے کے بعد ان میں وہی خرابیاں پیدا ہو جائیں گی جو دوسری قوموں میں ہوتی ہیں۔ اس لیے بروہہ کوشش جو ان میں قوت تنظیم پیدا کرنے کے لیے صرف کی جا رہی ہے۔ مردود و ملعون ہے۔ ہمیں تسلیم ہے کہ اگر قوت کو مضابطہ الہی کے تحت نہ رکھا جاتے تو اس سے فساد برپا ہو جاتا ہے۔ لیکن اس خوف کے ثبوت پیدا کرنے کے خیال کو باطل اور اس کی کوششوں کو مستحق نفرت قرار دے دینا اہمال کی دانشمندی ہے۔ کوشش یہ کیجئے کہ قوت آنے کے بعد ان میں خرابیاں نہ پیدا ہوں۔ اس قسم کی کوششوں سے آپ کو کون روکتا ہے۔ لیکن یہ کوشش قوم کے ساتھ رہ کر ایک طیب مشفق کی حیثیت سے بروئے کار آ سکتی ہے۔ الگ کھڑے ہو کر قوم کو کوسنے سے کچھ نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔ پھر ذرا اس چیز پر بھی غور کیجئے کہ ترم سو قوت ہندی سیاست کی کوششوں میں مبتلا ہے۔ ہندوؤں کی پوری قومیں اس امر کے لیے صرف ہر ہی ہیں کہ مسلمانوں کی جدا گانہ ہستی کو فنا کر دیا جائے اور جس طرح اور میسینوں قریب ہندوؤں میں جذب ہو کر اپنی ہستی کو ہمیشہ کے لیے محو چکی ہیں مسلمانوں سے بھی یہی کچھ کیا جائے۔ ہمارے ان

معتبرین کا خیال ہے کہ اس سے مسلمانوں کا کچھ نہیں بگڑتا جب ہندوستان کے مسلمان مسلمان  
 ہی میں تو ان کے رہنے سے کیا فائدہ ہے جو ان کے ٹٹنے سے افسوس ہو گا۔ یعنی ان کا نظریہ یہ  
 ہے کہ جس مریض کے ٹوٹی اس قابل نہ رہے ہوں کہ صحت یاب ہو کہ میدان جنگ میں جا کر لڑ سکے  
 اس کے علاج کی کوشش بریکار ہے بہتر ہے کہ اسے انجکشن دیکر ہلاک کر دیا جائے۔ اس کے برعکس  
 ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اس کی صحت یابی کے لیے کوشش کیجئے۔ میدان جنگ میں لڑنے کے قابل نہ بھی  
 ہو سکے گا تو ایک کنبہ کی برہمن کا کھیل تو ہو گا۔ کیا عجب ہے کہ اس کے پرورش کروہ کنبہ میں سے  
 وہ بچے پیدا ہو جائیں جو آگے جا کر سپاہی ہی نہیں بلکہ جبرئیل بن جائیں۔

یہ حضرات خود اپنی حالت پر غور فرمائیں ہم مانے لیتے ہیں کہ ان حضرات کے معیار کے  
 مطابق آج نہ مہر جناب مسلمان ہیں نہ ہندوستان کے باقی مسلمان۔ لیکن بہر حال یہ خود تو مسلمان  
 ہونے کے مدعی ہیں۔ اب سوچئے کہ اگر آج سے چاس سال پیش تو نہیں حضرات جیسے کچھ  
 مسلمان پیدا ہو جاتے جن کا نظریہ یہ ہوتا کہ مسلمان اگر مٹتے ہیں تو مٹنے دیجئے۔ اگر ہندو

انہیں اپنے اندر جذب کرتے ہیں تو کئے دیجئے۔ بس سے نقصان کیا پہنچا ہے تو آج ہمارے  
 یہ معتبرین حضرات دھوٹی باندھے زار پہنے ہاتھ پر سینہ در کا ٹیڈ مارک لگائے اجمودھیا کے  
 کندھے پر بھادلو کی موتی کو ڈنڈوت کرتے نظر آتے۔ وہ پچاس برس پہلے کے مسلمان ان کے  
 معیار کے مطابق تھرا "نامسلمان" ہی، ان کے نام بھادو مسلمان رہنے سے آشنا فائدہ تو تھا کہ ان  
 کی اولاد سے آج یہ بچے مسلمان پیدا ہو گئے۔ وہ خدا نکر وہ مٹ جاتے تو آج یہ کہاں سیکھ اچھے؟  
 زنا سوچتے، لہ اسپین سے مسلمان حرف مکر کی طرح بٹ گئے۔ وہاں آج مسلمانوں کے قبروں تک  
 کے نشان باقی نہ رہے اور ہندوستان کے نام بھادو مسلمان باقی رہ گئے ہیں تو ان کے ہمدے آج  
 آپ جیسے بلند نظر مسلمان پیدا ہو گئے۔ اسی طرح اگر آج ہندوستان کے مسلمانوں کا اسپین  
 کے مسلمانوں کا ساحشر ہو جائے تو کل کو آپ جیسے کہاں سے پیدا ہوں گے یعنی وہ لوگ  
 جن کے متعلق آپ فرماتے ہیں، کہ "یہ ہی لوگوں نے پہلے بھی اللہ کا حکم بلند کیا تھا، اے  
 ہا آج بھی کریں گے۔" اللہ کا حکم بلند کرنے کے مدعی آج اس لیے موجود ہیں کہ پہلے نام  
 بھادو مسلمان، مٹے نہیں تھے۔ لہذا آج کے نام بھادو مسلمانوں کو مٹانے کی فکر نہ کیجئے۔ یہ جاننے  
 کی فکر کیجئے مٹانے کی فکر کریں والے اور بہت ہیں۔

نہ پلا کے گرانہ تو سب کو آئیے مزہ تو جب سے کہ کہ توں کو تمام لے ساقی





ہے وہاں انقلاب ایسا آسان نہیں۔ علاوہ ازیں اس چیز کو بھی سامنے رکھئے کہ ابھی اپنوں کے استبداد کا شکبہ ”وجود میں نہیں آیا۔ ابھی تو اپنی حکومت کے حصول کے لئے جدوجہد کی جارہی ہے۔ ادھر یہ جدوجہد جاری ہے اس کے ساتھ ساتھ آپ جہاں تک حالات سازگار ہوتے جائیں۔ اس اجتماعی انقلاب کی بھی کوشش کرتے جائیے جو آپ کے ذہن میں ہے۔ جب اپنی حکومت کے آثار نمایاں ہوں گے اس اجتماعی انقلاب کی بھی داغ بیل پڑی ہوگی۔ یہ ہے صحیح طریق کار

اب آخر میں دیکھئے کہ ان حضرات کی اس تخریبی روش سے قوم کو کس قدر نقصان پہنچ رہا ہے۔ خدا خدا کر کے مسلمانوں کے سامنے یہ چیزیں آئے گی جن سے تشنگی و فراق کی زندگی لہتی زندگی ہے۔ مفلسی، ناداری، بے کسی، بے بسی، کمزوری کی زندگی انسانیت کی زندگی نہیں۔ انہیں اپنی تنظیم کرنی چاہیئے۔ اپنے اندر اطاعت شناری اور قربانی کا مادہ پیدا کرنا چاہیئے۔ وغیرہ ذالک۔ لیکن ان حضرات نے ادھر سے یہ کہنا شروع کر دیا کہ یہ تمام کوششیں غیر اسلامی اور ان کے علمبردار جہنم میں دھکیل دینے کے قابل ہیں۔ نتیجہ یہ کہ قوم کا وہ فعال عنصر جسے ساتھ لے کر کچھ کام کرنا تھا۔ عضو معطل ہو کر بیٹھ گیا

قوم کے نوجوان بچائے اس کے کہ کچھ کام کریں سر سے پاؤں تک تنقید بن گئے جس قسم کے ”معیاری مسلمان“ ہمارے نوجوان تو دیں اس کا ہمیں بھی علم ہے اور ہمارے ان معترض حضرات کو بھی۔ لیکن ان نوجوانوں کی حالت یہ ہو چکی ہے کہ وہ قوم کے ہر فرد کو ذلیل اور قابل نفرت سمجھنے لگے ہیں انہیں جب دیکھئے۔ استحقاق کی خفیف سی ہنسی ان کے لبوں پر اور نفرت کے شکن ان کی پیشانی پر ہوں گے۔ اور یہ سب کچھ اس لئے کہ کوئی شخص اس آئیڈیل (نظری نصب العین) پر پورا نہیں اترتا جو ان کے سامنے رکھ دیا گیا ہے۔ نوجوانوں کے سامنے صحیح اسلامی نصب العین رکھنا بیشک ضروری ہے لیکن اس کے ساتھ انہیں یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ ”و عہد جاہلیت“ کے جس دور سے ہم آج گزر رہے ہیں۔ کام کرنے والوں کو اس کا allowance دینا بھی ضروری ہے۔

ہمیں ایک مرتبہ ایک اسی قسم کے نظری نوجوان سے ملنے کا اتفاق ہوا وہ کچھ اس قسم کے ”عالم بالا“ کی باتیں کر رہا تھا۔ ”اقبال“ نے کیا کیا ؟؟ ایک بے عمل فلسفی تھا اور



افسوس کی دنیا میں رہنے والا شاعر! جناح! لاجل و لایسر سے پاؤں تک افرنگ زندہ  
 ٹوٹی اس سے کیا ہو سکے گا اگر انقلاب برپا ہو گا تو اسی شمشیر کے زور سے ہو گا۔ اس  
 کے ہاتھ میں تلوار تھی جس کے بلجھ سے خیر سے کمر میں تین بل پڑ رہے تھے دوسرے دن  
 ہم نے دیکھا کہ ملت اسلامیہ کا یہ انقلاب آفریں مجاہد اس نکر میں تھے کہ تلوار کس کے  
 حوالہ کریں کیونکہ انہیں پنجاب سے باہر ایک ایسی جگہ جانا تھا جہاں تلوار پر لائنیں  
 تھیں۔ یہ ہے وہ خرابی جو اس نظری تعلیم نے پیدا کر دی ہے۔ جس میں تخریب ہی  
 تخریب ہے۔ تعمیر کی کوئی شکل سامنے نہیں اور اس کا ثبوت بالکل ظاہر ہے خود  
 ان حضرات کو تسلیم ہے کہ متحدہ قومیت اور اس قبیل کے دوسرے شاخسانے جو  
 قومیت پرست مسلمانوں نے پیدا کر رکھے ہیں۔ ملت اسلامیہ کے حق میں بڑے ہلکے  
 جراثیم کے حامل ہیں۔ اب گذشتہ دو تین سال کی سیاسی کشمکش کو دیکھئے مگر جناح  
 نے جو ان حضرات کے نزدیک کسی صورت میں بھی مسلمان سمجھے جانے سے مستحق نہیں۔ اس  
 دوران میں دن رات کی آن تھا محنت سے قومیت پرستوں کے اس جال کا ایک ایک  
 حلقہ تار عنکبوت کی طرح توڑ کر رکھ دیا۔ اس کے برعکس یہ حضرات جنہیں یہ دعویٰ ہے  
 کہ ایسے ہی لوگوں نے پہلے بھی اللہ کا کلمہ بلند کیا تھا۔ ایسے ہی لوگ آج بھی کریں گے  
 اور یہ کہم ایسے ہی لوگوں کے کئے سے ہو سکتا ہے۔ وہ ذرا اپنی جدوجہد کے نتائج  
 پر بھی غور کریں۔ وہ آج تک چار مسلمان بھی اپنے ساتھ نہیں ملا سکے یا اپنی تعلیم و تربیت  
 سے پیدا نہیں کر سکے جو ان کے معیار اسلامی پر پورے اترتے ہوں اگر وہ ایسا  
 کر سکے ہیں تو براہ کرم بتائیں کہ وہ کون لوگ ہیں جو انہوں نے تیار کئے ہیں تاکہ ان  
 کے نمونے سے دوسرے لوگ بھی ویسا ہی بننے کی کوشش کریں۔ اور اگر وہ  
 ایسا نہیں کر سکے تو وہ اپنی روش کا نفسیاتی تجزیہ کر کے دیکھیں کہ ہیں ایسا تو نہیں  
 کہ ان کا نفس دوسروں کی تنقیص میں اس لئے مصروف ہے تاکہ اپنی سہل انگاری دکھائی  
 رہے اور اسے چھپانے کے لئے اس نے بلند نسب النین کو آڑ بنا رکھا ہو۔ فریب  
 نفس سے اکثر ایسا ہوا کرتا ہے۔ ہم ان حضرات کی خدمت میں باادب گزارش کریں گے

کہ وہ زمانہ کے حالات کی روش میں اپنے مسلک پر نظر ثانی فرمائیں اور اگر ہو سکے تو کام کرنے والوں کے ساتھ مل کر کچھ کام کریں جہاں اصلاح کی ضرورت ہو۔ اصلاح کریں۔ جہاں احتیاط کی ضرورت ہو انہیں متنبہ کریں اور اگر وہ ایسا نہیں کر سکتے تو کم از کم اس قسم کے تحریری مسلک سے تو احتراز فرمائیں یہ غریب مسلمانوں پر بڑا کم ہو گا۔

وما ہنامہ طلوع اسلام دسمبر ۱۹۴۰ء

(صفحہ ۲ تا ۱۳)

محولہ بالا تحریرات سے ہمارے قارئین اس نتیجہ پر پہنچ گئے ہوں گے کہ اس قدر تائید و حمایت اور ایک دوسرے کی تعریف و توصیف کے بعد ”طلوع اسلام“ اور مودودی صاحب میں اس قدر شدید اختلافات اور افتراق کی خلیج کیوں حائل ہو گئی ایک اہل نظر انصاف پسند اور صداقت پسند قاری کے لئے اب یہ پتہ لگانا چنداں مشکل نہیں کہ مودودی صاحب کی تمام نامی نگارشات اور عملی سنگ و تار حصولِ تقدار کے لئے ہے اور اس ہوس اقتدار کی مرض نے انہیں اس سے بھی باز نہ رکھا کہ حضرت قائد عظیم رحمہ جو ملتِ پاکستانیہ کے ایک عظیم محسن اور خدمتِ ملت میں ایک نمایاں مقام پر فائز تھے انہیں بھی معاف نہ کیا۔

مجتلا کرتے ہیں کیسے۔ اس کے بعد تو انہیں ”والذین معہ“ اور مجددین و مجتہدین میں بھی کوئی بلند کردار نظر نہ آیا اور نہ ہی اپنے مرتبہ کا کوئی مجدد و مجتہد۔ ہم یہاں ایک تاریخی حقیقت کو پیش کرنے کے لئے اس قدر طویل اقتباسات پیش کرنے کے لئے مجبور ہوئے ہیں تاکہ نسلِ نو کے سامنے تاریخ کا ایک حقیقت نشان کردار سامنے آجائے۔ (مرتجہ)



## خطباتِ مودودی

**دارالاسلام خاٹن** طلوع اسلام کے صفحات پر تحریک دارالاسلام کا ذکر کسی مرتبہ  
 اُسچکا ہے۔ وہ تحریک جو آخری ایام میں حضرت علامہ قتالؒ کے  
 تصورات کی آماجگاہ تھی۔ اور جسے مجازی سیکر عطا کرنے کے لیے جناب چودھری نیاز علی خاں  
 صاحب نے اس قدر ایشاد فرمایا جیسا کہ بار بار دیکھا گیا۔ سب سے بڑی وقت یہ تھی کہ اس  
 تحریک کے لیے کوئی ایسا آدمی نہیں ملتا تھا جو مرکز میں بیٹھ کر اسے آگے بڑھائے۔ دارالاسلام  
 کے زیر نظر پرچہ سے یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ طالب علموں کے .... جواں سال ،  
 جواں ہمت مولوی جناب مرزا عبد المجید صاحب ایم اے نے اُس کام کو اپنے ذمہ لیا ہے۔  
 اس اشاعتِ خاص میں انہوں نے تحریک کے مقاصد وغیرہ کی وضاحت کے ساتھ ساتھ  
 ان تمام خیالات و آراء کو یک جا جمع کر دیا ہے جو قرآن کریم کے بارے میں مختلف مواقع  
 پر سامنے آتے رہے۔ اربابِ ذوق اس رسالہ کو طلب فرمائیں اور مطالعہ کے بعد اس  
 تحریک کے ذمہ دار حضرات کو اپنے مشوروں سے مستفید کریں کہ ایسے کام اسی طرح چلا  
 کرتے ہیں۔

ہمیں خوشی ہوئی کہ بالآخر دارالاسلام کی سوئی ہوئی بستی میں حرکت کا کوئی نشان تو  
 اُبھرا۔ دارالاسلام خود ہماری آرزوؤں کا مرکز بنے اس لیے اس کے ساتھ ہمارا قلبی تعلق  
 ظاہر ہے۔ ہماری خدمات ہر وقت دارالاسلام کے لیے حاضر ہیں۔ خدا کرے یہ نیا اقدام مستفاد  
 پذیر ہو، اودعہ نتائج کاثر۔ (طلوع اسلام ستمبر ۱۹۶۱ء ص ۶)

شائد کسی اور جگہ تحریر کر چکا ہوں کہ رستم بھی جناب پروفیسر مرزا عبد المجید  
 صاحب کے نیاز مند درسی شاگردوں میں شامل ہے۔ میں بھی استاد مکرم مرحوم  
 کی معیت میں دارالاسلام پٹھانکوٹ گیا تھا اور ہفتہ ڈیڑھ ہفتہ وہاں ٹھہرا رہا اس  
 وجہ سے دارالاسلام کے احوال و کوائف سے کافی حد تک واقف ہوں۔

میرے پاس دارالاسلام پرچہ کی مکمل فائیل تھی جو میری مجبوری کی وجہ سے کسی کتاب چور کے فن کی نذر ہو گئی۔ میں مہاجرت کے وقت زیادہ تر کتابیں ہی ساتھ لایا تھا اور اس وقت اس خوش فہمی میں مبتلا تھا کہ لاہور پہنچتے ہی تحریک پاکستان کا ادنیٰ کارکن ہونے کی حیثیت سے زندگی کے معقول، باعزت و سائل اہل پاکستان مہتیا و فراہم کر دیں گے لیکن ایسا نہ ہوا۔ چنانچہ مکان معقول نہ ملنے کی وجہ سے میں نے کتابیں ایک دو ایسے دوستوں اور بزرگوں کے پاس رکھیں کہ لوگ انہیں مطالعہ و تحقیق میں لائیں۔ اسی سبب سے کئی ایک کتب جو نایاب تھیں نذر کتاب چور ہاں ہو گئیں۔ میرے ذہن میں پوری طرح محفوظ ہے کہ جب مرزا صاحب سیرت نبوی کے اجلاس میں (بجوارہ شریف ضلع ہوشیار پور) میرے قصبہ میں تشریف لے گئے تھے اور میں نے وہاں ادارہ اصلاح و تبلیغ کے نام سے ایک ملی مرکز قائم کیا ہوا تھا، جس کے ذریعے تحریک قیام پاکستان کی تبلیغ و اشاعت کا کام بھی کیا جاتا تھا۔ آپ نے اپنے خطاب سے واپسی پر ماہنامہ دارالاسلام میں سیرت نبوی کے اس اجلاس کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا تھا کہ عزیزم حبیب چوہدری کی حوصلہ افزائی نیچے لے انہوں نے وہاں تقریر ارشاد فرمائی اور ہوشیار پور کا دورہ کیا۔ ہمیں یہ شرف بھی حاصل ہے کہ جناب خان عبدالستار خان نیازی بھی قیام پاکستان سے قبل ہمارے ہاں تشریف لائے اور قصبہ میں خطاب فرمایا۔

(مرتب)

”جس زمانہ میں جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ مدیر ترجمان القرآن۔ کا

**خطبات** قیام دارالاسلام (پچھانکوٹ) میں تھا، وہ وہاں ہی مسجد میں مجھ کا خطبہ

ارشاد فرمایا کرتے تھے۔ دارالاسلام پنجاب ایک دو راہنماہ ضلع میں واقع ہے جہاں مسلمانوں میں جہالت عام ہے اس لیے ضرورتاً یہ صاحب کو سلیس زبان میں عام فہم مسائل کو بیان کرنا ہوتا تھا۔ اب انہوں نے ان خطبات کو ایک مجموعہ کی صورت میں شائع کیا ہے اور ظاہر ہے کہ



یہ مجموعہ کام سچی چیز بن گیا ہے۔ سید صاحب کی تحریر میں متانت اور طریق استدلال میں  
سنجیدگی ہوتی ہے۔ یہ خصوصیات ان خطبات میں بھی موجود ہیں جو اسلام کے مبارکات کے غفلت  
گوشوں پر مشتمل ہیں ان کے ساتھ ہمیں کہیں وہ غلو اور تشدد بھی موجود ہے جو سید صاحب  
کے انداز کی ایک اور خصوصیت ہے۔ خطبات ترجمان القرآن کی تقطیع کے ۲۲۸ صفحات  
پر پھیلے ہوئے ہیں۔ کتابت اور طباعت کاغذ نہایت عمدہ قیمت بے جلد ایک روپیہ چار آنہ

موصول ڈاک میں آنے۔ ملنے کا پتہ (ترجمان القرآن راولپنڈی)

یہ ریلوے ستمبر ۱۹۴۱ء کے ماہنامہ طلوع اسلام کے صفحہ ۷ پر کیا گیا ہوا ہے  
جس میں ”طلوع اسلام“ نے نہایت نرم و نازک الفاظ میں مودودی صاحب کے  
غلو اور تشدد کی نشاندہی کی ہے۔ اس زمانہ میں مودودی صاحب اپنی ایک  
نازیبا حرکت کی بنا پر دارالاسلام چھوڑنے پر مجبور ہو گئے تھے۔ یہ تو حوصلہ  
عفو و درگزر تھا جس نے (چوہدری صاحب مرحوم) کو نرم کر دیا۔ اور یہ حضرت  
پھر دارالاسلام پہنچ گئے۔ ہم اس حقیقت کو عام کرنے پر اب اس لیے مجبور ہوئے  
ہیں کہ مولانا کے احوالوں نے تاریخی زندہ صداقتوں کو جامہ باطل پہنانا شروع  
کر دیا ہے۔

(مرتب)

## دسواں باب مولانا مودودی اور جماعت اسلامی

مولانا مودودی اور جماعت اسلامی اس کتاب میں جناب ممتاز علی عاصی نے ایک عام پاکستانی مسلمان کی نظر سے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور ان کی تحریک کا جائزہ لیا ہے۔

”حرف اول“ کے عنوان سے صفحہ نمبر ۱۳، ۱۴ پر رقمطراز ہیں۔  
 ”میں کوئی عالم تو ہوں نہیں جو مولانا کے ارشادات کو اسلام کی روشنی میں جانچ سکوں، میں تو ایک عام پاکستانی مسلمان ہوں، اس کے علاوہ مجھے کوئی دعویٰ نہیں ایسی وجہ سے میری تحقیق کا دائرہ زیادہ وسیع نہ تھا۔ میں نے اسلامی مسائل پر مولانا کے نظریات پر توجہ دی۔ صرف یہ جاننے کی کوشش کی کہ مولانا اور ان کی جماعت کا تحریک پاکستان کے متعلق کیا نظریہ تھا، پاکستان کے بعد ان کا توقف کیا تھا۔ پاکستان کی مختلف سیاسی جماعتوں کے متعلق ان کی کیا رائے ہے۔ پاکستان کی مختلف شخصیتوں کے بارے میں ان کے کیا خیالات ہیں، ملک کی بہتری اور بہبود کے متعلق وہ کیا تجاویز پیش کرتے ہیں، ہمارے علماء کرام کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ مجھ جیسے عام پاکستانی لوگوں یعنی پاکستانی عوام کے متعلق وہ کیا سوچتے ہیں۔“

جناب ممتاز علی عاصی نے ”حرف اول“ ۲۱ نومبر ۱۹۶۳ء کو لکھا۔ اس کتاب میں انہوں نے مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حقہ سوم اور ان کی دیگر کتابوں سے حوالہ جات پیش کر کے یہ بھی ثابت کیا ہے، کہ ان کی تحریک پاکستان کے بارے میں کیا رائے تھی، اور اس تحریک کی مخالفت میں ان کے لوگ قلم پر کیا کیا یا علماء کے بارے میں ان کے اشاعت قلم کیا ہیں۔ قائد اعظم کے متعلق ان کا خیال کیا تھا، اور مجددین صحابہ کبار، انبیاء کرام کے بارے میں ان کے خیالات کیا ہیں۔ انہوں نے مولانا مودودی کے مختصر حالات زندگی بھی درج کئے ہیں۔

مختصر حالات زندگی | کے عنوان سے صفحہ نمبر ۱۷ سے ۲۲ تک لکھتے ہیں۔  
 ”جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی ۲۵ ستمبر ۱۹۰۳ء کو ریاست



حمید آباد دکن میں بھٹا اورنگ آباد پیدا ہوئے، والد ریاست میں ملازم تھے، اسلئے مولانا کا بچپن اورنگ آباد ہی گزرا۔ جب والد نے پنشن پائی تو کنبہ اپنے آبائی وطن دہلی میں جا مقیم ہوا۔ اس وقت مولانا کی عمر تیرہ چودہ سال کی تھی۔

مولانا کی ابتدائی تعلیم گھر ہی پر ہوئی، بعد میں مدرسہ فوقانیہ میں داخل ہوئے، رسمی تعلیم کا سلسلہ زیادہ دیر تک جاری نہ رہ سکا۔ والد کی وفات پر یہ سلسلہ ختم ہو گیا۔ اس کے بعد مولانا کی تعلیم غیر رسمی طور پر ہوئی، چھوٹی عمر میں ہی مولانا نے صحافت کا پیشہ اختیار کر لیا اور سیاست میں دلچسپی لینے لگے، مولانا کا اپنا بیان ہے،

۱۹۱۹ء میں جب غلامت اور ستیہ گروہ کی تحریک کا آغاز ہوا تو اس میں بھی حصہ لیا، اس زمانے میں میں نے گاندھی جی کی سیرت پر بھی ایک کتاب لکھی مگر اچھی دہ زیر طبع ہی تھی، کہ میرے ایک عزیز نے پولیس سپرنٹنڈنٹ سے اسکی شکایت کی اور اسے ضبط کر دیا۔

بہشتہ دار تاج | اس کے بعد مولانا سی۔ پی میں جیل پور کے ایک اخبار "تاج" کے ایڈیٹر ہو گئے اور "الجمعیۃ" جمعیت العلماء ہند کا اخبار تھا۔ جو سیاست میں بڑی حد تک کانگریس کا ہم نوا تھا، اس دور میں مولانا کانگریس کے اصولوں کی حمایت کرتے رہے، ان کی ایک تحسیر پر ملاحظہ ہو۔

۱۔ ایک یہ کہ اپنے جذبات و حسیات کے مطابق کانگریس کے فیصلے کو نہ مانیں اور جس طرف قدم بڑھ رہے تھے، اسی طرف بڑھتے رہیں۔

۲۔ دوسری یہ کہ کانگریس کے فیصلے پر عمل کیا جائے، اور ایک لمحہ کے لئے بھی دل میں اسکی خلاف ورزی کا خیال نہ لایا جائے، پہلی راہ اختیار کرنا نتیجہ ہمارے مقصد کے خلاف ہے دوسری راہ گو جذبات کے خلاف ہے اور اگرچہ اس کی ترکیب آرزوؤں کے خون اور توقعات کی پامالی سے ہوتی ہے، تاہم وہ جماعت اور ایکے کی راہ ہے جماعت بہر حال فرقہ بندی سے بہتر ہے، ایک بہر صورت بھڑک کے مقابلے میں برتری رکھتا ہے اور یک جہتی کو ہر حیثیت سے علیحدگی پر ترجیح ہے۔

۱۹۲۶ء میں سوامی شردھانند کو ایک مسلمان نے قتل کر دیا۔ اس بات پر غیر مسلمانوں نے

بہت شور مچایا۔ ان کا کہنا تھا کہ اسلامی تعلیم مسلمانوں کو متعصب اور غور خوار بناتی ہے۔ مولانا نے اس ضمن میں مضامین کا ایک سلسلہ لکھا شروع کیا جو ”الجمیعت“ میں چھپا رہا کچھ دیر کے بعد ”الجمیعت“ میں اس کی اشاعت بند ہو گئی اور مولانا نے ”الجهاد فی الاسلام“ کے عنوان سے پانچ سو صفحات پر مشتمل ان مضامین کو کتاب کی صورت میں شائع کیا۔ اس کتاب کی وجہ سے مولانا پہلی مرتبہ علوی دنیا میں جانے لگے۔ ۱۹۲۹ء میں مولانا ”الجمیعت“ سے علیحدہ ہو گئے، اور وہی چھوڑ کر حیدرآباد چلے آئے جہاں ان کے بھائی سید ابوالخیر دارالترجمہ سے وابستہ تھے، وہاں مولانا نے تاریخ حکومت احمدیہ کی ۱۹۳۳ء میں انہوں نے ترجمان القرآن کی ادارت شروع کی، ان دنوں یہ رسالہ مولوی ابو محمد مصلح کی عالم گیر تحریک قرآنی کا ترجمان تھا، مولانا نے رسالے پر بہت محنت کی، اور اسے ایک انتیازی شان عطا کر دی۔

مولانا حیدرآباد میں آٹھ سال مقیم رہے۔ رئیس احمد جعفری نے اپنی کتاب ”دید و شنید“ میں مولانا کی قلمی تصویر پیش کی ہے۔ ..... ذرا اگے چل کر انہی دنوں مولانا نیاز علی نے پنجاب میں ضلع گورداسپور کی تحصیل پٹھان کوٹ کے قریب دارالاسلام قائم کیا۔ مولانا کو وہاں بھی کام کرنے کی دعوت ملی، ۱۹۳۶ء میں مولانا حیدرآباد سے پٹھان کوٹ آ گئے، ابھی کچھ زیادہ دیر نہ ہوئی تھی کہ مولانا کے نیاز علی سے اختلافات پیدا ہو گئے، لہذا مولانا پٹھان کوٹ چھوڑ کر لاہور آ گئے، اور اسلامیہ کالج لاہور میں دنیا کے معلم بن گئے۔

ایک سال لاہور رہنے کے بعد مولانا پھر پٹھان کوٹ چلے گئے۔ ۱۹۴۱ء میں لاہور میں جماعت اسلامی کی بنیاد ڈالی گئی اور مولانا اس کے امیر مقرر ہوئے، ۱۹۴۶ء میں تقیم ہند کے بعد مولانا اور ان کے ہم کار ہناہ لینے کیلئے پٹھان کوٹ چھوڑ کر پاکستان آ گئے۔

۱۔ مولانا انہیں چودہری نیاز علی ملہ چودہری صاحب (مرحوم) تحریک قیام پاکستان کے حامی تھے، موروثی صاحب ان کی رفاقت میں حمایت کیلئے تیار نہ ہوئے تھے اسلامیہ کالج کو بھی اسی سبب چھوڑنا پڑا۔ ان کی جگہ مرزا عبدالحمید دینیات کے پرنسپل مقرر ہوئے، اور قیام پاکستان کی ٹھکی حمایت کی۔ (باقم)



جناب ممتاز علی عاصی صفحہ نمبر ۱ پر لکھتے ہیں۔

• علما کرام کہتے ہیں کہ مولانا مودودی کا اسلام قرآنی اسلام سے مختلف ہے اور وہ اسلام کو اپنے مقاصد کیلئے استعمال کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ سیاسی لوگوں کا بیان ہے کہ مولانا ہمیشہ پاکستان کے مخالف رہے اور اس کے خلاف زہر رگلتے رہے، مولانا کو کوئی خصوصی مسلک نہیں مقصد صرف انتشار پیدا کرنا ہے تاکہ سیاسی اقتدار حاصل کیا جائے۔

صفحہ نمبر ۱۱ پر۔۔۔۔۔ نواب محمد ورث نے بیان دیا کہ جہاد کثیر کے بارے میں فتویٰ دینے پر محمد علی نے مولانا مودودی کو گرفتاری سے بچایا تھا۔“

اب ہم مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کے چیدہ چیدہ اقتباسات ہی پیش کر سکیں گے تاکہ قارئین کو اندازہ ہو سکے کہ ان کی نظر میں مولانا مودودی کیا ہیں اور ان کے خیالات و نظریات اور میلانات و رجحانات کیا تھے اور کیا ہیں۔

**مسلم لیگ اور مولانا مودودی کی رائے** | ملاحظہ فرمائیے۔۔۔۔۔ ”اگر لیگ کے رہنماؤں میں اسلامی حس کا شائبہ بھی

موجود ہوتا تو وہ اس موقع کو ہاتھ سے نہ دیتے اور اس کا جو گہرا اخلاقی اثر مرتب ہوتا ہے، اس کی قدر و قیمت میں مقابلے میں کوئی نقصان جواسیاطر و عمل اختیار کرنے کی وجہ سے حاصل ہونے کی توقع ہے قطعاً کوئی وقعت نہ رکھتا۔۔۔۔۔ مگر افسوس کہ لیگ کے قائدین غلط سے فیکر چھوٹے مقدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو، یہ لوگ مسلمان کے معنی و مفہوم اور اس کی مخصوص حیثیت کو بالکل نہیں جانتے۔ ان کی نگاہ میں مسلمان بھی لڑی ہی ایک قوم ہیں جیسی دنیا میں دوسری قومیں ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ ہر ممکن سیاسی چال اور ہر منفیدہ مطالب سیاسی تدبیر سے اس قوم کے مفاد کی حفاظت کر دینا ہی بس اسلامی سیاست ہے۔ حالانکہ ایسی ادنیٰ درجہ کی سیاست کو اسلامی سیاست کہنا اسلام کے لئے ازالہ حیثیت عربی سے کم نہیں! (مسلمان اور موجودہ سیاسی کش حصہ سوم، صفحہ ۱۳۰)۔

مندرجہ بالا اقتباس کتاب میں کئی جگہ نظر آئے گا۔ یہ ٹکرا عرض اس لئے ہے کہ ہماری اُبھرے والی نسل کو معلوم ہو سکے کہ ان مقدسین و صالحین نے نئے ایڈیشنوں سے اس کو حذف کر دیا ہے۔ آج کے حالات میں بار بار یہ سوال ذہن میں اُبھرتا ہے

کہ قائد اعظمؒ اور اس مسلم لیگ والوں کے بارے میں تو مودودی صاحب کا یہ خیال تھا جس نے پاکستان حاصل کیا آج جو مسلم لیگی کہلاتے ہیں اور ایسے شخص کی عزت و قوت کا ذریعہ بن رہے ہیں، ان کا اپنے بارے میں (اس تحریر کی روشنی میں) کیا خیال ہے؟ کیا وہ اپنی مسلم لیگی حیثیت متعین کرنے میں دیانتدار ہیں؟ اور وہ یہ دعوے کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اسی مسلم لیگ نے پاکستان حاصل کیا تھا؟  
(چودھری حبیب احمد)

دوسرا اقتباس —۔ ”مارے لیڈروں کو بٹھا کر اسلام کے بنیادی اور ابتدائی مسائل کے متعلق امتحان لیجتے تو شاید کوئی صاحب دو فیصد سے زیادہ نمبر نہ لے سکیں، اللہ ماشاء اللہ (صفحہ ۶۲، ۶۳۔ عنوان راہ روشت نمبر ۱، مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوئم، از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی، صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸) تیسرا اقتباس —۔ پہلی وجہ یہ تھی کہ اس نئی حرکت کے دور میں عامۃ المسلمین کی قیادت و رہنمائی ایک ایسے گروہ کے ہاتھ میں چلی گئی، جو دین کے علم سے بے بہرہ اور محض قوم پرستانہ جذبے کے تحت اپنی قوم کے دنیوی مفاد کیلئے کام کر رہا ہے، دین کا علم رکھنے والا غفر اس گروہ میں اتنا بھی نہیں جتنا آٹے میں نمک ہوتا ہے اور اس قدر قلیل کو بھی کوئی دخل رہنمائی میں نہیں ہے۔“ (صفحہ ۶۔ ۷)

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوئم) (از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی صفحہ ۴۲) چوتھا اقتباس —۔ مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لئے اس مسئلہ میں کوئی دلچسپی نہیں ہے، کہ ہندوستان میں جہاں جہاں مسلمان کثیر التعداد ہیں، وہاں انکی حکومت قائم ہو جاتے، میرے نزدیک جو سوال سب سے اقدم ہے، وہ یہ ہے کہ آپ کے اس پاکستان میں نظام حکومت کی اساس خدا کی مالکیت پر رکھی جاتے یا مغربی نظریہ جمہوریت کے مطابق عوام کی مالکیت پر، اگر پہلی صورت ہے تو یقیناً یہ ”پاکستان“ ہوگا، ورنہ بصورت دیگر یہ ویسا ہی ”ناپاکستان“ ہوگا، جیسا ملک کا وہ حصہ ہوگا جہاں آپ کی اسکیم کے مطابق غیر مسلم حکومت کریں گے، بلکہ خدا کی نگاہ میں یہ کس سے زیادہ ناپاک اس سے زیادہ مبغوض و ملعون ہوگا۔ کیوں کہ یہاں اپنے آپ کو مسلمان کہنے والے وہ کام کریں گے،



جو غیر مسلم تھے ہیں۔ (صفحہ ۷۶، عنوان: اسلام کی دعوت اور مسلمان کا نصب العین  
(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی صفحہ ۴۹، ۵۰)

ہم اس مقام پر مولانا سے براہ راست سوال کریں گے کہ جب ان کے نزدیک مسلم  
لیگی قیادت جو پاکستان قائم کرنا چاہتی تھی، اور جو انکی جھریز مخالفت کے باوجود  
خدا کے فضل و کرم اور احسان و عنایت سے صفحہ ارض پر قائم ہو کر رہا، خدا کی نگاہ  
میں یہ اس سے بھی زیادہ ناپاک ہو گا، جہاں ملک کے دوسرے حصے میں غیر مسلم حکومت  
کریں گے، تو پھر ایسے لوگ جو یہ کچھ سمجھتے تھے، وہ کس قدر ناپاک و اخلاقی باجستہ  
ہوں گے جو ایسے پاکستان میں پناہ لینے کیلئے بھاگ دوڑے جبکہ وہ حصہ جس میں پہلے  
تھے اس سے بہتر تھا۔ (چودہری حبیب احمد)

پانچواں اقتباس۔ اس موثر پر یہ بات قابل ذکر ہے کہ مسلم لیگ کے  
کئی ریپرلین اور لیگ کے ذمہ دار لیڈروں میں سے کسی کی تقریر میں آج تک یہ بات  
واضح نہیں کی گئی کہ ان کا آخری مطیع نظر پاکستان میں اسلامی نظام حکومت قائم کرنا  
ہے۔ (صفحہ ۱۰۹، حاشیہ میں) مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم،

از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی صفحہ ۵۴، ۵۵)

مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کا پاکستان پر کس طرح اظہار خیال کرتے رہے اور  
قائد اعظم کے بارے میں کیا کیا گستاخیاں۔ ملاحظہ فرمائیے،  
عنوان: ضرورت ہے ایک شکر اور مسولینی کی

(از انصر اللہ خان عزیز (”کوثر“ لاہور ۱۳ ستمبر ۱۹۷۷ء)

پاکستان نہیں فاقستان (”کوثر“ لاہور ۶ ارجون ۱۹۷۷ء)

منگڑا پاکستان (”کوثر“ لاہور ۳ ارجون ۱۹۷۷ء)

”خدا کی نگاہ میں وہ کافروں کی حکومت سے زیادہ ناپاک ہو گا“

(از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی صفحہ ۵۷-۵۸)

پیمار دن کی چاندنی | دشمنانِ پاکستان اس امید پر تجھ کو دیکھتے تھے کہ پاکستان  
آج گرا کر اکل گرا۔ لیکن ان کا یہ دیکھ بھل میں آتا ہے۔ یہ

لوگ پاکستان اور مسلمانوں کے بدخواہ تھے۔ لیکن مولانا تو مسلمانوں کے بدخواہ نہ تھے  
 اگر دو پہلے پاکستان کی تحریک کے مخالف تھے، تو وہ الگ بات تھی لیکن اب تو مولانا  
 اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ پاکستان چاہے دارالاسلام متعین نہ تھا مسلمانوں کی  
 جلے پناہ تو تھا اور وہ بھی صرف یگی مسلمانوں کے لیے نہیں بلکہ کانگریسی مسلمانوں اور محبت  
 اسلامی کے لیے بھی آماجگاہ بن چکا تھا۔ پھر وہ پاکستان میں بیٹھ کر ایسا رویہ کیوں اختیار  
 کئے مرنے تھے کہ میاں، ہم نے تو پہلے ہی کہا تھا کہ یہ بات چلے گی نہیں، بس چار دن کی چالنی  
 ہے، نظارہ کر لو۔ (مولانا مودودی اور جماعت اسلامی ص ۸۵)

یہ تحریر جناب ممتاز علی عاصمی کی ہے۔ ٹھیک ہے مولانا کو ایسا نہیں کہنا چاہیے  
 تھا کیونکہ ان کے لیے بھی پناہ گاہ پاکستان ہی بنا، لیکن اعتراف صداقت تو کسی  
 جسی کا کام ہوتا ہے یہ مولانا نے بس کی بات نہیں۔ (درمستم)

عظیم تحریک کو آگے بڑھنے سے روکا جائے | مودودییت اور موجودہ  
 کشمکش کے صفحہ ۶۸-۶۹

پر جناب محمد صفدر میر رقمطراز ہیں۔ ”ہم دارالاسلام کے قائم ہونے اور اس کے اندرونی مصلحت  
 کے بارے میں کچھ زیادہ واقفیت نہیں رکھتے۔ اس بات کا جواب تو ہم چودہری نیاز علی ہی  
 سے چاہتے ہیں کہ انہوں نے مسلم لیگ کے خلاف، قائد اعظم کے خلاف، قائد اعظم کے  
 رفقاء کے خلاف اور تحریک پاکستان کے خلاف مودودی تحریک کو اپنے قائم کردہ  
 وقف سے جاری کرنے اور جاری رہنے کو کیوں برداشت کیا۔ لیکن اتنا ہم جانتے ہیں  
 کہ مودودی صاحب کے سفر پنجاب اور لہجہ میں قیام پنجاب کے مضمرات وہ نہیں ہیں  
 جو وہ بیان کر رہے ہیں پنجاب کا صوبہ برطانوی ہند میں پاکستان کی تحریک کا صوبے  
 اہم خطہ تھا، بلکہ اسے پاکستان کی تحریک کا مولد قرار دینے میں کوئی ہچکچاہٹ محسوس  
 نہیں کرنی چاہیے۔ اس اہم خطے میں مودودی صاحب کی آمد اور قیام محض اس غرض سے تھا  
 کہ پاکستان کے مولد میں بیٹھ کر اسکی مخالفت کی جائے اور اس عظیم تحریک کو آگے بڑھنے

لے چودہری نیاز علی خاں (مرحوم) نے مودودی صاحب کو ایسی سرگرمیوں سے باز رہنے کو کہا۔ اسی  
 وجہ سے وہ پہلی دفعہ دارالاسلام سے لاہور چلے آئے۔ یہ تذکرہ کسی اور مقام پر ملے گا۔ (چودہری حبیب اللہ)



سے رد کا جلے۔ اور وہ بھی اسی علاقے میں جہاں یہ سبک زیادہ کامیاب ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے۔“

جناب محمد صفدر میر تحریر فرماتے ہیں:-

## فیڈریشن یا کانفیڈریشن

”اقبال کے ایک اور خط سے ہمارے موقف

کی وضاحت ہو جائے گی۔ ہم آج جانتے ہیں کہ ہندوستان کی ایک فیڈریشن یا کانفیڈریشن کا شوشا کیوں چھوڑا جاتا ہے اور کون اس شوشے کو چھوڑنے کا ذمہ دار ہے۔ اور اس سے پاکستان کی آزادی اور خود مختاری پر کس طرح زبردستی ہے۔ اور بیرونی طاقتوں میں سے کون کون اس کی پشت پناہی کر رہے ہیں۔ لیکن فوجیوں میں سے بہت کم لوگ کو یہ علم ہے کہ یہ فیڈریشن یا کانفیڈریشن کا شوشہ کیا نہیں ہے یہ پہلے ہی زمانے میں چھوڑا گیا تھا جب علامہ اقبال الہ آباد کے جلسے میں ایک الگ ریاست کا خیال ظاہر کر چکے تھے۔ اور یہ خیال ان کے دل میں ۱۹۳۷ء تک آتے آتے مسلمانوں کے مسائل کے ”ایک ہی حل“ کی شکل اختیار کر چکا تھا۔ تین سال بعد یہی حل ایک مکمل طور پر آزاد اور خود مختار ریاست کے منصوبے کی شکل میں ہمارے سامنے لاہور کے اقبال پارک میں مسلم لیگ پاکستان یونیورسٹی کے طور پر آتا ہے اور پاکستان کا ایک الگ اور مکمل طور پر خود مختار ریاست بننے کا منصوبہ ایک ناگزیر حقیقت بن جاتا ہے۔

مودودی جماعت کے لوگ اور ان کے ہم فکر ہم سے آج یہ کہتے ہیں کہ مودودی صاحب پاکستان کے مخالف نہیں تھے، بلکہ اس کے مؤسس تھے، اس مفروضے کی حمایت میں وہ ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ کے پہلے دو حصوں کو بار بار پیش کرتے ہیں۔ غالباً اسی لیے مودودی جماعت نے اس کتاب کو دوبارہ چھپوایا ہے۔ اور اس کے تیسرے حصے کو یعنی ”جماعت اسلامی کے سنگ بنیاد“ کو چھپا کر رکھا ہوا ہے کہ ہمیں نہ جہیں اس ابتدائی گناہ“ کا فائدہ ادا کرنے کی کوشش کی جائے جو اس جماعت نے پاکستان کے مولد میں بیٹھ کر پاکستان کے خلاف روا رکھا تھا۔ یہ لوگ ہمیں چیلنج کرتے ہیں کہ ہم اس کتاب کے دلیق اس کے پہلے دو حصوں سے ثابت کریں کہ مودودی جماعت پاکستان کی حامی نہیں تھی ہم یہ چیلنج قبول کرتے ہیں۔

علامہ اقبال قائد اعظم کو ۲۱ جون ۱۹۳۷ء کو مندرجہ ذیل عبارت لکھتے ہیں۔  
 ”آپ آج ہندوستان میں وہ واحد مسلمان ہیں جن کی طرف قوم کی امیدیں لگی ہوئی  
 ہیں کہ آپ اس کو اس طوفان سے حفاظت کے ساتھ پار لگا سکیں گے جو شمال مغربی  
 ہندوستان اور شمال مغربی ہندوستان میں آ رہا ہے۔ اور یہ ان کا حق ہے۔ میں آپ پر  
 واضح کرنا چاہتا ہوں کہ ہم واقعی ایک خانہ جنگی کے دور سے گزر رہے ہیں اگر پولیس اور  
 فوج نہ ہو تو خانہ جنگی فوراً عام ہو سکتی ہے میں نے ساری صورت حال کا احتیاط سے  
 تجزیہ کیا ہے اور مجھے یقین ہے کہ ان واقعات و فسادات کی اصل وجہ نہ مذہبی ہے اور  
 نہ معاشی یہ خالصتاً سیاسی ہے یعنی سکھوں اور ہندوؤں کی خواہش کہ مسلمانوں کے  
 اکثریت کے صوبوں میں بھی ان کو خور و شرک دیا جائے۔ اور نیا آئین ایسا ہے کہ مسلمانوں  
 کی اکثریت کے صوبوں میں بھی مسلمان پورے طور پر غیر مسلموں کے جسم و کرم پر چھوڑ  
 دیے گئے ہیں۔۔۔۔۔ مجھے پورا یقین ہے کہ اس آئین کا مقصد ہندوستان مسلمانوں  
 کو شدید نقصان پہنچانا ہے۔۔۔۔۔ ان حالات میں واضح ہے کہ ایک پُر امن ہندوستان  
 کے حصول کا راستہ صرف ایک ہے جو یہ کہ ملک کو نسلی، مذہبی اور لسانی رشتوں کی بنا پر  
 تقسیم کر دیا جائے میری نظر میں ایک واحد ہندوستانی فیڈریشن کے تصور پر مبنی یہ نیا  
 آئین بالکل فضول ہے۔ ہمارے لئے صرف ایک راستہ ہے جس سے ایک پُر امن ہندوستان  
 حاصل ہو سکتا ہے اور مسلمانوں کو غیر مسلموں کے تسلط سے بچایا جاسکتا ہے اور  
 وہ راستہ ہے مسلمانوں کے صوبوں کی ایک الگ فیڈریشن ان خطوط پر جن کا اوپر میں ذکر  
 کر آیا ہوں۔ ایسا کیوں نہیں ہو سکتا کہ شمال مغربی ہندوستان اور بنگال کے مسلمانوں کو  
 قوموں کا درجہ دیا جاسکے اور انہیں یہی طرح حق خود ارادیت کا حقدار سمجھا جائے جیسے  
 ہندوستان کے باہر وہ دہری قومیں ہیں۔“

۲۱ جون ۱۹۳۷ء کو لکھے گئے اس اقتباس سے واضح ہو گیا کہ اقبال کے فہم میں ایک  
 الگ قومی ملک کا تصور تھا جو مسلمانوں کے اکثریتی صوبوں میں رہنے والے مسلمانوں  
 کو ایک قوم قرار دے کر قومی حق خود ارادیت کی بنیاد پر قائم کیا جائے اور آخر میں ایسا  
 ہی ہندو مودودی صاحب نے اکتوبر نومبر ۱۹۴۷ء میں حیدرآباد سے پنجاب آنے



کے بعد جو تصور پیش کیا وہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ یہ وہی تصور ہے جو اس زمانے میں فیڈرلشن یا کانفیڈرلشن کی صورت میں مسلمانوں کو مطلقاً مستقیم یعنی پاکستان کے الگ اور خود مختار ملک کی طرف بڑھنے سے روکنے کے لیے ایجاد کیا گیا تھا۔

یہ تصور ۱۹۳۸ء کے اواخر میں ترجمان القرآن میں پیش کیا گیا اور مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ اول و دوم کے آخری باب کی حیثیت میں ہمارے سامنے ہے۔

”اس سلسلے میں ہمارے سامنے مستقبل ہند کی تعمیر کے لیے تین خاکے آتے ہیں، جن میں ہم الگ الگ پیش کریں گے۔

۱۔ دو یا زائد قوموں کے ملک میں ایک جمہوری ریاست بنانے کی صحیح اور منصفانہ صورت یہ ہے۔ اولاً وہ بین الاقوامی وفاق کے اصول پر مبنی ہو، یا دوسرے الفاظ میں وہ ایک قوم کی ریاست نہیں بلکہ متوافق قوموں کی ایک ریاست ہو۔۔۔۔۔ ۲۱۰، اگر بین الاقوامی وفاق کی یہ صورت قبول نہ کی جائے تو دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ مختلف قوموں کے الگ حدود و اراضی مقرر کر دیے جائیں جہاں وہ اپنے جمہوری اسٹیٹ بنا سکیں۔۔۔۔۔ ہر اسٹیٹ کو زیادہ سے زیادہ اندرون خود مختاری دی جائے اور وفاق مرکز کے اختیارات کم از کم رکھے جائیں۔ اس صورت میں ہم غیر مسلم ریاستوں کے ساتھ ہلکا ایک وفاق اسٹیٹ بنانے پر نہ صرف راضی ہو جائیں گے بلکہ اس کو ترجیح دیں گے۔۔۔۔۔ (۳۱) اگر یہ صورت بھی منظور نہ ہو تو بطور آخر ہم یہ مطالبہ کریں گے کہ جمہوری قومی ریاستیں الگ بنائی جائیں اور ان کا علیحدہ وفاق ہو جس طرح ہندو ریاستوں کا بھی ایک جداگانہ وفاق ہو اور پھر ان دو یا زیادہ وفاق مملکتوں کے درمیان ایک طرف کا تحالف (کانفیڈرل سی) ہو جائے جس میں مخصوص اغراض اور مواصلات اور تجارتی تعلقات کے لئے مقرر شرائط پر تعاون ہو سکے۔

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲)

اب اقبال تو ۱۹۳۷ء کے وسط میں قائد اعظم کو حق خود ارادیت کی بنا پر مکمل آزادی کی بات سمجھا رہے ہیں۔ اور مسلمانوں کے لیے ایک علیحدہ ملک تعمیر کرنا چاہتے ہیں اور اس کے ایک سال بعد یعنی علامہ اقبال کی وفات کے سچے مہینے کے اندر مودودی صاحب کی ہجرت کا اصل مقصد پاکستان کی ایک الگ خود مختار ریاست کے قیام اور اس کے مقصد کو روکنے

کے پاکستان کے مولد اور گڑھ یعنی پنجاب میں فیڈریشن اور کانفیڈریشن کے خیالات کو پھیلانا تھا اور اس طرح تقدیر الہی کی مخالفت کرتا تھا۔

ایک اور نتیجہ اس بات سے نکلتا ہے کہ مودودی صاحب نے اس کتاب کو نئی آیتِ ناب کے ساتھ امینوں میں دوبارہ شائع کیا ہے جن دنوں میں یعنی موجودہ زمانے میں پاکستان کے انڈیپنڈنٹ اور کانفیڈریشن کے خیالات اور تصورات کو بعض بیرونی طاقتوں کی سرپرستی حاصل ہو چکی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ مودودی صاحب جس مقصد کے لیے — یعنی پاکستان کے تصور کو ختم کرنے کے لیے ۱۹۳۸ء، ۱۹۳۹ء، ۱۹۴۰ء میں کام کر رہے تھے، اسی مقصد کے لیے آج بھی کام کر رہے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ اس زمانے میں فیڈریشن اور کانفیڈریشن کی سرپرستی ایک مخصوص غیر ملکی قوت (برطانیہ) کو حاصل تھی اور آج ایک دوسری ہی غیر ملکی قوت (امریکہ) کو حاصل ہے۔

(مودودیت اور موجودہ سیاسی کشمکش ص ۶۸ تا ۷۷)

ہم نے اپنی کتاب میں کسی دوسری جگہ لکھا ہے کہ جناب مودودی صاحب دارالسلام سے اور اسلامیہ کالج لاہور سے آئی بیے چلے آئے تھے کہ وہ تحریکِ قیام پاکستان کی تائید و حمایت نہیں کرنا چاہتے تھے۔ مندرجہ بالا تحریر سے بھی آپ نے اندازہ فرمایا ہو گا کہ اپنے خیالات سے اقبال کو متفق نہی والا مودودی حضرت علامہ کے نظریات سے کس قدر ہم آہنگ ہے؟ (ختم)

جماعتِ اسلامی عوامی عدالت میں | یہ اقتیاسات ہم نے ماہنامہ ”الحجیب“ لاہور جون ۱۹۷۰ء کے صفحہ ۴۶ سے لیے ہیں۔ نہیں ہم اس لیے مذکورہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ آپ اندازہ فرما سکیں کہ جماعتِ اسلامی اپنی کتابوں کے سابقہ ایڈیشنوں سے وہ مواد جو قیامِ پاکستان اور قائدِ اعظم کے خلاف تھا، حذف کر کے نئے ایڈیشن چھاپ رہی ہے۔ (چودھری حبیب احمد)

ملاحظہ فرمائیے :-

”وکیل امتعاش نے کہا، مائی لارڈ شپ اس موقع پر مجھے جماعتِ اسلامی کے اس



راز کو بھی ظاہر کرنا ہے کہ جماعت اسلامی نے اب ان کتابوں سے یہ بیانات نکال کمر  
 نئے ایڈیشن چھپوانے ہیں، ویسے جون ۱۹۶۲ء کے ترجمان القرآن میں بھی مولانا نے  
 انگریزی راج کے بارے میں لکھا۔ ”میری نگاہ میں یہ سوال کوئی اہمیت نہیں رکھتا کہ  
 ہندوستان ایک ملک ہے یا کس ملکوں میں تقسیم ہو جائے اور میرے نزدیک یہ امر  
 بھی برقی قدر و قیمت نہیں رکھتا کہ ہندوستان کو انگریزی امپریلزم سے آزاد کرایا جائے“  
 دشم دشمن کے لئے

وکیل صفائی نے پھر مداخلت کی تو دیس استغاثہ کا بیان کہ یہ کتابیں غلام احمد  
 پروین کے پاس موجود ہیں اور شرف رضا گواہ ہیں اور امین شرف رضا نے حلفیہ بیان دیا۔  
 اس موقع پر جذباتی ہو کر شیخ محمد الیکس نے قرآن حکیم کو ہاتھ میں اٹھا لے ہوئے کہا کہ  
 میں قسم کھاتا ہوں کہ میں نے مودودی صاحب کی کتابوں سے نقل کی ہیں۔ مزید یہ بھی  
 بیان کیا گیا کہ کتابیں پروین صاحب نے اس لیے نہیں دیں کیونکہ جماعت اسلامی والے  
 ان کتابوں کو غائب کر دیتے ہیں۔ (تالیاں اور شور)

لاہور کے انتظامی ہوٹل میں یوتھ کچلر آرگنائزیشن کے زیر اہتمام ایک عوامی عدالت  
 کا اہتمام کیا گیا تھا۔ (نمائندہ حضور می ماہنامہ الحبیب لاہور)

ویٹو جائز، ویٹو ناجائز | ”امیر مملکت شوری سہی اکثریت کے مقابلہ میں  
 ویٹو استعمال کر سکے گا۔“

لیکن جب ۱۹۶۲ء کے آئین میں صدر مملکت کے لیے ویٹو کی شق رکھی گئی تو مودودی  
 صاحب نے ایک سوال کے جواب میں

ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۲ء میں کہا: —————

بکہ عرصے سے اخبارات کے ذریعہ سے تجاویز پیش کی جا رہی ہیں کہ صدر پاکستان  
 کو خلیفۃ المسلمین یا امیر المؤمنین کے معزز خطاب سے آراستہ کیا جائے۔ اس تصور میں  
 جان ڈالنے کیجیے یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ صدر کو حق شیخ ملنا چاہیے کیونکہ حضرت ابو بکر  
 صدیقؓ نے جلیل القدر صحابہؓ کے مقابلے میں ویٹو سے کام لیا اور منکرین زکوٰۃ و  
 مدعیان نبوت کی سرکوبی کے لئے جہاد کا حکم دے کہ صحابہؓ فری رائے کو روک کر دیا۔

گویا اس دلیل سے شرعی حیثیت کے ساتھ ویٹو جیسے دھاندلی آئین قانون کو مستحکم  
فرمایا جا رہا ہے۔

یعنی پہلے ویٹو عین مطابق اسلام تھا پھر وہ دھاندلی آئین قانون قرار پا گیا  
(ط۔ و اپریل ۱۹۷۷ء ص ۱۹۷)

تو جو چاہے تو کمرے ذرہ مصریٰ کو حجاب

حجاب والا! موردی صاحب کے مصالحتی اسلام اور مقصدی شریعت  
کو پورا پورا حق حاصل ہے کہ وہ اسلام کی حقیقی صورت کو مسخ کر کے جیسا  
چاہتی بنادیں آپ کیوں ان کے ہر اجتہاد پر معترض ہوتے اور بے لُقاب  
کرتے ہیں۔ (مرتب)

### مکر و دجل کے جاذب و دلکش تاروں کو دیکھ کر

روزنامہ امروز جمعہ ۳ جون ۱۹۷۳ء میں "جماعت اسلامی کا رخ کر دار"  
کے عنوان سے جو ہماری اقساط شائع ہو رہی تھیں تو جماعت اسلامی کے  
مخالفین و موافقین کے خطوط بھی شائع ہو رہے تھے، اس ضمن میں ایک اچھی  
خاصی بحث جاری رہی۔ جمعہ ۴ جون کی قسط کے چند اقتباسات ملاحظہ  
فرمائیں جماعت اسلامی کی صفِ اول کے ایک معروف قلم کار اپنی اذیت  
پر دازی کی دھاک بٹھاتے ہوئے بار بار یہ لکھتے رہے کہ "مولانا موردی نے  
تحرریک پاکستان سے نہیں مسلم لیگ سے اختلاف کیا تھا۔"

لکھا کہ: "مولانا موردی نے نہ کبھی جماعت اسلامی سے متنازعہ افراد کو  
مسلم لیگ کی مخالفت کے لیے حکم دیا اور نہ عام لوگوں کو اس میں شامل ہونے سے روکا۔"  
حقیقت ہے کہ جماعت اسلامی کے کابرو و اصداغ نے قیام پاکستان کی سرِ قیود  
مخالفت کی۔ یہ یہنا کہ موردی صاحب نے مسلم لیگ (یعنی تحریک پاکستان)،  
سچی مخالفت کے لئے کوئی حکم نہیں دیا چلو اگر حمایت میں کوئی تمہیں ایک  
سطر بھی لکھی ہے تو سامنے لائیں۔ ہم چیلنج کرتے ہیں کہ وہ ایسا نہیں کر سکیں۔



گے جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں کہ ہم نے اپنے فارغین کی خدمت عالیہ میں اس  
 البشوع کے متعلق اتنا مواد پیش کر دیا ہے کہ اب یہ ضرورت محسوس نہیں کرتے  
 کہ مودودی کی ان تحریروں کو دوبارہ سامنے لائیں۔ اس وقت ہم مندرجہ بالا سطروں  
 میں سے صرف اس تقریر کے متعلق جو ہمارے نزدیک دراصل ایک حیرت انگیز  
 فریب کا لہر جہارت ہے۔ کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں فرمایا گیا ہے کہ مولانا مودودی  
 امیر و امام جماعت اسلامی نے تحریک پاکستان سے نہیں مسلم لیگ سے اختلاف  
 بجا تھا۔ یہ نہیں اتنی واضح اور اہل اور روشن حقیقتوں اور واقعات کے ہوتے  
 ہوئے بھی کیوں واقعات و حقائق کو منہج کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے یہ  
 فرمانِ بعینہ کچھ اس طرح کا ہے جیسے عرب کا کوئی ابو جہل اٹھ کر یہ کہہ دے کہ میں نے  
 تو پیغمبر کی مخالفت کی تھی، اسلام سے تو مجھے کوئی اختلاف نہ تھا۔“  
 (روزنامہ امروز ۱۷ جون ۱۹۶۳ء)

یہ تھا فارغین کرام! وہ جواب جو ہمیں ہمارے مجبوری عرض کرنا پڑا تھا۔ پھر  
 اس کے بعد کافی عرصہ کے لیے محاذِ قلم پر جماعت اسلامی کی توپوں کی ٹھکن گرج  
 خاموش رہی۔  
 (پروفیسر حبیب احمد)

**بناؤ اور بگاڑ** ۱۰ مئی ۱۹۶۴ء کو دارالاسلام پمپھا اکوٹ کے جلسے میں  
 مولانا نے ایک تقریر کی جہاں انہوں نے خصوصی طور پر  
 بناؤ اور بگاڑ پر اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا۔

مولانا کی اس تقریر سے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیے:-

”وہ کبھی اسے پسند نہ کریگا کہ اس کی دنیا بگاڑی جائے، اجاڑی جائے اور اس کو  
 بد نظمی سے گندگیوں سے اور ظلم و ستم سے خراب کر ڈالا جائے۔ انسانوں میں سے جو لوگ بھی نیا  
 کئے انتظام کے امیدوار بن کر کھڑے ہوئے ہیں ان میں سے صرف وہ لوگ خدا کی نظر انتخاب  
 میں مستحق ٹھہرتے ہیں جن کے اندر بنانے کی زیادہ سے زیادہ صلاحیت ہوتی ہے اپنی کو وہ بیان  
 انتظام کے اختیارات سپرد کرتا ہے۔“  
 (بناؤ اور بگاڑ ص ۱۱)

”لیکن اگر آپ بنائیں کچھ نہیں اور اس کے عظیم الشان باغ کو اجاڑنے اور بگاڑنے ہی

چلے جائیں، تو آپ نے اپنے دعوے اپنی دانست میں اغوا کیسی ہی بد دوست من مانی بنیادوں پر قائم کر رکھے ہوں، وہ اپنے باغ پر آپ کے کسی حق کو تسلیم نہیں کریگا۔ اور کچھ تنبیہات کر کے سمجھنے کے درجہ مواقع دیکر آخر آپ کو انتظام سے بے دخل ہی کر کے چھوڑے گا۔“  
(”بناد اور بگاڑ ٹھٹھ“)

”مگر جب وہ کم بنانے اور زیادہ بگاڑنے لگتے ہیں تو خدا انہیں پٹا کر پھینک دیتا ہے اور دوسرے امیدواروں کو اسی لازمی شرط پر انتظام سونپ دیتا ہے (بناد اور بگاڑ ٹھٹھ) سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر مولانا اس حقیقت کا شعور رکھتے تھے کہ اللہ تعالیٰ بناد کو پسند نہ کرتا ہے، بگاڑ کو نہیں تو پھر وہ ایک نئے ملک کو جسے مسلمان مملکتِ خدا داد سمجھتے تھے، اجاڑنے کی کوشش میں کیوں لگے تھے۔ اگر ان کے خیال میں ”اللہ تعالیٰ اپنی لوگوں کو انتظام کے اختیارات بخشتا ہے جنہیں وہ مستحق سمجھتا ہے“ تو پھر انہیں یہ تسلیم کر لینا چاہیئے تھا کہ مسلم لیگ اور تحریک پاکستان کے کارکنوں اور لیڈروں کو اللہ نے مستحق سمجھا، اسی وجہ سے انہیں پاکستان سے لوازا تھا، وہ بھی نہ سمجھتے تو بھی ان کے خلاف اس قدر ہر فاشی تو نہ کرتے۔ ان کے خلاف انتقام ہی آگے جوا ہوں نے اپنے سینے میں بھرا کار کھی تھی اسے ہوا دیکر دوسروں کے دامن تو نہ جلاتے۔“

(از مولانا سوز و دی اور جماعت اسلامی ص ۹۶، ۹۷)

”شعورِ مومن تو اس حقیقت کا اعتراف و اقرار کرتا ہے مولانا بھی اچھے جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے پاکستان مولانا کے عہدِ ماضی کی شکست مولانا کے علم و شعور کا امتحان اور مولانا صاحب کے تدبیر و حکمت کی آزمائش کا نشان ہے۔ یہ تو شیروں اربابِ دفا ہوتا ہے کہ صد اقدوبہ ایمان لے آئیں مہلا حضرت مولانا ایسا کیوں کریں  
(چوہدری حبیب احمد)

**شاگردے اپنے اطوار ٹھیک کرو** | یوں اس تحریک میں اسلام سے وہ خدمت لی گئی جو بگڑے ہوئے

نواز ادرے اپنے خاندان کے کسی پیرائے جاشا ملازم سے یا کرتے ہیں مشورہ۔ اور — لغیبت اس کا کام نہیں ہوتا۔ میاں لوگ اپنی مرنی سے جو چاہیں کریں مگر اٹے وقت



میں لوڑھے خادم کو پکارا جاتا ہے کہ آؤ اور حق تک ادا کرو۔ پھر اگر وہ غریب ان حرکت پر مبنی نہیں کر سکتا جن کی وجہ سے بڑے وقت آتے ہیں اور بے چین ہو کر کبھی مجہد بھیتا ہے کہ صاحبزادے اپنے اطوار ٹھیک کرو تو اسے ڈانٹ دیا جاتا ہے کہ "ایاز قدر خود شناس" تو اپنے کام سے کام رکھ۔ تیری یہ حیثیت کب سے ہو گئی کہ ہمارے معاملہ میں دخل دے۔

یہ بھٹس وہ بنیادیں جن پر ہماری یہ قومی تحریک آدھ روز سے اٹھی اور آخر تک بڑھتا چلی گئی۔ اس کے اجزاء ترکیبی میں مومن اور منافق اور کھلے کھلے ملحد سب شامل تھے۔ بلکہ دین میں جتنا ہلکا تھا وہ اتنا ہی اوپر دیا اس میں اخلاق کی سرے سے کوئی پوچھ نہ تھی۔ (ترجمان القرآن جولائی ۱۹۴۸ء ص ۱۳۲)

تاریخ تحریک قیام پاکستان اس حقیقت پر شاہد ہے کہ اس کے قائدین نے مسلمان کے تشخص کے لیے قرآنی دلائل و براہین پیش کئے مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اور پیر جماعت علی شاہ کے علاوہ دیگر بزرگانِ عظام اور علما نے حرام نے نیک نیتی سے مسلمانوں کو اسلام محمدیؐ کا واسطہ دیا کہ قیام پاکستان ہی تائید و حمایت کرو لیکن چشم فلک نے یسید حیرت و استعجاب دیکھا کہ مودودی اسلام حصول اقتدار کے لیے اس انداز میں استعمال کیا جا رہا ہے کہ اس میں اس اختیار و اقتدار نے انہیں یہ حوصلہ بخشا ہے کہ آج ایک بات اسلام کی روشنی میں (ان کے اسلام میں) جائز اور ضروری اور کل حرام اور غیر ضروری ہوتی ہے۔ اگر انہیں یہ بہا جاتا ہے کہ سید زائے اپنے اطوار ٹھیک کرو، اسلام کو زیئہ ہو اس اقتدار نہ بناؤ۔ بنوئی اسلام کسی شکل نہ بگاڑو۔ سب اکابرین اسلام کو بدعتِ تنقید بنا کر اسلام کا حلیہ نہ بگاڑو۔ تو گوارا نہیں کیا جاتا وہ مولانا جو تمام بزرگوں کی عزت و عظمت کی توہین کرتے، ان کے شرف بزرگی کی شکلیں بگاڑتے ہیں ان کے مریدین و معتقدین اور کتاخان صاحبہ بکاڑو مشورہ دیتے ہیں کہ جناب مودودیؒ کی شانِ بالا میں ہتک آئینہ اور توہینِ انجیز مجملہ استعمال کئے گئے ہیں کیا کہا جائے۔

ع۔ مشرّم تم کو مگر نہیں آتی (چوہدری حبیب احمد)

## مولانا مودودی کے متعلق رائے | جناب ممتاز علی عامی اپنی کتاب "مولانا مودودی اور جماعت اسلامی"

کے صفحہ ۱۹۲ پر رقمطراز ہیں۔

”جدید نفسیات کے مطابق یہ علامات ایک ایسے ذہنی مریض میں پائی جاتی ہیں جو (Complete God Consciousness) ”خدائی الجھاد“ کا شکار بھا جاتا ہے۔“  
ص ۲۰۶ پر لکھتے ہیں۔

”چونکہ مولانا علمائے محرام، منتہیان شرح مبتین، خطیب پیر و مرشد اور دیگر روحانی رہبر سب کو غلط کار سمجھتے ہیں۔ (دوسرے علمائے محرام کا متفقہ فیصلہ ہے، کہ مولانا اسلام قرآنی اسلام سے قطعی مختلف ہے۔ اس لیے ظاہر ہے کہ سچا مسلمان صرف وہ شخص ہوگا جسے مولانا سچا مسلمان سمجھیں۔ لہذا یہ سچ فیصلے کے لیے بچوں کی رائے کا محتاج نہیں کسی ایسے قانون کا پابند نہیں جسے دوسرے علمائے محرام کی تائید حاصل ہو۔ اس لیے وہ ایک ڈکٹیٹر ہے اور اس کا ایمان ہے کہ مسلمان وہ ہے جسے وہ خود مسلمان سمجھے اور اسلامی حکومت وہ ہے جس کے متعلق وہ خود فتویٰ دے کہ ہاں یہ اسلامی حکومت ہے۔“

اس کا مطلب ہوا کہ مولانا کا ایمان ہے کہ روئے زمین پر وہ اسلام کے واحد نمائندہ ہیں۔ اور اسلام سے متعلق جملہ امور کی اجارہ داری کے حامل ہیں۔  
جدید نفسیات کی رو سے اس قسم کی ذہنیت کو خدائی الجھاد Complete God Consciousness کہتے ہیں جو ایک ذہنی بیماری ہے اور جس کے مریض ہمارے ذہنی ہسپتالوں میں عام ہوتے ہیں۔

(از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی ص ۲۰۶ - ۲۰۷)

صفحہ ۲۰۸ پر رقمطراز ہیں۔

”و نفرت و حقارت کے اس شدید جذبے کے باوجود جیسا کہ مولانا نبی باتوں سے صاف ظاہر ہے سیاسی اقتدار کے حصول کی خواہش ان کے سر پر بصورت کی طرح

سار ہے۔

لے لیکن کئی ایک جگہوں سے پلٹنے الفاظ حذف کر کے۔ (دراستہ)



اور میں ہی کیا، ان کا جذبہ فعالیت مجھ پر، آپ پر، ہم سب پر بلکہ سارے عالم پر نیلے آسمان کی طرح پھیلا ہوا ہے۔ وہ کائنات کی عظیم ترین نعمت "جذبہ محبت سے قطعی محروم ہیں۔"

---

# وکلاء کے بارے میں

پہلے امیر

”وکالت کو آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قانون الہی کے خلاف کھلی بغاوت ہے۔ اس کے مقابلہ میں اگر کسی دوسرے پیشے میں کچھ حرام کی آمیزش ہو بھی تو بہر حال وہ بغاوت سے تو کم درجہ ہی کا گناہ ہے۔ تجارت، زراعت، صنعت و حرفت، مزدوری، برائیسویٹ فرموں کی ملازمتیں اور اسی قسم کے دوسرے پیشوں میں ایسی صورتیں ہم پیشہ سنج سکتی ہیں جن کے اندر کم سے کم ناگزیر معصیت کی حد پر آدمی قائم رہ سکتا ہے۔ اور جو کم از کم اس درجہ میں تو حرام نہیں جس درجہ میں یہ وکیلانہ بغاوت حرام ہے.... وکیل کے محرز کا کام بھی حرام ہے..... وکلاء کے ہاں کھانے میں بھی پرہیز اولیٰ ہے۔“ (ترجمان القرآن جنوری فروری ۱۹۶۶ء)

قانونی مویشگافیوں کے ماہر نکتہ آفوس مسئلہ کی پیچیدگیوں کی گہرائیوں میں ڈوب کر حرف مطلب نکالنے والے مودودی صاحب کے اس حرفت الش سے جو ان کی شان بلند میں کہا ہے اس کے مفہوم و معنی سے آشنا تو ہوسکتے ہیں گے۔ اور خصوصاً ہمارے ملک کے چوٹی کے قانون دان، ”فلسفی“ محقق جناب اے کے بروہی نے نکتہ پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔

وکلاء کے بارے میں | سائمیوال بار کونسل میں ۱۸ مارچ ۱۹۶۷ء کو جناب میاں طفیل محمد صاحب نے اپنی تقریر و لپڈیر میں ارشاد فرمایا۔

”آپ کا تعلق ایک ایسے طبقے سے ہے جو ملک و قوم میں اپنی خدمات کے لحاظ سے ایک اونچے مقام پر کھڑے مسلمانوں کی لیڈر شپ ہمیشہ ماہرین قانون کے ہاتھوں میں رہی ہے۔ امم ابو حنیفہؒ، امم محمدؒ، امم یوسفؒ رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین سب ماہر قانون ہیں تو تھے۔ اور مسلم معاشرے کے باطن کی حیثیت سے ان کی راہنمائی پر کامل اعتماد کیا جاتا تھا۔ آج آپ بھی اسی سند پر بیٹھے ہوئے قوم کو اپنی طرف مبلا



رہے ہیں۔ آپ کے کانٹھوں پر ایک ذمہ داری کا بوجھ ہے جسے انھنک گن اور مسلسل کاوش سے ہی اٹھا سکتے ہیں۔

قارئین کرام! اگر یہ مصلحتی اسلام نہیں تو اسے کیا نام دیا جائے کیا مندرجہ بالا اور محولہ بالا دونوں اقتباسات اس حقیقت کا منہ بولتی تصویر نہیں ہیں کہ ہوس اقتدار انہیں کہاں کہاں لئے پھرتا ہے اور ان کا مصلحتی اسلام کیا کیا ستم نبوی اسلام پر ڈھار رہا ہے ان کے علم و فن کے سمندر میں ایسی ہی تضادات کی ہلاکت انگیز لہریں ہیں جو حقیقت و صداقت کو اپنے غرائی و مقاصد کی گہرائیوں میں ڈبو دینے کے لیے اپنی تندی و تیزی کے کرشمے دکھا رہی ہیں۔

یہیں ان مقدسین و صالحین سے کوئی فائدہ نہیں افسوس ان نکتہ آفرین، قانون دان، طبقہ پر آتا ہے کہ یہ زمین و فہم گروہ کیا آنا بھی نہیں سمجھتا کہ جن کی ذات سے متاثر ہو کر میاں طفیل صاحب جماعت اسلامی میں آئے وہ آپ کو کیا کہہ رہے ہیں اور میاں صاحب سیاسی غرض کے لیے آپ کو کس مقدس انفرادیت سے فہمی رشوت دے رہے ہیں؟ جو مودودی صاحب فرماتے ہیں یہ بھی اسلام اور جو میاں صاحب وہ بھی اسلام، کیا آپ کی بائیک بیٹی اس محلے تھنا کر کو بھانپ کر یہ نتیجہ اخذ نہیں کر سکتی کہ یہ شخص آپ کو اپنے سیاسی مقاصد کے لیے استعمال کرنا چاہتے ہیں ان دونوں اقتباسات کو دیکھ کر کیا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مشرق و مغرب کے قلابے ملانا اسے چاہتے ہیں اور اس فن تضاد میں ماہرین کو جماعت اسلامی کہتے ہیں میاں محمد طفیل صاحب بھی تو ایل ایل بی ہیں اور کچھ عرصہ تو پریکٹس بھی کی ہوگی۔ کیا ان کو بھی کبھی خیال ہوا کہ مودودی صاحب کے آئینہ تحریر میں اپنا چہرہ مبارک دیکھیں۔ مودودی صاحب کا یہ فرمان لمبی اہنی کے استفسار پر تھا۔ دچو دھری حبیب احمد

جماعت اسلامی کے نقیب الشیخ  
**حرام کو حلال طیب قرار دیا گیا**

شائع ہوتی ہے کہ لاہور کے ایک شوٹوٹھ دیکھوں نے اعلان کیا ہے کہ وہ جماعت اسلامی میں شمولیت اختیار کر رہے ہیں۔ اس تقریب پر مودودی صاحب نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ "پاکستان کے دھلائے ہمیشہ اپنے فرض کو پہچانا ہے اور ہر نازک مرحلے پر وہ ملک کو

پچانے کے لیے آگے بڑھے ہیں انہوں نے اس ملک میں قانون کی حکمرانی اور عدل و انصاف کا نظام قائم کرنے کے لیے اپنا کردار پوری طرح ادا کیا ہے۔ میں ان وکلاء کو مبارکباد پیش کرتا ہوں جو کس موقع پر جماعت اسلامی میں شامل ہونے کا فیصلہ کر رہے ہیں۔

اور اسی اشاعت میں "ایشیا" نے اپنے مقالہ اختتامیہ میں تحریر فرمایا ہے کہ:-  
"تحریک پاکستان کے بنیادی اصولوں میں یہ وکلاء ہی تھے جنہوں نے آئینی اور قانونی جنگ لڑ کر پاکستان کے قیام کی راہ ہموار کی اور پاکستان بننے کے بعد اس کو ایک صحیح اسلامی مملکت بنانا یہاں کے عوام کو ان کے انسانی حقوق سے بہرہ مند کرنا، اس ملک کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے سے بچانا، اور مختلف فتنوں سے محفوظ کرنا بھی سب سے زیادہ وکلاء ہی پر منحصر ہے ان کی حیثیت وہی ہے جو کسی زمانے میں حضرات علماء کی تھی۔"

یہ ایکشن کے موسم کی بات ہے لیکن اس سے پہلے وکلاء ہی تھے بلکہ خود پیشہ وکالت کے متعلق مودودی صاحب کے کیا انشادات تھے، انہیں بغور سمیٹتے انہوں نے ایک مستفسر کے سوال کے جواب میں فرمایا تھا۔

وکالت کو آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قانون الہی کے خلاف مصلیٰ ہوئی بغاوت ہے اس کے مقابلہ میں کسی دوسرے پیشہ میں کچھ حرام کی آمیزش ہو تو وہ بہر حال بغاوت سے تو کچھ کم درجہ میں گناہ ہے۔ تجارت، زراعت، صنعت و حرفت، مزدوری، پارٹنریٹ فرمز کی ملازمتیں اور اسی قسم کے دوسرے پیشوں میں ایسی صورتیں ہم پہنچ سکتی ہیں جن کے اندر کم از کم ناگہ میرے معصیت کی حد پر آدمی قائم کر سکتا ہے۔ اور وہ کم از کم اس حد میں تو حرام نہیں جس درجہ کی یہ وکیلانہ بغاوت حرام ہے۔  
(ترجمان القرآن نمبر ۱۹۴۴ء)

اس کے ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی بھارتیہ کہ "وکیل کے محرک کا کام بھی حرام ہے" اور اس کے پاں کھائے پینے سے بھی پرہیز کرنا چاہیئے۔

مودودی صاحب نے وکلاء حضرات کو مبارکباد پیش کی ہے کہ وہ ان کی جماعت میں شامل ہو گئے۔ ان کی ہم نوائی میں ہم وکلاء حضرات کو مبارکباد پیش کرتے ہیں کہ وہ وقتی طور پر ہی رہیں، ان کی کمائی حرام سے حلال تو ہو گئی! اب ایکشن کے بعد دیکھئے فتویٰ کا رخ کس طرف مڑتا ہے؟



موردی صاحب نے اپنے ہی جواب میں ”زنان باناری“ کے کسب کو بھی حرام قرار دیا تھا لیکن دوٹ تو ان کے بھی ہیں! دیکھیے، ان کے یہ شریعتِ موردی کی کتابِ الحیل سے کیا پرتہ ہوتا ہے۔ پرتہ الٹنے کی منتظر بنے نگاہ“ (طاولہ دسمبر ۱۹۷۰ء ص ۶، ۷)۔  
 ”زنان باناری“ اور ”وکالت“ کو ایک ہی درجہ دینے والے موردی کی

شریعت اب کیا گل بھلا گئی اسے کہتے ہیں اسلامی اجتہادی خوبی۔ کوئی نہ مانے تو ہمارا کیا قصور۔ (مرتب)

### ”ایشیا“ اور ”طاہر ویکلی“

پانچسو وکلاء کی جو کانفرنس جماعتِ اسلامی کے زیرِ اہتمام مئی ۱۹۷۶ء لاہور میں منعقد ہوئی جس میں موردی صاحب نے کہا۔

”یہاں معاملہ یہ ہے کہ پاکستان حاصل کرنے کے لیے بڑی کوششیں کی گئیں۔ اور یہ حال اس لیے کیا گیا کہ ہم یہاں اسلامی حکومت نافذ کریں پاکستان کا مطلب لا الہ الا اللہ بیان کیا گیا۔ لاکھوں آدمیوں کی جانیں کٹوا دی گئیں۔ لاکھوں آدمیوں کی عزتیں گنوا دی گئیں اور لاکھوں جائیدادیں تباہ کر دیں۔ یہ سب کچھ کرنے کے بعد جب ملک حاصل ہوا تو اس کام کو چھوڑ دیا گیا میں کہتا ہوں کہ اس سے بڑا فراڈ دنیا میں کوئی نہیں ہو سکتا۔ جو کیا گیا اور اس سے زیادہ دھوکہ بازی کوئی نہیں ہو سکتی کہ ملک حاصل کرنے وقت تو نام اسلام کا لیا جائے مگر پھر ارادہ کر لیا جائے کہ یہاں اسلام کو نافذ نہیں ہونے دیا جائیگا۔“  
 (ایشیا ۹ مئی ۱۹۷۶ء)

”یہاں معاملہ برعکس تھا۔ لڑے اسلام کے نام پر پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا اللہ کے نام پر۔ یہ جانیں، عزتیں اور جلیبہ ادیں گنوا دیں، لیکن جب موقع ملا۔ اس کام کو چھوڑ دیا جس کے لیے ملک حاصل کیا تھا۔ اس سے بڑا فراڈ اور دھوکہ بازی کوئی نہیں ہو سکتی کہ مطلوبہ مہر زمین قائم ہونے کے فوراً ہی بعد یہ ارادہ کر لیا جائے کہ یہاں اسلام قائم نہیں ہوگا۔“  
 (طاہر ویکلی ۲۱ مئی ۱۹۷۶ء)

مولانا موردی نے یہ گستاخی کا مظاہرہ پانچسو وکلاء کی کانفرنس میں

جن کے خلاف کیا ان میں قائد اعظم محمد علی جناح صر فرست اور مودودی کے اولین  
بدون خود قائد اعظم رحمتے۔ (مرتب)

طلوع اسلام جولائی ۱۹۶۶ء رقمطراز ہے۔  
"مودودی صاحب کے متعلق تو ہم فوراً بعد میں عرض کریں گے پہلے ہم ان پانچوں دکلاء  
حضرات کو مخاطب کرنا چاہتے ہیں جو کانفرنس میں شریک تھے۔ قائد اعظم رحمتے کو  
اگر کیفیت یہی ہے تو پھر اس قوم کا بھی خدا حافظ اور اس کے ساتھ اس مملکت کا بھی۔  
اب رہے مودودی صاحب تو ان کا مسئلہ واضح ہے علم النفس (سائیکا لوجی) کی تحقیق و  
تجربہ اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ آمانہ مزاج رکھنے والے لوگ اگر ہوس اقتدار کی تشکیں میں  
ناکام رہیں تو انجام کار یا تو وہ پاگل ہو جاتے ہیں یا خودکشی کر لیتے ہیں۔ مودودی صاحب کے  
آمانہ مزاج کے متعلق دو آراء ہیں ہو سکتیں۔ اسکی شہادت خود ان کا سارا ماضی ہے  
جہاں تک ان کی ہوس اقتدار کا تعلق ہے ان کی اپنی تحریریں اور جماعت اسلامی کی تاریخ  
اس کا زندہ ثبوت ہے اور اس باب میں جہاں تک ان کی یا یوسی کا تعلق ہے، وہ بھی  
ڈھکی چھپی نہیں۔ ۱۹۷۰ء کے الیکشن سے ایک دن قبل انہوں نے فرمایا تھا کہ کل الیکشن  
کے نتائج خود بتا دیں گے کہ اقتدار کس جماعت کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اس میں انہیں  
جس قدر ناکامی اور نادمی ہوئی اس کی مثال بھی شانہ کمیں اور ملے اور اس سے  
ان کا دماغی توازن جس حد تک بگڑا تھا، اس کا اندازہ اس سے لگائیے کہ انہوں نے  
کہا تھا کہ اگر ہمیں الٹی محنت ہو گئی ہے تو یہ کوئی غیر معمولی بات ہے۔ ایسے نبیاء  
گزرے ہیں جو ساری عمر جدوجہد کرتے رہے لیکن انہیں (معاذ اللہ) ایک بھی نتیجہ  
نہ مل سکا۔ علم النفس کے کسی ماہر سے پوچھئے وہ اسے اگر پاگل پن نہیں تو اور کیا قرار  
دے گا؟"

جس قائد اعظم کو یہ مکار اور فریب کا قرار دے رہے ہیں ان کے مخالفین تک ان کے  
ان کے خلاف اور توجہ کچھ جی چاہے کہا ہو لیکن انہیں فریب کا کہنے کی جرأت کسی کو  
نہیں ہو سکتی تھی۔ یہاں تک کہ قائد اعظم نے ہندوستان کے سب سے بڑے لیڈر (جے  
وہل کے عوام اور رمانتے تھے) کے متعلق کہا کہ یہ شخص (کاندھی) اگر گٹھ کی طرح  
رنگ بدلتا رہتا ہے اس پر اس ملک میں طوفان برپا ہو گیا لیکن کسی ایک شخص نے پلیٹ



محمد یہ نہیں کہا کہ تم بھی منافق اور مکار ہو۔ اس شخص کی وفات پر دنیا کے عظیم ترین اخبار  
 "لندن ٹائمز" نے لکھا:-

قائد اعظم نے اپنی ذات کو ایک بہترین نمونہ پیش کر کے اپنے اس دعوے کو  
 ثابت کر دیا کہ مسلمان ایک علیحدہ قوم ہیں ان میں وہ ذہنی چمک نہیں جو انگریز کے  
 نزدیک ہندوستانیوں کا خاصہ ہے۔ ان کے قیام خیالات ہیرے کی طرح قیمتی مگر سخت  
 "بابائے قوم" یا "فادر آف دی نیشن" قوم کا باپ، کہا جاتا ہے ظاہر ہے کہ اس قوم  
 میں یہ پانچ سو وکلاء حضرات بھی شامل ہیں۔ ہم ان پانچ سو حضرات سے یہ پوچھنا  
 چاہتے ہیں کہ:-

۱۔ کیا آپ قائد اعظم کو "بابائے قوم" (قوم کا باپ) اور اس اعتبار سے خود اپنا  
 باپ سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اگر ایسا نہیں سمجھتے تو ذرا جرأت کر کے اس کا اعلان فرما  
 دیجئے تاکہ قوم آپ کے متعلق کسی دھوکے میں نہ رہے اور

۲۔ اگر آپ پوری قوم کی ہمنوائی میں قائد اعظم کو اپنا باپ سمجھتے ہیں تو یہ فرمائیے  
 کہ آپ کے سامنے ایک شخص آپ کے باپ کو سب سے بڑا قرار دیا دے کہ باز کہتا ہے۔ اور  
 آپ (اگر تائیاں بجا کر) نہیں تو کم از کم، نہایت خاموشی سے اسے سن لیتے ہیں ہم آپ سے  
 پوچھنا یہ چاہتے ہیں کہ آپ میں اتنی سی غیرت بجا باقی نہیں رہی کہ ایک شخص آپ کے منہ پر  
 آپ کے باپ کو ایسی گالیاں دے اور آپ "اس ہندو گستاخ کا منہ بند نہ کریں" (اقبال)۔  
 آپ کی غیرت و حیثیت کا یہی عالم ہے تو آپ خود سرخ لمبے کہ دنیا کے انسانیت میں آپ کا  
 مقام کیسا ہے؟ ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

(دواغ رہے کہ اس کانفرنس کی جو ویڈیو ایشیا میں مشائع ہوئی ہے اس میں کہیں یہ  
 نہیں کہا گیا کہ سامعین میں سے کسی ایک شخص نے بھی اس زبان دلاری کے خلاف ہمدائے  
 احتجاج بلند کی ہو۔)

اس کے بعد ہم قوم کے صحافیوں سے یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا آپ بھی اس مقام پر  
 پہنچ چکے ہیں کہ آپ کے سامنے بابائے قوم کو مذہبی اور مکار کہا جائے اور آپ اس  
 کا کوئی نوٹس نہ لیں؟ (جہاں تک عوامی نگاہ یاوری کہتی ہے ایک آدھ اجڑا کے

سوا کسی نے اس کے خلاف کچھ نہیں لکھا اور جنہوں نے کچھ لکھا ہے وہ بھی اس انداز سے کہ — منہ موڑ کر ادھر کو اور دھر کو بڑھا ہے۔ — حالانکہ ان اخبارات کی کیفیت یہ ہے کہ ان کے کسی کالم نگار کے خلاف کوئی دوسرا اخبار بے ادبی کے دو لفظ کہہ دیتا ہے تو اس کے خلاف مہینوں چینچ اور پکار مچتی رہتی ہے، اور اس کے بعد ہم اپنی قوم سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا خدانہ کر دے آپ اس مقام پر پہنچ گئے ہیں جس نے شدید احساسات سے متاثر ہو کر اقبالؒ نے کہا تھا۔ حجت نامہ جس کا گئی تیمور کے ٹھہرتے

دافع اور شفاف ہوتے تھے۔ ان کے دلائل میں ہندو لیڈروں جیسی جیلہ سازی نہیں تھی بلکہ وہ جس نکتہ نظر کو اپنا ہدف بناتے تھے اس پر براہ راست نشانہ باندھ کر وار کرتے تھے۔ وہ ایک ناقابل تسخیر حریف تھے۔ اور اس زمانہ کے مملکت ایران کے سفیر آقائے علی صفر حکمت نے ان کی بارگاہ میں ان الفاظ میں خراج عقیدت پیش کیا: ”ایسے عظیم الشان انسان آسمان کے ان ستاروں کی طرح ہیں جن کی روشنی ہم تک بعید از قیاس فاصلے طے کر کے پہنچتی ہے اور اگرچہ وہ انسانوں کی نگاہوں سے اوجھل ہو جاتے ہیں لیکن ان کے نور سے ہمیشہ کسب فیض حاصل کیا جاسکتا ہے۔ قائد اعظم رحمہ فی شخصیت آئندہ سلسلوں کے لیے میٹارہ نور کا کام دے گی۔ ایسے بلند کردار کے حامل انسان کے متعلق یہ شخص یہ کہنے کی جرأت کر رہا ہے کہ وہ مکار اور فریب کا رشتہ۔ یہ شخص انہیں یہ کہہ کر مطعون کر رہا ہے کہ حصول مملکت سے ایک دن پہلے تک وہ اسلام اسلام پکارنے رہے لیکن اس مملکت کے بن جانے کے بعد انہوں نے فوراً اپنا ارادہ بدل دیا۔“

چونکہ مودودی صاحب کے عقیدہ کی رو سے زندگی کی بعض ضرورتوں کے لیے جمہور ہونا از روئے تہذیب واجب ہو جاتا ہے۔ اس لیے ہم انہیں دین اور شریعت کے نام پر تو کچھ نہیں کہنا چاہتے۔ لیکن صرف یہ چاہتے ہیں کہ آپ تاریخ کی صداقتوں کو کس طرح جھٹلا سکیں گے؟ آپ کا الزام یہ ہے کہ انہوں نے حصول مملکت کے بعد اسلام کے متعلق اپنا ارادہ بدل لیا تھا۔ آپ دیکھتے کہ تاریخ کیا کہتی ہے۔ قائد اعظمؒ نے اکتوبر ۱۹۴۷ء میں گورنر جنرل کی حیثیت سے خالق دینا مال کراچی میں پاکستان



کے افسروں سے اپنے پہلے خطاب میں فرمایا تھا :-

”پاکستان کا قیام، جس کے لیے ہم گزشتہ دس سال سے مسلسل کوشش کر رہے تھے، اب خدا کے فضل سے حقیقت ثابت بن کر سامنے آچکا ہے لیکن ہمارے لیے اس آزاد مملکت کا قیام مقصود بالذات نہیں تھا بلکہ ایک عظیم مقصد کے حصول کا ذریعہ تھا۔ ہمارا مقصد یہ تھا کہ ہمیں ایک ایسی مملکت حاصل ہو جس میں ہم آزاد انسانوں کی طرح

پاکستان کا اٹھی ٹیوٹ اسمبلی نے ابھی پاکستان کا آئین مرتب کر لیا ہے۔ میں نہیں جانتا کہ آئین کی آخری شکل کیا ہوگی لیکن مجھے یقین ہے کہ وہ اسلام کے بنیادی اصولوں کا آئینہ دار جمہوری انداز کا ہوگا۔ اسلام کے یہ اصول آج بھی اسی طرح عملی زندگی پر منطبق ہو سکتے ہیں جس طرح وہ تیرہ سو سال پہلے ہو سکتے تھے۔“

یہ تھے وہ قائد اعظم رحمن کے متعلق یہ شخص کہہ رہا ہے کہ حصول مملکت کے فوراً بعد انہوں نے ارادہ کر لیا تھا کہ یہاں اسلامی آئین نافذ نہیں کئے جائیں گے۔ (ضمنیاً) محدودی صاحب کی طرف سے قائد اعظم رح کو جو ملا جیاں سنائی جا رہی ہیں تو اس کا دیر وہ نہیں جو بیان کی جا رہی ہے اس کی وجہ اسی براڈ کاسٹ میں ان کا وہ اگلا فقرہ ہے جو نشر کی طرح محدودی صاحب کے کلیجے سے پار اتر گیا اور جس زخم کو وہ آج تک سہلا رہے ہیں لیکن وہ مندمل ہونے کے بجائے سرطان بنتا جا رہا ہے۔ انہوں نے فرمایا تھا :-

آئین پاکستان کے مرتب کرنے کے سلسلے میں جو ذمہ داریاں اور فرائض ہم پر عائد ہوتے ہیں ان کا پورا پورا احساس رکھتے ہیں کچھ بھی ہو مسئلہ بات ہے کہ پاکستان میں کسی صورت میں بھی ہتھیار کیسی رائج نہیں ہوگی۔ جس میں حکومت مذہبی پیشواؤں کے ہاتھ میں دے دی جاتی ہے کہ وہ (بزرگ خورشید) خدائی مشن کو پورا کریں۔ یہ تھا قائد اعظم کا وہ اعلان جس نے محدودی صاحب کی تمام امیدوں پر پانی پھیر

۳۷۵  
 دیا تھا۔ اور جس کی وجہ سے وہ آج تک تڑپتے، کھلاتے مصروف فساد انگریزی رہتے ہیں  
 مودودی صاحب نے یہاں پہنچتے ہی یہ شور شروع کر دیا کہ یہاں اسلامی قوانین  
 نافذ کر دیے جائیں۔ بظاہر یہ غرہ بڑا معصوم بلکہ مقدس نظر آتا ہے اور اس وجہ سے  
 عوام ان کے دام فریب کا شکار ہو گئے ہم نے اسے فریب "جولب آں غزل" کے طور پر  
 تعبیر نہیں کیا، ہم یہ کہتے چلے آ رہے ہیں کہ مودودی صاحب، پاکستان کے خلاف،  
 بہت بڑی سازش لٹے ہوئے یہاں آئے تھے یا دیکھئے گئے تھے اس سازش کی تفصیلات  
 تو اپنے وقت پر پیش کی جائیں گی سر دست آپ مودودی صاحب کی سابقہ زندگی کے صرف  
 سیاسی پہلو کے متعلق دو ایک نکات ملاحظہ کیجئے۔

(۱) صحافتی زندگی میں ان کا سب سے پہلا تعارف جیل پور کے اخبار "تاج" کی ایڈیٹر  
 کی حیثیت سے ہوا یہ اخبار کٹر کانگریسی تھا، اس کے ایک مقالہ پر اس کے پڑاؤ پر پشتر  
 گرفتار ہوئے تو مودودی صاحب گرفتاری سے بچنے کے لئے دہلی پہنچ گئے۔

(۲) دہلی میں وہ جمعیت العلماء ہند کے ترجمان، "المجیت" سے وابستہ ہو گئے یہ  
 نیشنلسٹ علماء کی جماعت کا ترجمان تھا اور کانگریس کا سب سے بڑا موید اور حمایتی  
 اس میں وہ پانچ چھ سال تک کام کرتے رہے

(۳) اس دوران میں انہوں نے مہاتما گاندھی کی سوانح عمری بھی مرتب کی  
 (۴) تحریک پاکستان کے دوران کانگریس کیساتھ ان کے روابط کا اندازہ اس سے لگائیے کہ جب  
 ۲۵/۲۶ اپریل ۱۹۴۷ء کو یعنی تقسیم ہند کے اعلان کے قریب ایک ماہ پہلے، اسلامی جماعت کا  
 چٹنہ میں ایک اجلاس ہوا تو اس میں مہاتما گاندھی کو بھی مدعو کیا گیا اور وہ اپنی پڑاؤ تھنا کی تقریر  
 کو ملتوی کر کے سیمین شریک ہوئے تھے۔

۵۔ مودودی صاحب نے مسلمانوں کی علیحدہ مملکت کے خلاف اچیم پیٹن کی مٹھی مٹھ مسلم  
 اکثریت آبادی کے صوبوں کی حکومت قائم کر کے انڈیا کے ساتھ اس کی فیڈریشن قائم  
 کر دی جلتے اور بوں مسلمانوں کو دینی اور ملی حیثیت سے ختم کر دیا جائے۔  
 کہہ دیا جائیگا کہ پاکستان میں ہزار ہا ایسے افراد موجود ہیں جو کھلے کانگریسی تھے۔

لہذا اگر مودودی صاحب کی کسی کانگریسی تھی، تو یہ کون سی قابل اعتراض بات ہے۔  
 یہ بات قابل اعتراض اس لیے ہے کہ ان لوگوں نے کھلے ہندو اعتراف کیا کہ انہوں نے تحریک



پاکستان کی مخالفت کی تھی۔ لیکن انہوں نے پاکستان میں آکر کوئی منہ نہ کھرا نہیں کیا۔ جنہوں نے ایسا کچھ کیا ان سے مواخذہ کیا گیا۔ لیکن مودودی صاحب ہمیشہ یہ پکارتے چلے آ رہے ہیں کہ انہوں نے تحریک پاکستان کی کبھی مخالفت نہیں کی بلکہ اب تو انہیں نظریہ پاکستان کا خالق بھی بتایا جا رہا ہے، اور پاکستان آکر وہ ایک دن چین سے نہیں بیٹھے۔ کوئی نہ کوئی فتنہ جگامے چلے آ رہے ہیں۔ اس کا نام سازش ہے۔

..... لیکن مودودی صاحب کو معلوم ہوا چلتے ہیں کہ انہیں اس سے بھی حصول اقتدار میں کامیابی نہیں ہو سکے گی۔ اس لیے کہ میکا دول ستیا عارضی ہی رہی کامیاب ہو جاتی ہے لیکن مذہب کے نقاب میں ستیا کبھی کامیاب نہیں ہو سکتی خواہ اس کے لیے کتنا ہی مزایہ سیٹل کی طرح نہ بہا دیا جائے۔ اور وکلاء کانفرنس کی قسم کے کتنے ہی نمائندگی اسٹال کیوں نہ ایتادہ کر دیے جائیں۔ لوگ اب ان کی حقیقت سے واقف ہو چکے ہیں جیسا کہ **سورۃ النور** کے ایکسٹن میں دیکھا جا چکا ہے۔ **يُخَذُّ عُنَ اللّٰهِ وَالنَّبِيِّ اٰمَنُوْا وَمَا يَخْذُ عُنَ الْاَنفُسِ هُمْ** (طہ جولائی ۱۹۶۶ء ص ۱۱)

موجودہ مسلمان اور سیاسی کشمکش حصہ سوم تکبصا۔ پاکستانی قیادت پر کیوٹر اچھا لانا، قائد اعظم کے خلاف ہربان سرائی، کذب و افتراء یہ باتیں اس کی غماز ہیں کہ مودودی صاحب کے ارادے پاکستان کے متعلق نیک نہیں ہیں۔ پاکستان کا وجود ان کی شکست ماضی کا اعلان ہے اور اب تو یہ حقیقت کھجرتی ابھرتی اور فضائے ستیا میں پھلتی صاف نظر آ رہی ہے کہ مودودی صاحب بڑی سازش یہ ہوتے یہاں آئے تھے۔ ان کی آئے دن کی تحریک یہی سرگرمیاں بھی اس صداقت پر شاہد ہیں اور ان کا پاکستان میں تاریخی کردار اس کا بڑا ثبوت کہ انہوں نے کسی بھی حکومت کو سکون و تسلی سے تعمیر کرنے کچھ کرنے نہیں دیا۔ یہ جماعت اور اس کے امیر و امام اس میں کیڑے ہی ڈالتے ہیں۔ (مرتب)

# باب ۲۱۔ ننگی مستیاد ولس تو دیکھئے

جناح کے نام اقبال کے خطوط کے دیباچے میں قائم تحریر فرماتے ہیں

”ان کے (یعنی اقبال کے) خیالات اساسی طور پر میرے خیالات سے ہم آہنگ تھے اور میں ہندوستان میں آئینی مسائل کے محتاط مطالعے اور تجزیے کے بعد انہی نتائج پر پہنچا جن پر وہ پہنچ چکے تھے۔ اور بعد میں مسلمانان ہند کے متحدہ عہد میں کی صورت میں نمودار ہوئے۔ اس متحدہ عہد نے آل انڈیا مسلم لیگ کے لاہور کنوینشن کی شکل اختیار کر لی جسے عرف عام میں ”پاکستان کنوینشن“ کا نام دیا جاتا ہے اور جو ۲۴ مارچ ۱۹۴۷ء کو پاس کیا گیا۔“

اب مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ بھی اقبال کے قریب رہے بلکہ ان کے حواری تو یہی سمجھتے ہیں کہ اقبال ان کے بہت قریب رہے۔ اس قربت کا اظہار مودودی صاحب نے اپنی بعض تحریروں میں کیا ہے مثلاً آغا شورش کاشمیری کے نام ایک خط میں ۲۴ مارچ ۱۹۵۱ء لکھتے ہیں:-

”مجھے پہلی مرتبہ ان کی دل چسپی کا علم اس وقت ہوا جب ۱۹۳۷ء کے آغاز میں ان کا عنایت نامہ مجھے ملا جس میں انہوں نے اس خواہش کا اظہار فرمایا تھا کہ میں حیدرآباد چھوڑ کر پنجاب چلا آؤں اور لاہور میں رہ کر فقہ اسلامی کی تدوین جدید میں ان کے ساتھ تعاون کروں۔ اس کے بعد کچھ مراسلت شروع ہوئی اور ۱۹۳۷ء کے آخر میں میں لاہور آکر دو تین مرتبہ ان سے ملا۔“

لیکن ہفت روزہ ایشیا (۷ اپریل ۱۹۶۹ء) میں غلام حسین انہر کے ساتھ ایک انٹرویو میں مودودی صاحب اس قربت کے سلسلے میں اپنی رائے ذرا تبدیل کر دیتے ہیں۔ اس موقع پر علامہ کی طرف سے خط تقریباً ۱۹۳۷ء میں آتا ہے۔



غلام حسین اظہر کے سوال ”علامہ صاحب نے آپ کو پنجاب آجانے کے لیے کوئی خاص وجہ بھی لکھی تھی؟“ کے جواب میں فرماتے ہیں:-

”بس یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ میں پنجاب چلا آؤں۔ زیادہ تفصیل نہیں لکھی تھی۔ اس وقت تو میں نہیں سمجھ سکا تھا کہ اس کی مصلحت کیا ہے۔ البتہ ۱۹۳۷ء کے وسط تک پہنچ کر مجھے یہ خود محسوس ہونے لگا تھا کہ جنوبی ہند چھوڑ کر مجھے شمالی ہند کی طرف رخ کرنا چاہیے۔“

سوال:- آپ کی اور علامہ اقبال مرحوم کی جو تفصیل گفتگو ہوئی اس میں کون سے مسائل زیادہ زیر بحث رہے؟

”اس وقت جو گفتگو ہوئی وہ یہی تھی کہ مسلمانوں کے لیے کس نوعیت کے تعمیری کام کی ضرورت ہے۔ اس معاملے میں میرے اور علامہ مرحوم کے خیالات قریب قریب یکساں تھے۔ اور کام کا وہی خاکہ ان کے پیش نظر تھا جو میں نے پیش کیا تھا۔ اسی کو عملی جامہ پہنانے کی تدبیر ہی ہم اس گفتگو میں قدرے سوچتے رہے۔ تفصیلات مجھے یاد نہیں رہیں۔“

عجیب بات یہ نہیں کہ ان دو بیانات میں واقعاتی اختلاف ہے عجیب بات یہ ہے کہ ایسے عظیم انسان کے ساتھ ملاقات کے بعد مودودی صاحب کو ایک تفصیلی گفتگو میں سے صرف یہ نکتہ یاد رہا کہ علامہ کے خیالات ان کے خیالات کا پرتو تھے۔

۱۹۳۷ء کے وسط اور اواخر کا زمانہ وہی ہے جن دنوں اقبال جناح کے نام اپنے خطوط لکھوا رہے تھے۔ ساتھ ہی ساتھ وہ اسی اپنی زندگی کے آخری سال میں افقہ اسلامی پر اپنی تصنیف کا ڈول ڈال رہے تھے جس کا خاکہ انہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا کراچی میوزیم میں رہا ہوا ہے۔ مودودی صاحب نے آغا شورش کشمیری کے نام اس موضوع پر اپنے خط میں یہ بھی لکھا تھا کہ ”آپ کا یہ سوال کہ ان کا آخری پیغام کیا ہے؟ میرے نزدیک کچھ عجیب سا ہے۔ اگر پیغام دیشے والا خود بھی ظاہر نہ کر سکا ہو کہ اس کا پیغام کیا ہے تو اس کے

معنی یہ ہیں کہ اس نے مجھ بھی نہیں کہا۔ میرے نزدیک تو ان کا پیغام ان کے  
آخری زمانے کے کلام میں بالکل واضح ہے، ساتھ ہی مودودی صاحب یہ بھی  
فرماتے ہیں کہ :-

”مجھے جس حد تک معلوم ہوا ہے مرحوم میرے خیالات سے بڑی حد تک متفق تھے۔  
کیا یہ صحیح ہے؟ آج مودودی پسند اور مودودی نواز حضرات یہی ثابت کرنے  
کی کوشش کر رہے ہیں کہ یہ صحیح ہے۔ اور اقبال کے معانی و مفہیم بھی وہی ہیں جو  
مودودی صاحب اپنی تصانیف میں ہمارے سامنے پیش کرتے چلے آئے ہیں  
اور پیش کر رہے ہیں۔“

جناب محمد صفدر میر ”مودودیت اور موجودہ سیاسی کشمکش“ کے ص ۶۱ پر  
مودودیت اور اقبال کے عنوان سے رقمطراز ہیں :-

”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ حصہ سوئم کے اقتباسات سے ظاہر ہے کہ  
مودودی صاحب مسلم لیگ، اس کے سیاسی عزائم اور اس کے رہنماؤں اور اس میں  
شامل ہونے والے مسلمانوں کو یکسر دائرہ اسلام سے باہر تصور کرتے تھے۔ . . . .  
جس زمانے کے متعلق مودودی صاحب یہ تاثر دینے کی کوشش کر رہے ہیں کہ ان میں  
اور اقبال میں اتفاق رائے اور اشتراک عمل کی بنیاد پر ایک دینی تحریک کا آغاز  
ہونے والا تھا اور اس تحریک کو چلانے کے لیے اقبال ہی نے حیدر آباد سے پنجاب  
آنے کی انہیں دعوت دی تھی۔ اور یہ وہی تحریک ہے جو اقبال ج کے انتقال کے بعد  
مودودی صاحب نے چلائی۔ اب یہ وہی زمانہ ہے یعنی ۱۹۳۷ء کا وسط جس میں  
بقول میاں محمد شفیع علامہ اقبال ج نقہ اسلام پر وہ لوٹ لکھتے ہیں جن کا ادب و ذکر  
آج کل ہمسایہ اور جس میں مرحوم اسلام کی بنیادی معاشرتی اقدار کو اس طرح پیش کرتے  
ہیں، ”خدا پر ایمان، انسانیت میں نسلی اختلاف کا خاتمہ اور معاشی مساوات  
مؤخر الذکر کے سلسلے میں علامہ ”قل العصر“ والی شہر آیت کا جو اپنے اشارے میں  
بھی انہوں نے انہی معنوں میں استعمال کیا ہے، درج کرتے ہیں۔  
پھر یہی وہ زمانہ بھی ہے جس میں علامہ اقبال قائد اعظم کے نام اپنے خطوط میں



پاکستان کے تصور اور ضرورت اور پاکستان کے معاشی اور معاشرتی اصولوں پر بڑی وضاحت سے اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔

آگے بیکہ محمد صفدر میر تحریر فرماتے ہیں :-

”اور باتوں کو تو فی الحال چھوڑ دیے۔ صرف علامہ کے پاکستان کے بارے میں

موقف کی بات کیجئے۔ اگر علامہ اور مودودی صاحب میں اتنا زبردست اتفاق رائے موجود تھا کہ علامہ نے انہیں حیدرآباد سے پنجاب آکر یہاں بس جانے کی نہ

صرف ترغیب دی بلکہ ان کے لیے اپنے ایک نیا مذہب کے وسیلے سے دارالاسلام پھٹانکوٹ جیسے تعلیمی اور اشاعتی ادارے کا بھی بندوبست کر دیا تو پھر مودودی صاحب نے چھوٹتے ہی مسلم لیگ اور مسلم لیگ کے پروگرام کی مخالفت میں وہ

طوفان کیوں برپا کر دیا جس کے چند نمونے ہم پچھلے مضمون میں پیش کر چکے ہیں؟ کیا اس کا یہ مطلب سمجھ لیا جائے کہ مودودی جب لاہور آکر علامہ سے دو تین

بار ملے تھے تو انہوں نے مودودی صاحب سے یہ کہا تھا کہ دارالاسلام میں سکونت پذیر ہوتے ہی مسلم لیگ اور مسلم لیگ کی تحریک کی جڑ کاٹنے میں مصروف ہو جانا؟

کیا علامہ اپنے آخری ایام میں مسلم لیگ کے بارے میں اپنے خیالات تبدیل کر چکے تھے؟ اس سوال کے جواب کے لیے ہم علامہ ہی کی تحریریں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ان

کے آخری زمانے میں ان کا سیاسی موقف کیا تھا۔ اس کے لیے خطوط بنام جہاں ہماری ہدایت کے لیے کافی ہیں۔

۲۸ مئی ۱۹۴۷ء کے خط میں علامہ قائد اعظم سے یوں خطاب کرتے ہیں :-

”میں یہ جان کر خوش ہوا ہوں کہ آپ ان باتوں کو پیش نظر رکھیں گے جو میں نے

آپ کو لیگ کے آئین اور پروگرام کے بارے میں لکھی تھیں مجھے یقین ہے کہ آپ حالات کی سنجیدگی سے پوری طرح واقف ہیں جہاں تک ان کی رد مسلم اینڈ یا پریپریٹری ہے

لیگ کو بالآخر اس امر کا فیصلہ کرنا پڑے گا کہ آیا وہ ہندوستانی مسلمانوں کے اور کے طبقوں کی نمائندہ ہے یا مسلمان عوام کی جماعت ہے جنہوں نے ابھی تک

معقول وجوہ کی بنا پر اس میں کوئی دلچسپی نہیں لی ہے۔ ذاتی طور پر میرا ایمان ہے

کہ کوئی ایسی سیاسی تنظیم جو عام مسلمانوں کی فہمت کو بہتر بنانے کا وعدہ نہیں کرتی  
ہمارے عوام کو اپنی طرف نہیں کھینچ سکتی۔“

اس کے علاوہ جواہر لال کی سوشلزم کا ہندو ازم کی ہیئت سیاسی میں نفوذ  
اس بات کا متقاضی ہو گا کہ ہندوؤں میں بھی بہت سا خون خرابہ ہو۔ سوشل  
ڈیموکریسی (سوشلزم) اور برہمن ازم میں جو نزاع ہے وہ اس سے مختلف نہیں جو  
برہمن ازم اور بدھ ازم میں تھا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ سوشلزم کا بھی ہندوستان میں ویسا  
ہی حشر ہو گا جیسا کہ بدھ ازم کا ہوا تھا لیکن ایک بات یہ کہ ذہن میں صاف ہے  
وہ یہ کہ اگر ہندو ازم سوشل ڈیموکریسی کو قبول کر لے تو یہ لازماً ہندو ازم نہیں رہ  
سکتا۔ اسلام کے لیے سوشل ڈیموکریسی کو کسی موزوں شکل میں اور اسلام کے قانونی  
اسلوں کی مطابقت میں قبول کر لینا کوئی انقلاب نہیں بلکہ اسلام کی اصل پاکیزگی کی  
طرف رجوع کرنا ہے۔ اس لیے جدید مسائل کا حل کرنا مسلمانوں کے لیے ہندوؤں کی بہ  
نسبت بہت آسان ہے۔“ (موردوریت اور موجودہ سیاسی کشمکش ص ۷۶ تا ۷۷)

قارئین کرام! ”موردوریت اور موجودہ سیاسی کشمکش“ کے محولہ بالا  
اقتباسات ہم نے محض اس لیے نقل کئے ہیں کہ اس حقیقت کو ذرا آج اور  
آشکار کیا جائے کہ جب یہ ۱۹۳۷ء میں حضرت حکیم الامتؒ، قائد اعظم  
کے سامنے وضاحتی پروگرام پیش کر رہے ہیں اور اپنی رائے کو بھی وائسٹن  
الفا میں قائد اعظم کے سامنے رکھ رہے ہیں تو اس دور میں اگر حقیقتاً  
وہ موردوری صاحب کو بھی صاحب الرائے سمجھتے ہوتے یا انہیں کوئی خط  
لکھتے تو وہ ضرور یہ کچھ ان کو بھی لکھتے ہمارا موقف یہ ہے کہ حضرت علامہ  
نے موردوری صاحب کو کوئی خط لکھا ہی نہیں نہ لکھوایا جس خط کو صاحبی  
اسلام غلط رنگ دے رہے ہیں یہ خط سید نذیر نیازی صاحب نے چوہدری نیاز علی  
خان مرحوم کے کہنے پر موردوری صاحب کو لکھا تھا جس کا تفصیلی ترجمہ ہماری  
کتاب میں کسی دوسری جگہ درج ہے۔ یہی فقہ کی بات تو یہ بات بھی کوئی  
بات نہیں اور اس بات میں بھی کوئی صداقت نظر نہیں آتی۔ وہ اقبالؒ  
جو متواتر دس سال تک جناحؒ کے خط و کتابت کرتا رہا اور اپنا نقطہ نظر بھانے



کے لیے کئی ایک خطوط لکھے۔ کیا یہ صاحب نظر اتنی استعداد نہ رکھتا تھا کہ مودودی صاحب کی ذہنی قلابازیوں کا اندازہ کر سکتا۔ اور پھر ایسا مودودی، جسے اقبالؒ یہ اہمیت دیتے ہوں (جیسا کہ ظاہر کیا جا رہا ہے) کیسے ممکن ہو سکتا تھا کہ وہ اقبالؒ کے انتخاب جناحؒ کے بارے میں ایسی سوتیلیاں تحریروں سے اپنی کتاب "مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم" مزین کرتے بلکہ ۱۹۴۸ء تک اس قسم کے رفیق حملے اس شخصیت پر کرتے جو اقبالؒ کی انتخاب ہو؟ اس قسم کی تحریرات جو مداحین مودودی حکیم الامتؒ کیساتھ روابط اور ملاقاتوں کے بارے میں پیش کر رہے ہیں ان کا حرفِ حرف، لفظ لفظ اور سطر سطر منہ بولتی صداقت ہے کہ یہ واقعہ نہیں افسانہ طرازی اور مصالحت کوٹی ہے۔ آپ اس کتاب کے کسی صفحہ پر دیکھیں گے کہ جناب پروردگار پر اقبالؒ جرمِ مرتے ہیں کہ مودودی صاحب ان کے ذریعے دارالاسلام آئے۔ (چودھری حبیب احمد)

**مودودی ادب** | صفحہ ۵۶ پر جناب محمد صفدر میر رقمطراز ہیں :-  
 "مودودیت کی جانب سے کئی کروڑا کرشی کے بدلت کوئی چھوٹے موٹے مسلم لیگ یا پاکستانی رہنما نہ تھے، بلکہ بڑے لیڈروں سے لیکر چھوٹے مقتدیوں تک ہر ایک تھا۔ اس طائفے کے سرخیل "اور سارے لیڈر" اس استہزاء کی زد پر تھے جس کو مودودی ادب سمجھا جاتا ہے اور جو بھٹیاری خانے کی زبان کا ایک نثری یافتہ ایڈیشن ہے۔ مودودی صاحب ۱۹۳۹ء سے لیکر ۱۹۴۷ء تک اور اس کے بعد بھی قائد اعظم اور ان کے رفقاء کے بارے میں اسی طرح کے جذبات اور خیالات کا اظہار کرتے رہے۔"

**علامہ اقبالؒ کی خیالات سے ہم آہنگی** | ملاحظہ فرمائیے جناب والا !  
 حکیم الامت حضرت علامہ

نہ جیسا کہ آپ دیکھ چکے ہیں کہ پہلے ایڈیشن میں "لیگ کے قائد اعظم" کے الفاظ درج ہیں بعد کے ایڈیشن میں مصالحتی اسلام کے علمبرداروں نے "بڑے لیڈروں" کو دیا ہے (مرتب)

اقبال ۲۔ جون ۱۹۳۷ء کو قائد اعظم کو خط تحریر فرماتے ہیں:-

”آپ آج ہندوستان میں واحد مسلمان ہیں جن کی طرف قوم کی امیدیں لگی ہوئی ہیں کہ آپ اس کو اس طوفان سے حفاظت کے ساتھ پار لگا سکیں گے جو شمال مغربی ہندوستان اور شاید تمام ہندوستان میں آرہا ہے۔ اور

یہ اُن کا حق ہے میں آپ پر واضح کرنا چاہتا ہوں کہ ہم واقعی ایک خانہ جنگی کے دور میں سے گزر رہے ہیں۔ اگر پولیس اور فوج نہ ہو تو یہ خانہ جنگی فوراً عام ہو سکتی ہے میں نے ساری صورت حال کا احتیاط سے تجزیہ کیا ہے اور مجھے یقین ہے کہ ان واقعات (فسادات) کی اصل وجہ نہ مذہبی ہے اور نہ معاشی۔ یہ خالص سیاسی ہے یعنی سکھوں اور ہندوؤں کی خوشنہاںی کہ مسلمانوں کی اکثریت کے صوبوں میں بھی ان کو خوفزدہ کر دیا جائے اور نیا آئین ایسا ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت کے صوبوں میں بھی مسلمان پورے طور پر غیر مسلموں کے رحم و کرم پر چھوڑ دیے گئے ہیں۔۔۔۔۔ مجھے پورا یقین ہے کہ اس آئین کا مقصد ہندوستانی مسلمانوں کو شدید نقصان پہنچانا ہے۔۔۔ ان حالات میں واضح ہے کہ ایک پرامن ہندوستان کے حصول کا راستہ صرف ایک ہے کہ وہ یہ کہ ملک کو نسلی، مذہبی اور لسانی رشتوں کی بنا پر تقسیم کر دیا جائے میری نظر میں ایک واحد ہندوستانی فیڈریشن کے تصور پر مبنی یہ نیا آئین بالکل فضول ہے۔“

یہ تو ننگہ انتخاب ہے علامہ اقبالؒ بھی کہ وہ حضرت قائد اعظم کو ہندوستان کا ایسا واحد مسلمان قرار دے رہے ہیں جو مسلمانان ہند کی شکستہ و خستہ کشتی کو اس خطرناک طوفان سے بچا کر ساحل مراد تک لے جا سکتے ہیں لیکن دوسری طرف اقبالؒ کے خیالات احساسات اور میلانات و نظریات سے ہم آہنگ ہونے کا دعویٰ لا مودودی کیا ارشاد فرماتے ہیں

”انہوں نے ایک کے قائد اعظم سے بیکر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔“ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۳۳)



دوسرا اقلیت اس :- ایسے لوگوں کو محض اس لیے مسلمانوں کی قیادت کا اہل قرار دینا کہ مغربی سٹیٹ کے ماہر یا مغربی طرز تنظیم کے استاد فن ہیں اور اپنی قوم کے عشق میں ڈوبے ہوئے ہیں بلکہ اسلام سے جہالت اور غیر اسلامی ذہنیت ہے۔  
(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش جلد سوم ص ۱۸)

یہ رہبر یا کہ حضرت علامہؒ پر بھی موزوں نظر آتا ہے۔ کیا جناب دلائل بتا سکتے ہیں کہ حضرت مودودیؒ کا کوئی ناقض یا بھی سید صاحب کے اس فرمان کی تردید کہ وہ قائد اعظمؒ کا احترام کرتے تھے اور اس ارشاد پر تنقید ہی جرأت پر کیا کہ وہ خیالات میں اقبالؒ سے ہم آہنگ تھے؟ ضمیر زندہ ہی ان حقائق کو تسلیم کر سکتا ہے۔ کہ مودودی صاحب کا مصاحبتی اسلام اور ان کا اپنا معیار کی سیاسی اخلاق یہ تھا ضابطہ ہے کہ وہ اس قسم کی پہلو دار اور دونوں تحریکات سامنے لا کر نشانہ تنقید و تردید بنیں مردہ ضمیر لوگ اتنے واضح بین، کھلے اور صاف و شفاف، روشن ثبوت کے بعد بھی یہی کہیں گے کہ ہمارے امیر و امام قائد اعظمؒ کا احترام کرتے ہیں اور علامہ اقبالؒ سے خیالات کی ہم آہنگی، احساسات کی یک رنگی اور مسافت منزل کی ہم قدمی میں بیکتا ہیں، یگانہ اور گمراہ یک دانہ ہیں۔ آپ ہی دانا نہیں، بیانا نہیں پس فرمایا ہے مرد حق اقبالؒ نے۔

بانگِ اسرائیل ان کو زندہ کر سکتی نہیں  
روح سے تھا زندگی میں بھی تھی جن کا جسد (اقبالؒ)  
اور ع۔ مر کے جی اٹھنا فقط آزاد مردوں کا ہے کلام  
بندگان محکوم۔ تنخواہ دار ملازم۔ تارک تریاں بچوں میں گم رہنے کو  
زندگی قرار دے اگر فریبِ نفس کا شکار ہو جاتے ہیں۔  
اے خدا کے کائنات۔ یہ تو قدرت تو ہی رکھتا ہے کہ مردہ دلوں، مردہ  
ضمیروں کو حیات باجیا عطا کرے اور انہیں سمجھا سکے کہ حیات بے شرف  
اور مرگ با شرف میں کتنا فرق ہے۔ وہ قلم گستاخ جس سے قائد اعظمؒ

سے لے کر مجددین، علماء اسلام اور صحابہ کبار رضی اللہ عنہم تک نہ بچے۔ اے یارِ الہا!  
 تو ہی طاقت رکھتا ہے کہ اس اسلام سوزِ قلم کی سوزِ نالیوں سے بھٹکے  
 ہوئے گمراہوں کو ہدایت کی راہ پر لگا دے۔ ہم تالواؤں میں یہ ہمت  
 و قدرت کہاں ہم صرف تیرے دربارِ عالی میں التجا و درخواست ہی کر  
 سکتے ہیں۔

—

ۛ چودھری حبیب احمد



## اصولی موقف؟

”تسیم ہند کے بعد مولانا مودودی صاحب نے دہرکزی شوریٰ اس سے بری ہے، جو موقف اختیار کیا اس نے بدترج جماعت کو اس عالمی انقلاب برپا کرنے والی جماعت کے بجائے ”ایک مسلم سیاسی پارٹی“ کے مقام پر پہنچا دیا اور جماعت نے پاکستان کے ”نسلی مسلمانوں“ کے مسائل کو اسی انداز سے حل کرنے کی کوشش شروع کر دی جس کا ان دنوں رواج تھا۔

تیسرے مرحلہ پر جماعت اسلامی ایک درجہ اور نیچے اتری اور اس نے ایک ”قومی مسلم جماعت“ کی حیثیت اختیار کر لی اور اس نے یہ موقف اختیار کیا کہ یہ مسلمان جو آٹھ دس سال پہلے ”نسلی مسلمان“ تھے اور صحیح اسلام سے کوئی واسطہ نہیں تھا اب اس مقام پر فائز ہو چکے ہیں کہ وہ اسلام کو اپنانے اور اسے اپنی زندگیوں اور اپنے ملک کا دین ماننے کے لئے بے چین ہیں نہ ان کے خلوص میں شبہ ہے اور نہ ان کی اسلامی تربیت کئی درجہ میں ختم ہوئی ہے۔

البتہ جو قیادت ان مسلمانوں پر مسلط ہو گئی ہے وہ اسلام سے خوف اور اسلام دشمن ہے اور اس میں بھی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کا موقف یہ تھا اور ہے کہ جو لوگ آج برسرِ اقتدار ہیں وہ اسلام دشمن ہیں۔ اس لئے انہیں، محروم اقتدار کرنا اقامتِ دین کا سب سے پہلا اور بڑا کام ہے۔ لیکن جو بھی یہ لوگ اپنی اکھاڑ بچھاڑ سے از خود محروم اقتدار ہو جائیں تو ان سے مصالحت، مصالحتِ دین ہے اور جو لوگ فی الوقت برسرِ اقتدار ہوں تو ان کو شکست دینے کے لئے ان کے ساتھ مشورے، تعاون، پکیٹ اور معاہدے کئے جاسکتے ہیں۔

جماعت کے موقف میں یہ عظیم تبدیلی تھی اور دیانت کا تقاضا یہ تھا کہ جماعت کے سربراہ کار اپنے موقف کی تبدیلی کا اعتراف کرتے بلکہ ان کا یہ بھی فرض تھا کہ جس طرح انہوں نے آغاز کیا ہیں اس نوع کے طرزِ عمل اختیار کر نیوالی پارٹیوں کو غلط اور ان کے مسلک کو خلافِ اسلام قرار دیا تھا۔ اب یا تو وہ یہ اعلان کرتے کہ ان کا یہ فکر غلط تھا اور اب انہوں نے دلائل کی بنا پر اپنی لوگوں کا مسلک اختیار کر لیا ہے اور یا پھر وہ اعتراف کرتے کہ اوائلِ زمانہ میں ان کا پیش کردہ فکر

مقاتلہ درست۔ لیکن اسے اختیار کرنے میں جو مشکلات سامنے آئیں اور جن صبر آزمایا مرحلے سے گزرنا ناگزیر تھا وہ اس کے متعلق نہیں ہو سکے اس لئے انہوں نے جماعت کو "انقلابی اسلامی پارٹی" کے مقام سے گرا کر "قوی مسلم پارٹی" کے درجے تک پسپا کر دیا ہے۔

لیکن ان دونوں صیغہ راستوں کو چھوڑ کر جو راستہ جماعت کے قائد اور ان کے مخصوص حامیوں نے اختیار کیا وہ یہ تھا کہ ان کا موجودہ موقف جماعت کا دوسرا دور یا تحریک کا دوسرا اور تیسرا مرحلہ ہے۔ اور پھر ان حضرات نے اپنے اس فکری کمزوریوں کو چھپانے کے لئے براہ راست اسلام کے بارے میں یہ کہنا شروع کر دیا کہ اس کے مختلف ادوار میں تضاد و اختلاف کی گہنا نش ہے اور یہ تضاد و اختلاف دراصل "حکمتِ دین" اور حکمتِ علی (PRACTICAL WISDOM) ہے جسے کم نظر لوگ نہ پہچان کر "اپراتے" اور پہلے اصولی موقف پر بے جا اھرا کرتے ہیں۔

(ہفت روزہ المنبر لائل پورہ ۱۸ اگست ۱۹۵۷ء) صفحہ ۴ تا ۵

مولانا اشرف کس قدر سادے اور سچوئے ہیں۔ جناب! انہوں نے تو ہوس اقتدار میں صحابہ کبارؓ کو رفعت و عظمت کے آسمان بلند سے اتار کر اپنے گھناؤنے کمر دار کی سطح پر لا کھڑا کیا کہ لوگ یہ جانیں اگر مودودی صاحب اور ان کی جماعت بے اصولیوں کی پلوٹ ہے تو ان سادہ دل مسلمانوں کو یہ بتا دیا جائے کہ ہمارے اسلاف و دست پروردگان رسالتؐ، و معاذ اللہ معاذ اللہ بھی تو اسی سطح کے لوگ تھے۔ ان کی "انقلابی اسلامی پارٹی" کی ابتداء یہی تھی جس کی انتہا پر آپ انہارِ تاسف کر رہے ہیں۔ - و مرتب،

علامہ موسیٰ جبار اللہ (مرحوم)

آپ نے جماعتِ اسلامی والوں کو علمائے ہند کے بارے میں ایک مراسلہ بھیجا جو ”ترجمان القرآن“ میں چھپا۔ اس مراسلے کے نیچے مودودی صاحب کی طرف سے یہ نوٹ دیا گیا تھا۔

علامہ نے ان سطور میں علمائے ہند کی نسبت جن خیالات کا اظہار فرمایا ہے اس کا حرف بحرف صحیح ہے بلکہ اس سے زیادہ ملامت و تحقیر کے وہ سزاوار ہیں۔ لیکن نہایت ادب کیساتھ ہم اتنی گزارش ضرور کریں گے کہ ان جرائم کے مجرم تنہا ہندوستان ہی کے علماء نہیں ہیں بلکہ اس باب میں تمام عالم اسلامی کے علماء کا حال یکساں ہے ہر جگہ کے مدارس میں قرآن متروک و بھجور ہے ہر جگہ اس گروہ میں انانیت، کبر، خود پرستی کی ادبی بیماریاں ہیں جو علامہ کو یہاں کے علماء میں نظر آرہی



ہیں علم و تحقیق کی خواہش اور اس کی قدر و حق شناسی بھی ہر جگہ مفقود و معدوم ہے اور تبادلہ افکار اور تعاون آراء کے ذریعے رفق نزاع اور تحقیق کی تمنا جو علامہ نے ظاہر فرمائی ہے اس کا بھی ہمیں سراغ نہیں ملتا اور شاید یہی وجہ ہے کہ ہر جگہ کے علماء اپنے انجام کو پہنچ گئے اور قدرت کی طرف سے ان جرائم کی جو سزا مقرر تھی وہ ان کو مل چکی۔

ترجمان القرآن جنوری فروری ۱۹۳۵ء صفحہ ۷

## صدیوں کے جمود کا نقصان

علماء کے جمود کی وجہ سے امت کو جو نقصان اٹھانا پڑا، اسکی نشاندہی ان الفاظ میں فرماتے ہیں  
 "آج تمام دنیائے اسلام اسی خوفناک انقلاب کے دور سے گزر رہی ہے درحقیقت یہ  
 علماء کا کام تھا کہ جب اس انقلاب کی ابتداء ہو رہی تھی اس وقت وہ بیدار ہوتے۔ آنے والی  
 تہذیب کے اصول و مبادی سمجھتے مغربی ممالک کا سفر کر کے ان علوم کا مطالعہ کرتے جن کی  
 بنیاد پر یہ (مغربی) تہذیب اٹھی ہے۔ اجتہاد کی قوت سے کام لے کر ان کا راسخ علمی و تحقیقی  
 اور علمی طریقوں کو اخذ کر لیتے جن کے بل پر مغربی قوموں نے ترقی کی ہے اور ان نئے کل  
 پروں کو اصول اسلام کے ماتحت مسلمانوں کے تعلیمی نظام اور ان کی تمدنی زندگی کی مشین میں  
 اس طرح نصب کر دیتے کہ صدیوں کے جمود سے جو نقصان پہنچا تھا۔ اس کی تلافی ہو جاتی اور  
 اسلام کی گاڑی پھر سے زمانہ کی رفتار کے ساتھ چلنے لگتی۔ مگر افسوس کہ علماء (اللہ ما شاء اللہ)  
 خود اسلام کی حقیقی روح سے خالی ہو چکے تھے۔ ان میں اجتہاد کی قوت نہ تھی ان میں تفقہ  
 نہ تھا۔ ان میں حکمت نہ تھی۔ ان میں عمل کی طاقت نہ تھی۔ ان میں صلاحیت ہی نہ تھی کہ  
 خدا کی کتاب اور رسول خدا کی علمی و عملی ہدایت سے اسلام کے دائمی اور پیکر را اصول اخذ کرتے۔ اور  
 زمانہ کے متغیر حالات میں ان سے کام لیتے۔ ان پر تو اسلاف کی اندھی اور جامد تعلیم کا مرض  
 پوری طرح مسلط ہو چکا تھا جس کی وجہ سے وہ ہر چیز کو ان کتابوں میں تلاش کرتے تھے۔ جو  
 خدا کی کتاب میں نہ تھیں کہ زمانہ کی قیود سے بالاتر ہوتیں۔ وہ ہر معاملہ میں ان انسانوں کی طرف  
 رجوع کرتے جو خدا کے نبی نہ تھے کہ ان کی بصیرت اوقات و حالات کی بندشوں سے بالکل آزاد ہوتی؟  
 (تفتیش - از علامہ سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب) (صفحہ ۱۲)

علامہ حنفی فقہ کی کتاب میں ہیں۔ ۲۷۰ و حنفی ائمہ

## پروفیسر مولانا عبدالستار خیری

واقع رہے کہ ان سطور کی تحریر کے زمانے میں مولودوی صاحب زیادہ نہیں تو کسی حد تک پروفیسر عبدالستار خیری کے ان خیالات سے متاثر تھے جن کا انہوں نے جرمنی میں تکمیل تعلیم کے بعد ہندوستان میں آکر اظہار کیا تھا۔ انہوں نے جرمنی سے واپسی کے بعد اپنے بھائیوں کے ساتھ مل کر جو خیری برادرین کے نام سے مشہور تھے، دہلی میں ”جماعت اسلامی“ کی بنیاد ڈالی تھی۔ مولانا سید سلیمان ندوی (مرحوم) نے مولانا مسعود عالم ندوی (مرحوم) کی کسی کتاب (غالباً) ”ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک پر ایک نظر“ کے دیباچہ میں یہ انگشتاں فرمائے تھے کہ پروفیسر عبدالستار خیری جرمنی میں سوشلزم کی تحریک سے متاثر ہو کر آئے تھے بہر حال انہوں نے جن دو جماعت اسلامی، کی بنیاد ڈالی تھی۔ مولودوی صاحب اس میں شریک تھے۔ لیکن موجودہ جماعت اسلامی والوں کا کہنا ہے کہ مولودوی صاحب ان کے نظریہ ”وحدت امت“ سے اتفاق نہ کر سکے۔ اس لئے جلد ہی علیحدہ ہو گئے۔ اور بعد میں مناسب وقت پر اپنی ”جماعت اسلامی“ کی بنیاد ڈالی۔ تاہم ایک تو انہوں نے نام بھی دہی رہنے دیا۔ اور دوسرے کہا جاتا ہے کہ جماعت کا تنظیمی ڈھانچہ بھی انہی اصولوں پر مرتب کیا۔ جہاں تک یہ یاد پڑتا ہے۔ پاکستان بننے کے بعد کسی نے اعتراض کیا تھا کہ جماعت سے متعلقین کے بڑھتے درجے یعنی رکن، ہمدرد اور متفق بنائے گئے ہیں۔ یہ کیوں نڈم کے تنظیمی ڈھانچے سے لے گئے ہیں۔ غالباً یہی وجہ تھی کہ پھر تیسرا درجہ یعنی ”متفقین“ کو ختم کر دیا گیا۔

طلوع اسلام می ۱۹۶۹ء / صفحہ ۱۱۲

کوئی اعتراف و اقرار کرے یا نہ کرے۔ اہل بصیرت دیکھ رہے ہیں کہ جماعت کی تنظیم کا ڈھانچہ قریباً قریباً انہی نقوش و خطوط پر اٹھایا گیا ہے اور ”جماعت اسلامی“ نام بھی خیری برادرین سے ہی لیا گیا ہے۔ (مرتب)

اسلامی سوشلزم | ”مولودوی اور اسلام“ کے مرتب جناب محمد اکرام بصیر پوری  
صفحہ ۲، ۳ پر دیکھتے ہیں :-

”یہ حقیقت کسی سے مخفی نہیں کہ سابقہ انتخابات میں جناب مولودوی صاحب نے ایوب خان کے مقابلے میں محترمہ فاطمہ جناح کی مکمل حمایت کی تھی۔ حالانکہ محترمہ فاطمہ جناح نے اسلامی سوشلزم کے نفاذ کی وضاحت کر دی تھی۔ چنانچہ انہوں نے ۲۰ ستمبر ۱۹۶۲ء کو بی ڈی



ممبروں کے نام ایک سرکریٹر ارسال کیا جس میں انہوں نے ممبران سے تعاون طلب کرتے ہوئے لکھا کہ ”مجھے امید ہے کہ آپ موجودہ صدارتی انتخاب میں تمام ذاتی مفادات اور ہر قسم کی جانبداری سے بالاتر ہو کر بلا خوف و خطر اپنے قیمتی ووٹ کا استعمال کریں گے تاکہ وطن عزیز اور ہمارے عوام اس کھوئی ہوئی آزادی اور جمہوری حقوق دوبارہ حاصل کر سکیں اور ہماری آئینہ نسلیں اپنی زندگی اسلامی سوشلزم اور ان اصول و نظریات کے مطابق گزار سکیں۔ جن کی بنیاد پر ہماری عظیم مملکت پاکستان وجود میں آئی ہے۔“

علامہ ارشد القادری سکریٹری جنرل دی ورلڈ اسلامک مشن انگلینڈ اپنی کتاب ”جماعت اسلامی“ کے

## ذہنوں پر چھاپہ

صفحہ ۱۲ پر رقمطراز ہیں:-

”جماعت اسلامی کس رخ پر مسلمانوں کو لے جانا چاہتی ہے اسے سمجھنے کے لئے پہلے اس کا فکری مزاج اور انداز تربیت سمجھنا ہو گا۔ رد و انکار کی عام راہوں سے ہٹ کر طویل عرصے تک جماعت کے طریقہ، طریق تربیت اور ذہنی تبدیلیوں کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جماعت اسلامی پر اسرار کمپوسٹوں کی طرح نہایت چالاکى۔ اور خموشی کے ساتھ ذہنوں پر چھاپہ مارتی ہے۔“

سب سے پہلے پُرکشش اور خوشنما طریقہ کے ذریعے جسے جماعت کا گشتی دار مطالعہ مفت پسلی کرتا ہے وہ اپنا زہر اجنبی دماغوں میں اتارتی ہے اور جب ذہن مسحور ہو جاتا ہے تو اسے ایک نہایت مہلک اور خطرناک قسم کی جماعتی نخوت فکر میں مبتلا کر دیتی ہے۔

جماعت اسلامی از علامہ ارشد القادری صفحہ ۱۲

”خود ہی فتنہ الحاد کا دروازہ کھولنا، اور خود ہی اسے بند کرنے کے لئے تحریک چلانا جماعت اسلامی کا اتنا بڑا تجارتی فن ہے جسے سمجھنے کے لئے گہرائی میں اترنے کی ضرورت ہے۔“

## الحاد کا دروازہ کھولنا

— خود کو زہ، دُخود کو زہ گر، دُخود گل کو زہ

(جماعت اسلامی : از علامہ ارشد القادری صفحہ ۱)

یہ سنسنی خیز تفصیلات معلوم کرنے کے لئے ورق الٹیے۔

جماعت اسلامی از — علامہ ارشد القادری جمشید پور دیار ۱۰ جولائی ۱۹۹۵ء

**جدائی ڈالنا** | جاہلیت کی نئی اصطلاح ان مسلمانوں پر بولی جاتی ہے جو جماعت سے باہر ہیں یا جماعت کے زہریلے جراثیم سے اپنے حلقہ اثر کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں بالکل ایک مذہبی فرقے کی طرح جماعتی تعلق کو خاندانی رشتوں پر ترجیح دی جاتی ہے بلکہ ہر ممبر کو جماعتی سرگرمیوں کی راہ میں حائل ہونے والے خاندان اور واسطہ سے کٹ کر ایک باقی کی طرح زندگی بسر کرنے کی ترغیب دی جاتی ہے۔ مولانا مودودی تو اس جماعت کے باقی اور فکری طور پر مرکز قیادت ہیں ایک خط کے جواب میں لکھتے ہیں :-

”جہاں خاندان کے لوگ جاہلیت میں مبتلا ہوں اور راہِ راست پر چلنے میں اپنے بھائی بندوں کی مزاحمت کرتے ہوں۔ وہاں تو فی الواقع جدائی ڈالنا ہی ہمارا کام ہے۔ ایسے اعزہ و اقارب اور دوستوں سے اہل ایمان کو ملنا نہیں بلکہ توڑنا اور کاٹنا ہی ہمارے پیشِ نظر ہے۔“

(رسائل و مسائل ج ۱ ص ۲۸۷)

علامہ ارشد القادری لکھتے ہیں :-

”اتنا ہی نہیں بلکہ اس ماحول میں پیسج کر جماعت کا ہر ممبر جماعت کی فکری اور عملی برتری کی نخواست میں تناخورد رفتہ بنا دیا جاتا ہے کہ تمام بزرگانِ امت اور سلفِ صالحین پر حرف گیری و نکتہ چینی اس کا جماعتی عقیدہ بن جاتا ہے۔ اور اسی غلط جذبے میں ملتِ اسلام کی تمام برگزیدہ ہستیوں سے اپنے ذہن و فکر کا رابطہ توڑ کر وہ صرف اپنی جماعت کے رہنماؤں کی فکری اور عملی برتری پر عقیدہ رکھنے لگتا ہے۔“

واقع رہے کہ ذہن کی یہ انقلابی کیفیت اچانک روٹا نہیں ہو جاتی بلکہ رفتہ رفتہ یہ زہر دماغوں میں سرایت کرتا ہے جس کے لئے مزید بچر میں خاص طور پر ایسے مواد فراہم کئے جاتے ہیں جن کے مطالعہ کے بعد از خود ذہن کا رشتہ ماضی کی شخصیتوں سے کٹ جاتا ہے :-

**مولانا مودودی** | ”میں نے دین کو حالِ یامانی کے اشخاص سے سمجھنے کے بجائے ہمیشہ قرآن و سنت ہی سمجھنے کی کوشش کی ہے اس لئے یہ معلوم کرنے کے

لئے کہ خدا کا دین مجھ سے اور ہر مومن سے کیا چاہتا ہے یہ دیکھنے کی کوشش نہیں کرتا کہ فلاں اور فلاں بزرگ کیا کہتے اور کیا کرتے ہیں“ (جماعت اسلامی، رواد اجتماع جلد ۳ ص ۲، ۱۳۵)



قادری صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ صحیح ہے کہ قرآن و سنت ہی دین کا اصل ماخذ ہے۔ لیکن بحث الفاظ و عبارت میں نہیں ان کے مفہوم و معنی میں بے اور ظاہر ہے کہ مفہوم کے تین میں فہم ہی کو دخل ہے اور جب اکابر امت کا فہم مولانا مردودی کے نزدیک قابل اعتماد نہیں ہے۔ تو خود ان کے فہم پر کوئی کیسے اعتماد کر سکتا ہے۔ ابتدا بتایا جائے کہ قرآن و سنت سے براہ راست دین کے سمجھنے کی کیا ضرورت ہوگی۔ مولانا مردودی اور ان کے رفقاء چونکہ اپنے آپ کو اجتہاد کی مسند پر فائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے اگر وہ ملت کے اماموں اور ماضی کے اشخاص سے مستثنیٰ ہو جائیں تو اس دورِ الحاد میں کون ان کی کلافی بھگائے والا ہے۔“

جیسا کہ بھر پور جذبہ تقلید کے ساتھ مولانا نے خود ایک جگہ اس کا اظہار فرمایا ہے :-  
 ”میں نہ مسک اہل حدیث کو اس کی تمام تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں۔ اور نہ حقیقت یا شافیت ہی کا پابند ہوں۔“ در مسائل و مسائل جلد ۱ ص ۱۸۵  
 (جماعت اسلامی از علامہ ارشد القادری ۱ صفحہ ۱۹ تا ۱۹)

”آپ کے نزدیک ہر اس روایت کو حدیث

**فن حدیث کے نظام عمل کو یوں مستح کرتے ہیں**

رسول گمان لینا ضروری ہے جسے محدثین سند کے اعتبار سے صحیح قرار دیدیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ ضروری نہیں ہے ہم سند کی محنت کو حدیث کے صحیح ہونے کی لازمی دلیل نہیں سمجھتے۔

در مسائل و مسائل جلد ۱ ص ۲۲۹ جماعت اسلامی۔ صفحہ ۲۴  
**امیر المومنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی**

خلافت راشدہ پر جاہلیت کا حملہ کس طرح ہوا۔ اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے مولانا مردودی خلیفہ سوم پر ان الفاظ میں نکتہ چینی کرتے ہیں :-

”ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز سخت ہوتا جا رہا تھا۔ اور دوسری طرف حضرت عثمان بنی پر اس کا عظیم کا بار رکھا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے۔ جو

ان کے جلسہ القدیم پیش روں کو عطا ہوئی تھی۔ اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ (تقدیر و احیائے دین ص ۳۳) ”جماعت اسلامی“ صفحہ ۳۳

## عام صحابہ رسول پانچ نکتہ چینی

انبیائے کرام کے بعد دنیا کا وہ کامل ترین طبقہ جس کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ میرے صحابہ شادوں کی طرح ہیں۔ ان میں سے جس کسی بھی پیروی کی جائے ہدایت یاب ہونے کے لئے کافی ہے۔ اسلامی کائنات کی ان واجب الاحترام ہستیوں پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”برسوں کی تعلیم و تربیت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کو میدان جنگ میں لائے اور باوجودیکہ ان کی ذہنیت میں انقلاب عظیم رونما ہو چکا تھا مگر پھر بھی اسلام کی ابتدائی لڑائیوں میں صحابہ کرام جہاد فی سبیل اللہ کی اصل اسپرٹ کو سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے تھے۔  
وترجمان القرآن ریح الشانی ص ۷۰

اس مقام پر اتنا اور ذہن میں رکھ لیا جائے کہ مشاہیر صحابہ کرام کو چھوڑ کر عام صحابہ کو مولانا مودودی ”معیاری مسلمان“ دیکھ مسلمان، بتیہ سمجھتے۔ واضح رہے کہ مولانا کے نزدیک چونکہ صحابہ کرام قول و فعل دینی احکام کے لئے حجت نہیں۔ اس لئے ”معیاری مسلمان“ سے ان کی مراد کامل مسلمان ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:-

”حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہد نبوی میں معیاری مسلمان تھے اور نہ اس کے بعد۔ ان کو معیاری مسلمان ہونے کا فخر حاصل ہلا۔ (تفہیمات ص ۳۱) ”جماعت اسلامی“ صفحہ ۳۱ و ۳۲

”معلم انسانیت، میر کاروان انسانیت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی برسوں کی تربیت مودودی صاحب کے نزدیک و معاذ اللہ معاذ اللہ، ان کو حقیقی اسلام نہ سمجھا سکی اور وہ غلطیاں کرتے رہے۔ اب مودودی صاحب کی حکمت عملی کے فلسفہ کے حامل اسلام اور ان کی مصلحتی تعلیم و تربیت بوقت ضرورت جھوٹ پر جھوٹ بولے والے نقاب پوش صالحین کو اچھے نمونے کے مسلمان بنائے گی؟ چاہے کہ امت سے لے کر پیغمبر تک سبھی مودودی کے فائدہ کے نشانے پر ہیں ورتبہ، وا تبصرہ:- یہ صورت حال قابلِ صدمہ مبارک باد ہے کہ سترہ سال تک ذہنی الماد اور جماعتی ذہب کی تاریکیوں میں اسیر رہنے کے بعد نیا زنی صاحب کو سلامتی کے ٹھنڈے اجاڑوں کی طرف



واپس آنے کی توفیق میسر ہوئی۔ . . . . بہر حال کچھ بھی ہو کوثر نیازی صاحب کے اس قابل رشک اقدام نے جماعت اسلامی کے بنادنی ماحول سے حقائق کی طرف پلٹنے کے لئے ہر ذہن میں تلاش حق کی ایک نئی تحریک پیدا کر دی ہے کچھ غیب نہیں کہ مستقبل قریب میں پھر کوئی کوثر نیازی پیدا ہو اور اس ”طلسم فریب“ کے کچھ نئے اسرار اور منظر عام پر آئیں۔

”جماعت اسلامی“ راز علامہ ارشد القادری صفحہ ۵۸

۲۔ تبصرہ۔ نیازی صاحب کا طویل مراسلہ اتنا واضح ہے کہ اس کے اہم گوشوں پر نہ بھی روشنی ڈالی جائے جب بھی جماعت اسلامی کی ”پراسرار دعوت“ اور فکری مضمرات کی سببی ہوئی دوکان کے پیچھے جو ”مشرک حقائق“ ہیں وہ پورے طور پر بے نقاب ہو گئے ہیں۔ اس آئینے میں جماعت کی تنظیم، دینی، اخلاقی، سیاسی اور فکری حادثوں کی جو تصویر نظر آتی ہے اسے دیکھنے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ”جماعت اسلامی“ دینی جرائم کی تاریخ کا ایک خوبصورت ٹائٹل ہے۔

(جماعت اسلامی، صفحہ ۵۴)

## مولانا مودودی کے ہاتھ میں تکفیر کی نئی تلوار

اور پھر جس طرح داخلہ کے لئے اور مسلمان سمجھنے کے لئے جماعت اسلامی کے اپنے وضع کردہ شرائط ہیں۔ اسی طرح اخراج کے لئے اور کافر مرتد قرار دینے کے لئے بھی اس جماعت کے اپنے ضوابط ہیں چنانچہ جماعت کے بانی مولانا مودودی ایک جگہ اس کا اظہار یوں فرماتے ہیں ”جو لوگ تعلیم و تربیت اور اجتماعی ماحول کے تاثرات کے باوجود ناکارہ نکلیں تکفیر کے ذریعے کفر کا فتویٰ صادر کر کے، ان کو جماعت سے خارج کر دیا جائے اور اس طرح جماعت کو غیر مناسب عناصر سے پاک کیا جاتا رہے۔ (سیاسی کشمکش حقہ سوئم ص ۲۱)

جماعت اسلامی اگر کوئی نیا دین نہیں بلکہ اسلام ہی اس کی تمام تر فکری سرگرمیوں کا مرکز ہے تو میں جماعت کے تمام ذمہ دار افراد سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ قرآن و حدیث میں اس کی سند کہاں موجود ہے کہ جو مسلمان تعلیم و تربیت کے باوجود ناکارہ نکل جائیں ان پر کفر کا فتویٰ صادر کر کے انہیں اسلام سے خارج کر دیا جائے۔ (جماعت اسلامی از علامہ ارشد القادری صفحہ ۵۱)

لڑکھچر :- ”جماعت اسلامی کے ظاہری محاسن کے سلسلہ میں عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے دلنشین لڑکھچر کے ذریعے مغرب زدہ ذہنوں کو اسلام کی طرف واپس

لانے کی موثر کوشش کر رہی ہے۔ جماعت کی یہ اتنی عظیم خدمت ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔  
میں عرض کروں گا کہ جہاں تک مغرب زدہ ذہنوں کو اسلام سے قریب لانے کا سوال ہے اس خدمت کے لائق تحسین ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ لیکن اس سلسلہ میں بحث کا سب سے اہم گوشہ یہ ہے کہ پہلے اسلام کا مفہوم اور اس کی تشریح کا رخ متین کیا جائے۔  
گزشتہ اوراق میں ثابت کر چکا ہوں کہ جماعت اسلامی جس اسلام کی طرف مغرب زدہ حضرات کو بلا رہی ہے وہ خود اس کا اپنا تشریحی اسلام ہے اس کی پشت پر نہ چودہ سو برس کی روایات کا تسلسل ہے نہ حاملان اسلام کے اس مقدس گروہ سے کوئی فکری رابطہ ہے جس سے مربوط ہوئے بغیر اسلام کو سمجھنا دشوار ہی نہیں ناممکن ہے۔

کاروان اسلام کی عام گزرگاہ سے ہٹ کر تنہا اپنی فکر کی بنیاد پر وہ ایک نیا راستہ ہموار کرنا چاہتی ہے اور یہ یقین دلانے کے لئے کہ یہی اسلام کا اصل راستہ ہے اس کے چھپے دیدہ زیب لٹریچر کا انبار جمع کر دیا ہے۔ اس لئے ہمیں یہ باور کرنے میں قطعاً کوئی تامل نہیں کہ جماعت اسلامی کا لٹریچر اس سے زیادہ کوئی خدمت انجام نہیں دے رہا کہ مغرب زدہ ذہنوں کو ایک گمراہی سے نکال کر دوسری گمراہی میں مبتلا کر دیتا ہے۔  
فرق اتنا ہے کہ پہلے اسلام کے خلاف گمراہی تھی۔ اب اسلام کے نام پر گمراہی ہے پہلی فرق اتنا ہے کہ پہلے اسلام کے خلاف گمراہی تھی۔ اب اسلام کے نام پر گمراہی ہے پہلی

گمراہی سے پلٹنا آسان تھا۔ دوسری گمراہی سے نجات پانا بہت مشکل ہے۔  
گمراہیوں کا تبادلہ بھی اگر تحسین و پذیرائی کے قابل ہے تو ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے۔ جماعت اسلامی کے محاسن کی فہرست میں اسے ضرور شامل کر لیا جائے پھر فکر و اعتقاد کے مفاسد کے باوجود اگر کسی جماعت کی صرف اتنی سی خدمت اس کی حمایت کے لئے وجہ جواز ہو سکتی ہے تو مجھے یہ کہنے کی اجازت دی جائے کہ اس سلسلہ میں احمدی جماعت (قادیانی جماعت) کی خدمات اس سے بھی زیادہ نمایاں ہیں۔

جماعت اسلامی جن لوگوں کو اسلام سے قریب کرتی ہے وہ ہزار گہڑوں کے باوجود کسی نہ کسی سبب سے اسلام کے ساتھ بہر حال کوئی تعلق رکھتے ہیں، لیکن قادیانی جماعت کا لٹریچر مغرب کے ان عیسائیوں کو جو اندر سے لے کر باہر تک اسلام کے غالی دشمن اور حریف ہیں انہیں اسلام سے قریب ہی نہیں کرتا اپنے طور پر اسلام کا کلمہ پڑھواتا ہے۔

آہستہ چلے کر، جماعت اسلامی کے سارے ذمہ دار افراد سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ





ہے تو جس دن اقتدار کی ننگی تلوار ان کے ہاتھ میں دے دی جائے گی۔ اس دن اسلام کی چارہ صدر روایات کا کیا حشر ہوگا۔ ہزار بد بختیوں کے باوجود آج کا دن غنیمت ہے کہ ہم اپنے مذہبی حقوق میں مداخلت کے خلاف احتجاج بھی کر لیتے ہیں لیکن جس دن اسلام کی نمائندگی کے منصب سے اسلام کی حرمتوں کا قتل عام ہوگا۔ اس دن ہمارے احتجاج کا حق بھی سلب کر لیا جائے گا۔ ....

(جماعت اسلامی از قادری صاحب صفحہ ۱۲۳)

**ایک ضروری نوٹ :-** کتاب کے خاتمے پر اتنی بات واضح کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ پچھلے اوراق میں جماعت اسلامی کے خلاف جو کچھ بھی میں نے کہا ہے کہ اس کا تعلق جماعت کے صرف ان ذمہ دار لوگوں سے ہے جو مرکزی، صوبائی یا علاقائی سطح پر جماعت کی پالیسی کو کنٹرول کرتے ہیں۔ باقی رہ گئے وہ سادہ لوح عوام جو صرف ظاہر محاسن کو دیکھ کر ان کیساتھ ہو گئے ہیں۔ ہمارا رویہ سخن ان کی طرف ہرگز نہیں ہے انہیں ہم قطعاً معذور سمجھتے ہیں۔

(جماعت اسلامی از ارشد قادری صفحہ ۱۳۷، ۱۳۸)



# جماعت اسلامی کے ذیلی ادارے

گیارہواں رکن — تنخواہ دار

اگست ۱۹۶۹ء کے طلوع اسلام وہی معشوق ہے اس پروردہ زندگی میں جماعت اسلامی کے ذیلی اداروں کے عنوان کے تحت ایک مقابلہ شائع ہوا تھا۔ اس میں ہونے والی ”ادارہ مطالعہ و تحقیق لاہور“ کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا تھا کہ تحقیق و جستجو کے باوجود اس کے کارناموں کی بابت کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔ اس سلسلہ میں ایک صاحب کی طرف سے ہمیں کچھ مفصل موصول ہوئے ہیں جو سوشلزم کے خلاف شائع کئے گئے ہیں ان کا نام ہے ”اسلامی اقتصادیات میں انفرادیت اور اجتماعیت“۔ ”ہنگامی پریکٹیکل گزٹی“ اور ”قانون پر کیا گزری؟“

اول الذکر کے شروع میں تحریر ہے:

پیش کش ادارہ مطالعہ و تحقیق

اور اس کے نیچے ہے: ناشر۔ دارالفکر۔ لاہور۔ اور دارالفکر کاپیٹول لکھا ہے۔ معرفت دفتر سیارہ، اچھرہ لاہور اور سیارہ کے مدیر ہیں، نعیم صدیقی صاحب جو جماعت اسلامی کے مجلس کے شعبہ کے ایڈیٹر ہیں۔ ان پمفلٹوں پر رپڑ کی ہر میں تحریر ہے: ”ہدیہ خلوص، مغناب و یوکرینک یوتھ فورس پاکستان“

اس کے بعد بس اتنا معلوم کرنا باقی رہ جاتا ہے کہ اس علاقے میں بنک کون سا ہے؟

طلوع اسلام اپریل ۱۹۷۰ء صفحہ ۷۹-۸۰

شاہد عاوی جماعت اسلامی کے ذیلی ادارے ہندو رام لیلکا کے ہتواریہ راون کی مورثی بنایا کرتے

تھے۔ بہت بڑا، دیوقامت لحیم و شمیم مجسمہ جس کا سر تو ایک ہی ہوتا تھا لیکن چہرے دس چہرے ایک دوسرے سے مختلف ہوتے تھے۔ لیکن بات ہر ایک وہی کرتا تھا جو سر سے نکلتی

تھی۔ وہ کیلا نہیں یہاں سے چلی گئیں لیکن راول کا مجسمہ یہاں موجود ہے۔ اسے عرف عام میں جماعت اسلامی کہا جاتا ہے۔ اس کا سر تو ایک ہے لیکن اس کے متعدد چہرے ملک میں پھیلے ہوئے ہیں اور اس طرح نقاب پوش کہ سطحی نگاہیں بھانپ تک نہیں سکتیں کہ یہ اسی مجسمہ کے مختلف روپ ہیں۔ اس کا اندازہ اس وقت ہوتا ہے کہ جب سر سے نکلی ہوئی آواز، ان لاوڈ سپیکروں سے ساری فضا میں گونج اٹھتی ہے آج کی نشست میں ہم ان مختلف چہروں کی نقاب کشائی کرنا چاہتے ہیں تاکہ عوام کو جس فریب میں رکھا جا رہا ہے اس کی پردہ دری ہو سکے۔ لیکن اس نقاب کشائی تک پہنچنے سے پہلے ہم تہیہ اور ایک باتیں کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

اس سے چہروں سے پہلے خود اس سر کی ایک حرکت نقاب کشائی ہو جائے گی۔ برصغیر پاک و ہند میں تحریک آزادی زوروں پر تھی۔ ہندو اپنی جماعت کا نگرش کا دامن تھا۔ اکھنڈ بھارت کے لئے کوشاں تھے اور مسلمان مسلم لیگ کے جنڈے تلے جمع ہو کر مسلمانوں کے لئے ایک علیحدہ خطہ زمین یعنی پاکستان کا مطالبہ کر رہے تھے۔ اسی دوران ایک اور جماعت، اسلام کا نعرہ لگاتی ہوئی منصفہ تھوڑی دیر آئی اس کا نام جماعت اسلامی تھا اور اس کے بانی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب تھے حالانکہ اس وقت کی سیاسی صورت حال کو سامنے رکھتے ہوئے غیر جانبدار سیاستدانوں تک نے اس خدشہ کا اظہار کیا تھا کہ اس نازک وقت میں جبکہ تمام مسلمان مسلم لیگ کے جنڈے تلے جمع ہو رہے ہیں مسلمانوں کی کسی نئی جماعت کی تشکیل ان کے مقاصد کے لئے نقصان دہ اور ہندوؤں کے مفاد میں ہوگی۔ علاوہ بریں، خود مودودی صاحب اس سے کچھ ہی عرصہ پہلے یہ اعلان فرما چکے تھے کہ مسلمانوں میں کسی ایک پارٹی کی تشکیل قطعاً اسلام کے خلاف ہے کیونکہ پوری امت مسلمہ غیر مسلموں کے مقابلہ میں خود ایک پارٹی ہے لیکن اس کے باوجود جماعت اسلامی کا قیام عمل میں آگیا اور اپنے علیحدہ وجود کا جواز پیش کرنے لگے اس نے اپنا مقصد یہ بیان کیا کہ وہ برصغیر میں اسلامی نظام حکومت قائم کرے گی۔

ہم پھر دہرا دیں کہ یہ دور مسلمانان ہند کے لئے بڑا ہی نازک تھا۔ ہندو انگریزوں

## ملی زندگی کا نازک دور

کے ساتھ مل کر دن رات اس کوشش میں لگے ہوئے تھے کہ پاکستان کسی طرح بھی وجود میں نہ آسکے۔ جماعت اسلامی کی تشکیل کو ابھی تھوڑا ہی عرصہ گزرا تھا کہ مسلمانوں کے اس نازک دور کا نازک ترین لمحہ آن پہنچا۔ یہ نازک ترین لمحہ ۱۹۴۷ء کے انتخابات تھے جو پاکستان



کے قیام کے لئے فیصلہ کن حیثیت رکھتے تھے۔ انتخابات کا ماٹو یہ تھا کہ مسلمان پاکستان بنانا چاہتے ہیں یا نہیں۔ نیشنلسٹ علماء اور دیگر سیاستدان پہلے ہی اس مطالبہ کی مخالفت کر رہے تھے۔ اگر اس وقت مسلمانوں کی صفوں میں انتشار پیدا ہو جاتا۔ اور ایک مزید طبقہ اس مطالبہ کے خلاف ووٹ دیتا۔ یا غیر جانبدارین کو بیٹھ جاتا تو اس کا نتیجہ کیا ہوتا؟ ہم سب ہندوؤں کے غلام ہوتے۔ وقت کی یہی نزاکت اور معاملہ کی اہمیت تھی۔ جس کے پیش نظر بانی پاکستان کی طرف سے تمام مخالف دوافع مسلمانوں سے اپیل کی گئی کہ وہ تشکیل پاکستان کے حق میں ووٹ دیں۔ لیکن جہاں مسلمانوں کی اکثریت نے عملی تعاون کا مظاہرہ کیا۔ وہاں مودودی صاحب امیر جماعت اسلامی ہند نے یہ روکھا سا جواب دیا۔

”..... ووٹ اور الیکشن کے معاملے میں ہماری پوزیشن کو صاف صاف ذہن نشین کر لیجئے۔ پیش آمدہ انتخابات یا آئندہ آئندہ انتخابات کی اہمیت جو کچھ بھی ہو اور ان کا جیسا کچھ بھی اثر ہماری قوم یا ہمارے ملک پر پڑتا ہو۔ بہر حال ایک با اصول جماعت ہونے کی حیثیت سے ہمارے لئے یہ ناممکن ہے کہ وقتی مصلحت کی بنا پر ہم ان اصولوں کی قربانی گوارا کر لیں جن پر ہم ایمان لائے ہیں۔

ترجمان القرآن۔ جلد ۲۷۔ عدد ۳، ۴ بابت ستمبر و اکتوبر ۱۹۶۵ء صفحہ ۱۸۹، ۱۹۰  
لیکن جب ان حضرات کی مشغوم تمنائوں اور مذموم کوششوں کے علی الرغم پاکستان وجود میں آگیا تو مودودی صاحب اپنے لاؤ شکرمیت پہلے ہی قافلوں کے ساتھ پاکستان تشریف لے آئے۔  
(طلوع اسلام اگست ۱۹۶۹ء صفحہ ۲۵، ۲۶)

دوسرا اقتباس

عبت آمیز مرقع

رد جماعت اسلامی کی ساری تاریخ اس کی اسی پالیسی

کا عبرت آمیز مرقع ہے وہ انتہائی نازک وقت میں پاکستان

کی پشت میں خفیہ گھرنی ہے اور اس کے بعد، ہو بھلا و ستانہ اتار کر وہی ہاتھ مصافحہ کے لئے آگے بڑھاتی ہے اور جب ہاتھ لگے بڑھاتی ہے تو راون کے دسوں چہرے اسی سُر اور کے میں لاپٹ شروع کر دیتے ہیں۔ دنیا سمجھتی ہے کہ اس جماعت کی تائید ملک کے مختلف گوشوں سے ہو رہی ہے۔ حالانکہ مائیک پر مقرر ایک ہی ہوتا ہے جس کی آواز لاؤڈ سپیکروں سے فضا میں شور برپا کر دیتی ہے یہ لاؤڈ سپیکر اس جماعت کے ذیلی ادارے ہیں جن کے نام مختلف رکھے گئے ہیں یہ ادارے ہیں ”اسلامک پبلیکیشنز“ آپ دیکھتے ہیں کہ نام کی زبان بھی قومی نہیں

افرنی گئی ہے۔ دوسرا ادارہ دار العزوبہ۔ تیسرا ”اسلامی جمعیت طلبہ“ اس طرح ”ادارہ معیشت اسلامی“ اور جمعیت اتحاد العلماء وغیرہ وغیرہ۔ پھر ”مجلس تحقیقات علمی لاہور“۔ ”ادارہ مطالعہ و تحقیق لاہور“۔ ”ادارہ معارف اسلامی کراچی“۔ ”عوامی اسلامی محاذ پاکستان“ (صفحہ ۳۵۴ تا ۳۵۸) یہاں ہم نے علوم اسلام کی پیش کردہ تفصیل نہیں لکھی درتب،

**ظالم باپ** ۱۹۵۶ء کی معرکتہ الآراء، شوریٰ جماعت اسلامی کے جناب مودودی کے قول اور عمل کے تضاد کو ملحوظ رکھتے ہوئے بہت سے اعلیٰ اراکین مولانا امین احسن اصلاحی صاحب کی معیت میں جماعت اسلامی سے الگ ہوئے تھے۔ ارکان جماعت کی طرف سے مولانا مودودی صاحب پر یہ الزام بھی ارکان جماعت نے لگایا تھا کہ آپ نے فرمایا تھا کہ موجودہ تعلیم گاہیں قتل گاہیں ہیں۔ اس لئے ان میں اپنے بچوں کو داخل کرانا انہیں قتل کر دینے کے مترادف ہے اور ہم نے آپ کی ہدایت کے مطابق اپنی اولادوں کو موجودہ تعلیم گاہوں سے اٹھوا لیا یا انہیں داخل نہیں کرایا اور آپ نے اپنی بچیوں کو بھی کالجوں میں داخل کرادیا ہے۔ اس کے جواب میں مودودی صاحب نے فرمایا تھا کہ ”میرے سامنے دو راستے تھے ایک ظالم باپ بننے اور ایک داعی کی حیثیت سے اپنی اولاد کو تعلیم سے محروم رکھنے کا، اور دوسرا راستہ اپنی اولاد کو زیور تعلیم سے آراستہ کرنے کا۔ اگر میں اپنی اولاد کو تعلیم سے محروم رکھتا تو خود میری اولاد مجھے ”ظالم باپ“ کہتی۔ اس صورت میں، میں بعض لوگوں کے تصور کے مطابق داعی کی حیثیت سے اپنی بات پر عمل پیرا تو ہو جاتا مگر ”ظالم باپ“ ضرور بنتا اور اپنی اولاد کو پست معیار اختیار کرنے پر مجبور کر دیتا۔ دوسرا راستہ یہ تھا کہ میں اپنی اولاد کو زیور تعلیم سے آراستہ کرتا اور جہاں تک بس چلتا اس کی اخلاقی تربیت کا اہتمام کرتا۔ سو میں نے اسی کو ترجیح دی“

مندرجہ بالا دو مذاہد مولانا عبدالرحیم صاحب اشرف کے اخبار دہفت روزہ المنبر کی ۷ اور ۱۴ اکتوبر ۱۹۶۶ء کی مشترکہ اشاعت میں شائع ہوئی۔ مولانا مذکور بھی مودودی صاحب کی دینی قلابازوں سے دل برداشتہ ہو کر مولانا اصلاحی صاحب کی رفاقت میں جماعت اسلامی سے الگ ہوئے تھے۔

### گیارہواں رکن تنخواہ دار

ایک صاحب ایمان نے کہا کہ حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کے اس اخلاق افروز جواب پر اراکین کا رد عمل کیا تھا؟ وہ مولانا پر تحسین و آفرین کے پھول برسانے کے لئے، مطلب یہ



ہے کہ اس جواب کے خلاف اٹھ کر کھڑے کیوں نہ ہوئے اور ان کی اس وعدہ شکنی اور مہول سوزی پر احتساب کیوں نہ کیا ؟

سُنیے ! اس کے جواب میں محکم مولانا عبد الرحیم اشرف صاحب نے جو موڈودی صاحب اور جماعت اسلامی سے اٹھارہ سالہ رفاقت اور اطاعت قطع کر رہے تھے اس کے جواب میں کیا فرمایا۔  
 ”یہ حضرات موڈودی صاحب کی مخالفت کس طرح کر سکتے تھے اس وقت اراکین جماعت کی کل تعداد تیرہ سو تھی اور ان میں ایک سو بیس ارکان موڈودی صاحب کے تنخواہ دار ملازم تھے۔ لیکن ہر گیارہواں رکن جماعت سے تنخواہ پاتا تھا۔ یہ تو اس دور کی بات ہے جبکہ سیلابِ بزرگ اس قدر بہتا اور کثرت سے نہیں آ رہا تھا، اب کیا حال ہو گا خدا جانتا ہے۔ یہ بلندیوں والے جانیں۔ اہل زمین تو قیلے اور اندازے ہی لگا سکتے ہیں۔ طلوعِ اسلام لکھتا ہے کہ ایک سرسے ایک مائیک پر لگی ہوئی آواز بہت سے لاؤڈ سپیکر فضا میں ادھر ادھر پھیلا دیتے ہیں۔ طلوعِ اسلام لگائے زور ایسا ہی ہو گا۔ جس کا کھائیں گے اسی کا گھائیں گے۔ یہ کون سی حیرانگی اور تعجب کی بات ہے۔ ہر تنخواہ دار ملازم اپنے ادارے کی پالیسی پر گامزن ہوتا ہے مولانا موڈودی کی اس دماغی اپوجہ ترغیبِ تحریص اور پیدا کردہ سیاسی جگہوں سے بہتوں کا بھلائی ہو رہی ہے۔ پیٹ تو چلتا ہے۔

جب مشرکِ دین آئے گا اس وقت دیکھا جائے گا (حقیقۃً جالندہری)  
 بات یہ کہ موڈودی صاحب کیوں اپنی بچیوں کو کالونی میں تنہا نہ دلاتے۔ آخر وہ کیوں ظالم باپ بنے ؟ کیا نظامِ اسلامی کے برپا کرنے کے لئے جماعتِ اسلامی یا تحریکِ اسلامی کا داعی بننے کا مطلب یہ تھا کہ آپ نے حضرت سید ابوالاعلیٰ اپنی بچیوں کو زورِ تعلیم سے آراستہ نہ کریں۔ ظالم باپ بننے کے لئے دوسرے نادان مقرر کئے ہیں۔  
 جو بنے اور موڈودی صاحب نے خوب بنائے۔ (چوہدری حبیب احمد)





تصنیفات کے ذریعہ موبی اور فزنگی ساختہ ماڈرن اسلام پھیلا کر صرف ملت اسلامیہ کے قلوب پر روح اسلام ہی نکال دینا چاہتے ہیں بلکہ لفظ اسلام اور جمہوریہ اسلامی انداز کے تحت مغربوں کے سہلے مملکت اسلامیہ پاکستان کی جڑوں پر بھی درپردہ کلہاڑے چلا رہے ہیں۔ اس لئے تمام علماء پاکستان کا فرض ہے کہ وہ فوراً ہی شریعت محمدیہ کا پوسٹ مارٹم کر نیوالے تجدید و احیائے دین اور اقامت کے دعویدار مودودی کے گمراہ کن عقائد اور اس کی اسلام کش تحریکی سرگرمیوں کو منظم اور متحدہ جہت و نحوہ میں بے نقاب کر دیں۔ تاکہ نادانانہ اور سادہ لوح عوام باخبر ہو کر مودودی کی بدعقیدگی اور ضلالت و بے راہ روی سے نہ صرف خود محفوظ ہو سکیں بلکہ حکومت سے اس کی تمام گمراہ کن مطبوعات بھی ضبط و تلف کر لیں اور دیگر محاکم اسلامیہ کے عزائم کو بھی مودودی کی اسلام کش تنظیم اور خفیہ سازش سے بے خبر کر سکیں۔ مقام حیرت اور افسوس ہے کہ بعض ذی اثر اور مقتدر علماء حق تو اپنے کثرت مشاغل اور اہمناک درس و تدریس کے باعث مودودی کی تصنیفات و تالیفات کے مطالعہ کرنے سے قاصر رہے ہیں اور بعض فی مکر زمانہ سازی سے بے نیاز سادہ صوفی منش علماء حق نے مودودی کی تصنیفات و تالیفات کے مطالعہ کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

اور بعض زمانہ ساز اور حق گوئی سے محروم علماء عصر مودودی کی ذاتی وجہات و ٹیپ ٹاپ اور کرد و فرادہ کی پیر فریب و خوشنما ادارت سے معیوب متاثر ہو کر اس کے خلاف قلم اٹھانے کی جرأت نہ کر سکے اور بعض علماء نے کسی خاص خوش گمانی اور مدارج عربیہ کے لیے عرب کے شاہی خزانوں سے دلالی و ہوسنی لا حاصل آمدنی میسروں کے باعث اس کے خطرناک معائنات و عوام سے باخبر ہونے کے باوجود نہ صرف بے نقاب کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ ان بعض بیدار مغر مجاہد اور ہوشمند علمائے حق کے قلم و سخن کو بھی روکنے کی تدبیریں کیں جنہوں نے مودودی کی بدعقیدگی، کفریات و ضلالت اور اس کی بے راہ روی کا یہ نظر غائر مطالعہ کر کے اس کی ماڈرن مجددیت اور جدید اسلام کی ایڈوکیٹ مہدیت کو تاڑا اور بھانپا اور منظر عام پر لانے کی

کامیاب کوششیں کیں۔ اور معقول انداز میں خیفہ مہرائے سے بے نیاز رہتے  
کے باوجود حسب استطاعت کتابیں لکھیں اور شائع کرائیں۔

میں انتہائی سنجیدگی اور دعوے سے جہتا ہوں کہ مودودی جماعت کے چند  
ظیفے خوار، ہمدرد، ہمنوا ایمان فروش اور عقل و ایمان سے کوہ محض نام نہاد علمائے  
متفقین کے سوا تمام عالم اسلام کے اکابر علماء کرام و مفتیان عظام میں کوئی  
عالم اور مفتی دین الیسا نہیں جو مودودی کی خصوصی تصنیفات و تالیفات کے  
کفریہ اور گمراہ کن اقتباسات کا مطالعہ کر لینے کے بعد باخبر ہو کہ بھی مودودی  
یا اُسکی جماعت کے خصوصی افراد کو مسلمان یا راہنمائے اسلام کہنے کی جرات اور  
جسارت کر سکے۔ مودودی کی تصنیفات و تالیفات اور اس کے بعض جرائد کے  
اقتباسات اور غیر شعوری متضاد اخباری بیانات نہ صرف کفریہ ہی ہیں بلکہ  
استدلال و دلیل اور رکیک لغو، لاعینی بھی ہیں کہ جن کو پڑھنے کے بعد ہر پڑھا  
لکھا سمجھدار اور حق پرست انسان مودودی کو بے ساختہ فاجر العقل  
اور پاگل کہنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ ممکن ہے بعض علماء کرام نے مودودی پر  
فاجر العقل اور پاگل ہونے کے شبہ میں کفر کا حکم لگانے سے گریز کیا ہو۔ کیونکہ  
مودودی نے خود بھی اپنی کتاب ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ ص ۱۰۴  
میں اپنے پاگل ہونے کا پختہ یقین دلانے کے لیے ایک ایسا ناقابل تردید گمراہ  
بتلا دیا ہے کہ جس کو پڑھ لینے کے بعد مجال نہیں کہ دنیا کا بڑے سے بڑا ڈاکٹر  
یا پیر سٹریٹری سے بڑی ہائی اتھارٹی بین الاقوامی عدالت کا کوئی بڑے سے  
بڑا چیف جسٹس بھی مودودی کے پاگل اور فوجی ہونے میں شک پیدا کر سکے۔

۱۔ لیکن مودودی صاحب کے بتلائے ہوئے گمراہی سے بے نیاز ہو کر اگر حقیقت اور واقعیت  
پر غور کیا جائے تو مودودی کو فاجر العقل اور پاگل سمجھنے اور کہنے کے بجائے فی الحقیقت دنی الہی  
دنی الواقعہ، حزب اسلام، مفسد دین، قاتلین عظیم، علمائے حق کا دشمن، بے عمل، مکار، ملک و ملت کا  
خطرناک دشمن، ہوس اقتدار میں غفل و شعور، دین و ایمان کو ہوا پھٹنے اور برباد کرنے والا، کام  
سیاسی شاعر، گمراہی کے درجے کا تخریبی لیڈر یا مغربی ممالک کا غلام، بیوقوف، بھونچا اور بھابھا



بعضوں "راہِ رویشِ نبر" آپ کو میرے فتورِ عقل میں اس وقت

مبھی شبہ نہ ہونا چاہیے جب آپ دیکھیں

کہ میں اسلامی تہذیب کو زندہ کرنے اور فاروقی حکومت کے نصب العین

تک پہنچنے کے لیے ان لوگوں کے پیچھے چلا جا رہا ہوں جن کی عملی زندگی میں، اور

جن کے خیالات، نظریات، طرزِ سبیا اور رنگِ قیادت میں خوربین نگاہیں

اسلامیت کی کوئی چھینٹ نہیں دیکھی جاسکتی۔ جن کا حال یہ ہے کہ چھوٹے

سے چھوٹے مسائل سے بیکہ بڑے سے بڑے مسائل تک کسی معاملہ میں بھی نہیں

قرآن کا نقطہ نظر نہ تو معلوم ہی ہے نہ وہ اسے تلاش کرنے کی ضرورت ہی

محسوس کرتے ہیں۔ (موردی)۔

جناب موردی کی کتاب "مسلمان اور وجودِ سیاسی" شملش حصہ سوم

سکتا ہے لیکن بعض لوگ جو ایمان اور اسلامی حمیت سے بیگانہ اور حبِ رسول سے عاری

اور محض ریاکارانہ سنجیدگی کو ہی ایمان کا حاصل سمجھتے ہیں وہ موردی کی رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے ارشادات کے خلاف قلم کی شہ زوری، صحابہ کلام پر تنقید، تابعین، تابعین

مجتہدین، محدثین اور فقہائے امت کی بے جا اور بے باکانہ تنقیص اور علمائے متقدمین و

تأخرین اور صلحائے امت اور مجددینِ زمانہ کا ناجائز تضحیک و توہین کو جزوِ لیان

خدمتِ دین اور اقامتِ دین کا ذریعہ تصور کرتے ہیں دلعتاً ہوا اللہ کی ایسی آزاد اور

ذلیل ذہنیت اور گمراہ کن شریعتِ جماعت پر، لیکن اگر موردی کے خلاف جائز اور ضروری

تنقید کی جائے یا ان کے مراتب اور صحیح استحقاق کے مطابق ناقابلِ تردید اور حقیقی خطابات

سے مخاطب کیا جائے تو فوراً ہی چسپ رہ جیسی اور سیخ پا ہو جاتے ہیں اور نہ صرف مجھے ہی

نوچتے پھرتے ہیں بلکہ درودِ یار سے آئینہ لرات اور پوٹ بھی پھاڑتے پھڑوانے، اور نوچتے

پنجواتے پھرتے ہیں اور بعض صحیح فہم لوگ جو محض ریاکارانہ سنجیدگی یا صرف موردی کے

احترام ہی کو ایمان کا حاصل اور اسلام کا مل تصور کرتے ہیں وہ اسے اور اداریے لکھ

لکھ کر چغیا اور چیلانا اور دایلا کر شروع کرتے ہیں کہ دیکھو جی یہ دنیا نرسی پرانی روش

والے لکیر کے فقیر مولوی حضرت مولانا قندلہ کی شان ہیں کسی کسی گستاخیاں اور ناروا حملے کر رہے ہیں

کا اقباس جس محیط قادی صاحب نے اشارہ کیا آپ نے ملاحظہ فرما لیا اب آگے بڑھتے۔

(مرتب)

مولانا احمد سعید ناظم جمعیتہ العلماء ہند مدرسی دہلی کے مخصوص اور مشتقانہ رجحان اور التفات سے مستفیض ہو ہو کہ کچھ عربی زبان سیکھ لینے سے مودودی کو بھی مستند عالم یا ماہر عربی دان نہیں سمجھا جاسکتا اور رابطہ عالم اسلامی (مکہ معظمہ) کی مجلس تائیس کی مہوری کے پراہین گندہ کرتے رہنے سے بھی مودودی کو مستند عالم یا ماہر عربی دان نہیں سمجھا جاسکتا۔ مودودی صاحب کی عربی دانی، اور ان کے عالمانہ رنگ و روپ کا بول تو ان کی لغو، لالچی اور گمراہ کن نسبت پارہ

تفسیر تفہیم القرآن سے بھل چکا تھا۔ اور عرب جا جا کر ہمیشہ اردو زبان میں ہی تقریریں کرتے رہے اور عربی زبان کا مترجم ساتھ رکھنے سے مودودی صاحب کی عربی دانی کا راسخا بھانڈا بھی پھوٹ گیا۔ اب تو یہ بات ایک معمولی پڑھا لکھا انسان بھی اچھی طرح سمجھ چکا ہے کہ جبکہ مودودی صاحب نہ عربی زبان بول سکتے ہیں اور نہ عربی زبان میں تقریر کر سکتے ہیں اور نہ عربی زبان میں لکھی ہوئی کوئی تقریر ہی معقولیت کے ساتھ صحیح لفظی سے پڑھنے کی صلاحیت اور استعداد رکھتے ہیں تو پھر ان کے قرآن کریم کے ترجمے اور ان کی تفسیر تفہیم القرآن کو کیسے صحیح سمجھا جاسکتا ہے؟ جبکہ قرآن کریم کا ترجمہ اور تفسیر لکھنے کے لیے نہ صرف عربی زبان کے بولنے اور لکھنے پر ہی قادر ہونا ضروری ہے.....

..... پس یہ مودودی صاحب کا کیا ہوا قرآن کریم کا بے روح و بے جان بھونڈا اور کثیر الاغلاط والالچی ترجمہ اور ان کی گمراہ کن تفسیر یقیناً مکرر ہی مٹی نذر کیے جانے کے قابل کجس جاکھتی ہے۔ (صفحہ ۳ تا ۱۰)

**مودودی کی دریدہ دہنی اور ذلیل فحشہ**  
خطبات حصہ چہارم ۱۴۵۲ھ بعنوان "ج کا انگیر جماع" کبھی اسلام کا نور است  
عالم میں پھیلا تھا آج اس جاہلیت کے قریب پہنچ چکی ہے جس میں وہ اسلام سے پہلے مبتلا تھی۔ اب نہ وہاں اسلام کا علم ہے، نہ اسلامی اخلاق ہیں، نہ اسلامی



زندگی ہے۔ لوگ دور دور سے بڑی عقیدتیں ہے ہوئے حرم پاک کا سفر کرتے ہیں  
مگر اس علاقے میں پہنچ کر جب ہر طرف ان کو جہالت، گندگی طبع، بے حیائی  
دنیا پرستی، بد اخلاقی، بد انتظامی اور عام باشندوں کی طرح گری ہوئی حالت نظر آتی  
ہے تو ان کی توقعات کا سارا طلسم پاش پاش ہو کر رہ جاتا ہے حتیٰ کہ بہت سے  
لوگ، حج کر کے اپنا ایمان بٹھانے کے بجائے اور اُنٹا کچھ کھو آتے ہیں وہی  
پرانی مہنت گری جو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کے بعد جاہلیت کے  
زمانے میں کعبہ پر مسلط ہو گئی تھی اور جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آ کر  
ختم کیا تھا، اب پھر تازہ ہو گئی ہے حرم کعبہ کے منتظم پھر اسی طرح مہنت بن کر  
بیٹھ گئے۔ خدا کا گھر ان کے لیے جائیداد اور حج ان کے لیے تجارت بن گیا۔ حج  
کرنے والوں کو وہ اپنی آسامی سمجھتے ہیں مختلف ملکوں میں بڑی بڑی تنخواہیں پانے  
والے ایجنٹ مقرر ہیں تاکہ اسامیوں کو گھیر گھیر کر بھیجیں ہر سال اجمیر کے خادموں  
کی طرح ایک لشکر کا لشکر دلاؤں اور سفری ایجنٹوں کا مکہ سے نکلتا ہے تاکہ  
دنیا بھر کے ملکوں سے اسامیوں کو گھیر کر لائے۔ قرآن کی آیتیں اور حدیث کے  
احکام لوگوں کو سنا کر حج پر آمادہ کیا جاتا ہے نہ اس لئے کہ انہیں خدا کا عائد  
کیا ہو فرض یاد دلایا جائے بلکہ صرف اس لئے کہ ان احکام کو سن کر یہ لوگ  
حج کو نکلیں تو آمدنی کا دروازہ کھلے۔ گویا اللہ اور اس کے رسول نے یہ  
مسار کار و بار اپنی مہنتوں اور اُن کے دلاؤں کی پرورش کے لئے پھیلا دیا تھا۔  
پھر جب اس فرض کو ادا کرنے کیلئے آدمی گھر سے نکلتا ہے تو سفر شروع  
کرنے سے لیکر واپسی تک ہر جگہ اُسکو مذہبی مزدوروں اور دینی تاجروں  
سے سابقہ پیش آتا ہے۔ معلم، مٹوف، وکیل، مٹوف، کلید بردار کعبہ  
اور خود حکومت، سب اس تجارت میں حصہ دار ہیں۔ حج کے سارے منافع  
معاوضہ لیکر ادا کرائے جاتے ہیں ایک مسلمان کیلئے خانہ کعبہ کا دروازہ  
تک نفیس کے بغیر نہیں کھل سکتا۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ یہ بنارس اور  
ہردوار کے پنڈتوں کی ہسی حالت اس دین کے نام نہاد خدمت گزاروں  
اور مرکزی عبادت گاہ کے مجاوروں نے اختیار کر رکھی ہے جس نے

مہنت گری کے کاروبار کی جڑ کاٹ دی تھی۔

بجلا جہاں عبادت کرانے کا کام مزدوری اور تجارت بن گیا ہو۔  
 جہاں عبادت گاہوں کو ذریعہ آمدنی بنالیا گیا ہو جہاں احکام الہی کو اس غرض کیلئے استعمال کیا جاتا ہو کہ خدا کا حکم سن کر لوگ فرض بجالانے کیلئے مجبور ہوں اور طاقت کے بل پر ان کی جیبوں سے روپیہ گھسٹا جائے۔ جہاں آدمی کو عبادت کا ہر رکن ادا کرنے کیلئے معاوضہ دینا پڑتا ہو اور دینی سعادت ایک طرح سے خرید و فروخت کی جنس بن گئی ہو، ایسی جگہ عبادت کی روح باقی کہاں رہ سکتی ہے؟ کس طرح آپ امید کر سکتے ہیں کہ حج کرنے والوں اور حج کرانے والوں کو اس عبادت کے حقیقی و روحانی فائدے حاصل ہوں گے جبکہ یہ سارا کام سوداگری اور دہریہ طرف خیریداری کی ذہنیت سے ہو رہا ہو۔ (مودودی) (محاسبہ مودودی صفحہ ۴۲ تا ۴۸)

جب سے سعودی حکومت نے حضرت جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کو شریک زربنالیہ ہے اب تو وطن خدا کے فضل و کرم سے ہر بات ٹھیک ٹھاک ہے۔ اسلام کا علم بھی ہے اسلامی اخلاقی اور اسلامی زندگی بھی وطن کی نائبر اور ناظم حکومت نے جب سے مولانا مودودی کی تدبیر پر عمل کر کے مہنتوں ایک مہنت کا اضافہ کر لیا ہے اور وہ ادا فہم ہو گئی اب وطن کوئی خرابی نہیں۔ نہ جہالت نہ گندگی نہ طبع نہ بے حیائی۔ نہ دنیا پرستی اور بد اخلاقی اور خدا نہ کرے نہ ہی کوئی بد انتظامی اور نہ عام باشندوں کی گری ہوئی حالت، اب اخلاق بلند۔ ایمان تازہ پختی محاورے کے مطابق ”ستے ایس خیراں“، ہم تو اقبالؒ کی زبان میں صرف یہی عرض کریں گے۔

شانہ روزگار پر بارگراں ہے تو کہ میں؟

انصاف سے کہیے کہ اب سعودی حکومت میں یا طرزِ حج و طواف میں کوئی تغیر واقع ہوا ہے کہ مودودی صاحب اب اس کی تعریف میں رطب اللسان ہیں یہی ہو سکتا ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے۔



ان پڑھ عوام ہوں یا دستار بند علماء یا فرقہ پوش مشائخ یا  
ارشادات گرانی | کالجوں اور یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ حضرات ان سب

کے خیالات اور طور طریقے ایک دوسرے سے بدھجھا مختلف ہیں مگر اسلام کی حقیقت  
 اور اس کی روح سے ناواقف ہونے میں یہ سب یکساں ہیں (مجاہدہ مودودی ص ۱۱)  
 د مودودی از تعلیمات جلد اول ص ۲۸ بعنوان اسلام ایک علمی اور عقل مندی

مندرجہ بالا اقتباس ”اگلے ہی صفحہ پر ابو الشاستر صاحب مودودی مزید  
 گویا ہوتے ہیں“ اس تحریر سے قاری صاحب نے پیش کیا ہے (مرتب)

بعض سہارے نظام تعلیم کا بنیادی نقص | ہر چیز از سر نو بنانی ہوگی  
 قرآن اور سنت کی تعلیم سب

پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں۔ (نتیجات ص ۲۰۵)

سیاسی مسائل | جمہوری نظریے کو قبول کرنا گویا عقیدہ توحید سے مخوف  
 ہو جانا ہے۔ اسی لیے ہم سمجھتے ہیں کہ جو جمہور یا پارلیمنٹیں

موجودہ زمانے کے جمہوری اصول پر مبنی ہیں، ان کی رکینیت حرام ہے اور ان کے  
 لیے ورط دینا بھی حرام ہے، کیونکہ ورط دینے کے معنی یہ ہیں کہ ہم اپنی رائے سے  
 کسی ایسے شخص کو منتخب کرتے ہیں جس کا کام موجودہ دستور کے تحت وہ قانون  
 سازی کرنا ہے جو عقیدہ توحید کے سراسر منافی ہے۔ اگر علماء کرام میں سے کوئی صاحب  
 اس چیز کو حلال اور جائز سمجھتے ہیں تو ان سے اس کی دلیل دریافت کیجئے۔

(رسائل و مسائل حصہ اول ص ۲۴۵ بعنوان سیاسی مسائل)  
 ہم صرف اس مودودی مولانا سے پوچھتے ہیں کہ جب پہلے ورط دینا  
 حرام، عقیدہ توحید کے سراسر منافی تھا، اب جس مودودی نے انتخاب  
 جائز قرار دے دیا، اور اسکی جماعت کے امیدواروں نے ایکشن بھی اٹھے  
 تو یہ پیگیر تضادات مجموعہ اضداد اور مریض ہوس اقتدار اسلام کو اپنی  
 آزدوں اور موموں حسرتوں کی تکمیل کی آرزو میں استعمال کرنے والیہ  
 مودودی کون ہے؟ یہاں مستفسر تو

تو کف خاک و بے بصیرا میں کف خاک و خود بجز  
کشت وجود کے لیے آب رواں ہے تو، کہ میں

(چودھری حبیب احمد)

**صدر مملکت** | صدر مملکت مرد ہونا چاہیے۔ چونکہ قرآن کہتا ہے،  
الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ (سورۃ النساء ۳۴)

ترجمہ :- مرد عورتوں پر قوام ہیں۔ (ترجمان القرآن بابت جنوری ۱۹۵۳ء ص ۲۷۷)  
(ترجمان القرآن ستمبر ۱۹۵۲ء ص ۱۷)

”کیا اللہ تعالیٰ کے متعلق آپ کا یہ گمان ہے کہ وہ ایک گھر میں تو عورت کو  
قوام نہ بنائے گا، مگر کئی لاکھ گھروں کے مجموعے پر اسے قوام بنا دیگا۔“

وہ قوم کبھی فلاح نہیں پاسکتی جس نے  
**مُعَامَلَات اور عورت** | اپنے معاملات ایک عورت کے سپرد کئے ہوں

(ترجمان القرآن بابت ستمبر ۱۹۵۶ء ص ۱۷)

حضرت اللہ تعالیٰ تو اپنی سنت تبدیل نہیں کرتا البتہ جناب کے  
متعلق ”حسن ظن“ ہے کہ آپ کا قلم اسلام کو کیا سے کیا بنا چکا ہے، اس کا  
خمیازہ مسلمانوں کو شاید کتنا عرصہ جھگڑنا پڑے اور معتزین اسلام کے  
اعترافات و الزامات کی صفائی میں کتنی سہروردی اور دماغ سوزی کرنی  
پڑے جناب مفسر قرآن صاحب کیا ابوب خاں مرحوم سے انتقام لینے  
کے لیے عورت کو صدر مملکت بنانے کا جواز آپ ہی نے پیدا نہیں کیا  
تھا۔ (مرتب)

**اعزازات و خطابات** | ”محاسبہ مودودی“ لکھنے والے ”محاسب“  
جناب قاری عبدالعزیز صاحب جلالی خطیب

جامعہ حنیفہ فاروقیہ ریلوے روڈ لاہور کے انداز و بیان اور زبان و تحریر کا نمونہ  
آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ احتساب ذرا سخت سا ہے۔ انہوں نے بہت سے اعزازات  
و خطابات بھی جناب مودودی صاحب کو عنایت فرمائے ہیں۔ وہ اس قدر ہیں کہ  
انکی فہرست مرتب کرنا ضروری ہو گیا ہے (مرتب)



## شمار فرمائیے

- ۱۔ ابوالمجدد ۲۔ ابوالشاستر (۳) مجدد اعظم، مہدی مغرب
- ۴۔ ابوالافساد ۵۔ ابوالاندلسیتہ ۶۔ ابوالعزم ماڈرن
- مجدد اعظم ۱۰۔ ابوالحکمت ۱۱۔ تیسو سائل مغربی مہدی اور ماڈرن مجدد اعظم،
- ۱۲۔ ابوالنقاد ۱۳۔ ابوالمتضاد ۱۴۔ ابوالنقید ۱۵۔ ابوالمعیار ۱۶۔ مجدد اعظم
- مغربی مہدی ۱۷۔ ابوالکیریکٹر ۱۸۔ ابوالفراموش ۱۹۔ ابوالجمہار
- ۲۰۔ ابوالفتور ۲۱۔ ابوالجمہور ۲۲۔ ابوالعقائد ۲۳۔ ابوالایمان
- ۲۴۔ ابوالعصر ۲۵۔ مفسد دین و ایمان ۲۶۔ ۲۷۔ فتنین اعظم
- ۲۸۔ مخرب اسلام ۲۹۔ منکر حدیث ۳۰۔ دشمن اسلام ۳۱۔ دیدہ دہن بدگام
- و غیرہ، وغیرہ -

# شخصیت کی سحر آفرینیاں

الیکشن میں شکست متعقدین کے لیے طفل تسلایاں

اسلام، نظریہ پاکستان اور ملک کی سالمیت کے لیے

جماعت اسلامی ایک مرتبہ پھر آپ کے مالی ایثار کی طلبگار ہے

”جماعت اسلامی نے پاکستان کو اسلام اور نظریہ پاکستان پر قائم اور تعمیر کرنے اور اس کو مضبوطی کے ساتھ اپنے نظریے سے وابستہ رکھنے کے لیے اب تک جو کام کیا ہے وہ ملک کے حالات سے باخبر کسی شخص کی نظروں سے مخفی نہیں ہے۔ ملک کے اندر اور باہر کی اسلام دشمن اور پاکستان دشمن طاقتوں نے جماعت اسلامی کے اسی قصور کی بنا پر اسے ملک کی سیاسی زندگی سے خارج کرنے کے لیے جس طرح سے کوششیں کی ہیں ان سے بھی دریغ مینا رکھنے والے اہل وطن ناواقف نہیں ہیں۔ گزشتہ ماہ مارچ میں جو بغاوت مشرقی پاکستان میں رونما ہوئی اور جس کا ابھی تک پوری طرح خاتمہ نہیں ہوا ہے اس کو فرو کرنے میں جماعت اسلامی سے وابستہ لوگوں نے جس طرح بہت سی پر رکھ کر نواح پاکستان کا ساتھ دیا اور جان و مال کی قربانیاں پیش کیں وہ بھی کسی سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ اب وہاں ضمنی انتخابات کا مرحلہ درپیش ہے۔ جماعت اسلامی نے پوری کوشش کی ہے کہ ہتھیال جماعتوں میں مفاہمت ہو جائے اور وہ ایک دوسرے کا مقابلہ نہ کریں۔ چنانچہ ہتھیال جماعتوں کے فیصلے کے مطابق جماعت نے قومی اسمبلی کی صرف ۱۹ اور صوبائی اسمبلی کی صرف ۲۸ نشستوں کے لیے جماعت کے نامزد کردہ امیدواروں کو انتخاب لڑنا ہوگا۔ سب کو معلوم ہے کہ جماعت اسلامی غریبوں اور زیادہ سے زیادہ متوسط درجہ کے لوگوں پر مشتمل ہے۔ جماعت کے عام اور معمول کے اخراجات تو اس کے کارکن پیٹ کاٹ کر چلا لیتے ہیں لیکن ہنگامی اور وسیع اخراجات کے طالب کاموں میں امداد کے لیے ہمیں اپنی قوم کے اگلے دست سوال دلا کر کرنا پڑتا

سے خبر یہ ہے کہ صدر کھیل خان نے پانچ لاکھ روپے کی رستم دی (اخبار وطن لندن) مرتبہ



ہے۔ اگرچہ جماعت کے کارکن انتہائی کفایت شعاری کے ساتھ خرچ کرتے ہیں تاہم اگر ہم سے  
 کم خرچ کیا جائے تو پھر بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ قومی اور صوبائی اسمبلی کی ۱۰ نشستوں پر انتخاب  
 لڑنے کے لیے کتنا خرچ ہوگا۔ اس لیے میں اپنی قوم کے ان تمام حضرات جو ملکی اور ملکی معاملات کو  
 صحیح رخ پر رکھنے کے لیے قومی اور صوبائی اسمبلیوں میں جماعت کے نمائندوں کی موجودگی ضروری  
 سمجھتے ہیں، اپیل کرتا ہوں کہ وہ اس کام میں جماعت کا ہاتھ بٹائیں جن حضرات کے پاس جماعت  
 کے کارکن نہ پہنچ سکیں وہ خود یکایک اپنی امانت جماعت کے مقامی کارکنوں تک پہنچا  
 دیں یا وہ ناظم مالیات جماعت اسلامی پاکستان ۵۔ اے زلیخا پارک اجیرہ لاہور  
 یا پروفیسر غلام اعظم صاحب امیر جماعت اسلامی مشرقی پاکستان ناٹکل پارک۔ ڈھاکہ  
 کے پتے پر ارسال کر دیں۔ جو حضرات مغربی پاکستان سے اپنی رقمیں بلاہ راست مشرقی پاکستان بھیجیں  
 وہ اگر مرکز جماعت اسلامی لاہور کو بھی اس کی اطلاع دے دیں تو بہتر ہے تاکہ مرکز کو یہ معلوم  
 ہوتا ہے کہ مجموعی طور پر کتنی رقم وہاں پہنچ چکی ہے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی امیر جماعت اسلامی پاکستان ایشیا اسی اکتوبر

یہ اپیل بڑی معنی خیز ہے اور اکثر لوگوں کو اس درجہ محبت میں گم کر دیا ہے۔ غریبوں کی  
 اس جماعت نے گزشتہ بیس بائیس سال میں جس طرح رو بہ سیلاب کی طرح یہاں پہنچے وہ کوئی  
 بلا مستور نہیں پھر سال گزشتہ انہوں نے ۸۹ نشستوں پر انتخاب لڑا۔ اس قسم کی اپیل کی  
 ضرورت اس وقت بھی لاحق نہ ہوئی۔ اس لیے کسی کی سمجھ میں نہیں آتا کہ اب ۵ نشستوں  
 کے انتخاب کے لیے اس قدر افلاس کیوں در آیا۔ بالخصوص جب مشرقی پاکستان میں ان کے لکھوں  
 صلح رہا کا یہ موجود ہیں۔ ان کی موجودگی میں انتخابات پر پیسہ خرچ کرنے کی ضرورت ہی کب  
 لاحق ہوگی (۱۰ دسمبر ۱۹۷۳ء ص ۶۲-۶۳)

مشائخ عظام کی طرف سے

جماعت اسلامی کی حمایت کا اعلان

حجہ خاں پایاں اولیاء کرام و خاندان شایخ  
 عظام مملکت خداداد پاکستان میں شعلوں  
 کی تشدد آمیز کارروائیوں کو مدیلا بندگ

کی دھمکیوں اور گھبرائو جلاؤ کے لغزوں کو تشویش کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

ہم اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ نور فراست سے یہ بات بھی دیکھ رہے ہیں کہ جہادی موجود  
 نسل میں سے چند ایک نوجوانوں کو بیٹ اور بھوک کے مسئلہ پر گمراہ کیا جا رہا ہے اور سادہ لوح

دہماتی عزیزوں کو زمین کا لالچ دیکر آمادہ فساد کیا جا رہا ہے اور بعض کارخانہ داروں کی غلط روش کو بنیاد بنا کر مزدوروں کو اسلام اور آقا کے نامدار عربی تاجدار حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم کئے ہوئے اسلامی نظام عدل و معیشت سے ہٹا کر یہودی کاہل ماکس اور لینن وغیرہ کے پیروکار بنانے کی منظم کوشش ہی جا رہی ہے۔

ہم یہ بات بھی بتا دینا اپنا دھانی فرض سمجھتے ہیں کہ جہاں جہاں بھی کیونسٹوں اور سوشلسٹوں نے دھوکہ دہی سے حکومتوں پر قبضہ کیا ہے وہاں کی عبادت گاہیں، مساجد و خانقاہیں برباد کر دی گئی ہیں اور بے دینی کا ایسا ماحول بنا دیا گیا ہے کہ شعائر اسلامی ایک اور انہیں کئے جاسکتے۔ اسکی واضح مثالیں روسی ترکستان کے علاقہ تاجکستان، ازبکستان، ماورالنہر، بخارا، اشرف، تاشقند اور مرقند، مصر، عراق اور شام میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ لہذا اندریں حالات ہم اپنے تمام مریدین، معتقدین اور متوسلین کو ہدایت کرتے ہیں کہ ۱۔ سوشلزم جیسے کافرانہ نظام کے مضار اثرات کو گور پر واضح کئے جائیں۔ اور کسی بھی سوشلسٹ کو ہمیں بھی کامیاب نہ ہونے دیا جائے۔

(۲) اس نازک مرحلہ پر جماعت اسلامی پاکستان کے پروگرام اور طریقہ کار سے اتفاق کرتے ہوئے ہدایت کرتے ہیں کہ اس کی امداد و اعانت کی جائے کیونکہ یہ جماعت ہی ایک ایسی جماعت ہے جو سوشلسٹوں اور تشدد پسندوں کے سامنے سینہ سپر ہے اور سبسیدہ پلائی ہوئی دیوار بنی ہوئی ہے۔

۳۔ ذکر اللہ اور میلاد النبی مجالس قائم کی جائیں اور ان میں پاکت ان کے استحکام و سالمیت کے لیے اور نظریہ پاکستان کے نفاذ کے لیے جدوجہد کرنے والوں کی کامیابی کے لیے دعائیں مانگی جائیں تاکہ وطن عزیز دشمنان دین کی دست برد سے محفوظ رکھا جاسکے۔ اور حضور پاک سیدہ لولاک شفیع المذنبین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے اس ملک کو حضرات اولیاء کرام اور خواجگان عظام کے نقش قدم پر چلایا جاسکے۔

اللہم انت من نصر دین سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم واجعلنا منهم اللهم اخذل من خذل دین سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا تجعلنا منهم

(یہاں بہت سے اولیاء کرام اور مشائخ عظام کے دستخط ثبت ہیں)

(روزنامہ شہق بابت ۳۔ ستمبر ۱۹۷۱ء۔ ۱۰ ستمبر ۱۹۷۱ء۔ ۱۱ ستمبر ۱۹۷۱ء۔ ۱۲ ستمبر ۱۹۷۱ء)



سات دسمبر کو انتخابات ہونے والے تھے۔ اس سے ایک دن پہلے  
سات دسمبر یعنی ۱۶ دسمبر کو مورودی صاحب نے حسبِ میل پمپشن کوٹی فرمائی۔

”انتخابات میں شکست سوشلسٹوں کا مقدر بن چکی ہے۔ جماعت اسلامی کے نمائندے  
انتخابات میں بڑی تعداد میں کامیاب ہوں گے۔ باقی قریب میں جماعت اسلامی کی ہیئت و مرکزیت  
میں روز بروز تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے۔ اس لیے میں کہہ سکتا ہوں کہ ان حالات میں جماعت کے  
بارے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اور دسمبر کو انہیں جس قدر دولت آمیز شکست ہوئی۔ اس کی  
سینہ کجی کی وہ ذاک صدائیں آج تک فضا کو مائل نہ بنائے ہوئے ہیں معلوم ہوتا ہے  
کہ اللہ تعالیٰ نے مشائخ عظام کی دعاؤں کو شرف اجابت عطا فرمایا۔ انہوں نے بحضور رب  
الغزت عرض کیا تھا کہ۔ اللہم اخل من خذل دین محمدؐ

اے اللہ! جو دین محمدؐ کو رسوا کرے، تو اُسے رسوا کر دے

ع۔ خوار ہوا کس قدر آدمی نہ داں صفات (اقبال)

یہ اسی دعا کی باریابی کا نتیجہ تھا کہ اس جماعت کو جس نے دین بنی اکرمؐ کو باز بچہ طفل  
اور فحشہ خیز بنانے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ایسی رسوا کن شکست نصیب ہوئی۔

اگر کسی کے دل میں غیرت و حمیت کی ذرا سی بھی رقی ہوتی تو وہ اس دولت کے  
بعد ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ستیا سے توبہ کر لیتا۔ اور منہ چھپا کر جنگل میں جا بیٹھتا۔ لیکن  
یہ کسی اور دنیا کی باتیں ہیں۔ یہ حضرات ایسی کچی مٹی کے بنے ہوئے نہیں، سینے، اس شکست  
پر ان کا رد عمل، یا مرید فریبی کیا تھی جب ایک پوچھنے والے نے مورودی صاحب سے پوچھا  
کہ جب ہم حق پر تھے تو پھر ناکام کیوں رہ گئے۔ تو آپ نے پوری دیدہ دلیری سے فرمایا، اگر ہم  
ناکام رہ گئے تو کیا ہوا؟ بعض ہنسنا لیسے گزے۔ سے ہیں جنہوں نے ساری عمر دین کی طرف دعوت  
دینے میں کھپا دی اور ایک آدمی بھی ایمان نہ لایا۔ (ایضاً ۳ جنوری ۱۹۶۱ء)

۔ (ان کے برعکس جماعت اسلامی کو) گزشتہ ایک سال کی جدوجہد میں کئی لاکھ نئے حامی مل گئے  
(ترجمان القرآن جنوری ۱۹۶۱ء)

دیکھیں جناب الیکشنی ضروریات کہ اب میلادِ ولے صندل چڑھائے۔ فاتحہ زیارت  
والے کیا سمجھے جا رہے ہیں ایسے اولیاء کرام اور مشائخ عظام جو جماعت اسلامی کے ہمنوا ہوئے  
جن کے متعلق مورودی صاحب کی رائے واضح ہے ہوشیار و چالوسی یا شائد وجہ لالچ ہو

اس لئے ان کی دعائیں مستعملہ موثر یعنی پُر اثر ثابت ہوئیں ظاہر ہے کہ مشائخ عظام جو اپنی نسبتوں سے خاک پایاں اور لیا کر کم جہلانے میں فخر محسوس کرتے ہیں میلاد پاک ان کی طرح کی غذا ہے لیکن جناب سرور دہی کی جماعت اسلامی اپنی "رویداد جماعت اسلامی حصہ پنجم" میں کیا فرماتی ہے۔ "میلاد خوانی جو اس وقت رائج ہے ساری کی ساری جاہلانہ اور مشرکانہ رسوم پر مشتمل ہے۔ اگر حضور یا صحابہ کرام کے زمانے میں ہوتی تو اسے بند کر دیا جاتا۔ جس طرح حضور کی پیدائش کو ان محفلوں میں بیان کیا جاتا ہے اس طرح اپنی پیدائش کے ذکر کو کوئی شخص پسند نہیں کر سکتا۔" (رویداد جماعت اسلامی حصہ پنجم)

کسی زمانے میں ہمارے ہاں مناظروں کا بہت زور  
**میں ہوں اپنی شکست کی آواز**

بڑی گھما گھمی رہا کرتی تھی لیکن جب سے مولوی صاحبان نے ستیا میں حصہ لینا شروع کیا ہے مناظروں کی شکل بدل گئی ہے۔ یاں ہم کبھی کبھی ان کی حدائے بازگشت اب بھی سنائی دے جاتی ہے مناظرہ کا اسی قسم کا ایک منظر ترجمان القرآن کی فروری ۱۹۷۱ء کی اشاعت میں ہمارے سامنے آتا ہے۔ بات یوں ہوئی کہ حالیہ انتخابات میں جماعت اسلامی کی شکست کے سلسلہ میں قادیانی جماعت کے نقیب "الفصل" کے مدیر روشن مین تنویر صاحب نے (مدبر ترجمان القرآن) کے نام ایک خط میں لکھا جس میں یہ تھا کہ جماعت اسلامی نے ۱۹۵۷ء میں احمدیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطالبہ کیا تو سرور دہی صاحب کو پھانسی کی سزا دی اور اب پھر اس جماعت نے انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطالبہ کیا تو انہیں انتخابات میں شکست فاش ہوئی۔ یہ دونوں واقعات احمدیہ جماعت کی صداقت کے نشانات ہیں۔ (یہ حضرات ہمیشہ اس قسم کے دلائل دیا کرتے ہیں، ترجمان القرآن نے تنویر صاحب کا یہ خط شائع کر کے اس کا جواب دیا ہے جس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جماعت اسلامی کی اس ناکامی کا باعث خود یہ جماعت نہیں بلکہ اس کے اسباب خارج تھے جن پر جماعت کا کوئی کنٹرول نہیں تھا۔ یہ جواب ولیہا ی کرکیک اور مفتح کنا گجڑ ہے جیسا تنویر صاحب کا دعویٰ۔

مناظروں میں یہی ہوا کرتا ہے۔ آئیے کچھ وقت کے لیے آپ بھی اس جواب سے لطف اندوز ہو جائے کہ زندگی میں تفریح کے لیے کچھ لمحات ہونے چاہئیں۔  
 ترجمان القرآن لکھتا ہے۔



”جماعت اسلامی کی ناکامی کی سب سے بڑی وجہ جسے بارے اکثر و بیشتر فرخوہ نظر انداز کر رہے ہیں وہ بین الاقوامی حالات کی ناسازگاری ہے۔ وہ خارجی قوت جو ہر وقت اسلام اور خصوصاً اجماع اسلام کی ہر اوجھڑنے والی تحریک کے خلاف دنیا بھر میں کار فرما ہیں۔ ان کی وسعت اور اثر آفرینی کا ٹھیک طور پر اندازہ نہیں کیا جاتا۔ پوری دنیا اگرچہ اس وقت دو کیمپوں میں بٹی ہوئی ہے مگر عملاً ان دونوں کیمپوں میں ایک ہی نظام کا تسلط اور حفظ و بقا کے لیے سپاہ تیار کی جا رہی ہے اور وہ یہی نظام مادیت۔ اس نظام کے اذکار و نظریات کی نفی پیچیدگیوں کو چھوڑ دیا جائے تو اسے مختصر طور پر یوں کہا جاسکتا ہے کہ نظام مادیت ایک ایسا ہمہ گیر نظام حیات ہے جس میں عمل کے محرکات خوب و ناخوب کے پیمانوں اور مقصد و منہاج کا تعین سلسلہ دینوی اور مادی سود و زیاں کے مطابق کیا جاتا ہے۔ اس نظام میں جو چیز یا نظریہ اس بنیاد سے بے تعلق ہے وہ بالکل غیر ضروری اور بے اثر ہے۔ یہ لازمی نہیں کہ اس نظام کے ملنے والے منکر خدا، دھرمیے اور کافروں مگر یہ بات ضروری ہے کہ وہ اجتماعی زندگی پر ایمان، انشا اور ایمان بالآخرت کی پرچا میں تک پڑنے نہیں دیتے۔ گمان پرہیز و بیانیات کا کوئی معمولی اثر ہوا بھی ہے تو وہ ان کے بدل کے کسی گوشے میں ہوتا ہے۔ ان کی جڑیں اجتماعی دینی اور مذہبی اثرات سے یکسر خالی رہتی ہے۔

اس کے بعد اپنی بین الاقوامی حالات میں ”ترجمان القرآن“ نے سرمایہ دارانہ جمہوریت یا اجتماعی پسندانہ سرمایہ داری کا ذکر کیا ہے، جو اس کے نزدیک شراکت کا دوسرا نام ہے، ان حالات کے تذکرہ کے بعد وہ لکھتا ہے

اب جو تحریکیں اس سبب اب کو روکنے کے لیے کام کر رہی ہیں ان کی بے بسی ملاحظہ فرمائیں ایک طرف تو انہیں وقت کے غالب انکار و رجحانات اور تصورات کے خلاف جدوجہد کرنی پڑتی ہے۔ دوسری طرف اس جدوجہد کے لیے انہیں جس قدر وسائل درکار ہوتے ہیں ان کا عشر عشر تو کیا، ان کا کروڑوں حصہ بھی فراہم نہیں ہوتا۔ پھر ان کے تسلط کی وجہ سے لوگوں کے ذہنوں میں جو عصبیت بلکہ مغلوبیت پائی جاتی ہے اس سے بھی انہیں طرح طرح کی دشواریاں پیش آتی ہیں اس پر مزید یہ کہ اس باطل نظام نے اپنی عملداری کے لیے زیر زمین بھی اور بالائے زمین بھی سازشوں کا ایک وسیع اور پیچیدہ نظم قائم کر رکھا ہے جس کے لیے ممالک کے اندر بھی بہت سی طاقتیں کام کر

ہے ہی ہیں اور ملک کے باہر سے عالمی طاقتیں بھی ان کو تعزیت پہنچا رہی ہیں۔ یہ تحریکات تعداد میں اس قدر زیادہ اور اپنے پروردگاروں کے اعتبار سے اس قدر وسیع اور طریقہ ہائے کار کے لحاظ سے اتنی متنوع اور اثرات کے اعتبار سے اتنی ہمہ گیر ہیں کہ سہلائی تحریکوں کے لیے ان کا مقابلہ عالم استبا میں جوئے شیر لانے سے کچھ کم دشوار نہیں ہے۔ جوہنی کوئی دینی تحریک معرض وجود میں آئی ہے اسی وقت تمام اسلام دشمن تحریکیں اسے برباد کرنے کے لئے اپنے اپنے پروگرام لیکر میدان میں آجاتی ہیں اور ہر طرف سے اس پر بیچارہ کرتی ہیں۔ آپ سوچئے کہ مصر میں اخوان المسلمین کا جو حشر، تو اُسے اور اس کے خلاف دنیا میں حسارت و نفرت کے جو جذبات پھیلے ہیں اور اس کی بربادی پر دنیا کے مختلف ممالک اور طبقوں میں خوشی کے جو شادیاں بچے ہیں کیا وہ محض مصر کے چند حکمرانوں کی کوششوں کے نتائج ہیں؟

**اس کے بعد تحریر ہے:-**

اسی پس نظر میں درج جماعت اسلامی کی مشکلات کا بھی اندازہ لگائیے۔ ڈھائی ہزار ارکان پر مشتمل ایک چھوٹی سی جماعت جس کے ہمدردوں کی تعداد چند لاکھ نفوس سے زیادہ نہیں ہے جس کے وسائل انتہائی قلیل ہیں اور جس کی مادی قوت نہایت ہی کم ہے اس کے پیچھے ایک نیا ماتہ دھوکہ پڑی ہوئی ہے۔ اس کے بعد کہا گیا ہے کہ ملک میں جس قدر حکومتیں قائم ہوئیں، انہوں نے بھی جماعت اسلامی کو دبانے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا ان تمام مخالف عناصر کا ذکر کرنے کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ:-

اتنے ہمہ گیر طوفان کا مقابلہ ایک کمزور سی جماعت کہاں تک کر سکتی تھی۔

آپ نے ترجمان القرآن کے پیش کردہ اسباب نا کامی ملاحظہ فرمائے۔ آپ نے دیکھا کہ اس میں ہمیں یہ نہیں کیا گیا کہ اس باب میں میر جماعت کی کسی قسم کی غلطی کو کوئی دخل تھا یا جماعت کی پالیسی کا کوئی واسطہ تمام اسباب خارجی تھے جن پر جماعت کو کوئی اختیار نہیں تھا۔

بہت اچھا۔ لیکن اس سلسلہ میں ایک سوال ابھرتا ہے جس پر آپ خود فرمائیے۔ وہ سوال یہ ہے کہ کیا یہ اسباب ایسے تھے کہ یہ ۶ دسمبر کی شام اور ۷ دسمبر (انتخابات کے دن) کی صبح کے درمیان اچانک نمودار ہو گئے تھے۔ اگر صورت ایسی ہوتی کہ مثلاً آپ نے کھلے میدان میں جلسہ کا انتظام کیا تھا۔ اس کے لیے شامیانے لگائے، بجلی کے قوتے نصب کرائے، بیسکن



عین جلسہ کے وقت بالکل غیر متوقع طور پر باد و باران کا طوفان اٹھا اور سارا نظام درہم برہم ہو گیا۔ اس وقت اس قسم کی مدافعت قابل پذیرائی ہو سکتی ہے۔ لیکن یہاں صورت یہ ہے کہ جن اسباب کا ذکر کیا جا رہا ہے وہ برسوں سے آپ کے سامنے موجود تھے۔ آپ ان کا مشاہدہ فرما رہے تھے۔ آپ کے امیر کی مفکرانہ نگاہیں ان کا بغور مطالعہ کر رہی تھیں ان کی انجلیاں نبض زمانہ پر تھیں لیکن اس سب کے باوجود وہ چھ دسمبر کو پورے عزم و یقین کے ساتھ بیان کی دہلی فرماتے تھے کہ جماعت اسلامی کے شکست کھا جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیا اس دن تک آپ کے امیر یا دیگر ارباب جماعت کو وہ عناصر نظر نہیں آتے تھے جنہیں آپ اب اپنی ناکامی کے اسباب قرار دے رہے ہیں! یہ تو بڑے شخصیت پرستی کا نتیجہ جمعیوں کوئی شے اپنی اصلی حیثیت میں سامنے آنے ہی نہیں پاتی۔ اور یہ ہم نے محض قیاساً ہی نہیں بلکہ دیا۔ جس مقصد کے لیے ترجمان القرآن میں یہ کچھ لکھا گیا ہے، اسے اس نے آگے چل کر خود ہی افشا کر دیا ہے۔ — تحریر ہے۔

بعض بھی خواہوں گی طرف سے جماعت کو زیادہ سرگرم اور عوامی بنانے کے لیے یہ تجویز پیش کی جا رہی ہے کہ اس کی امارت کا یا کسی دوسرے زیادہ سرگرم قائد کے کندھوں پر ڈال دیا جائے۔ اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کو جماعت کی سرپرستی کا کام سپرد کر دیا جائے۔ اس کے بعد ترجمان القرآن کا محرب و اضطراب قابل دید ہے۔ اس نے جو کچھ سچا ہے اس کا ملخص یہ ہے کہ تو یہ کچھ ہزار بار توبہ کیجئے۔ ایسا خیال بھولے سے بھی دل میں نہ لائیے۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی ذات گرامی منفرد ہے۔ ان کا کوئی بدل نہیں ہو سکتا۔ اگر ان کی جگہ قیادت کس اور کے سپرد کر دی جائے۔ تو اس سے جماعت ختم ہو جائیگی اور ظاہر ہے کہ جب جماعت ختم ہو جائے گی تو اسلام ہی ختم ہو جائیگا۔ ”خدا انہیں تاویل سلامت رکھے“ ص ۱۹

آپ نے غور فرمایا کہ جماعت اسلامی کی کس ذلت سمیر شکست کے اسباب کی تلاش میں معتقدین کی نگاہوں کا رخ خارجی عناصر کی طرف منتقل ہونے کا مقصد کیا ہے یہی کہ شخصیت پرستی کے اس بُت کو کوئی گزند نہ پہنچے۔ اور مودودی صاحب نے تو اپنی تقریر ۱۹ جنوری ۱۹۷۱ء میں دجو انہوں نے کارکنان جماعت سے لاہور میں کی تھی اپنے معتقدین کو اچھی طرح سمجھا دیا تھا کہ جو شخص اس شکست کو شکست سمجھتا ہے وہ حالاً

سے بے خبر ہے۔ یہ ہماری شکست نہیں کامیابی ہے جس کا صغریٰ کبریٰ یوں ہوتا ہے۔

۱۔ ہم نے اپنی دعوت کو تعلیم یافتہ طبقہ تک محدود رکھا تھا۔

۲۔ اس ملک سنی ۱۵ فیصدی آبادی ناخواندہ ہے خواندگی کا اوسط تقریباً پندرہ فیصد ہے اور ان میں بھی جس حصے کو پڑھا لکھا کیا جا سکا ہے وہ زیادہ سے زیادہ سات یا نو فیصد ہے۔ ہم نے ملک کے آدھے حصے میں جو ووٹ حاصل کئے ہیں وہ کل استعمال شدہ ووٹوں میں ۴ اور ۵ فیصد کے درمیان ہیں۔

۳۔ ان انتخابات میں جماعت نے تمام نشستوں پر نہیں بلکہ آدھی سے کم نشستوں پر آدمی بھرتے کئے تھے۔ ان میں ہمارے براہ راست بھرتے ہوئے آدمیوں اور ہماری تائید سے بھرتے ہوئے والوں کو مجموعی طور پر ۲۵ لاکھ ووٹ ملے ہیں والیسیا ۲ جنوری ۱۹۷۱ء فرمائیے یہ ہماری شکست ہے یا کامیابی! اسے شکست قرار دینے اور ایسا سمجھنے والا جاہل نہیں تو اور کیا ہے؟

ایمہ جماعت نے یہ فرمایا اور حلقہ مریدین نے سبحان اللہ کے نعرے بلند کئے۔ ترجمان القرآن کی نذر کفر بالا اشاعت میں اس سے بھی زیادہ دلچسپ ایک اور ”حقیقت“ بیان ہوئی ہے۔ انتخابات کے بعد ملک میں جو ہنگامے برپا ہو رہے ہیں ان کے متعلق ایک سطحی نگاہ رکھنے والا انسان بھی جانتا ہے کہ جو جماعتیں انتخابات میں ناکام رہ گئی ہیں ان کا آخری حربہ یہ ہے کہ ملک میں امن و امان کی فضا قائم نہ ہونے پائے تاکہ کامیاب جماعتیں اپنی حکومت قائم نہ کر سکیں اور نظا پرے کہان میں جماعت اسلامی کا نام نہ فرہست آتا ہے۔ اب دیکھئے کہ یہ حضرات اس باب میں کیا فرماتے ہیں

ارشاد ہے :- یہاں کے دو صوبوں میں ایک ایسی پارٹی کو واضح اکثریت حاصل ہوئی ہے جو اپنے آپ کو اکثریت ہی حامی کہتی ہے جمہوریت کا تقاضا ہے کہ ملک میں امن و امان کی فضا قائم ہو اور اس پارٹی کے ارکان مستند اقتدار سنبھالنے کے بعد جمہوری

روایات اور طریقوں کے مطابق اپنے ان منصوبوں پر عمل کریں جو ان کے پیش نظر بین الاورجن کا وعدہ کر کے انہوں نے عوام سے ووٹ حاصل کئے ہیں اب اس پارٹی کے ہر حصے بڑے کارکن کا اندازہ فکر و عمل سراسر تعمیری ہونا چاہیے اور اسے اس امر کی کوشش کرنی چاہیے کہ ملک تعمیری راستے پر گامزن ہو مگر یہاں محمد جو کچھ ہو رہا ہے وہ سب کے سامنے ہے ایک



طرف تو اس پارٹی کا ہر چھوٹا بڑا لیڈر اختلاف کرنے والوں پر برس رہا ہے اور انہیں  
المناک عذاب کی وعید سنارہا ہے۔ دوسری طرف اس کے کارکن ملک کے اندر انفراتفری مچ  
فضا قائم کرنے میں مصروف ہیں اور ہڑتالیں کروا رہے ہیں۔ ان حرکتوں کا مقصد ایک  
ہی ہے کہ ملک کی سیاسی گاڑی جو خوش قسمتی سے جمہوریت کی پیڑھی پر کسی طرح چڑھ گئی  
ہے، اسے پھر پیڑھی سے اتار دیا جائے اور ملک میں آمریت، تشدد اور لاقانونیت  
کی فضا قائم ہو۔

یعنی جن پارٹیوں کو کامیابی حاصل ہوئی ہے اور مغربی پاکستان کے بڑے بڑے صوبوں  
میں جن کی حکومت کے امکانات مسلم ہیں، ان کی یہ کوشش ہے کہ ملک میں ہنگامے برپا  
کرائے جائیں تاکہ ان کی حکومت قائم نہ ہو سکے۔ ۱۱۱  
آپ سوچئے کہ اس قسم کی لچر پوٹو باتوں کو عقیدت مندی کے جادو کے سوا  
اور کس طرح منوایا جاسکتا ہے!

اس پر اس جماعت کا دعویٰ یہ ہے کہ ان کا مخاطب ملک کا تعلیم یافتہ طبقہ ہے  
ان کے ہاں کے تعلیم یافتہ طبقہ کی فکر و بصیرت کا یہ عالم ہے تو ان کے ان پڑھ و ابل  
واں کی جو کیفیت تھی وہ ظاہر ہے۔ سچ ہے

اگر چہ میرے آدم، جہاں ہیں لات و منات

یہاں ہم معلوم ہوتا ہے کہ جماعت اسلامی کے اندر کچھ لوگوں میں محاسبہ خویش  
کا احساس بیدار ہو رہا ہے اور انہوں نے سوچنا شروع کر دیا ہے۔ ڈاکٹر نذیر احمد جماعت  
اسلامی ضلع ڈیرہ غازی خان کے امیر ہیں جو قومی اسمبلی کی رکنیت کے لیے منتخب ہوئے  
ان کا اڑو ویویم جنوری ۱۹۷۷ء کے روزنامہ کوہستان میں شائع ہوا ہے اس میں انہوں  
نے اپنی جماعت کی اس ناکامی کے سبب کا تجزیہ کرتے ہوئے کہا ہے۔

۱۔ جماعت اسلامی نے تعلیم یافتہ افراد تک اپنے کام کو محدود نہ رکھا۔ اس کا پس منظر (؟)  
یہ تھا کہ میری پڑھے لکھے افراد عوامی قیادت بن سکا لیں گے۔ اور عوام نے جماعت کے اس  
انداز کے غلط ثابت کر دکھایا اور اپنی قیادت کی ذمہ داری دوسروں پر ڈال دی۔ ہمیں

سمجھ لینا چاہیے کہ عوامی قیادت کا بوجھ اٹھانے کے لیے صرف پڑھا لکھا ہونا ہی ضروری نہیں بلکہ اس سے بھی ایک قدم آگے بڑھا کر عوام کی جگہ کھڑے ہو کر مار کھانی چاہیے تاکہ عوام اطمینان کیساتھ اعتماد کر سکیں۔ مان لیجئے کہ جماعت اسلامی کے اکثر ارکان خدو و خواہی قیادت کے اس معیار کا اہل ثابت نہیں کر سکے۔

۲۔ معاشی پروگرام کے سلسلہ میں جتنی سے جماعت کا اندازہ صحیح ثابت نہیں ہوا یہ سوچ کی ایک غلطی تھی۔ مگر اس سوچ میں نیت کا فتور شامل نہیں تھا۔

۳۔ جماعت کا ایک غلط طرز فکر (یہ بھی) تھا جو اس نے پچھلے اور دبے ہوئے عوامی طبقات کے سلسلہ میں اختیار کیا اور انہیں استحصال پسندوں کے چنگل سے نکالنے کے لیے وہ موثر کردار ادا نہیں کیا۔ جسکی جماعت اسلامی جیسی منظم نظریاتی انفلٹ لابی قوت سے توقع ہو سکتی تھی۔

۴۔ یہ بات تسلیم کی جاسکتی ہے کہ مولانا مودودی کو اپنے معیار کے بہت کم ساتھی ملے ہیں۔

۵۔ اس سوال کے جواب میں کہ "جماعت کے شیخ پر ایسے افراد نمودار ہو گئے جو عوام میں بدترین شہرت کے حامل تھے۔ انہوں نے کہا کہ درست ہے لیکن جماعت نے انہیں کبھی نہ ہی طور پر قبول نہیں کیا۔ اور نہ ہی وہ انہیں کوئی ادنیٰ رتبہ دیتی ہے۔"

ہمارا خیال ہے کہ اس جماعت کی تاریخ میں غالباً یہ پہلا موقع ہے کہ جماعت کے اندر سے کسی نے اس قسم کی تنقیدی آواز اٹھائی ہو اور اسے جماعت سے خارج نہ کیا گیا ہو، ورنہ اس سے پہلے یہی ہوتا رہا کہ جس شخص نے محاسبہ خویش کا احساس دلایا، اسے جماعت سے بکال باہر کیا گیا۔ مولانا امین حسن اصلاحی اور ان کے رفقاء کے گمراہ کا جرم اتنا ہی تمام ہمیں امید ہے کہ اگر یہ احساس پرورش پاتا رہا تو اس عمت کے سوچنے والے ذہن بہت جلد اس حقیقت کو پالیں گے کہ ان کی جماعت کی ناکامی اور عدم مقبولیت کا حقیقی سبب ان کے امیر کی وہ دورخی پالیسی ہے جس کی بنا پر وہ ہیں کچھ اور، اور بنتے کچھ اور ہیں۔ ان کے دل میں کچھ اور ہوتا ہے اور زبان سے کہتے کچھ اور ہیں۔ ان کے مقاصد کچھ اور ہیں۔ اور انہیں دکھاتے کچھ اور بنا رہے ہیں جب تک یہ صلح قائم رہا، جماعت کی ساکھ قائم رہی۔ اب یہ اثرنا شروع ہو گیا ہے



اس لیے حقیقت لوگوں کے سامنے عیاں ہو کر آ رہی ہے ہر فریب کا انجام ایسا ہی ہوتا ہے  
(طلوع اسلام مارچ ۱۹۷۱ء ملاحظہ!)

ہم نے یہ جائزہ جو ایک قادیانی سے مناظرہ کی صورت میں سامنے آیا اور  
طلوع اسلام نے تجزیہ و تحلیل اور تبصرہ و تنقید کرتے ہوئے شخصیت پرستی  
کے روگ اور اس کی ساعرانہ گرفت کو سامنے رکھا، اور مردِ حق (جسے کسی بد بخت  
نے شبید کر دیا) ان کی حق گوئی اور جرأت و بے باکی کی بھی تعریف کی ہے ہم نے  
”میں ہوں اپنی شکست کی آواز“ کے مضمون کو من و عن نذر قایم کر دیا  
ہے حقیقت شناسی آپ کا اضافہ طلبی ہمارا کام ہے۔ (مرتب)

# ذلت کی حقیقی وجہ

## اور ریڈیو سے مولانا مودودی کی تقریریں

**فرنکسٹن** | جماعت اسلامی کے اجتماع میں (جو گزشتہ مارچ کو لاہور میں منعقد ہوا تھا) جماعت کی ۳۳ سالہ رویداد کے ضمن میں (۱۹۴۸ء کے) واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا گیا۔ بانی پاکستان قائد عظیم محمد علی جناحؒ کی حیات تک جماعت اسلامی اور حکومت کے درمیان تعاون کا رشتہ قائم تھا۔ امیر جماعت اسلامی سید ابوالاعلیٰ مودودی کو ریڈیو پاکستان سے تقریروں کی دعوت دی جا رہی تھی اور مولانا محترم کے انکار سرکاری ابلاغ عامہ کے ذریعہ سے پورے ملک میں پھیل رہے تھے۔ مولانا محترم نے جنوری سے جولائی تک سات ماہ کے عرصہ میں ریڈیو پاکستان سے دس تقریریں کیں۔

(ایشیا - ۳۱ مارچ ۱۹۴۷ء)

امیر جماعت، میاں طفیل محمد صاحب نے اپنی تقریر میں فرمایا :-  
کیمونسٹ، سوشلسٹ اور لادین عناصر اگرچہ جماعت اسلامی کے خلاف قیام پاکستان کے فوراً بعد ہی اکٹھے ہو گئے تھے لیکن انہیں قائد عظیمؒ کی زندگی میں جماعت کے خلاف کوئی قدم اٹھانے کی جرأت نہ ہوئی۔ بلکہ اسلامی نظام کے بارے میں جماعت کے امیر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تقریریں ریڈیو سے نشر ہوتی رہیں لیکن قائد عظیمؒ کی آنکھ بند ہونے کی دیر تھی کہ جماعت کے خلاف کارروائی شروع ہو گئی اور مولانا مودودی اور ان کے ساتھیوں کو گرفتار کر کے جیل میں ڈالا گیا۔

(ایشیا - ۷ اپریل ۱۹۴۷ء)

ایشیا کے ادارہ میں، میاں صاحب کی اس تقریر کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا گیا:  
انہوں نے، میاں صاحب نے، بتایا کہ قائد عظیمؒ نے تشکیل پاکستان کے بعد تحریک پاکستان کے دوران کے تمام اختلافات کو بالائے طاق رکھ دیا اور جن لوگوں کو مسلم لیگ کے طریق کار سے کچھ بھی اختلاف تھا انہیں وسعت قلب کے ساتھ اپنے سینے سے لگا لیا۔  
مولانا مودودی کو سرکاری طور پر دعوت دی گئی کہ وہ ریڈیو پر اسلامی نظام حیات



کی تشریح کریں۔

(ایشیا، اپریل ۱۹۷۴ء)

ان اقتباسات سے واضح ہے کہ قائد اعظمؒ نے انتہائی کشادہ ظنی سے کام لیتے ہوئے اس مخالفت کو بالائے طاق رکھ دیا جو مودودی صاحب مسلسل سات سو سال سے کرتے چلے آ رہے تھے اور نہ مفسر یہ کہ ان واقعات کو رفت گزشتہ کر دیا بلکہ مودودی صاحب کو دعوتِ تعاون دی اور مخالفین کے مقابلہ میں ان کے لئے سینہ سپر بنے رہے۔

اس کے بعد یہ دیکھئے کہ مودودی صاحب نے اس احسان کا جواب کس طرح دیا۔ پاکستان آنے کے بعد، ان کے ماہنامہ ترجمان القرآن کی پہلی اشاعت جون ۱۹۴۸ء میں ہوئی اس میں انہوں نے اپنی ان ریڈیائی تقاریر کو بھی شائع کیا۔ جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے، اس رسالہ کے افتتاحیہ اشارات، میں انہوں نے گزشتہ تحریک پاکستان پر بھرپور تبصہ کیا۔ اور اس کے بعد فرمایا کہ:-

”یہ بحث ان سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے۔ جنہوں نے پچھلی ربع صدی میں ہمارے ملک کی سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی“

(ترجمان القرآن، جون ۱۹۴۸ء)

اس کے بعد ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں کے باشندوں کو مخاطب کرتے ہو کہ:-

اگر اب بھی ان کی لیڈر شپ تبدیل نہ ہوئی اور اگر اس نئے دور میں بھی ان کے معاملات اسی اندھی اور گندی قوم پرستی اور اسی مادہ پرستانہ اخلاق پر چلتے رہے..... تو (ایضاً)

اور اس کے بعد کہ:-

اگر ان ملکوں میں، شریف، معقول اور خداترس انسانوں کا کوئی عنصر موجود ہے تو وہ منظم ہو کر اٹھے، اپنی اپنی قوم کی ذہنیت بدلنے کی کوشش کرے اور موجودہ قیادت کو بدل کر ایسے طریقے پر دونوں ملکوں کے معاملات چلائے جس سے..... (ایضاً)

یہ کچھ ترجمان القرآن کی پاکستان میں سب سے پہلی اشاعت میں لکھا گیا:-

پھر اس رسالہ کی اعلیٰ اشاعت و بابت جولائی ۱۹۴۸ء کے اشارات میں اسی سلسلہ کو جاری رکھتے ہوئے لکھا :-

و اس تحریک میں ، عام کارکنوں سے لے کر بڑے بڑے ذمہ دار لیڈروں تک میں انتہائی ناقابل اعتماد سیرت کے لوگ موجود تھے ۔  
اور آخر میں پھر اسی قیادت کا رونا رویا جس سے محرومی اس تمام مخالفت اور شعلہ لڑائی کا جذبہ محرک تھی ۔

فرمایا :- ” اس حیثیت سے اس پر بحث کرنا ضروری ہے کہ جو مسائل اب ، ہیں درپیش ہیں کیا ان کے حل کے لئے جن وہی قیادت موزوں ہے جو اس سے پہلے ہمارے قومی مسئلہ کو اس طرح حل کر چکی ہے کیا اس کا اب تک کا کارنامہ ہمیں مغفرت کرنا ہے کہ اب جو بڑے بڑے اور نازک مسائل ہمارے سر پر آ پڑے ہیں جن کا بیشتر حصہ خود اس قیادت کی کار فرمایوں کے نتیجہ میں پیدا ہوا ہے ؟“

اس کے بعد اگست ۱۹۴۸ء کے اشارات میں تقسیم ہند کے عواقب پر بحث کرتے ہوئے لکھا :-

دیکھ ، ساری جماعت بازی گروں سے پی پی ٹی تھی جنہوں نے عجیب عجیب تلابازیاں کھا کر دنیا کو بودی سیرت اور رکھ رکھنے اخلاق کا تماشا دکھایا اور اس قوم کی رہی سہی عزت بھی خاک میں ملا دی جس کے وہ نمائندے بنے ہوئے تھے ۔  
اس ۱۹۴۸ء کے بعد قائد اعظمؒ وفات پا گئے تو مودودی صاحب کے سینے میں حسد اور انتقام کے بھرکنے والے شعلے ٹھنڈے پڑے ۔

ہم نے اس مقام پر اس نہایت تلخ داستان کو یہ بتانے کے لئے دہرایا ہے کہ ان حضرات کو خود اس کا اعتراف ہے کہ تشکیل پاکستان کے بعد قائد اعظمؒ نے اسلامی جماعت اور اس کے امیر کے ساتھ اس قدر کشادہ فطرت اور حسن سلوک کا ثبوت دیا انسان صاحب نے اس کا جواب اس طرح دیا : ! لے دو توں کے کردار کا مقابلہ آپ خود کر لیجئے !!

جناب والا ! مولانا مودودی تو تحریک قیام پاکستان اور قائدین تحریک کے کھلے مخالف اور واضح ملفوف ملاجیاں بنانے والوں میں سے ہیں مخالفین تحریک



قیام پاکستان کے متاثرین، مریدین اور معتقدین جن کی ہندوستان میں ایک کوڑی دو پندرہ لاکھ کی حیثیت نہ تھی پاکستان نے انہیں کروڑوں کے مالک اور لاکھ بچہ بنایا وہ آٹھ ایک اعلیٰ محسن عظیم کا نام ادب و احترام سے نہیں لیتے اگر کسی نے ایک شریف آدمی کی آڑے وقت میں ایک روپیہ سے ہی مدد کی ہو تو وہ اس کا احسان نہیں بھلاتا۔ صاف بات ہے کہ پاکستان کا قیام وجود ان کی مرضی کی شکست کی آواز ہے۔ رہا ان کے کردار کا مقابلہ تو جس طرح آپ نے جناب پروفیسر محمد منور مرزا کی کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ انہوں نے جوش اور اقبال کا موازنہ کر کے حکیم الامت علیہ الرحمہ کی توہین کی ہے آپ کی یہ تحریر بھی ایسی ہمانگاری سی کرتی ہے ادب و احترام مانع ہے۔ ورنہ عرض کیا جاتا کہ آپ بھی اپنے گناہ کی تلافی کے لئے جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی امام مصلحین و مقدمین کو مزید بے نقاب کریں تاکہ یہ کام آپ کے گناہ کا کفارہ ثابت ہو سکے کیونکہ آپ کی بے تحقیق و تعقیب "حمایت و حوصلہ افزائی نے حضرت مودودی کو پنجاب و دارالسلام" سے متعارف کرایا۔

نوٹ:۔ تحریر بالا طلوع اسلام سے ماخوذ ہے جس پر راقم نے خیال آرائی کی ہے۔

(چوہدری حبیب احمد)

### ذلت کی حقیقی وجہ | حقائق و عبرت کے عنوان سے طلوع اسلام

رقم طراز ہے:۔ گذشتہ انتخابات میں جماعت اسلامی کو جو اس قدر ذلت آمیز شکست ہوئی تو اس کی مختلف توجیہات پیش کی گئیں۔ توجیہات تو پیش کرنی تھیں۔ اس لئے کہ ایک تو امیر جماعت مودودی صاحب کی انانیت استغفر شدید ہے کہ وہ اپنی غلطی کو تسلیم کرنا سخت توہین سمجھتے ہیں اور دوسرے اس لئے کہ انہوں نے بہر حال، جہان مٹی کے اس گنہگار کو برقرار رکھنا اور خود اس کا امیر رہنا ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں کسی کی نگاہ اس ذلت کی بنیادی وجہ تک نہیں پہنچتی مودودی صاحب، حضرات انبیاء کرامؑ کی شان میں بالعموم، اور حضور رسالت مآبؐ کی بارگاہ اقدس و عظم میں بالخصوص (معاذ اللہ) ایسی گستاخیاں کرتے چلے آ رہے ہیں جنہیں خدا کا قانون مکافات کبھی معاف نہیں کرتا۔ مثلاً، انہوں نے اپنی میکاوی سیاست کی تائید میں یہ فتویٰ صادر فرمایا کہ زندگی کی اہم ضروریات کے لئے جھوٹ بولنا

نہ صرف جائز بلکہ واجب ہو جاتا ہے جب اس پر اعتراض کیا گیا تو انہوں نے نہایت دیل دلیری سے کہہ دیا کہ رمعاذ اللہ معاذ اللہ، ایسا خود حضورؐ نے کیا تھا جب آپؐ نے بعض صحابہؓ کو کعب بن اشرف کے قتل کے لئے مامور کیا تو انہیں اجازت دے دی کہ وہ پسہ بخوار عند الضرورت جھوٹ اور فریب سے کام لے سکتے ہیں۔

(یا) جب ان کی جماعت کے بعض حضرات نے ان پر اعتراض کیا کہ آپؐ اپنی دعوت کے ابتدائی ایام میں جن اصولوں کو پیش کیا کرتے تھے، اب عملاً خود ہی ان کی تردید اور تکذیب کر رہے ہیں اس لئے ہم آپؐ کا ساتھ نہیں دے سکتے تو انہوں نے کہا اڑھٹائی سے کہہ دیا کہ اگر میں ایسا کرتا ہوں تو کون سی قیامت آگئی؟ استغفر اللہ استغفر اللہ خود رسول اللہؐ نے بھی تو ایسا ہی کیا تھا آپؐ اپنی دعوت کے ابتدائی ایام میں مسلمانانہ انسانیت کی تبلیغ کرتے رہے لیکن جب مدینہ میں اپنی مملکت قائم کر لی تو فرما دیا کہ خلافت مسیحی قبیلہ - قریش - میں محدود رہے گی۔ آپؐ کا یہ فیصلہ اصول مساوات انسانیت کے یکسر خلاف تھا۔

ہم ان کی طرف سے اس قسم کے ہفوات و شطیحات سنا کرتے تھے اور کانپ اٹھتے تھے کہ اس شخص کی جراتیں کس قدر بے باک ہیں کہ نہ خدا کا خوف ہے نہ رسولؐ کی شرم اور نہ ہی اس کا احساس کہ - اِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ - تیسرے خدا کی گرفت بڑی سخت ہوتی ہے۔

خدا اسی یہ گرفت اس عبرت آمیز ذلت کی شکل میں سامنے آئی جو گزشتہ انتخاب میں ان کے لئے وجہِ رویا ہوئی تھی۔ اتنی لمبی مہلت کے بعد جو عذاب آیا کرتا ہے۔ قرآن کریم نے اسے عَذَابٌ مُّصِیْبٌ (ہڑ، رسوا کن عذاب کہا ہے۔ اس عذاب کے مہین ذلت آمیز ہونے کا اندازہ ان کے ان دعاوی سے لگائے جو یہ، ایکشن کے ایک دن پہلے تک اس شدت سے کیا کرتے تھے۔

لیکن انہوں نے اس سے بھی عبرت نہیں پکڑی اور اپنی اس روش کہن سے باز نہ آئے ان سے ایک پوچھنے والے نے پوچھا کہ جب ہم حق پر تھے تو پھر کیوں ناکام رہ گئے۔ اس کے جواب میں انہوں نے کیا فرمایا، اسے ذرا کلیجہ تھام کر سنئے! کہا کہ اگر ہم ناکام رہ گئے تو کیا ہوا۔



بعض انبیاء ایسے گزرے ہیں جنہوں نے ساری عمر دین کی طرف دعوت دینے میں  
کھپا دی اور ایک آدمی بھی ان پر ایمان نہ لایا۔ (الشیام: جنوری ۱۹۷۷ء)  
اور ان کے مقابلہ میں

(جماعت اسلامی کو) گذشتہ ایک سال کی جدوجہد میں کئی لاکھ نئے حامی مل گئے  
ہیں۔ ترجمان القرآن بابت جنوری ۱۹۷۷ء (صفحہ ۶۴)

بعض بعض انبیاء کرامؑ تو ایسے گزرے کہ انہوں نے ساری عمر دین کی طرف دعوت  
دینے میں کھپا دی اور ایک آدمی بھی ان پر ایمان نہ لایا اور جماعت اسلامی کی تبلیغ  
سے ایک سال میں کئی لاکھ نئے حامی مل گئے۔ استغفر اللہ،

سوچئے کہ ایسا کہنے والے کو خدا کی غیبت کا بھی کچھ خوف ہے؟ حضرات  
انبیاء کرامؑ کے متعلق خدا کا ارشاد ہے کہ:-

سَمِعَ اللَّهُ لَكُمْ لَاحِقَاتِ اَنَا وِرْسُلِي - اِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ (۱۹۷۷ء)  
خدا نے یہ سنا رکھا ہے کہ ہم اور ہمارے رسول یقیناً غالب رہیں گے یہ حقیقت  
ہے کہ خدا بڑی قوتوں کا مالک اور غلبہ والا ہے۔

رب الاعلیٰ کا تو یہ ارشاد ہے کہ ہمارا حتمی فیصلہ ہے، اٹل قانون ہے کہ ہم اور  
ہمارے رسول ہمیشہ غالب رہیں گے۔ اور یہ حضرت - یہ ابوالاعلیٰ صاحب - اپنی  
شکست کو چھپانے کے لئے فرماتے ہیں کہ بعض انبیاء ایسے بھی گزرے ہیں جنہوں نے  
ساری عمر تبلیغ حق میں کھپا دی اور انہیں ایک بھی حامی نصیب نہ ہوا۔ استغفر اللہ!  
حضرات انبیاء کرامؑ کا مقام تو بہت بلند ہے۔ خدا نے تو جماعت مومنین کے  
متعلق بھی یہ فرما دیا ہے کہ **حَقَّ عَلَيْنَا لَنْفِرَ الْغُفَّارِ مَدِينًا** (۱۹۷۷ء) مومنین کی مدد کرنا  
ہم پر واجب ہے۔ **حَقَّ عَلَيْنَا** - ہم پر فرض ہے۔ **وَعَدَ اللَّهُ** یہ اللہ کا وعدہ ہے

اے واضح رہے کہ مودودی صاحب اس قسم کی توجیہات کی تائید میں وضعی روایات  
پیش کر دینے سے عادی ہیں چنانچہ اس بیان کے سلسلے میں بھی انہوں نے کہا ہے کہ  
حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ”احادیث“ سے ان کی مراد ہے۔  
وضعی روایات“ (طلوع اسلام)

لَا تَخْلِفُ اللّٰهُ وَعْدَهُ (پہلے) اور خدا وعدہ خالی کبھی نہیں کرتا۔ اور اسی لئے اس نے کہہ دیا ہے کہ **وَأَن تَقْمُوا الْأَعْلُونَ إِنَّ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ** (سورہ بقرہ ۱۷۷)، اگر تم مومن ہو تو تم یقیناً غالب رہو گے۔ ”الواعلیٰ“ (الاعلیٰ کا باپ)، نام رکھ لینا آسان ہے۔ لیکن ”اعلیٰ“ (غالب) ہونے کے لئے مومن ہونا بنیادی شرط ہے۔

بہر حال، یہ ہے وہ فیرت سوز اور انتہائی شرمناک توجیہ جو ان صاحب نے اپنی شکست پر پردہ ڈالنے کے لئے ارشاد فرمائی ہے اور اس سے ان کے دل میں قطعاً لرزہ ش پیدا نہیں ہونی کہ میں خدا اور اس کے انبیاء کرام کے باپ میں کس قدر گستاخی کر رہا ہوں۔ انہوں نے جو موجودہ ذلت سے بھی عبرت حاصل نہیں کی تو معلوم ہوتا ہے کہ انہیں ابھی اس سے بھی زیادہ ذلت آمیز عذاب کا انتظار ہے۔

**فَمَا أَكْبَرُ هُمْ عَلَى الْآثَارِ** (۱۶، ۱۷) حیرت ہے کہ یہ لوگ عذاب جہنم کے لئے کس قدر دلیر ہوتے جلتے ہیں۔

واقع رہے کہ ہم یہاں شکست و فتح کے سوالوں کے متعلق بحث نہیں کر رہے۔ ہم صرف یہ کہہ رہے ہیں کہ موردِ وحی صاحب نے اپنی شکست چھپانے کے لئے جو توجیہ بیان فرمائی ہے وہ ارشادات باری تعالیٰ کے صریح خلاف اور خدا اور اس کے رسولوں کی جناب میں انتہائی گستاخی ہے۔ نبی تو خدا کے انقلابی پروگرام کی آخری کڑی ہوتا ہے یعنی ہوتا تھا۔ کیونکہ حضور ختمی مرتبت کے ساتھ سلسلہ نبوت ختم ہو گیا، اگر خدائی پروگرام کی آخری کڑی کی بھی یہ حالت ہے کہ ایک نبی ساری عمر دعوت حق میں اپنا سر کھپا دے اور ایک آدمی بھی اس پر ایمان نہ لائے تو ماذ اللہ، ماذ اللہ، خدائی پروگرام کی اس سے زیادہ ناکامی اور کیا ہوگی؟ یہ موردِ وحی صاحب جیسے دیدہ دلیروں کی ہفوات کا نتیجہ تھا جو، جو من یلع آبادی جیسوں کو یہاں تک کہنے کی جرأت ہو گئی کہ

عظیم الشان پیمبروں کی حریت ہیک تار یخنین اور ان کی پاک زندگی کے حوصلہ شکن حالات ہمارے سامنے ہیں۔ (ریم۔ بابت نومبر ۱۹۳۷ء)

اور اس حد تک دیدہ دہنی کی جسارت کہ دتوبہ، توبہ، نقل کفر، کفر نہ باشد، جس خدا کی ”ضربِ آخر“ بھی اُچٹ کر رہ گئی!



اگر حضرات انبیاء کرامؑ کی بھی بقول مودودی صاحب، یہ حالت تھی کہ ساری عمر کی عزت کے بعد ایک شخص بھی ان کا ہمنام نہ ہو سکا، تو ضرب خداوندی کے اچٹ نہ رہ جانے کی اس سے زیادہ واضح شہادت اور کیا ہوگی! (استغفر اللہ)

یہ دونوں ایک ہی قدر سے بچے ہیں۔ (طرح اسلام فروری ۱۹۷۱ء، صفحہ ۷ تا ۸) اور یہ ہے وہ مشک آمیز افیون جو حضرت سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اپنے متقدمین متفقین اور تارین کو پیمانہ اسلام میں دے رہے ہیں جس کے سبب آہن عصب اور کفر شکن فرزندان اسلام کے یقین و ایمان کو متزلزل کیا اور دین خداوندی کو غیر یقینی سا بنایا جا رہا ہے۔ یہ گردش تقدیر ہے کہ جن لوگوں نے اس اسلامی مملکت کے حصول و بقا کے لئے فکر اقبال کو عام کیا۔ اسلامیان دنیا کی کم تنگی اور بے نیازی نے انہیں گوشہ گمنامی اور عالم بدنامی میں پھینک دینے کی کوشش کی اور اس حسن بن عباسیؑ کو (حمید نظامی مرحوم و مغفور کے الفاظ میں) یہاں برومند کرنے کے لئے ہوس سیم دزر کا شکار ہو کر اسے کے حمایتی بن بیٹھے۔ یہ ہے مذہبی آمر کی ساحری جس سے ہمارے رفقاء تحریک قیام پاکستان میں کوئی ایک مسخور اور بے چارے کوئی ایک مجبور ہوئے۔

د. چوہدری حبیب احمد

## مودودی اور قرآن

ناں قادری رضوی نے مکتبہ رضویہ، گجرات سے ایک پمفلٹ شائع فرمایا ہے صفحہ ۱۲ پر رقمطراز ہیں۔

مودودی صاحب کی آتش قبر نے مسلمانوں کو اور ان کی قلم کی مار نے بزرگان دین کو نشاء بنایا جس کی تفصیل کے لئے دفتر درکار ہیں۔ یہاں بطور نمونہ مشتے از خروار سے سپرد قلم کیا جاتا ہے۔ اپنی کتاب ”تجدید و احیائے دین“ میں لکھتے ہیں۔

”جاہلیت مشرکانہ نے عوام پر حملہ کیا اور توحید کے راستے سے ہٹا کر ان کو کمالات کی بے شمار راہوں میں بھٹکا دیا۔ ایک مرتبہ بت برستی تو نہ ہو سکی باقی کوئی قسم شرک کی ایسی نہ رہی جس نے مسلمانوں میں رواج نہ پایا ہو“ (مطبوعہ لاہور، ص ۱۳۹)

سب جانتے ہیں کہ ایمان کا دار و مدار ”توحید و رسالت“ پر ہے جو توحید سے

ہٹ گیا وہ کافر ہو گیا۔ مودودی صاحب ایک صریح بُت پرستی کے سوا شرک کی تمام اقسام مسلمانوں میں بتاتے ہیں جس سے واضح ہوا کہ عام مسلمان کافر و مشرک ہیں اور منکر یہ آج ہی کے مسلمان مشرک کیوں ہیں؟ مودودی صاحب صوابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کو بھی معیاری مسلمان نہیں سمجھتے۔ ماؤ شیا تو کجا۔ فرماتے ہیں:-

”حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہد نبویؐ میں معیاری مسلمان تھے اور نہ اس کے بعد ان کو معیاری مسلمان ہونے کا فخر حاصل ہوا۔“  
(تفہیمات حصہ اول صفحہ ۳۷۹)

ظاہر ہے کہ عہد نبویؐ میں جو بھی مسلمان ہوئے صحابی کہلائے، مگر مودودی صاحب کسی عیب جو نگاہ ان کو بھی معیاری مسلمان نہیں دیکھتی، بزرگان دین کے بارے میں ان کے فتوے ان کی کتابوں میں کثرت سے ہیں۔ مثلاً حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے بارے میں فرماتے ہیں:-

”پہلی چیز محمدؐ کو حضرت مجدد الف ثانی کے وقت سے شاہ صاحب (شاہ ولی اللہ) اور ان کے خلفاء تک کے تجدیدی کام میں کھٹکتی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے تصوف کے بارے میں مسلمانوں کی بیماری کا پورا اندازہ بھی نہیں لگایا اور نادانستہ ان کو پھر وہی غذا دیدی جس سے مکمل پرہیز کی ضرورت تھی۔“

(تجدید و احوال دین صفحہ ۱۱۹)

اس عبارت میں حضرت مجدد الف ثانی ہی نہیں بلکہ شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے خلفاء شاہ عبدالعزیز صاحب وغیرہ ہم دین کے سب سمجھنے والوں کو نشانہ بنایا۔ جن حضرات نے مسلمانوں کو دین اس کی اصل کے مطابق پہنچایا، دین کی تجدید کی ذمہ داری سنبھالی۔ خدا و رسول خدا کے احکام و ارشادات کو اہل اسلام کے قلوب و اذان پر راسخ کیا۔ مودودی صاحب ان کے خلاف فتویٰ بازی کا نیا ریکارڈ قائم کر رہے ہیں۔

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی عظمت اور جلالت علمی سے مسلمان خوب واقف ہیں۔ ان کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”امام غزالی کے تجدیدی کام میں علمی اور فکری حیثیت سے چند ناقص بھی تھے



اور وہ تین عنوان پر تقسیم کئے جاسکتے ہیں۔ ایک قسم ان نقائص کی جو حدیث کے علم میں کمزوری ہونے کی وجہ سے ان کے کام میں پیدا ہوئی۔ دوسری قسم ان نقائص کی جو ان کے ذہن پر عقلیات کے غلبہ کی وجہ سے تھے اور تیسری قسم ان نقائص کی جو تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہونے کی وجہ سے تھے۔ (الضیاء ص ۷۲-۷۳)

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ مسلمانوں کے مسلم امام اور ولی کامل تھے۔ ان کی جلالت علمی کا آفتاب آج بھی چمک رہا ہے مگر مودودی صاحب کو ان میں نقائص ہی نقائص نظر آتے ہیں۔

گر نہ بیند بروز بشیر چشم - چہ تہ آفتاب را چہ گناہ!

ان کی عظمت، شان اور تجربہ علمی دیکھ کر مودودی صاحب کے سینہ میں آتش حسد بھڑکی اور سیاہی کی شکل میں یہ کلمات ظاہر ہوئے یعنی ایک ذرے نے آفتاب کے منہ آنے کی کوشش کی، کیجئے ہیں:-

”امام غزالی کے نام ہی سے لوگ مرعوب ہیں۔ وہ چاہیں انہیں جو کچھ بنا دیں وہ فلسفہ یونان کے چکر سے آخر تک نہ نکل سکے۔ انہوں نے حقیقت نبوت کو سمجھنے میں غلطی کی، دجاعت اسلامی، صفحہ ۲، مطبوعہ سکھر، بحوالہ ترجمان القرآن جلد ۸، صفحہ ۳۳۴-۳۳۵۔ صفحہ ۱۲ تا ۱۳۔ از مودودی اور قرآن:-

کوئی ایسا نہیں جس کو مودودی کے قلم نے زخمی کیا ہو!

جناب محمد عبدالوہاب خاں قادری رضوی ”مودودی اور قرآن“ کے صفحہ ۱۶ پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

اللہ تعالیٰ نے تمام صحابہ سے راضی ہونے کی بشارت جلیلہ دے رہا ہے۔ ان کی عظیم کامیابی کی خبر سنا رہا ہے مگر مودودی صاحب کا نشر قلم کسی اللہ کے پیارے کو نہیں چھوڑتا۔ خدا جنہیں نبوت و رسالت سے نواز چکا ہے یا جن سے راضی ہو گیا یا جن کا دوست بن گیا ان میں سے کوئی ایسا نہیں جس کو مودودی کے قلم نے زخمی نہ کیا ہو۔ انبیاء و مرسلین بھی ان کے قلم کی مار سے محفوظ نہ رہتے۔ اگر وہ عام و خاص کی تفریق کی بند پر عوام صحابہ کو معیار مسلمان نہ ہونے کا حکم جاری فرماتے ہیں تو جن کو

میں سمجھ کر اس وقت بچایا تھا، ان کی فطرت کو خبیث کر کے بغیر نہ چھوڑا۔ خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”اسلام کی عاقبتانہ ذہنیت کسی ضعیف سے ضعیف غیر اسلامی جذبہ کی شرکت سے گوارا نہیں کر سکتی اور اس معاملہ میں اس قدر نفس کے میلانات سے متفرق ہے حضرت خالد جیسے صاحب فہم انسان کو اس کی تمیز مشکل ہو گئی۔“

(ترجمان القرآن - ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ)  
یہ وہ خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جن کو ”سیف اللہ“ کا خطاب ملا۔ ان کے بارے میں مودودی صاحب کی عبارت ایک رندانہ جسارت ہے۔

مودودی اور قرآن صفحہ ۱۶

### انبیاء و مسلمانین کے بارے میں بدتہذیبیاں

انبیاء علیہم السلام وحی آنے سے پہلے جو علم رکھتے تھے اس کی نوعیت عام مادی علوم سے کچھ مختلف نہ ہوتی تھی۔ درساں و مسائل حصہ اول صفحہ ۲۵، سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں مودودی صاحب رقمطراز ہیں :-

”نبی ہونے سے پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا ہونگیا تھا۔“ (ایضاً صفحہ ۲۸) جبکہ انبیاء علیہم السلام کا مقصود ہونا قبل از انسانی ایمانی و الیقانی مسئلہ ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ قَالَ لَا يَأْتِيكُ عَهْدُ الظَّالِمِينَ ۝ دہاۃ سورۃ البقرہ یا میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔ بقول مودودی صاحب، اگر وہ ظالم دینی اہل گار تھے تو نبوت کیسے مل گئی۔

مندرجہ بالا عبارت میں مودودی صاحب نے موسیٰ علیہ السلام کو بہت بڑا کر نیا لاکھا۔ ایک دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں :-

”یہ کیا بات ہوئی کہ ایک ملنگ ہاتھ میں لالھی لئے آکھڑا ہوا۔ اور لنگ میں رتبہ العالمین کا رسول ہوں ترجمان القرآن مئی ۱۹۶۵ء صفحہ ۳۴) جگہ لکھتے ہیں :- ”پھر اس امر آسانی چرچا ہے کہ دیکھئے“ و تفہیمات



مودودی صاحب حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ملنگ، بڑا گناہ کرنے والا اور  
ہمسایلی چرواہا نکھیں اور اللہ عزوجل موسیٰ علیہ السلام کی شان میں فرماتا ہے:  
”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ أَذُوا مُوسَىٰ قَبْسًا ۖ  
اللَّهُ لَهَا قُلُوبًا وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيحًا“ (پارہ ۲۲، سورۃ احزاب)  
یعنی اے ایمان والو! ان جیسے نہ ہو جانا جنہوں نے موسیٰ کو ستایا۔ تو اللہ  
نے اسے بری فرما دیا۔ اس بات سے جو انہوں نے کہی اور موسیٰ اللہ کے ہاں آبرو  
والا ہے۔ وہاں وہ لوگ موسیٰ علیہ السلام کے ستانے والے تھے جن کا ذکر اللہ  
نے فرمایا۔ یہاں مودودی صاحب موسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں طرح  
طرح کی گستاخیاں کر کے ان کو ستا رہے ہیں۔ بلکہ یہ ان کی یہ لڑائی تو خداوند کیم  
و قدوس سے معلوم ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ عزوجل ان کو آبرو والا بتائے اور یہ  
”گناہ گار“ ”ملنگ“ اور ”ہمسایلی چرواہا“ نکھیں۔

### حضور اقدس اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں مودودی صاحب تحریر  
فرماتے ہیں: ”اس آئینہ پرست صحرانشین نے حکمت اور دانائی کی باتیں کہنا شروع  
کر دیں“ (ایضاً صفحہ ۲۴۷)

اور لکھا

”جو ایک اُن پڑھ بدوی کو ایک ملک انہیں تمام دنیا کا ایک زمانہ کا ہیں  
تمام زمانوں کا بیڈر بنا دے“ (ایضاً صفحہ ۲۴۱)  
ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”غور کیجئے کہ چودہ سو برس پہلے کی تاریک دنیا میں عرب جیسے تاریک تر ملک  
کے ایک گوشہ میں ایک گلہ بانی اور سوداگری کرنے والے اُن پڑھ بادیہ نشین کے  
اند یکا یک اتنا علم اتنی روشنی اتنی طاقت اتنے کمالات اتنی زبردست تربیت  
پانچ قوتیں پیدا ہو جانے کا کون سا ذریعہ تھا۔؟“ (ایضاً صفحہ ۲۵۴)

ایک اور مقام پر مودودی صاحب لکھتے ہیں :  
 ”یہ قانون جو ریگستان عرب کے ایک اُن پڑھ چرواہے نے دنیا کے سامنے  
 پیش کیا“  
 (کتاب پردہ صفحہ ۱۵۰)

مودودی صاحب کی بدہندسی اور گستاخی ملاحظہ ہو کہ صاحب محمد مصطفیٰ  
 موجودات، سید الانس والجان کے بارے میں کہیں ”اُن پڑھ بدوی“ کہیں  
 اُن پڑھ چرواہا تحریر کر رہے ہیں اور برابر شائع کر رہے ہیں اور کچھ لوگ  
 انہیں ”مفکر اسلام“ کہتے ہیں۔ یہ اسلام ہے کہ اس شخصیت کی تضحیک میں  
 زبان و قلم کو گھٹ چھوڑ دیا جائے۔ جس کی شہاد و مدحت کا نام قرآن پاک ہے  
 جس کا مدار خود خالق و مالک حقیقی ہے۔

یہ مودودی صاحب کے دل کا روگ، حسد، بغض اور عداوت کی دلیل ہے  
 کہ ایسے اللہ کے محبوب، دونوں عالم کے تاجدار، مالک رقاب الامم، شفیع المذنبین  
 و رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم جن کی نعت اللہ عز و جل قرآن میں فرماتے اور  
 طرح طرح کے خطابات سے خطاب فرماتے، کہیں یسین، کہیں مزمل، کہیں  
 مدثر، کہیں یا ایہا النبی، کہیں یا ایہا الرسول، کہیں رحمت للعالمین، کہیں بالوینین  
 رؤف الرحیم فرماتے اور مسلمانوں کو حکم فرماتے۔

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا (سورۃ النور)  
 یعنی رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہراؤ جیسا تم ایک دوسرے  
 کو پکارتا ہے۔ اللہ جو احکم الحاکمین ہے اس کو بھی یہ گوارا نہیں کہ آدمی جس  
 طرح ایک دوسرے کو پکارتا ہے۔ اس طرح اس کے پیارے رسول کو پکارا  
 جائے مگر مودودی صاحب کو اللہ جل مجدہ کے احکام سے کد ہے اس کے  
 محبوب سے دشمنی ہے کہ وہ تو ہیں آمیز الفاظ سے سرکار کا ذکر کرتے ہیں۔

آگے چل کر جناب عبدالوہاب خاں رضوی تحریر فرماتے ہیں :-  
 اگر کوئی مودودی صاحب کو جاہل، گنوار، نالائق، بدتمیز و ناہنجار کہہ  
 دے تو ان کے آگ لگ جائے۔ اگر جل کر رکھ نہ ہوئے تو کوئلہ ضرور بن  
 جائیں گے۔ مگر انبیائے مرسلین کی شان میں ایسے کلمات لکھتے ہوئے انہیں شرم



ہیں آتی۔ رسول دشمنی کی وجہ سے خدا کے حکم کی اتنی منہ زور مخالفت ایسے سے زیادہ اور ہوگی۔

گوتم بدھ، کرشن، رام چندر، کنفیوشن زردشت کو اچھا  
اب سوال یہ ہے کہ مودودی صاحب نے ایک مسلمان سے لے کر انبیاء و مسلمین تک  
اللہ کے پیاروں کی جناب میں گستاخیاں کیں۔ ان کی برائیاں لکھیں تو کسی کو اچھا بھی  
لیکن عرض کروں گا کہ ہاں مودودی صاحب نے اچھا بھی کہا ہے مگر اپنوں کو مثلاً گوتم بدھ،  
کرشن، رام چندر، کنفیوشن زردشت وغیرہ کو اچھا کہا مودودی صاحب گوتم بدھ کے بارے  
میں بھٹے ہیں۔

”بدھ مذہب کے گہرے مطالعہ سے صرف اتنا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس اولوالعزم  
انسان نے برہمنیت کے بہت سے نقائص کی اصلاح کی تھی“

(تفہیمات حصہ دوم صفحہ ۱۱)

جائے غور ہے کہ سرکارِ دو عالم و ہادی اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پڑھ چرو  
کہا اور گوتم بدھ کو اول العزم انسان بنایا جا رہا ہے۔ رام چندر کے بارے میں بھٹے ہیں  
”رامائن کے مطالعہ سے صاف مترشح ہوتا ہے کہ رام چندر جی محض ایک انسان  
نیک دلی، انصاف، شجاعت، فیاضی، تواضع، حلم اور ایثار میں کمال کا مرتبہ تو انہیں  
ضرور حاصل تھا۔ مگر الوہیت کا شائبہ تک ان میں نہ تھا“ (ایضاً صفحہ ۱۱-۱۲)

یہاں رام چندر جی کی صرف الوہیت یعنی خدا ماننے کا، انکار کیا۔ باقی صفات  
مذکورہ ان کے مرتبہ کمال کا خطبہ دیا۔ کرشن کے بارے میں بھٹے ہیں :-

”سری کرشن اس معاملہ میں ان دونوں سے زیادہ مظلوم ہیں۔ جھگوت گیتا تکریف  
تشیخ کے کئی علموں سے نکل کر جس شکل میں ہم تک پہنچی ہے اس کے عمیق مطالعہ سے  
کم از کم معلوم ہوتا ہے، کرشن جی ایک موحی تھے“ (ایضاً صفحہ ۱۲)

قرآن و حدیث میں تو کرشن و رام چندر کا ذکر صراحتہً نہیں ہے البتہ امام ربانی  
مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا ذکر کیا ہے ملاحظہ ہو مکتوبات  
امام ربانی جلد اول، مکتوب صد شہوت و ہفتم۔

”رام و کرشن دیانند آہنا کہ الہیہ ہنود انداز کینہ مخلوقات دے اندواز مار دے پدے

زائیدہ اندام پسر جسرت و برادر لچمن و شوہر سیتا رام زوہر خود را نگاہ نتواند داشت  
غیرے راجہ مرد نماید۔

ترجمہ۔ یعنی رام دکرشن اور ان کے سوا ہندوؤں کے جو ادویتو تھیں۔ اللہ تعالیٰ کی  
ذیل ترین مخلوق میں سے ہیں اور ماں باپ سے بنے ہوئے ہیں رام جسرت کا بیٹا اور لچمن  
کا بھائی اور سیتا کا شوہر ہے جبکہ رام خود اپنی بیوی کو نہیں پچاسکا تو کسی دوسرے کی مرد  
کیا کرے گا۔ پھر اسی مکتوب میں فرماتے ہیں :-

اہمہ ہندو خلق را بعبادت خود تلقین کردہ اند خود را آلہ دانستہ ہر چند پروردگار  
قائل اندما اولاد خود حلول و اتحاد اثبات کردہ اند و ازین جہت خلق را بعبادت خودی  
خوانند و خود را الہ گویانیدہ اند و در محرمات بے تحاشی افتادہ بزعم آنکہ الہ  
از ہر شیء چیز ممنوع نیست و خلق خود ہر تعریفی کہ خواہد بکنند اقسام این تخلیقات  
فاسدہ بسیار ذالہ بندہ متذللانہ وصلوا۔

”یعنی ہندوؤں کے ان دیوتاؤں نے مخلوقات کو خود اپنی عبادت کرنے کی ترغیب دلائی  
ہے اور اپنے آپ کو انہوں نے معبود سمجھا ہے۔ اگرچہ پروردگار کے قائل ہیں لیکن انہوں  
نے اپنی ذات میں اس کا حلول و اتحاد ثابت کیا ہے اور اسی وجہ سے وہ مخلوقات کو اپنی  
عبادت کی طرف بلاتے ہیں اور اپنے آپ کو انہوں نے معبود کہا لیا ہے اور حرام کاریوں میں بے تحاشا  
مبتلا ہوئے ہیں۔ اس گمان پر کہ معبود کو کوئی چیز ناجائز نہیں ہے۔ اپنی مخلوقات میں جو  
تصرف چاہے کرے۔ وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی انہوں نے گمراہ کیا۔

مودودی الہ قرآن صفحہ ۲۴ تک،

ہم نے مودودی اور قرآن کے اقتباسات نذر قارئین کئے۔ یہ کتابچہ سب  
درگاہ رضویت محمد عبدالوہاب خاں نے مکتبہ رضویہ گجرات سے شائع کیا۔ اس  
کتاب میں جو پیش ملت کی جا رہی ہے۔ اس ضمن میں ناظرین کرام کو بہت کچھ  
مواد ملے گا۔ جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی و مفکر اسلام، نے تو مسلمانوں کے  
دشمن وانا گاندھی کی سیرت بھی لکھی تھی۔ جو بوجہ مشرعدہ اشاعت نہ ہو  
سکی مودودی صاحب کے گستاخ قلم نے جگہ جگہ عظمت رسولؐ کو داغدار کیا  
ہے۔ ان کی گستاخیاں بد تہذیبیاں اور بد تمیزیاں ان کے لٹریچر میں ہر طرف بکھری



ہوئی نظر آئیں گی۔ یہ تو بشرہ چشم ہیں جنہیں ان کی رفقاء رسولؐ مردانِ خدا اور خود انبیائے کرام علیہم السلام کی عیب جوئیاں دکھائی نہیں دیتیں اور اندھی عقیدت انہیں صداقت سوزی کے جہنم کی طرف گھسیٹے لے جا رہے ہیں۔

رضوی صاحب! آپ تو کہہ رہے ہیں کہ اگر کوئی مودودی صاحب کو جاہل گنوار، نالائق، بدتمیز و ناہنجار کہہ دے تو ان کے آگ لگ جائے، کیا بتائیں۔

شیطان کو رجیم کہہ دیا تھا اک دن

اک دھوم مچی ہے کہ خلاف تہذیب ہے یہ

مودودی صاحب کے حلقہ اثر کا یہ تاثر ہے کہ انہیں سب کو سب کچھ کہنے دو۔ یہ چاہیں تو انہیں نے کرام کی رفعت و عظمت کو گھٹائیں۔ رفقاء رسولؐ (والذین معہ) کے اعلیٰ کردار اور پاکیزہ کیریکٹر میں کیڑے ڈالیں۔ مردانِ خدا کو اپنے گستاخانہ کلمات سے اڑائیں لیکن اس سبب کہہ ڈالنے والے کو کچھ نہ کہا جائے۔ انہیں حضرت قائدِ اعظمؒ اور ان کے رفقاء میں سے کسی کی اسلامی ذہنیت اور ان میں اسلام کی چھنٹ ہمک نظر نہ آئے پھر بھی ان کو یہ حق دیا جائے کہ ان کی تمام مخالفت کے علی الرغم حاصل کردہ پاکستان میں ان کی چھاپ کے اسلام کو نافذ کرنے کی انہیں اجازت دی جائے۔

(چودھری حبیب احمد)

مودودی صاحب نے اب تک ریڈیو سے تین مختلف ادوار

میں تقریریں نشر کی ہیں :-

(۱) آل انڈیا ریڈیو سے انگریز کے زمانے میں

(۲) پاکستان ریڈیو سے قائدِ اعظمؒ کے عہدِ حکومت میں

(۳) پاکستان ریڈیو سے صدرِ ایوب کے زمانے میں

گیارہ تقریریں مودودی صاحب نے آل انڈیا ریڈیو سے نشر فرمائیں جو ترجمان القرآن اگست ۱۹۵۷ء میں شائع ہوئی ہیں اور سات تقریریں قائدِ اعظمؒ کے عہدِ حکومت میں، جن میں سے پانچ ان کی کتاب ”اسلام کا نظامِ حیات“ میں شامل ہیں اور دو ترجمان القرآن کے اسی مذکورہ بالا شمارہ میں اس کے علاوہ تین یا چار

تقریریں آپ نے صدر ایوب کے زمانہ میں نشر کی ہیں۔

اب اگر ریڈیو سے مذہبی تقاریر کا نشر ہونا اس دور کے سربراہ مملکت سے تعلقات کی دلیل ہے تو سب سے زیادہ مستحکم تعلقات تو موصوف کے انگریز بہادر سے ثابت ہوتے ہیں جن کے زمانہ میں وہ تین چار مرتبہ ریڈیو پر تشریف لائے۔ ہم مودودی صاحب اور ان کے پرستاروں سے دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ کیا وہ اپنی منطق کے نتیجہ میں پیدا ہوئی ہے اس نقشہ احوال کو قبول کرنے کے لئے تیار ہیں؟

اصل میں بات صرف اتنی ہے کہ پاکستان ریڈیو کی طرف سے پروگراموں کے لئے جو کنٹریکٹ فارم بھیجا جاتا ہے خواہ وہ کسی مغیبت کو بھیجا جائے یا کسی قوال اور کسی عالم کو اس پر یہ الفاظ چھپے ہوتے ہیں کہ ”یہ معاہدہ ریڈیو کاربنل ڈائریکٹر ریڈیو آف پاکستان کی طرف سے کر رہا ہے“ جب قائد عظم کو گورنر جنرل تھے تو اس زمانے میں ڈائریکٹر صاحب یہ معاہدہ گورنر جنرل آف پاکستان کی طرف کیا کرتے تھے بس اتنی سی بات سے میاں طفیل محمد صاحب نے یہ سمجھ لیا کہ ہمارے مولانا سے یہ تقریریں براہ راست قائد عظم مرحوم کے احکام سے کرائی جا رہی ہیں

مودودی صاحب نے قائد عظم کے زمانہ میں ریڈیو پاکستان سے آخری مرتبہ ۱۹۴۸ء میں اپنی گفتگو فرمائی۔ اس گفتگو میں انہوں نے پاکستان کے لئے ایک مذہبی ریاست کا جو خود ساختہ نقشہ پیش فرمایا۔ وہ سر اسر ناقابل عمل اور تھیا کہ کسی کا ایک جدید چہرہ تھا۔ اس پر مودودی کا داخلہ ریڈیو پاکستان میں بند ہو گیا اور اس کے بعد آپ کو قائد عظم کی زندگی کے بقیہ چار پارچہ مہینوں میں کبھی ریڈیو پر نہ حمت نہیں دی گئی۔

”مودودیت غوامی، الم، ص ۹۸ تا ۱۰۰۔ از مولانا کوثر نیازی“

۱۔ جماعت اسلامی کو قائد عظم کی شخصیت کے ساتھ جو غیر معمولی تعلق ہے اس کا مجھے ذاتی تجربہ بھی ہے۔ ”قیم“ جماعت اسلامی حلقہ لاہور ہونے کے زمانے میں ایک مرتبہ میں یوم قائد عظم کے ایک جلسہ میں تقریر کر بیٹھا اس پر مودودی صاحب کی ہدایات کے مطابق امیر حلقہ لاہور ملک نصر اللہ خاں عزیز نے مجھے بلا کہ باقاعدہ جواب طلبی کی اتفاق سے انہی دنوں میں ملک صاحب خود یوم (عبدالحمید) سالک پر تقریر کر چکے



تھے۔ میں نے کہا ملک صاحب اگر یوم سالک پر تقریر کرنا جائز ہے تو یوم قائدِ عظم پر تقریر کرنا کیسے ناجائز ہو گیا لیکن ملک صاحب کا کہنا یہی تھا کہ دو سری شخصیتوں کے یوم منانا تو کوئی ایسی بات نہیں لیکن قائدِ عظم کا یوم یقیناً غلط ہے اس موقع پر مجلسِ شورٰی کے ایک رکن بھی موجود تھے اور مجھے یقین ہے کہ اگر ملک صاحب نے اس واقعہ کی تردید کی تو وہ صاحبِ جماعت میں ہونے کے باوجود اس واقعہ کی تصدیق کریں گے۔ رک۔ ن،

ظاہر ہے کہ ملک نصرت اللہ خاں عزیزی نے اپنی حیاتِ مستعار میں اس واقعہ کی تردید نہیں کی۔ اب وہ اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں۔ و مرتب،

# تفہیم القرآن پر تنقیدات

ضیائے کنز الایمان "ضیائے کنز الایمان" جسے حضرت مولانا غلام رسول سعیدی نے مرتب کیا اور جو مرکزی مجلس رضا لاہور نے شائع کی، اس کے پیش لفظ میں جناب مولانا غایت اللہ چشتی رقمطراز ہیں: "میرا قلم تو بار بار حرکت میں آیا ہے لیکن آج ایک ایسے موضوع پر جنبش میں آیا ہے کہ :-

۴ میرے نطق نے بڑے سیری زبان کھیلے

والا معاملہ ہے۔ میرا پیش نظر موضوع محاسن کنز الایمان ہے اور میں محسوس کر رہا ہوں کہ فی الواقع آج تک یہ موضوع تشنہ تحقیق رہا ہے۔ کنز الایمان اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی نور اللہ مرقدہ کا ترجمہ قرآن ہے۔ یہ ترجمہ ۱۹۱۱ء میں طبع ہوا۔ مولانا محمود حسن اور مولانا اشرف علی تھانوی کے تراجم اس کے بہت بعد منظر عام پر آئے لیکن مقام افسوس ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے تراجم آج تک علمی دنیا کے سامنے پیش نہیں کئے گئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ اعلیٰ حضرت کے مجاہدین کا تساہل اور تغافل ہے۔ کہ آج اردو خوان طبقہ کس بات سے بھی آشنا نہیں کہ ترجمہ قرآن کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت نے بھی قابل قدر خدمات سر انجام دی ہیں بہت کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ انہوں نے کنز الایمان کے نام سے قرآن حکیم کے حقائق و معارف کو حسین ترین اردو میں منتقل کیا تھا۔ تاج الہندی قابل تحسین ہے کہ اس نے اس ایمان افروز ترجمہ کو شائع کر کے مسلمانانِ پاکستان کو اس سے روشناس کرایا۔ خوش قسمت ہے کالاباغ کی سرزمین جس نے ملک شیر محمد خان جیسا انسان پیدا کیا اور انتہائی خوش ہے وہ گھرانہ جس کے حصہ میں کنز الایمان کے محاسن بیان کرنے کی سعادت آئی۔

ملک صاحب دنیا نے علم و ادب میں ایک معروف شخصیت ہیں۔ ان کی بہت سی محاسن تصانیف منظر عام پر آ کر اہل علم و تحقیق سے خراج تحسین وصول کر



چکی ہیں لیکن میرے نزدیک ان کی تصنیف محاسن کثر الامان ان کا عظیم ترین شاہکار ہے۔ اور انشاء اللہ العزیز یہی تصنیف ان کی اخروی فیروزہ مندی کا باعث ہوگی۔ اعلیٰ حضرت پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے نکتہ دلوں میں بلند پایہ علماء بھی ہیں اور ادباء بھی لیکن کثر الامان کے محاسن پر کسی کو قلم اٹھانے کی توفیق نہیں ہوئی۔ اگر اس موضوع پر کسی نے کچھ لکھا بھی تو وہ اتنا دقیق نہیں ہے غرض یہ موضوع آج تک منتظر تحقیق رہا۔ ملک صاحب نے اس موضوع پر ایسے انداز سے قلم اٹھایا ہے کہ فی الواقع موضوع کا حق ادا کر دیا ہے۔ تراجم کا تقابلی مطالعہ انتہائی دقیق اور کٹھن کام ہے اس کے لیے برسوں کی محنت شاقہ اور سعی عینت درکار ہے۔

ملک صاحب نے اس کارنامے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پورے قرآن مجید اور اس کے اردو تراجم پر بیک وقت گہری نظر رکھتے ہیں۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست

تا نہ بخشد خدائے بخشندہ،

آگے چلکر

جناب ماہر القادری صاحب نے اپنے ماہنامہ فاران بابت مارچ ۱۹۷۶ء میں ملک صاحب کی متذکرہ تالیف محاسن کثر الامان پر ایک طویل تبصرہ کیا ہے۔ میں نے پوری غیر جانبداری سے ان کے تبصرہ کا مطالعہ کیا ہے۔ اور اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ انہوں نے کاغذ اور سیاہی کا بڑا ذخیرہ انتہائی بے دردی سے ضائع کرنے کے بعد اپنے لیے کوئی توشہ آخرت تیار نہیں کیا۔ بلکہ اپنی گمراہی فکر و نظر اور کج روئی عقیدہ کا بھونڈا مظاہرہ کیا ہے۔ ان کی ایک ایک سطر ان کی علمی و فکری بے مائیگی اور گردہی نقص کا منہ بوتا ثبوت ہے۔ سوال تو یہ ہے کہ ماہر القادری صاحب اس موضوع پر قلم اٹھانے کی اہلیت بھی رکھتے ہیں یا نہیں۔ ان کا منبع علم کیا ہے؟ چھوڑا مٹہ بڑی بات والا معاملہ ہے۔ کیونکہ ماہر القادری صاحب کسی دینی مدرسہ کے فارغ التحصیل نہیں شعور و شعاعی کی دلدلیوں میں بھٹکتے ہوئے فلمی گیت رکھتے ہوئے اور وطنی گائیکوں کے چکر کاٹتے ہوئے یکایک محدث اور مفسر بن بیٹھے ہیں شاہ عبدالحق محدث امام ربانی مجدد الف ثانی سنیہی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جیسے جلیل القدر عارفان و عالمان اسلام کے

تصانیف پر دھڑلے سے تنقید کرنا ان کا معمول بن چکا ہے۔ ان کو یہ فیض "مولانا مودودی کی تصانیف سے حاصل ہوا ہے۔"

جو ادبیائے اہمیت اور صلاحات ملت پر تنقید کرتے کرتے استفادہ آگے نکل چکے ہیں کہ ان کے گستاخ قلم نے انبیائے عظام اور صحابہ کرام کے مقدس دامنوں پر بھی پھینٹے اڑانے کی ناپاک کوشش کی ہے۔ ان کی اس بجرمانہ جبارت کے خلاف تمام مکاتب فکر کے علمائے کرام کے احتجاج کی صدائے بازگشت برصغیر پاک و ہند کے کونے کونے سے سنائی دے رہی ہے۔ ان کے فیض یافتہ "ماہر القادری بھی ان کے نقوش قدم پر چل رہے ہیں اور ان کے قلم کے وار سے متقدمین و متاخرین میں سے کوئی شخصیت انہیں بچ سکی۔ ہاں ان کی تنقید کے تیروں سے اگر کوئی محفوظ رہے تو ان کے پیشوا مودودی صاحب کی "ذات بابرکات" کیونکہ انہیں ان سے اندھی عقیدت ہے۔ اس لیے انہیں مودودی صاحب کے عیب بھی ہنر معلوم ہوتے ہیں۔ اس کا زندہ ثبوت یہ ہے کہ مودودی صاحب کی رسوائے عالم کتاب "خلافت و ملوکیت" کے خلاف تمام مکاتب فکر کے علمائے کرام نے قلمی اور سانی جہاد شروع کر رکھا ہے مگر ماہر القادری صاحب کو اس میں کوئی خافی نظر نہیں آتی۔ جو لوگ اس کتاب کی تردید میں کتابیں لکھتے ہیں۔

ماہر القادری صاحب ان کتابوں کی تردید میں فاران کے صفحات میں اپنا سارا زور قلم صوف کھدیتے ہیں۔ خدا بڑا کرے اندھی عقیدت اور کورنہ ارادت لہندی کا کہ انہیں جناب ذوالنورین خلیفہ راشد حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی ذات پر مودودی صاحب کے جاہلانہ ایراد و ات اور ان پر خطا کاری کے گستاخانہ الزامات تو منظور ہیں مگر یہ منظور نہیں کہ مودودی صاحب کی غلطیوں کا اعتراف کیا جائے۔ شخصیت پرستی کے ایسے اندھے مریضوں کے لیے کیا علاج کارگر ہو سکتا ہے۔ ان چیزوں کو دیکھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ماہر القادری صاحب مودودی صاحب کی عصمت کے قائل ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ عصمت انبیاء کی مسئلہ تعریف کے قائل نہیں۔ اور اس عقیدہ کی اس طرح خود ساختہ تعریف کے قائل ہیں جس طرح قادیانی خاتم النبیین کی خود ساختہ تعریف کے قائل ہیں۔ علماء سواد اعظم قادیانیوں اور ماہر القادری صاحب دونوں کی خود ساختہ تعریف کو مردود سمجھتے ہیں۔



**قابل توجہ** | مودودی صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن کو متعدد تعبیرات و تشریحات سے علمائے سوادِ اعظم کو بین اختلافات ہیں۔ لیکن ماہر القادری صاحب کے نزدیک یہ بہت بڑا شاہکار ہے۔ ماہر القادری صاحب نام تو کتاب سنت کا لیتے ہیں مگر ان کے نزدیک معیار رد و قبول مودودی صاحب کا مطلق ہے کیونکہ وہ اور ان کے ساتھی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مودودی صاحب مزاج شناس رسول ہیں اور جس روایت کو وہ صحیح قرار دیں وہی صحیح ہے اور جس کو وہ غلط قرار دیں وہ غلط ہوگی (معاذ اللہ)

یہ مسلک دہائیت اور نیچریت کا عجیب سا ملغوبہ ہے۔

**ایک اور اقتباس** | جہاں تک دینی کتابوں پر ماہر القادری صاحب کی تنقید کا تعلق ہے وہ اپنے نظریہ دہائیت کی عینک سے ہر کتاب کو دیکھتے ہیں اور جو چیز ان کے نظریہ کے خلاف ہو اس پر جھٹ کتاب و سنت کے خلاف ہونے کا فتویٰ جڑ دیتے ہیں، وہ اس معاملہ میں انتہائی متعصب واقع ہوئے ہیں نہیں اپنے مخالف میں کوئی خوبی نظر نہیں آتی۔ چونکہ انہوں نے اپنی آنکھوں پر تعصب کی سیاہ عینک چڑھا رکھی ہے اس لیے انہیں آفتاب بھی سیاہ گیند نظر آتا ہے۔۔۔۔۔ انہیں معلوم نہیں کہ سوادِ اعظم کا نظریہ توحید و رسالت و دہائیت کے نظریہ سے بالکل مختلف ہے۔ اور اس نظریہ کی تائید میں اکابر علماء امت کی ایک طویل فہرست موجود ہے۔۔۔۔۔ ماہر القادری صاحب نے عکس کنز الایمان پر جو جاپانہ تبصرہ کیا ہے اس کا جواب فقیر اہل سنت حضرت علامہ غلام رسول صاحب عیدین نے عالمانہ انداز میں تحریر فرمایا ہے۔

اے ایسے ہی مودودی اللہ کا شاہکار ہے۔

اللہ کا شاہکار مودودی۔ عدائے محمد کا شاہکار تو مودودی نہیں ہو سکتا۔ (جوہری حبیب)

علامہ فاضل محمد علامہ عیدین صاحب مدظلہ نے یہ جواب قلم برداشتہ لکھا ہے "عارفان" ان کی خدمت میں روانہ کیا گیا تو تیسرے دن انہوں نے جواب لکھ کر دفتر مرکزی مجلس رضا میں بھیج دیا۔

۴۴  
 مودودی صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن کے بارے میں آپ نے جناب مولانا  
 عنایت اللہ چشتی صاحب کی رائے ملاحظہ فرمائی۔ ہم اس سلسلہ میں جناب  
 نے جو تنقید مودودی صاحب کی تفسیر پر کی ہے اس کے اقتباسات  
 نذیر قارئین کریں گے۔

## تفہیم القرآن جلد اول پر ایک نظر

**مجموعہ تضادات** جناب شاہد عادل نے مولانا مودودی صاحب کی تفسیر  
 قرآن تفہیم القرآن پر ایک خیال انگیز اور حساس  
 غیر تنقید کی ہے۔ ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ مولانا صاحب کی علمی و دینی  
 کاوش و کاوش اور ان کی قرآن فہمی کا یہ گوشہ بھی قارئین کرام کے سامنے لایا  
 جائے۔ حقیقت تو اندھی ہوتی ہے لیکن وہ سعید و حیدر جو ان کے پروپیگنڈے  
 سے متاثر ہو کر اس تضادات کے شاہکار کے سحر طلسم انگیز قلم کا شکار ہو  
 چکی ہیں وہ سوچیں کہ مودودی صاحب کی تفسیر ان کے اذہان و قلوب کے رُوح  
 کو جو قرآن کریم کی حقیقی و اصلی رُوح کی طرف ہونا چاہیے اس کو کس طرف  
 پھیر رہی ہے۔ ہمیں کلام نہیں کہ مولانا پروپیگنڈہ کے فن کے ماہر اور علم الکلام  
 کے قادر ہیں۔ اور وہ کافی حد تک عوامی ذہنوں کو متاثر کرنے میں کامیاب ہو  
 جاتے ہیں لیکن قدرت نے جن اربابِ علم و بصیرت کو نظر میں گہرائی اور گیرائی  
 بخشی ہے وہ باسانی یہ نتیجہ نکال سکیں گے کہ جناب مولانا کھانتک قرآن فہم  
 اور دیں شناس ہیں۔ اس قسم نے اپنی کتاب کا نام ہی تضادات مودودی رکھا  
 تھا۔ کاتب صاحب کو جس رسید پر معاوضہ کتابت ادا کیا، سمجھ رہی درج ہے  
 یہ تو بعد میں جناب صفیر سلیمی مرحوم، استادِ کرام کے ارشادات کے مطابق نہ  
 "امروز" نے میری اقساط پر "جماعت اسلامی" کا رتبہ کردار کی سرخی جہاڑی تھی  
 مجھے ان کے فرمان کی تعمیل کرنا ضروری تھی۔ اس لئے نام تبدیل کرنا پڑا۔ بہر حال  
 اس موقع پر صرف اسی عرض پر اکتفا کیا جاتا ہے کہ آپ تفہیم القرآن کے آئینے  
 میں مولانا کے تضادات اور قرآن کے متعلق فہم و ادراک دیکھتے چلے جائیے۔



شاہد عادل رقمطراز میں | عرب شاعروں کا یہ دستور تھا کہ جب وہ کسی کی  
 شان میں قصیدہ کہتے تھے اور اس کی ابتدا  
 اپنی معشوق یا حسین عورتوں کی تعریف سے کرتے تھے۔ ان عاشقانہ اشعار  
 میں شدت عشق و فراق کی شکایت کرنے کے بعد ان حسین عورتوں کے  
 ایسے ایسے اوصاف بیان کے جاتے کہ ہر آنے جانے والا سب کچھ چھوڑ چھاڑ  
 پوری طرح ان کی طرف متوجہ ہو جاتا۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ عاشقانہ اشعار سے  
 سب کو دلچسپی ہوتی ہے اور کوئی لاکھ چھپاتے ہر سلیم الفطرت انسان کو عورت  
 سے محبت ہوتی ہے چاہیے یہ محبت جائز طریقے پر کرنا جائز طریقے پر۔ چنانچہ  
 ان عاشقانہ اشعار کے ذریعے جب بہت بڑا مجمع اکٹھا ہو جاتا تو پھر شاعر اپنے  
 مدد ورج کی تعریف شروع کر دیتا اور اس کی شان اپنی معشوقہ سے بھی اونچی ثابت  
 کر دکھاتا۔ قارئین سوچتے ہونگے کہ اس تمہید کا قرآن مجید کی تفسیر سے کیا تعلق ہو  
 سکتا ہے۔ لیکن وہ یہ سن کر حیران ہوں گے کہ آج کل جماعت اسلامی والے ٹھیک  
 اسی اصول پر عمل پیرا ہو رہے ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل یوں ہے کہ جماعت کے  
 آدمی بیٹھے بیٹھے ملک کے مشہور قانون دان مسٹر اے۔ کے بروہی کی تعریف میں  
 زمین و آسمان کے قلابے ملائے شروع کر دیں گے کہ صاحب موصوف پاکستان  
 کے نہ صرف سب سے اونچے قانون دان ہیں بلکہ وہ ایک عظیم مفکر اور فلسفی  
 بھی ہیں پاکستانی دستور پر انکی کتاب دنیا کی بہترین کتابوں میں شمار ہوتی ہے  
 وہ پاکستان کے زیر قانون بھی رہ چکے ہیں۔ اور اقوام متحدہ میں بھی ان کی  
 فکر کی گونج سنائی دیتی رہی ہے وغیرہ وغیرہ۔ اور اس کے بعد فوراً اپنے  
 مطلب کی طرف آجائیں گے کہ ان جیسی بین الاقوامی مستحق نے مودودی  
 صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن کے شان میں فرمایا ہے کہ صدیوں سے ایسی  
 شاندار تفسیر نہیں لکھی گئی۔ اب مودودی صاحب کی تفسیر راقم کی نظر سے  
 گزر چکی تھی اور اس میں جو کچھ ہے اس کی بنا پر راقم نے یہ دعویٰ کر دیا  
 کہ مسٹر اے۔ کے بروہی نے تفہیم القرآن کا بالکل مطالعہ نہیں فرمایا کیونکہ  
 اس کے مطالعہ کے بعد کوئی سلیم الفطرت آدمی اس کی تعریف نہیں کر سکتا۔

چہ جائیکہ پاکستان کا سب سے اعلیٰ قانونی دماغ ہو۔ چنانچہ راقم نے جن بنیادیں پر یہ دعویٰ کیا تھا انہیں تاریخی کے سامنے پیش کرتا ہے۔

**نئی تفسیر کی گنجائش** | قرآن مجید کی ہزاروں تفاسیر لکھی جا چکی ہیں اور اگر کوئی صاحبِ علم کسی زمانے میں اس پر مزید اضافہ کرنا چاہتا ہے تو اس کی ضرورت اس لئے ہوتی ہے کہ اس دور کے تقاضے کچھ بدل جاتے ہیں جس کی وجہ سے نئے مسائل پیدا ہو جاتے ہیں وہ ان کا حل قرآن مجید کی روشنی میں پیش کرتا ہے۔ عقائد مثلاً توحید باری تعالیٰ رسالت اور معاد یعنی قیامت پر ایمان وغیرہ تو ایسے عنوانات ہیں کہ قرآن مجید کی تفاسیر ان کی تفصیلات سے بھری ہوئی ہیں اور مودودی صاحب کی تفہیم القرآن سے بھی زیادہ عمدہ طریقے پر اور زیادہ مفصل بیان ہو چکے ہیں، اب ان کی تفسیر کی وجہ جواز صرف یہ رہ جاتی ہے کہ وہ موجودہ معاشرے کو درپیش مسائل کا حل کس طرح پیش فرماتے ہیں اس لئے اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم بھی صرف انہی اہم مسائل کو سامنے رکھیں گے جن سے ہمارے معاشرے کی خرابیوں کو دور کرنے میں مدد ملے یا ملنے کی توقع ہو۔

**نذر ماننا** | عام جہالت کی وجہ سے ہمارے عوام میں یہ چیز ایک دینی رسم اختیار کر چکی ہے یہ نذر اللہ تعالیٰ کے نام پر بھی مانی جاتی ہے تاہم ضعیف الاعتقاد لوگوں نے اس اجازت کا فائدہ اٹھاتے ہوئے غیر اللہ کی نذر بھی ماننی شروع کر دی جو ہر امر خلاف اسلام تھی۔ چنانچہ علمائے اس کے خلاف آواز اٹھائی وہ زیادہ تر نذر کی اسی دوسری قسم سے متعلق تھی مودودی صاحب اس سلسلے میں اپنی تفسیر و تفہیم القرآن جلد اول طبع سوم کے صفحہ نمبر ۸۰ پر فرماتے ہیں

”و نذر یہ ہے کہ آدمی اپنی کسی مراد کے برآنے پر کسی ایسے خدش یا کسی ایسی خدمت کو اپنے اوپر لازم کرے جو اس کے ذمے فرض نہ ہو۔ اگر یہ مراد کسی حلال و جائز امر کی ہو اور اللہ سے مانگی گئی ہو اور اس کے برآنے پر جو عمل کرنے کا عہد آدمی نے کیا ہے وہ اللہ ہی کے لئے ہو



تو ایسی نذر اللہ کی اطاعت ہے اور اس کا پورا کرنا اجر و ثواب کا موجب ہے۔

طلوع اسلام کو کالی دینے کی وجہ سے مودودی صاحب کے اپنے حلقہ کے لوگوں نے انہیں (مودودی صاحب کو) عاشقِ سنت کا خطاب دے رکھا ہے لیکن یہ عاشقِ سنت جس طرح سنت سے سلوک کرتا ہے اس کا اندازہ اسی امر سے لگائیں کہ جس چیز سے رسولِ صلعم منع فرماتے ہیں مودودی صاحب اسے اجر و ثواب کا موجب قرار دیتے ہیں۔ حضرت

عبداللہ بن عمر سے روایت ہے۔ وعن ابن عمر قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الناس وقال اللہ لا یرد شیئاً و انہا یتخرج بہ من البخیل رواة الجماعة الا الترمذی و للجماعة الا ابادا و قد مثل معناه من رواية ابی هريرة (بیل الوطار علاء شوکانی جلد ۸ صفحہ ۲۲۹)

ترجمہ :- حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضور (صلعم) نے ہر قسم کی نذر ماننے سے منع کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ کسی چیز کو لوٹاتی نہیں صرف بخیل آدمی سے کچھ رقم نکالنے کا سبب ضرور ہے۔

اس حدیث کی حیثیت کا اندازہ اس سے لگائیں کہ یہ حدیث کی مشہور چھ صحیح کتابوں (صحاح ستہ) میں سے ترمذی کے سوا سب نے اسے روایت کیا ہے۔ اور امام البوداد نے اس کی تائید میں حضرت ابو ہریرہؓ سے اسی مضمون کی ایک دوسری حدیث بھی نقل کی ہے۔ مودودی صاحب دعویٰ تو یہ فرماتے ہیں کہ سنتِ قرآن کی تفسیر کرتے ہیں لیکن جس چیز سے حضور صلعم منع فرماتے ہیں اسے وہ اجر و ثواب کا موجب قرار دیتے ہیں۔ اسے کہتے ہیں سنت سے عشق۔

قرآن و حدیث کے مطابق طلاق کا صحیح طریقہ | طلاق کے ناجائز استعمال نے جس طرح ہمارے معاشرہ کو خراب کیا ہے خود مودودی صاحب کو اس کا احساس ہے کہ

اس غلط استعمال نے ہمارے ۵۰ فیصد گھروں کو دوزخ کا نمونہ بنا دیا ہے۔  
(بحوالہ حقوق الزوجین طبع ششم صفحہ ۹) چنانچہ وہ اپنی تفسیر میں قرآن و حدیث کی تعلیمات کی روشنی میں اس کا صحیح طریقہ ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں۔

طلاق کا صحیح طریقہ جو قرآن و حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کو حالت طہ میں ایک مرتبہ طلاق دی جائے۔ اگر جھگڑا ایسے زمانے میں ہوا جبکہ عورت ایام ماہواری میں ہو تو اسی وقت طلاق دے بیٹھنا درست نہیں۔ بلکہ ایام سے اس کے فائدہ ہونے کا انتظار کرنا چاہیے۔ پھر ایک طلاق دینے کے بعد اگر چاہتے ہو دوسرے طہ میں دوبارہ ایک طلاق اور ویدے در نہ بہتر ہی ہے۔ کہ پہلی ہی طلاق پر اکتفا کرے۔ اس صورت میں شوہر کو یہ حق حاصل رہتا کہ عدت گزرنے سے پہلے جب چاہے رجوع کرنے اور اگر عدت گزر بھی جائے تو دونوں کے لئے موقع باقی رہتا ہے کہ پھر باہمی رضامندی سے دوبارہ نکاح کر لیں۔ لیکن تیسرے طہ میں تیسری بار طلاق دینے کے بعد نہ تو شوہر کو رجوع کا حق باقی رہتا ہے اور نہ ہی اس کا ہی کوئی موقع رہتا ہے کہ دونوں کا پھر نکاح ہو سکے۔ یہی یہ صورت کہ ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے ڈالی جائیں جیسا کہ آج کل جہلا کا عام طریقہ ہے۔ تو یہ شرعیت کی رو سے سخت گناہ ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بڑی مذمت فرمائی ہے اور حضرت عمرؓ سے یہاں تک ثابت ہے کہ جو شخص بیک وقت اپنی بیوی کو تین بار طلاقیں دیتا تھا آپ اس کو درے لگاتے تھے۔ (صفحہ ۱۰۱)

آپ سے دریافت کیا گیا کہ آپ نے قرآن و حدیث کے مطابق طلاق کا صحیح طریقہ تو بیان فرما دیا لیکن ہمارے ہاں جو غلط طریقہ رواج پا گیا ہے اسے کیسے ختم کیا جاسکتا ہے آپ نے فرمایا کہ ان خرابیوں کا سد باب کرنے کیلئے ضروری ہے کہ ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے کر عورت کو جہلا کہ دینے پر ایسی پابندیاں عائد کر دی جائیں جن کی وجہ سے لوگ اس فعل کا ارتکاب نہ کر سکیں۔

(بحوالہ حقوق الزوجین۔ صفحہ ۵۵)

قیام پاکستان کے بعد حکومت کیلئے ممکن ہو گیا کہ وہ اس قسم کی پابندیاں لگائے لیکن جو بھی یہ پابندیاں نافذ کی گئیں اور طلاق ثلاثہ بیک مجلس کو خلاف قانون قرار



دیدیا گیا۔ تو مودودی صاحب کی سیاسی مجبوریوں نے انہیں مخالفت پر مجبور کر دیا، اور قارئین حیران ہونگے کہ اپنی تفسیر تفہیم القرآن میں طلاق کے جس طریقے کو قرآن و حدیث کے مطابق قرار دیا تھا۔ یکایک اس کی مخالفت کرنے لگے اور اب قرآن و حدیث اور اپنی تفسیر کو منظر انداز کرتے ہوئے اسی صحیح طریقہ کو حنفی فقہ کے خلاف قرار دے دیا۔ انہی کی زبانی سینے سے فرماتے ہیں۔

**قرآن و حدیث کے مطابق طلاق کا صحیح طریقہ حنفی مذہب کے خلاف ہے**

”بلاشبہ یہ چیز بعض فقہی مذاہب کے نزدیک درست ہے لیکن حنفی مذہب کے خلاف ہے۔ حنفی مذہب میں اگر تین طلاق بیک وقت دیئے گئے ہوں تو اس سے طلاق معتدل واقع ہو جاتی ہے اور مطلقہ عورت سے اس کا سابقہ شوہر نہ تو مدت عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے اور نہ عدت گزر جانے کے بعد اس کے ساتھ پھر نکاح کر سکتا ہے جب تک کہ اس کی تحلیل نہ ہو جائے ان حنفی باشندوں کو جو اعتماد امام ابوحنیفہؒ اور مذہب حنفی کے آئمہ و فقہاء کے علم و تقرری پر ہے وہ اعتماد آج کل کے قانون سازوں پر نہیں ہے۔

(بحوالہ عالی قوانین پر علما کے اعتراضات - صفحہ ۱۸ و ۱۹)

قارئین سوچتے ہوں گے کہ جس وقت مودودی صاحب نے تفہیم القرآن لکھی تھی اس وقت شاید ملک کے باشندوں کی عظیم اکثریت حنفی نہیں ہوگی کہ انہوں نے قرآن و حدیث کے مطابق طلاق کا صحیح طریقہ اپنی تفسیر میں بیان کر دیا تھا۔ لیکن یہ غلط فہمی بالکل نہیں ہوتی چاہئے اس وقت بھی ملک کے باشندوں کی عظیم اکثریت حنفی تھی اور انہوں نے مودودی صاحب کی اس تفسیر پر اعتراض بھی کیا تھا۔ خیال رہے کہ مودودی صاحب کی تفہیم القرآن پہلے قسط وار ان کے رسالے ترجمان القرآن میں شائع ہوتی رہی تھی۔ لیکن مودودی صاحب نے حنفی فقہ کی تضحیک کرتے ہوئے ان حنفی علما کو جو ڈانٹ پلائی تھی وہ خود انہی کی زبانی سینے سے فرماتے ہیں۔

حنفی فقہ کی کتابوں کی تفحیک | "قیامت کے روز حق تعالیٰ کے سامنے ان  
کتاب نگاروں کے ساتھ ساتھ ان کے دینی  
پیشوا بھی پچڑے ہوئے آئیں گے اور اللہ تعالیٰ ان سے پوچھے گا کہ کیا ہم نے تم کو  
علم و عقل سے اس لیے سرفراز کیا تھا کہ تم اس سے کام نہ لو؟ کیا ہماری کتاب اور  
ہمارے نبی کی سنت تمہارے پاس اس لیے تھی کہ تم اس کو لیے بیٹھے رہو اور عثمان  
نجم راہی میں مبتلا ہوتے رہیں۔ ہم نے اپنے دین کو آسان بنایا تھا تم کو کیا حق تھا  
کہ اسے مشکل بنادو؟ ہم نے تم کو قرآن اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کا حکم دیا تھا  
تم پر یہ کس نے فرض کیا تھا کہ ان دونوں سے بڑھ کر اپنے اسلاف کی پیروی کرو  
ہم نے ہر شکل کا علاج قرآن میں لکھا تھا۔ تم سے یہ کس نے کہا کہ قرآن کو ہاتھ  
نہ لگاؤ اور اپنے لیے انسانوں کی کبھی ہوئی کتابوں کو کافی سمجھو۔ اس باز پرس  
کے جواب میں میتہ دینیں کہ کبھی عالم دین کو کفر الیقائن اور ہدایہ اور عالمگیری کے مصنفوں  
کے دامن میں پناہ مل سکے گی۔ (حقوق الزوجین ص ۹۸)

لیکن سستی بازی نے انہیں یہ دن دکھایا کہ وہ خود یہ لغے لگانے لگے کہ  
قرآن و حدیث کے مطابق طلاق کے صحیح طریقہ کو ہاتھ نہ لگاؤ۔ کیونکہ یہ حنفی فقہ  
کے خلاف ہے اور ساتھ ہی حنفی فقہ کی کتابوں کے مصنفوں کے دامن میں پناہ بھی  
ملے گی۔ جن کی کسی زمانے میں وہ تفحیک کر چکے تھے۔

تحلیل یا حلالہ | طلاق ثلاثہ بیک مجلس کا حنفی فقہ کے مطابق جواز تلاش  
کرتے ہوئے لفظ تحلیل کا بھی ذکر تھا جس کے متعلق  
ہم نے اشارہ کیا تھا کہ حنفی فقہ کے مطابق اسکی تفصیل آگے آتی ہے یہ اسی حلالہ  
کا معصوم نام ہے جو طلاق ثلاثہ بیک مجلس کا فطری نتیجہ ہے۔ ہمارے معاشرے  
میں اس پر جس گھناؤنے طریقے سے عمل ہوا رہا ہے، اکثر قارئین کو اس کا اندازہ  
ہوگا۔ یہ کوئی جاہل مولویوں کی کارروائی نہیں ہوتی تھی، بلکہ حنفی مذہب کے جن فقہاء  
کے علم و تقویٰ کا واسطہ ہے کہ مرد و بیوی صاحب طلاق ثلاثہ بیک مجلس کا جواز  
پیش کرتے ہیں انہی کتابوں میں اس کا جواز ان الفاظ میں موجود ہے۔  
وَإِذَا تَزَوَّجَهَا بِشَرْطِ التَّحْلِيلِ فَإِنَّكَ تَحْتَ حُكْمِ مَكْرُوهٍ لِقَوْلِهِ غَيْبِ



السَّلَامُ لَعَنَ اللَّهُ الْمَحْلِلَ وَالْمَحْلِلَةَ وَهَذَا هُوَ مُحْمَلَةٌ  
فَإِنْ طَلَّقَهَا بَعْدَ وَطِئِهَا حَلَّتْ لَهَا وَلَوْ لَوْجُودِ الدَّخُولِ فِي نِكَاحٍ  
صَحِيحٍ (ہدایہ اولین مجیدی صفحہ ۳۷۶)

ترجمہ:۔ یعنی اگر حلالہ کی شرط سے کسی عورت سے نکاح کیا تو یہ ایک مکروہ فعل  
ہے کیونکہ صلح نے حلالہ کرنے اور کرانے والوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت بھیجی  
ہے اور اس سے مراد یہی حلالہ ہے تاہم اگر اس (حلالہ کے نکاح) کے بعد  
کوئی شخص عورت سے مباشرت کے بعد اسے طلاق دیدے تو وہ پہلے طلاق دینے  
والے شخص کیلئے حلال ہو جائے گی کیونکہ دخول نکاح صحیح میں ہوا ہے  
اب تفہیم القرآن کے مصنف حنفی فقہاء کے علم و تقویٰ کا واسطہ دیتے ہوئے  
اور ان کی کتابوں کے دامن میں پناہ لیتے ہوئے اسے جائز قرار دے رہے  
ہیں اور بے چارے یہ بھول گئے کہ کسی زمانے میں وہ اپنی تفسیر میں اس بارے  
میں یہ بھی لکھ چکے ہیں:۔

”احادیث صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص محض اپنی مطلقہ بیوی کو اپنے  
حلال کرنے کی خاطر کسی سے سازش کے طور پر اس کا نکاح کرائے اور پہلے سے  
یہ طے کرے کہ وہ نکاح کے بعد اسے طلاق دیدے گا تو یہ سراسر ایک ناجائز  
فعل ہے۔ ایسا نکاح، نکاح نہ ہوگا بلکہ محض ایک بدکاری ہوگی اور ایسے سازشی  
نکاح و طلاق سے عورت ہرگز اپنے شوہر کیلئے حلال نہ ہوگی حضرت علی اور  
ابن مسعود، اور ابو ہریرہ اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم کی متفقہ روایت ہے  
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طریقہ سے حلالہ کرنے اور حلالہ کرانے پر لعنت  
فرمائی ہے۔“ (تفہیم القرآن جلد اول طبع سوم صفحہ ۱۷۶، ۱۷۷)

اس مقام پر راقم کا مقصود و مطلوب یہ نہیں کہ فقہ حنفی خلاف قرآن و حدیث  
ہے یہاں صرف یہ دکھانا ضروری سمجھا گیا ہے کہ آپ مولانا مودودی کے حسب  
ضرورت تبدیل ہونے والے لاسٹک کے پلکار اسلام کی ایک جھلک اس سنجیدہ  
اور اہم معاملہ میں بھی دیکھ لیں اور ان کی تہمت اقتدار ان سے کیا کیا گل جھلواتی ہے  
یہ نظارہ بھی کر لیں۔ (چودھری حبیب احمد)

”مودودی صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن پر تبصرہ کیلئے یوں تو سمیٹے ہوئے ہیں ایک عرصہ سے قارئین کی طرف سے فرمائشیں بلکہ اصرار موصول ہو رہے تھے، لیکن جب اس تفسیر کی تکمیل کے بعد اسے زیادہ سے زیادہ فروخت کرنے کے لئے جماعت اسلامی نے اس کے پراپیگنڈا کیلئے اپنے مخصوص حربے استعمال کرنے شروع کئے تو اس اصرار کی شدت اور بھی بڑھ گئی، لیکن اس کے باوجود ہم نے اس پر قلم اٹھانے کی ضرورت نہ سمجھی۔ اس کی بڑی وجہ ایک تھی، ہماری تقابیر کے متعلق عام شکایت چلی آرہی ہے کہ ان میں اسرائیلیات کی خرافات اور دیگر قسم کا طبعی اس بھرا ہوتا ہے یہی کیفیت مودودی صاحب کی تفسیر کی بھی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ انہوں نے اس میں زبان اس جبر تلذذ کی استعمال کی ہے جس فن کے وہ ماہر ہیں لہذا اس تفسیر پر کماحقہ تبصرہ کرنے کیلئے ضروری ہے کہ ان تمام مقامات کو سامنے لایا جائے جو ان خرافات کے حامل ہیں اور ایسا کرنے کے لئے غلام ہے کہ ایک مستقل کتاب لکھنے کی ضرورت ہوگی اور اس قسم کے مہمل کام کیلئے ہمارے پاس وقت کہاں ؟ ان خرافات کی ایک مثال ملاحظہ فرمائیے سورہ بقرہ میں ہاروت و ماروت کا ذکر آتا ہے۔ اس کی تفسیر میں مودودی صاحب لکھتے ہیں :-

”اس کی تائید میں مختلف اقوال ہیں مگر جو کچھ میں نے سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ جس زمانے میں بنی اسرائیل کی پوری قوم بابل میں قیدی اور غلام بنی ہوئی تھی اللہ تعالیٰ نے دو فرشتوں کو انسانی شکل میں ان کی آزمائش کے لئے بھیجا ہوگا جس طرح قوم لوط کے پاس فرشتے خواصورت لوطیوں کی شکل میں گئے تھے۔ اسی طرح بنی اسرائیل کے پاس وہ پیروں اور پیروں کی شکل میں گئے ہوں گے۔ وہاں ایک طرف انہوں نے بازار سامری میں اپنی دوکان لگائی ہوگی اور دوسری طرف وہ اتمام محبت کیلئے ہر ایک کو تہوار بھی کر دیتے ہوں گے کہ دیکھو تم تمہاری آزمائش کی حیثیت رکھتے ہیں تم اپنی عاقبت خراب نہ کرو مگر اس کے باوجود لوگ ان کے پیش کردہ عملیات



اور نقوش اور تعویذات پر ٹوٹے پڑتے ہوں گے۔

فرشتوں کا انسانی شکل میں آکر کام کرنے پر کسی کو حیرت نہ ہو۔ وہ سلطنت الہی کے کا پر داز ہیں۔ اپنے فرائض منصبی کے سلسلہ میں جس وقت جو صورت اختیار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے وہ اسے اختیار کر سکتے ہیں۔ ہمیں کیا خبر کہ اس وقت بھی ہمارے گرد و پیش کتنے فرشتے انسانی شکل میں آکر کام کر جاتے ہوں گے۔ رب فرشتوں کا ایک ایسی چیز رکھنا جو بجائے خود بُری تھی، تو اس کی مثال ایسی ہے جیسے پولیس کے بے وردی سپاہی کسی رشوت خوار حاکم کو نشان زدہ سکے اور نوٹ لے جا کر دیتے ہیں تاکہ اُسے عین حالتِ ارتکابِ جرم میں پکڑیں اور اس کے لیے بے گناہی کے عذر کی گنجائش باقی نہ رہے۔ (تفہیم القرآن جلد اول طبع اول ۱۹۷۹ء)

فرمائیے! جس "تفسیر" کی کیفیت یہ ہو اس پر تبصرہ تصنیع ادوات نہیں تو اور کیا ہے۔ باقی رہا اس مفسرِ قرآن کا قرآنی علم، سو اس کا اندازہ اس سے لگائیے کہ آپ سمجھ رہے ہیں کہ فرشتے جب اللہ جہاں جی چاہے انسانی شکل اختیار کر کے لوگوں کے سامنے آسکتے ہیں اور قرآن کریم میں ان ملائکہ کے متعلق جو میلان جہاد میں بنی اکرم اور جماعتِ مؤمنین کی مدد کے لیے نازل ہوئے تھے، اللہ تعالیٰ نے بصراحت فرمایا کہ لَمْ تَدْرُوْهَا بِشَيْءٍ مِّنْ اٰیٰتِہٖمْ دِکْہُمْ یَسْمَعُوْنَ۔ اللہ تعالیٰ فرشتوں کے متعلق یہ فرماتے ہیں اور مودودی صاحب کا ارشاد ہے کہ وہ جب جی چاہے انسانی شکل میں سامنے آسکتے ہیں۔ پھر ان سے یہ پوچھئے کہ قرآن میں یہ کہاں لکھا ہے کہ قومِ لوط کے پاس فرشتے انسانی شکل میں آئے تھے؟

۲۔ شاہدِ عادل نے اس تفسیر پر تبصرہ ایک خاص نقطہ نگاہ سے کیا ہے یعنی انہوں نے بتایا ہے کہ یہ تفسیر کس قدر تضادات کا مجموعہ ہے اور ان تضادات کو بھی انہوں نے بعض احکام تک محدود رکھا ہے۔ اگر اسے احکام سے آگے بڑھ کر حقائق تک لے جایا جائے تو تضادات کے ایسے ایسے نمونے سامنے آئیں گے کہ آپ

موجو حیرت رہ جائیں

۳۔ ضمناً غلام اور لونڈیوں کے سلسلہ میں مودودی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب جنگ میں گرفتار شدہ عورتیں سپاہیوں میں تقسیم کر دی جائیں تو ان سپاہیوں

کو ان پر حق ملکیت حاصل ہو جاتا ہے اور ملکیت تمام دوسرے حقوق کی طرح وہ  
بالکلیہ حقوق بھی قابل انتقال ہیں جو کسی شخص کو انہ روئے قانون کسی اسیر  
جنگ پر حکومت نے عطا کئے ہوں (تفہیم القرآن حصہ اول طبع آدل سنہ ۱۳۲۱ء)  
آپ سمجھے کہ حق ملکیت کے انتقال سے عملاً کیا مفہوم ہے؟ یہ کہ وہ سپاہی ان  
عورتوں کو جنسی تصرف میں لانے کے بعد جب جی چاہے اپنے کسی دوست کو تحفہ  
دے سکتا ہے۔ فروخت کرنے کے سلسلہ میں وہ کسی دوسری جنگ لکھتے ہیں۔  
اس قسم کے لوندی غلاموں کو بچنے کی اجازت دراصل اس معنی میں ہے کہ  
ایک شخص کو ان سے فدیہ وصول کرنے اور فدیہ وصول نہ ہونے تک ان سے خلیت  
لینے کا جو حق حاصل ہے انکو وہ معاوضہ لیکر دوسرے شخص کی طرف منتقل کر دیتا ہے  
(تفہیمات حصہ دوم ص ۳۲۳)

جیسا کہ تبصرہ نگار نے لکھا ہے غنیمت ہے کہ مودودی صاحب کی یہ خرافات،  
دوسری زبان میں ترجمہ نہیں ہوئیں، ورنہ آپ سوچئے کہ اگر یہ "اسلامی احکام"  
خدا نکرہ، مہندوؤں کے ہاتھ لگ جائیں تو جو ہماری حققت ماب خواتین آج ہزاروں  
کی تعداد میں انکی قید میں ہیں، ان کا کیا حشر ہو۔ اور آپ اس کے خلاف ایک لفظ تک  
نہ کہہ سکیں گے جب وہ کہیں گے کہ یہ تو ہم خود آپ کے اسلام کے مطابق کر رہے ہیں  
یہ بے بہر حال نمونہ اس تفسیر کا جس نے عقل آج اس قدر ڈھونڈوڑا پٹیا جا رہا ہے کہ  
کھجا جا رہا ہے کہ

"قرآن مجید کی تفاسیر سینکڑوں نہیں ہزاروں موجود ہیں لیکن جب تک ایک  
شخص ان تفاسیر کا مطالعہ کرتا ہے تو وہ قرآن کے بارے میں شکوک و شبہات میں  
مبتلا ہو جاتا ہے کیونکہ اسے ان تفاسیر میں آج کل کے مسائل کا کوئی تشفی بخش  
جواب نہیں ملتا۔ ایسے دور میں ضرورت اس بات کی تھی کہ اسلام کو موجودہ زمانے  
کے حالات اور مسائل کی روشنی میں پیش کیا جاتے اور قرآن پاک کو آج کل کی عام فہم  
زبان میں پیش کیا جائے کہ اس کے مطالعہ سے انسان کے اندر پیدا ہونے والے تمام  
شکوک و شبہات دور ہو جائیں اور اس کا سینہ اسلام کی روشنی سے منور ہوتا جائے  
اس ضرورت کو مولانا مائے محترم کی اس تفسیر تفہیم القرآن نے بحسن و خوبی پورا کیا ہے"



ہم نے اوپر اس تفسیر سے جو دو مثالیں پیش کی ہیں، ان میں سے پہلی مثال قرآن مجید کے اس مقام سے متعلق جس کا صحیح مفہوم سامنے نہ ہونے سے بدل میں عجیب و غریب شکوک و شبہات دور ہو جاتے ہیں یا معاذ اللہ معاذ اللہ قرآن اٹھو کہ بن جانا ہے۔ دوسرا مقام ایک ایسے مسئلہ سے تعلق رکھتا ہے جس کے ہمارے زمانے میں خاص اہمیت حاصل کر رکھی ہے یعنی جنگی قیدیوں کے ساتھ برتاؤ کا مسئلہ۔ آپ غور فرمائیے کہ اس کا جو حل مودودی صاحب نے بتایا ہے اسے آپ دنیا کے سامنے فرم کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں یا آپ کی نگاہیں زمین میں گر جاتی ہیں ؟

یہ ہے سطح اس تفسیر کی، اور وہ ہے ایک بھٹک اس پر دیگنڈہ کی جو اس کے متعلق کیا جا رہا ہے (اقبال کے الفاظ میں) کس قدر (معاذ اللہ) مظلوم ہے بے چارہ قرآن بھی، جسے اس قسم کے مفسر ملتے ہیں اور ان کے مذاحوں کے متعلق کیا کہا جائے۔“  
(طلوع اسلام و حجاز، ص ۶۹، ۷۰)

### تفہیم القرآن جلد دوم صاحب پر ایک نظر

قارئین تفہیم القرآن جلد اول پر تبصرہ پچھلے شمارے میں ملاحظہ فرما چکے ہیں اب دوسری جلد پر بھی ایک نظر ڈالیں۔ واضح رہے کہ رسم اختصار کو مؤلف نے لکھتے ہوئے صرف انہی مقامات کو سامنے لارہا ہے جن میں مودودی صاحب کی تصاویریائی سنگین نوعیت کی ہے ورنہ اس کے لیے تو ایک پوری کتاب کی ضرورت ہے۔

داعی حق کی صفات

اس تبصرے کی ابتداء ہم ایسے عنوان سے کر رہے ہیں کہ جس کا دعویٰ مودودی صاحب خود اپنے لیے بھی کرتے ہیں اور اپنے آپ کو ہمیشہ ایک داعی حق کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ ایک داعی حق میں کون سی صفات ہونی چاہئیں اس کے متعلق اپنی تفسیر تفہیم القرآن جلد دوم طبع دوم کے صفحہ ۱۱۱ پر فرماتے ہیں:

داعی حق کے لئے جو صفات سب سے زیادہ ضروری ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ اسے نرم خو، متحمل، اور عالی ظرف ہونا چاہیے۔ اس کو اپنے ساتھیوں کیلئے مشفق، مہماتہ الناس کے لئے رحیم اور اپنے مخالفوں کیلئے حلیم ہونا چاہیے۔ اس کو اپنے رفقاء کی کمزوریوں کو بھی برداشت کرنا چاہیے اور اپنے مخالفین کی سختیوں کو بھی۔ اسے شدید سے شدید اشتغال آگیز مواقع پر بھی اپنے مزاج کو ٹھنڈا کرنا چاہیے۔ نہایت ناگوار باتوں کو بھی عالی ظرفی کے ساتھ ٹال دینا چاہیے۔ مخالفوں کی طرف سے کیسی ہی سخت کلامی بہتان تراشی۔ ایذا رسانی اور شمرانہ مزاحمت کا اظہار ہو، اس کو درگزر سے کام لینا چاہیے۔

جماعت اسلامی والے ہمیشہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مودودی صاحب میں یہ صفات بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں لیکن قارئین اسی تفسیر کی جلد اول کے تبصرے میں ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ بہتان تراشی، ایذا رسانی اور شمرانہ مزاحمت تو کجا اپنے سے ہلکا سا علمی اختلاف سمجھنے والوں کو وہ تفسیر جیسی سنجیدہ کتاب میں بار بار ”شیطان“ کے شاگردوں کے لقب سے لواتے ہیں۔ ہم نے اسے ہلکا سا علمی اختلاف اس لئے کہا ہے کہ (مثلاً) عورتوں کو مردانہ عہدے دلانے وغیرہ پر دوسروں کو مطمئن کرتے رہے لیکن بعد میں جب اپنے آپ کو ضرورت پیش آئی تو اس کا شرعی حوالہ دھونڈ نکالا، مخالفوں کو ”شیطان کے شاگرد“ قرار دینے میں جو کسر باقی رہ گئی تھی۔ اس کی تلافی وہ اس وقت کے تمام پاکستانی حکمرانوں کو جھوٹے، بے ایمان اور بے حیا، کی گالی دیکر کرتے ہیں۔

تفسیر زیر تبصرہ میں ”ضرورت زاید مسجد بنانا احمقانہ مذہبیت ہے“ سے زاید مساجد کی تعمیر کے بارے میں فرماتے ہیں:-

”مدینہ میں اس وقت دو مسجدیں تھیں۔ ایک مسجد قبا جو شہر کے مضافات میں تھی۔ دوسری مسجد نبویؐ جو شہر کے اندر تھی۔ ان دو مسجدوں کی موجودگی میں ایک تیسری مسجد بنانے کی ضرورت تھی اور وہ زمانہ ایسی احمقانہ مذہبیت کا نہ تھا کہ مسجد کے نام سے ایک عمارت بنا دینا بجائے خود کارِ ثواب ہو۔ قطع نظر اس سے کہ اس کی ضرورت نہ ہو یا نہ ہو۔ بلکہ اس کے برعکس ایک نئی مسجد بننے کے معنی یہ تھے کہ مسلمانوں کی جماعت میں



خواہ مخواہ تفریق رد نہا ہو جسے ایک صالح اسلامی نظام کسی طرح گوارا نہیں کر سکتا (ص ۲۳۳)

اللہ کی شان ہے کہ موردی صاحب نے جن کاموں پر دوسروں پر لعن طعن کیا، بعد میں خود ان کے متعجب ہوئے۔ عورتوں کو مردوں کے مساوی ٹکس دلانے والوں کو شیطان کے شاگرد کہا اور پھر ایک عورت کو ملک کا سب سے اعلیٰ انتظامی اور سیاسی عہدہ دلانے کے لیے تن من بھن سے کام کیا۔ زائد از ضرورت مسجد بنانے کو احمقانہ مذہبیت قرار دیا۔ لیکن اس احمقانہ مذہبیت کے خود متعجب ہوئے ہیں اور عوام سے اپیل کی جا رہی ہے کہ جماعت اسلامی کی مسجد کو پتہ مکمل تک پہنچانے کے لیے پانچ لاکھ روپے چندہ دیں حالانکہ اس وقت لاہور کی ہزاروں مساجد نمازیوں کی عدم موجودگی یا کمی کی مرتبہ خواں ہیں۔ خود مرکز جماعت اسلامی کے قریب ترین مسجد یعنی جامع مسجد محلہ رسولپورہ کو گلہ ہے کہ جماعت کے مرکز کے قفسہ تر ہونے کے باوجود جماعت اسلامی سے متعلق کوئی صاحب وہاں نماز پڑھنے نہیں آتے۔ اور اس مسجد کی غیر آبادی کا اندازہ اس سے لگائیے کہ وہ موجودہ حاضری سے پچاس گنا نمازیوں کے لیے کافی ہے۔ رستم عام طور پر ہی مسجد میں نماز ادا کرتے ہیں، سوچئے کہ جس معیار کے مطابق وہ بدست منورہ کی میسر می مسجد کی تعمیر غیر ضروری سمجھتے ہیں کیا لاہور کی ہزاروں غیر آباد مساجد کی موجودگی میں ان کا پانچ لاکھ روپے کی لاگت سے ایک نئی مسجد بنانا، احمقانہ مذہبیت شمار نہیں ہوگا۔

مصر کا سیفی ایکٹ | اپنی تفسیر کے صفحہ ۳۹۹ پر موردی صاحب

جس طرز پر حضرت یوسف علیہ السلام کی قید کا ذکر کرتے ہیں انڈکس میں اس کے لیے عنوان "مصر کا سیفی ایکٹ" تجویز کرتے ہیں۔ اس کے تحت لکھتے ہیں۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کسی شخص کو شرائط انصاف کے مطابق عدالت میں مجرم ثابت کئے بغیر بس یہ سنی بیکر جیل بھیج دینا بے ایمان حکمرانوں کی پرانی سنت ہے۔ اس معاملہ میں بھی آج کے شیطانیں چار ہزار برس پہلے کے اشتراک سے کچھ مختلف نہیں ہیں فرق اگے ہے تو بس یہ کہ وہ جمہوریت کا نام نہیں لیتے۔ اور یہ اپنے ان گروگوں کے ساتھ یہ نام بھی لیتے ہیں۔ وہ قانون کے بغیر اپنی غیر قانونی حرکتیں کیا کرتے تھے اور یہ ہزاروں دیا دتی کے لیے پہلے ایک "قانون" بنا لیتے ہیں۔ وہ صاف صاف اپنی

اغراض کے لیے لوگوں پر دست درازی کرتے تھے۔ اور جس پر ہاتھ ڈالتے ہیں اس کے متعلق دنیا کو یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اسے ان کو نہیں ملک اور قوم کو خطرہ تھا۔ غرض وہ ظالم تھے اس اس کے ساتھ جھوٹے اور بے حیا بھی ہیں (۲۹: ۲۹)۔

قرآن مجید کے الفاظ کے مطابق عزیر مصر کی بیوی نے حضرت یوسف علیہ السلام سے ناجائزہ مطالبہ کیا اور ساتھ ہی دھمکی بھی دی کہ اگر اس کی خواہش پوری نہ ہوگی تو وہ اسے جیل بھجوائے گی۔ حضرت یوسف نے اس برائی کے بجائے خوشی خوشی جیل جانا منظور فرمایا۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مودودی صاحب اسے آج کل کے سیفیٹ ایکٹ پر کیسے اور کیوں منطبق فرما رہے ہیں۔ اس کی حقیقت اس وقت کھلتی ہے جب آپ کی تفسیر کی جلد اول کے مقدمے پر نظر ڈالی جائے جس میں آپ فرماتے ہیں کہ اکتوبر ۱۹۲۸ء میں یکایک مجھے پیک سیفیٹ ایکٹ کے تحت جیل بھیج دیا گیا اپنی قید کو انبیاء کی آزمائش کے ہم پلہ قرار دینا | چنانچہ مذکورہ بالا تفسیر کے ذریعہ اپنی قید کو حضرت

یوسف علیہ السلام کی آزمائش کے ہم پلہ قرار دینے کے لیے آپ نہیں بھی مصر کے سیفیٹ ایکٹ کے تحت جیل بھجواتے ہیں یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا مودودی صاحب کو بھی کسی اپنے خاندان کی عورت نے اپنی خواہشات کا کھلونا بنانا چاہا تھا۔ کہ جس نے انکا پر نہیں جیل بھجوا دیا گیا تھا؟ اگر یہ بات نہیں تھی تو انہیں اپنے آپ کو ایک اوال العزم بنی کے ہم پایہ قرار دینے کے لیے کچھ نامی کوڑا چاہیے تھا۔ آخر خود ستانی اور انانیت کی کوئی حد ہونی چاہیے۔ مودودی صاحب کو جس سیفیٹ ایکٹ کے تحت گرفتار کیا گیا تھا، وہ بانی پاکستان قائد اعظم کے زمانہ حیات میں بنایا گیا تھا، اور جس پر قائد ملت لیاقت علی خاں کے زمانے میں عمل ہوتا رہا۔ اور انہی کے زمانے میں میں نہیں گرفتار کیا گیا۔ خود مودودی صاحب کو بھی اچھی طرح معلوم تھا کہ ان کا جرم کیا ہے اور عاتقہ ان اس کو بھی یہ تھا مسد کشمیر کے متعلق ان کا وہ فتویٰ جس نے عین ہوت وقت جب ملک کو اس باب میں متفق رائے ہونے کی اشد ضرورت تھی (اور ملک متفق رائے تھا) بحث



و نزاع کا دروازہ کھول دیا۔ اور جو لوگ کشتی کی آزادی کے لیے ہر طرح کی قربانی کے لیے سرکھٹ کھڑے تھے ان کے دلوں کو مذہب کی آماجگاہ بنا دیا۔

اس سے ملک کی سلامتی کو جو نقصان پہنچا اس کے حساب سے خود جماعت اسلامی کو ایک حد تک اپنے آپ کے فتوے سے لافعلی کا اظہار کرنا پڑا۔

(ترجمان القرآن بابت ستمبر ۱۹۴۸ء ص ۳۸)

مورودی صاحب کو قید کر نیوالے حکمران بے ایمان | ایک نوزائیدہ مملکت  
شیطان ظالم، جھوٹے اور بے حیا ہیں، | میں اتنی بڑی کھلبلی  
پیدا کرنے کے باوجود

اپنی قید کو تقدس کا جامہ پہنانے کے لیے پہلے اس کا ذکر اپنی تفسیر کے مقدمے میں کرتے ہیں اور پھر جن پاکستانی حکمرانوں نے سیفٹی ایکٹ کے تحت انہیں قید کیا، انہیں اور اس قانون کے بنانے والے پاکستانی حکمرانوں کو تفسیر جیسی سنجیدہ کتاب میں "بے ایمان شیطان، ظالم، جھوٹے اور بے حیا" جیسی مغلطات سے نوازتے ہیں۔ قارئین نے یہ چیزیں بڑے دکھ کے ساتھ محسوس کی ہو گی کہ ان کی دشنام طرازی کی زد کس طرح قائد اعظم اور قابلیت پر پڑ رہی ہے

ایک کیلیا دینے والا مقام | اب ہم اس تفسیر کے اس گوشے کی طرف آتے ہیں  
جسے دیکھ کر ہمارا سر جھکا گیا اور جس کے نتائج کے  
اجاس سے ہماری رُوح پر کیپسی چھا گئی۔ اس گوشے تک پہنچنے سے پہلے ایک تہیہ  
وضاحت ضروری ہے۔

مورودی صاحب مطالبہ پاکستان کی مخالفت میں اس حد تک متشدد تھے، کہ انہوں نے برطانیہ کو دیا کہ اس جدوجہد کے نتیجے میں جو کچھ حاصل ہو گا وہ مسلمانوں کی "کافرانہ ریاست" ہو گی، بلکہ اس سے بھی بدتر۔ اُن کی اس مخالفت کے علی الرغم پاکستان وجود میں آ گیا وہ نہایت بے حیثی سے ہندوستان سے بھاگ کر اسی کافرانہ ریاست میں پناہ لینے کے لیے آ گئے۔ کچھ ایسا نظر آتا ہے جیسے وہ اس مملکت کو تباہ کرنے کے لیے مامور کئے گئے تھے۔ ورنہ ان کا ان حالات میں پاکستان کی طرف رُخ کرنا کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔

یہاں آنے کے بعد انہوں نے سب سے پہلے حکومت کے ملازمین کے دل میں حکومت کے خلاف بغاوت کے جراثیم بیدار کئے۔ جب گورنمنٹ پنجاب نے اپنے ملازمین سے ملک کی وفاداری کا حلف لینے کو کہا تو اس جماعت سے متاثرین نے اس سے انکار کر دیا۔

پھر انہوں نے یہ بھی فتویٰ دیا کہ فوج کی ملازمت بھی ناجائز ہے۔ اس مقام پر بعض لوگوں نے یہ اعتراض کیا کہ حضرت یوسفؑ جیسے الوالعزم رسول نے فرعون جیسے کافر کی حکومت میں منصب قبول کر لیا تھا یہاں کی حکومت نہ تو فرعون سے زیادہ کافر ہے اور نہ ہم لوگ حضرت یوسفؑ سے زیادہ بلند مرتبت، تو پھر اس حکومت کی ملازمت کس طرح ناجائز قرار دی جا سکتی ہے۔ اعتراض بڑا ذنی تھا، لیکن مودودی صاحب تو ان میں سے

ہیں جنہوں نے کبھی اپنی غلطی کا اعتراف نہیں کیا۔ انہوں نے اپنے دعویٰ کے جواز میں ثبوت اور دلائل پیش کرنے کے لیے وہی حضرت یوسفؑ کو چاک کر لے میں کوئی باک محسوس نہ کیا۔ یہ ہے اس تفسیر کا وہ مقام جس سے ہماری روح پر کینچی طاری ہو جاتی ہے۔ انہوں نے سب سے پہلے تو یہ بچا کہ یہ دعویٰ ہی غلط ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے فرعون کی حکومت میں کوئی منصب قبول کر لیا تھا۔ تفسیر کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے، حقیقت یہ ہے کہ اس مقام کی تفسیر میں دورِ انحطاط کے مسلمانوں نے کچھ بس

ذہنیت کا اظہار کیا ہے جو کبھی یہودیوں کی خصوصیت تھی۔ یہ یہودیوں کا حال تھا کہ جب وہ ذہنی و خصلاتی پستی میں مبتلا ہوتے تو پچھلی تاریخ اور جن جن بزرگوں کی سیرتیں ان کو بلندی پر چڑھنے کا سبق دیتی تھیں، ان سب کو وہ نیچے گرا کر اپنے مرتبہ پر اتار لاتے تاکہ اپنے لیے اور نیچے گرنے کا بہانہ پیدا کریں۔ افسوس! یہی کچھ مسلمانوں نے کیا۔ انہیں کافر حکومتوں کی چاکری کرنی تھی۔ مگر اس پستی میں گرتے ہوئے اسلام اور اس کے علمبرداروں کی بلندی دیکھ کر انہیں شرم آتی لہذا اس شرم کو مٹانے اور اپنے ضمیر کو راضی کرنے کے لیے یہ اپنے ساتھ اس جلیل القدر پیغمبر کو بھی خدمتِ کفر کی جہرائی میں لے گئے جس کی زندگی دراصل نہیں یہ سبق دے رہی تھی کہ اگر کسی ملک میں ایک اور صرف صلہ واضح رہے کہ اس جرم کے مجرم اس زمانے کے مسلمان ہی نہیں آئمہ متقین نے بھی اپنی تفسیر میں یہی لکھا ہے کہ حضرت یوسفؑ نے حکومتِ فرعون میں منصب قبول کر لیا تھا۔



ایک مرد مومن بھی خالص اسلامی اخلاق اور ایمانی فراست و حکمت کا حامل ہو تو وہ تنہا  
مجرد اپنے اخلاق اور اپنی حکمت کے زور سے اسلامی انقلاب برپا کر سکتا ہے۔ (ص ۴۳)  
اُس کے بڑھنے سے پہلے ذرا یہ دیکھتے جائیے کہ جسے یہ فہمست خدمت کفر قرار دے  
رہا ہے، خود خدا اس کے متعلق کیا کیا ٹھہراتا ہے۔ قرآن کریم میں ہے کہ حضرت یوسفؑ نے  
خود قمر بن مصر سے یہ کہا تھا کہ مملکت کے مالیات یا اراضیات کے نظم و نسق کا شعبہ  
میرے سپرد کر دیا جائے۔ میں اس کا ایسا انتظام کر سکتا ہوں کہ جس خط کی یہ انسانیت  
سوز مصیبت ٹل جائے گی (۱۱۸)؛ اللہ تعالیٰ نے اس منصب کو اپنی "رحمت" قرار دیا ہے  
اور کہا ہے کہ محسنین کا جس مصالح نہیں کیا کرتے (۱۱۹)؛ یہ ہے خدا کی نگاہوں میں اس  
منصب کی پوزیشن جسے مودودی صاحب خدمت کفر قرار دیتے ہیں۔

لیکن مودودی صاحب کا مقصد تو اس سے بھی حاصل نہ ہوا۔ یہ خدمت کفر  
تھی یا رحمت خداوندی، بہر حال ایک کافر بادشاہ کی حکومت میں ملازمت تو ضرور تھی  
اس خود ساختہ پچھندے سے نکلنے کے لیے مودودی صاحب نے فرمایا کہ حضرت یوسفؑ  
بہر چند بادشاہ مصر کے ہاں بہت بڑے منصب پر فائز تھے لیکن وہ مصر کے شاہی قانون  
پر عمل نہیں کرتے تھے۔ (ص ۴۴)

یعنی انہوں نے اس حکومت کا منصب تو قبول کر رکھا تھا، لیکن عمل اس حکومت کے  
قوانین کے خلاف کرتے۔ آپ نے غور فرمایا کہ مودودی صاحب کس طرح اپنی سیرت  
و کردار کو پیراہن یوسفؑی پہنا رہے ہیں!

اس سے یہ سوال پیدا ہوا کہ اس کا کیا ثبوت ہے کہ حضرت یوسفؑ حکومت  
فرعون کے قوانین کی خلاف ورزی کیا کرتے تھے۔ اس کے ثبوت کے لیے پھر ایک  
وضاحتی پس منظر کی ضرورت پیش آگئی۔ جب حضرت یوسفؑ کے بھائی دوسرے  
بھائیوں کے ساتھ مصر میں آتے ہیں تو حضرت یوسفؑ کا جی چاہتا تھا کہ نہیں اپنے  
پاس رکھ لیں لیکن مملکت کا قانون یہ تھا، کہ کسی غیر ملکی کو کسی حرم کے بغیر روکا نہیں جا  
سکتا (۱۲۰)؛ اس مشکل کے حل کے لیے مودودی صاحب کے الفاظ میں حضرت یوسفؑ  
نے ایک حکیم تیار کی کس طرح اپنے بھائی کو مجرم ٹھہرا کر اسے روک لیا جائے۔ اس سلسلے

میں وہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

”دونوں بھائیوں میں مشورہ ہوا ہوگا (یعنی بن یامین کو چور بنانے کا کام کہ اُسے روکنے کی تدبیر کی جائے۔ اگرچہ محوڑی دیر کے لیے اس میں بھائی کی سبکی تھی کہ اسپر چوڑی کا دھبہ لگتا تھا لیکن بعد میں وہ اس طرح آسانی سے دھل سکتا تھا کہ دونوں بھائی اصل معاملہ کو دنیا پر ظاہر نہ کر دیں۔ (ص ۱۹)

چنانچہ اس احکیم کے مطابق موردی صحت کی تفسیر کی رو سے حضرت یوسفؑ بن یامین کے شیلے میں اپنا شاہی کٹورہ رکھ دیا۔ پھر اسے پکڑوا دیا۔ اور اس طرح چوری کے مجرم میں اپنے بھائی کو اپنے پاس روک لیا۔ ملاحظہ فرما رہے ہیں آپ خدا کے ایک الو العزم پیغمبر کی سیرت کا نمونہ موردی صاحب کے یہ سینہ میں —  
 لا تستغفر اللہ، استغفر اللہ (ضمناً) ان سے کون بوجھے کہ اگر حضرت یوسفؑ مملکت کے قانون کی خلاف ورزی کیا کرتے تھے، تو وہ کس کا قانون تھا جس کی رو سے انہوں نے چوری کے مجرم میں بن یامین کو روک لیا تھا؟

بہر حال یہ ہے نمونہ اس تفسیر کا جسے ہزار سالہ اسلامی طرزِ پھر میں فقید المبال قرار دیا جا رہا ہے اور جس کے مصنف کو امام احمد بن حنبلؒ اور امام ابن تیمیہؒ کا ہمسر بتایا جاتا ہے اس تفسیر کی تکمیل پر تقاریبِ حشمت منانے والوں سے تو ہمیں کوئی جملہ نہیں کیونکہ وہ موردی صاحب کے تنخواہ دار ملازم یا خوشامد می صاحب ہیں ہم پوچھنا چاہتے ہیں ان دانشورانِ قوم سے جنہوں نے ان تقاریب میں اس تفسیر کی مدح و ستائش میں اس قدر بلند آہنگ قیصدِ خوانی کی ہے کہ کیا انہوں نے اسے پڑھنے کے بعد ایسا کہا ہے جس کا مطلب ہے کہ وہ ان تفصیلی نکات میں موردی صاحب کے ہمنوا ہیں اور اسے ان کی خدمتِ جلیلہ تصور کرتے ہیں تو ہم ان کے متعلق بھی کچھ کہیں چاہتے ہیں مصنف کے ساتھ ان کا محاسبہ بھی ان کے خدا کے ہاں ہوگا اگر انہوں نے اس تفسیر کو پڑھا ہی نہیں یا پڑھنے کے بعد محض چند مزمعہ مصالح کے پیش نظر ملامت برتی ہے تو کیا انہوں نے سوچا بھی ہے کہ اس سے انہوں نے جب قدرِ عوام کو گمراہ کیا ہے اس کا ان کے پاس کیا جواب ہے۔ خدا! اس کے برعکس یہ انبیاء اور اس کی کتابِ عظیم کے ساتھ اس قسم کی بے باکانہ



گستاخی کون سی عدالت میں قابلِ عفو قرار پائے گی۔ (طیو جنوری ۱۹۶۳ء)

## تفہیم القرآن — مودودی صاحب جلد سوم — پر ایک نظر

زیر تبصرہ پہلی دو جلدوں کا تعارف قارئین کی خدمت میں پیش کیا جا چکا ہے اب ہم حسب وعدہ جلد سوم کی ایک جھلک دکھانے میں جیسا کہ پہلے تبصروں میں واضح کیا جا چکا ہے ہم مودودی صاحب کی تفسیر کے صرف ان اہم نکات کو سامنے لارہے ہیں جن کا عامۃ الناس کی زندگی سے گہرا تعلق ہے۔ ورنہ ہر جلد کا مفصل تبصرہ ایک پوری کتاب کا تقاضا کرتا ہے۔

### قبور صالحین پر مسجدیں بنانے کی ممانعت

دوم سے بھی ایک قہاس نقل کیا تھا۔ اب ایک قہاس ہی جلد سبھی ملاحظہ ہو۔  
سورۃ الکہف کی آیت نمبر ۲۴ قال الذین غلبو علیٰ اہلہم لیتخذن علیہم مٰسجداً (مگر جو لوگ ان کے معاملات پر غالب تھے۔ انہوں نے کہا ہم تو ان پر ایک عبادت گاہ بنائیں گے) کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

مسلمانوں میں سے بعض لوگوں نے قرآن مجید کی اس آیت کا بالکل اٹل مفہوم لیا ہے۔ وہ اسے دلیل ٹھہرا کر مقابرِ صلحا پر عمارتیں اور مسجدیں بنانے کو جائز قرار دیتے ہیں حالانکہ یہاں قرآن ان کی اس گمراہی کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ جو نشانہ ان ظالموں کو بعثت بعد الموت اور امکانِ آخرت کا یقین دلانے کے لیے دکھائی گئی تھی، اسے انہوں نے آرسکابِ شرک کے لیے ایک خداداد موقع سمجھا اور خیال کیا کہ چیلو کچھ اور ولی پوجا پاٹ کے ہاتھ آگئے۔ پھر آخر اس آیت سے قبور صالحین پر مسجدیں بنانے کے لیے کیسے استدلال کیا جاسکتا ہے جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ ارشاد اس کی ہی میں موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی ہے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اور قبروں پر مسجدیں بنانے اور ان پر چیراغ کرنے والوں پر.....

..... وغیرہ (اصطلاح اول)  
لیکن چونکہ ایسی تحریروں کو لکھنے والے خود اپنی تحریروں کا احترام نہیں کرتے۔ اس لیے دن بدن ان بدعات میں اضافہ ہوتا چلا جا رہا ہے۔ کاش مودودی صاحب اس فراتے کہ انہوں نے خانہ کعبہ کے فرضی خلاف کا طواف کرا کے ان بدعات کی کتنی حوصلہ افزائی کی ہے۔

**جھوٹ بولنا حرام ہے** | ہمارے مذہبی حلقوں میں بوقت ضرورت جھوٹ بولنے کو جائز سمجھا جاتا ہے۔ اور اس کے لئے دھڑلے سے ایک

حدیث سے استناد کرتے ہیں کہ جس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تین جھوٹ منسوب کیے جاتے ہیں مودودی صاحب جھوٹ بولنے کو حرام قرار دیتے ہیں اور سورۃ الحج کی آیت ۳۰ واجتنبوا قول الزور (اور جھوٹی باتوں سے پرہیز کرو) سے استدلال کرتے ہوئے مذکورہ بالا حدیث کو اسلامی تعلیمات کے خلاف ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

” اگرچہ الفاظ عام ہیں اور ان سے جھوٹی شہادت کی حرمت ثابت ہوئی ہے..... اس کے ساتھ جھوٹی قسم اور جھوٹی شہادت بھی اسی حکم کے تحت آتی ہے جیسا کہ صحیح احادیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا

”جھوٹی گواہی شریک باللہ کے برابر رکھی گئی ہے۔ اور پھر آپ نے ثبوت میں یہی آیت پیش فرمائی۔ اسلامی قانون میں یہ مستلزم تعزیر ہے۔ امام ابو یوسف اور امام محمد کا فتوٰی ہے کہ جو شخص عدالت میں جھوٹا گواہ ثابت ہو جائے اس کی تشہیر کی جائے اور لمبی قید کی سزا دی جائے۔ یہی حضرت عمرؓ کا قول اور فعل بھی ہے۔“ (صفحہ ۷۷۲)

جھوٹ کو شریک قرار دینے کے بعد آپ حضرت ابراہیمؑ کی جانب جھوٹ منسوب کرنے والی حدیثوں کو تجزیہ فرماتے ہیں :-

یہ حدیث جس میں حضرت ابراہیمؑ کے تین ”جھوٹ“، بیان کیے گئے ہیں صرف اسی وجہ سے قابل اعتراض نہیں ہے کہ یہ ایک نبی کو جھوٹا قرار دے رہی ہے بلکہ اس بنا پر بھی غلط ہے کہ اس میں جن تین واقعات کا ذکر کیا گیا ہے وہ تینوں ہی محل نظر ہیں۔ ان میں سے ایک ”جھوٹ“ کا حال ابھی آپ دیکھ چکے ہیں کہ کوئی معمولی عقل و خرد کا آدمی بھی اس سیاق و سباق میں حضرت ابراہیمؑ کے اس قول پر ”جھوٹ“، کا اطلاق نہیں کر سکتا۔ کجا کہ ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے معاذ اللہ اس سخن ناشناسی کی توقع کریں اِنِّی سَقِیْمٌ والا واقعہ تو اس



کا جھوٹ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا جب تک کہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ حضرت ابراہیمؑ  
فی الواقعہ اس وقت بالکل صحیح و تندرست تھے اور کوئی ادنیٰ اسی شکایت بھی ان کو نہ تھی  
..... اب رہ جاتا ہے بیوی کو بہن قرار دینے کا واقعہ تو وہ بجائے خود ایسا مہمل ہے کہ  
ایک شخص اس کو سنتے ہی یہ کہہ دیگا کہ یہ ہرگز واقعہ نہیں ہو سکتا۔ (صفحہ ۱۶۴، ۱۶۸)

**جھوٹ بولنا جائز ہی نہیں و اجرب ہے** لیکن مودودی صاحب نے جھوٹ کی  
یہ حرمت اس وقت بیان فرمائی تھی جب

انہوں نے اپنے لیے حکمت عملی کی پالیسی وضع نہیں فرمائی تھی حکمت عملی کی پالیسی وضع کرنے  
کے بعد انہیں بھی قدم قدم پر اس کی ضرورت پیش آتی تو انہوں نے بغیر کسی جھجک کے یہ اعلان  
فرمادیا۔

”رہنمائی اور صداقت شعاری اسلام کے اہم ترین اصولوں میں سے ہے اور جھوٹ  
اسکی نگاہ میں ایک بدترین برائی، لیکن عملی زندگی کی بعض ضروریات ایسی ہیں جن کی خاطر  
جھوٹ کی نہ صرف اجازت ہے بلکہ بعض حالات میں اس کے جوہر تک کا فتوے دیا  
گیا ہے۔“ (ماہنامہ ترجمان القرآن بابت مئی ۱۹۵۸ء)

**احادیث کی صحت جانچنے کے سبب اصول** احادیث کو صحیح یا ضعیف  
قرار دینے کے لیے ائمہ حدیث

نے بڑے تفصیلی اصول مرتب کئے ہیں لیکن مودودی صاحب الہی تمام صحیح احادیث کو جو  
ان کے مفید مطلب ہوں رد کر دیتے ہیں اور ان کے مقابلے میں ضعیف اور جھوٹی احادیث  
قبول کر لیتے ہیں جس کے لیے وہ خود نئے اصول مقرر کرتے ہیں چنانچہ اپنی دوسری کتابوں  
کی طرح اس تفسیر میں بھی ائمہ حدیث کے مقرر کردہ اصولوں پر خط تینخ پھیلاتے ہوئے  
مندرجہ ذیل نئے اصول پیش کرتے ہیں مفسرین نے سورہ انبیاء کی آیت نمبر ۶۲ قالوا  
عانت فعلت هذا بالصدایا ابراہیم۔ قال بل فعلہ کبیر ہم هذا فسلو  
ہم ان كانوا ينطقون۔ (ترجمہ) انہوں نے پوچھا کیوں ابراہیم تو نے ہمارے خداؤں  
کے ساتھ حرکت کی ہے۔ آپ نے جواب دیا یہ سب ان کے اس سردار نے کیا ہے۔  
انہی سے پوچھ لو اگر یہ بولتے ہوں گی تفسیر کے ذیل : ایک حدیث بیان کی ہے جس میں

حضرت ابراہیم کی طرف تین مرتبہ جھوٹ بولنا منسوب کیا گیا ہے۔ یہودی صاحب اس حدیث کو ناقابل اعتماد قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”فن حدیث کے نقطہ نظر سے کسی روایت کا مضبوط ہونا اس بات کو مستلزم ہے کہ اس کا متن خواہ کتنا ہی قابل اعتراض ہو مگر اسے ضرور آنکھیں بند کر کے مان لیا جائے سند کے قوی اور قابل اعتماد ہونے کے باوجود بہت اسباب ایسے ہو سکتے ہیں جن کی وجہ سے ایک متن غلط صورت میں نقل ہو جاتا ہے اور ایسے مضامین پر مشتمل ہوتا ہے جن کی قباحت خود پکار رہی ہوتی ہے کہ یہ باتیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائی ہوئی نہیں ہو سکتیں اس لئے سند کے ساتھ ساتھ متن کو بھی دیکھنا ضروری ہے اور اگر متن میں واقعی کوئی قباحت ہو تو پھر خواہ مخواہ اسکی صحت پر اصرار کرنا صحیح نہیں ہے۔ (صفحہ ۱۶۷)

صفحہ ۲۰ پر صحیح احادیث کو رد کرتے ہوئے اور ایک ضعیف حدیث کو قبول کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”اگرچہ اسکی سند ضعیف ہے مگر قرآن سے مطابقت اس کے ضعف کو دور کر دیتی ہے اور یہ دوسری روایات سند اقویٰ تر ہیں لیکن قرآن کے ظاہر بیان سے عدم مطابقت ان کو ضعیف تر کر دیتی ہے۔“

پھر صحیح احادیث کو رد کرنے کا ایک اور اصول پیش کرتے ہیں :-

”ہم اس سے پہلے بھی بار بار کہہ چکے ہیں اور یہاں پھر اس کا اعادہ کرتے ہیں کہ کوئی روایت خواہ اسکی سند آفتاب کے بھی زیادہ روشن ہو ایسی سورت میں قابل قبول نہیں جب کہ اس کا متن اس کے غلط ہونے کی کھلی کھلی شہادت دے رہا ہو۔ اور قرآن کے الفاظ، سیاق و سباق، ترتیب، ہر چیز اسے قبول کرنے سے انکار کر رہی ہو۔ یہ دلائل تو ایک تشکیک اور بے لاگ محقق کو بھی مطمئن کر دیں گے کہ یہ قصہ قطعی غلط ہے رہا مومن تو وہ اسے ہرگز نہیں مان سکتا۔ جب کہ وہ علانیہ یہ دیکھ رہا ہو کہ یہ روایت قرآن کی ایک نہیں بیسیوں آیتوں سے ٹکراتی ہے۔ ایک مسلمان کے لیے یہ مان لینا بہت آسان ہے کہ خود اس روایت کے راویوں کو شیطان نے بہکا دیا (صفحہ ۲۳۳)



منکر حدیث کون ہے؟ | مودودی صاحب نے صحت احادیث کے بارے میں ائمہ حدیث کے اصولوں کو بیکار کر دینے کے

بعد جو نئے اصول پیش کئے ہیں ان کے اقتباس تو قارئین نے ملاحظہ فرمائیے۔  
 انہیں پوری تفصیل سے اپنی کتاب تفہیمات میں پیش فرمایا ہے۔ آپ بھی سنیے۔  
 ”جو شخص اسلام کے مزاج کو سمجھتا ہے اور جس نے کثرت کے ساتھ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا گہرا مطالعہ کیا ہوتا ہے وہ نبی اکرمؐ کا ایسا مزاج شناس ہو جاتا ہے کہ روایات کو دیکھ کر خود بخود اسکی بصیرت اسے بتا دیتی ہے کہ ان میں سے کون سا قول یا کون سا فعل میرے سرکار کا ہو سکتا ہے اور کونسی چیز سنت نبویؐ سے اقرب ہے۔ یہی نہیں بلکہ جن مسائل میں اسکو قرآن و سنت سے کوئی چیز نہیں ملتی ان میں بھی وہ کہہ سکتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے فلاں مسئلہ پیش آتا تو آپ اس کا فیصلہ یوں فرماتے یہ اس لیے کہ اسکی روح، روح محمدؐ میں گم اور اسکی نظر بصیرت نبویؐ کے ساتھ متحد ہو جاتی ہے۔ اس کا دماغ اسلام کے سانچے میں ڈھل جاتا ہے اور وہ اس طرح دیکھتا اور سوچتا ہے جس طرح اسلام چاہتا ہے کہ دیکھا جائے اور سوچا جائے۔ پس مقام پر پہنچ جانے کے بعد انسان اسناد کا بہت زیادہ محتاج نہیں رہتا۔“ (ص ۲۹۹، جلد اول)  
 کیا انکار حدیث کی اس سے بھی کوئی سنگین صورت ہو سکتی ہے؟ کہ محدثین جس حدیث کو صحیح قرار دیں مودودی صاحب اسے رد کر دیں اور جن احادیث کو محدثین رد کر دیں، مودودی صاحب کو ان میں موتی نظر آئیں اور معیار اس کا ”مزاج شناسی“ رسول قرار دیں لیکن ان کی ڈھٹائی کا کمال ملاحظہ ہو کہ صحیح احادیث کا انکار تو خود کرتے ہیں اور عامۃ الناس کو ”ملوچ اسلام“ کے پیچھے لگا دیتے ہیں۔

مکہ معظمہ کے کانوں کے کرایہ کی حرمت | سورہ الحج کی آیت ۲۵  
 وَالْمَسْجِدَ الْحَرَامِ الَّذِي

جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سُبُغَةً الْعَاكِفِ فِيهِ وَالْبَادِ (اور اس مسجد حرام کی زیارت میں

لجہ ہی بات دوسرا ہے تو منکر حدیث؟ ملحد۔ زانیق اور خدا جانے کیا کیا بنا دیتے ہیں۔

مالع میں جسے ہم نے سب لوگوں کے لیے بنایا ہے جس میں مقامی باشندوں اور باہر سے آنیوالے کے حقوق برابر ہیں، کی تفسیر بیان کرتے ہوئے مودودی صاحب بہت سی روایات کو نقل کرنے ہیں جن سے مکہ شریف کے مکانوں کے کرائے کی حرمت ثابت ہوتی ہے ان مختلف روایات کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

ان روایات کی بنا پر بکثرت تابعین اس طرف گئے ہیں اور فقہاء میں سے امام مالک رحمہ اللہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ سفیان ثوری، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور اسحاق بن راہویہ کی بھی یہی رائے ہے کہ اراضی مکہ کی بیع اور حکم از کم موسم حج میں مکہ کے مکانوں کا کرایہ جائز نہیں البتہ ہمیشہ ترقہا نے مکہ کے مکانات پر لوگوں کی ملکیت تسلیم کی ہے اور ان کی بحیثیت عمارت نہ کہ بحیثیت زمین کو بھی جائز قرار دیا ہے۔

یہی مسلک کتاب اللہ وسنت رسول اللہ اور سنت خلفاء راشدین سے قریب تر معلوم ہوتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تمام دنیا کے مسلمانوں پر حج اس لیے فرض نہیں کیا ہے کہ یہ اہل مکہ کے لیے آمدنی کا ذریعہ بنے اور جو مسلمان احساس فرض سے مجبور ہو کر وہاں جائیں انہیں وہاں کے مالکان مکانات خوب کرائے وصول کر کے لوٹیں۔ وہ ایک وقف عام ہے تمام اہل ایمان کے لیے، اسکی زمین کسی کی ملکیت نہیں ہے ہر نازک کو حق ہے کہ جہاں جگہ پاتے ٹھہر جائے۔ (ص ۲۱۶، ۲۱۷)

اگرچہ مودودی صاحب نے اس موضوع پر اکثر روایات جمع کر دی ہیں لیکن معلوم نہیں ان میں جو روایت سخت تر تھی، اس کا انہوں نے کیوں ذکر نہیں فرمایا یہ وہ حدیث ہے جس میں حضور صلعم مکہ شریف کے مکانوں کے کرائے کو سود قرار دیتے ہیں۔ حن اکل کراء الا من مکة فکانتم اکل الربوا (ترجمہ) جس نے مکہ معظمہ کے مکانوں کا کرایہ کھایا، اس نے گویا سود کھایا (مہارہ مطبوعہ دہلی ص ۵۷)

مودودی صاحب کی لفتوح کے مطابق اس وقت کے درجنوں اسلامی ممالک میں سے صرف سعودی عرب کی حکومت اسلامی ہے لیکن اس حکومت کے دور میں مکہ شریف کے مکانوں کے جو کرائے حجاج سے وصول کئے جاتے ہیں ان کی شرح ساری دنیا سے



زیادہ ہے۔ لیکن مودودی صاحب نے رابطہ العالم الاسلامی کا رکن ہونے کے باوجود کبھی اس تنگیں مودودی کا روبرو کو ختم کرنے کے لئے متعلقہ اسلامی حکومت کی توہین نہیں دلائی۔ حالانکہ اگر کوئی دوسرا مسلمان حکمران مودودی صاحب کے مزاج کے خلاف کوئی بات کہہ دے تو اسے سخت قسم کے مغلطات سناٹے جاتے ہیں۔ ان مغلطات کی جھلک پھیلی قسط میں دکھائی جا چکی ہے۔  
(طائر مارش ۱۹۶۳ء)

## تفہیم القرآن مودودی صاحب جلد چہارم پر ایک نظر

تفہیم القرآن کی جلد زیر تبصرہ کی ابتدا سورت لقمان سے ہوتی ہے جنہیں اگرچہ ہمارے بعض مفسرین نے نبی اکرام میں شمار کیا ہے لیکن عام طور پر یہیں دنیا کا عظیم دانا سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی نسبت سے مودودی صاحب نے اس جلد میں کچھ دانائی کی باتیں کی ہیں یہ علیحدہ بات ہے کہ جس طرح جلد دوم میں اسلامی قانون میں اپنی مہارت دکھاتے دکھاتے انہوں نے اللہ تعالیٰ کے ایک برگزیدہ بنی حضرت یوسف علیہ السلام کی معاذ اللہ تہمین کوڑالی تھی۔ اسی طرح اس جلد میں ان کی دانائی کی زوئیں ایک اور برگزیدہ بنی حضرت داؤد علیہ السلام آجاتے ہیں۔ اگر کوئی صاحبِ ضرورت محسوس کریں تو وہ ملواری اسلام کے متعلقہ شمارے دیکھ لیں۔

موسیقی کے شرعی احکام | سورہ لقمان کی چھٹی آیت وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ ... الخ

(اور انسانوں ہی میں سے کوئی ایسا بھی ہے جو کلامِ دلفریب خرید کر لاتا ہے) کی تفسیر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

لہو الحدیث کی یہی تفسیر بکثرت صحابہ و تابعین سے منقول ہے۔ عبد اللہ بن مسعود سے پوچھا گیا، اس آیت میں لہو الحدیث سے کیا مراد ہے؟ انہوں نے تین مرتبہ زور دیکر فرمایا: **هو الله الغناء** خدا کی قسم! اس سے مراد گانا ہے۔ (ابن جریر، ابن ابی شیبہ حاکم بیہقی، اس سے ملتے جلتے اقوال حضرات عبد اللہ ابن عباسؓ، جابر بن عبد اللہؓ، مجاہد عکرمہؓ، سعید بن جبیرؓ، حسن بصریؓ اور محمول سے مروی ہیں۔ ابن جریر، ابن ابی حاتم اور ترمذی نے حضرت ابوالائمہؓ بابت یہ روایت نقل کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **لا یحل بیع المغنیات ولا مشراؤھن ولا التجارۃ فیھن ولا ہناتھن** مغنیہ عورتوں کا بیچنا اور خریدنا اور ان کی تجارت کرنا حلال نہیں ہے۔ اور نہ ان کی قیمت لینا حلال ہے (ص ۱)

جہاں تک اس آیت کے ترجمے کا تعلق ہے وہ تو مودودی صاحبؒ نے ٹھیک کیا ہے لیکن تفسیر میں چونکہ ایک دوسرے موضوع کی طرف نکل کر اس سے موسیقی کی حرمت مراد لیتے ہیں اس لیے ہم اس کے متعلق کچھ عرض کریں گے۔

اس بارے میں جیسا کہ مندرجہ بالا اقتباس سے معلوم ہوتا ہے مودودی صاحبؒ نے زیادہ تر احادیث سے استدلال کیا ہے۔ اس لیے پہلے ہمیں یہ دیکھنا ہو گا کہ ان احادیث کی حیثیت کیا ہے۔ قارئین میراں ہوں گے کہ جن احادیث کا سہارا لیکر مودودی صاحبؒ ایک جائزہ چیز کو حرام قرار دے رہے ہیں اُنہ حدیث کے نزدیک وہ تمام کی تمام تاویل اعتبار ہیں۔ امام ابن حزمؒ فرماتے ہیں: **قال ابن حزم انہ لا یصتبع فی الجاہل حدیث ابداً او کل ما فیہ موصوع** (ذیل الاوطار جلد ۲ ص ۱۱۱) امام ابن حزمؒ فرماتے ہیں کہ موسیقی کی حرمت کے بارے میں ایک حدیث بھی صحیح نہیں اور اس بارے میں جتنی احادیث پیش کی جاتی ہیں وہ سب جھوٹی ہیں۔

یہ صرف امام ابن حزمؒ کا مسلک ہی نہیں بلکہ دیگر ائمہ حدیث کی بھی یہی رائے ہے شیخ عبد الحق محدث دہلویؒ اپنی کتاب **دراج النبوة جلد اول** ص ۲۴۵ پر فرماتے ہیں: ایک مسلک تو فقہا کا ہے جو غنا اور مزامیر کے سخت منکر ہیں۔ اور اس معاملے



میں تعصب اور عناد کا انداز اختیار کرتے ہیں بلکہ اس فعل کو گناہ کبیرہ اور اس کے جواز کے عقیدہ کو کفر و زندقہ اور الحاد سمجھتے ہیں۔ فقہا کا یہ طرز عمل زیادتی ہے۔ اور اعتدال اور انصاف کے مسلک سے باہر ہے۔ دوسرا مسلک محدثین کا ہے جو سمجھتے ہیں کہ تحریم غنا کے متعلق کوئی صحیح حدیث یا نص صریح موجود نہیں اور جو کچھ ہے تو وہ یا موضوع ہے یا ضعیف۔

**علامہ شوکانی کی تحقیق** | مودودی امام شوکانی کی تحقیق کے بڑے

گرویدہ ہیں۔ انہوں نے موسیقی کے شرعی جواز کے بارے میں ایک مستقل کتاب تصنیف فرمائی ہے جس کا نام ابطال دعویٰ الاجتماع فی تحریم مطلق السماع ہے۔ اس کتاب کے ص ۴۱، ۴۲ پر انہوں نے اپنی تحقیق کا جو نتیجہ پیش کیا ہے اس کا اردو ترجمہ قارئین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔

”سماع اور فرامیر کی حرمت کے متعلق بہت سی روایات ہیں جنہیں بعض علماء

مثلاً ابن حزم، ابن طاہر، ابن ابی البیار، ابن حمدان اور امام فریبی وغیرہم نے اپنی کتابوں میں یک جا کیا ہے۔ ان میں زیادہ تر روایات وہ ہیں جو موسیقی کی ممانعت سے متعلق ہیں ان تمام احادیث کا جواب ان علماء نے دیا ہے جو اسے جائز سمجھتے ہیں۔ چنانچہ محال لدین اونوی اپنی کتاب الامناع میں لکھتے ہیں کہ ظاہر یہ، بالکلیہ، حنا بلہ، شافعیہ ہر ایک میں سے ایک جماعت نے ان تمام احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے جو موسیقی کی حرمت کے بارے میں وارد ہوتی ہیں۔ ان روایات کو ائمہ اربعہ، داد، ظاہری اور سفیان ثوری میں سے کسی نے حجت تسلیم نہیں کیا۔ حالانکہ یہ لوگ مجتہدین کے خلیل ہیں۔ اور ان کے مذاہب کے پیروکار موجود ہیں۔ ابو بکر ابن العربی نے بھی اپنی کتاب احکام الاماوریث میں ان روایات کا ذکر کے بغیر ضعیف قرار دیا ہے۔ اور جتھے ہیں کہ موسیقی اور فرامیر کی حرمت کے متعلق جیسے روایات ہیں ان میں سے ایک بھی صحیح نہیں۔“

ابن طاہر تو یہاں تک کہتے ہیں کہ ان روایات کا ایک لفظ تک صحیح نہیں۔

علاء الدین اپنی شرح تصوف میں ابن حزم کا یہ قول نقل کرتے کہ اس بارے میں کوئی حدیث بھی صحیح نہیں۔ اگر کوئی حدیث صحیح ہوتی تو سب سے پہلے ہم اسے مانتے لیکن حالت یہ ہے کہ اس بارے میں جتنی احادیث موجود ہیں وہ سب کی سب موضوع ہیں پھر ابن حزم نے اس بات پر قسم کھائی۔

ان تفصیلات کے سامنے لانے سے ہمارا مقصد یہ بتانا ہے کہ جو ضعیف، اور جھوٹی احادیث مودودی صاحب کے مفید مطلب ہوں تو وہ ان پر بلا جھجک اپنی تحقیق کی بنیادیں اٹھاتے چلے جاتے ہیں اور چاہے سارے ائمہ حدیث ان احادیث کو ضعیف ہی کیوں نہ قرار دیں وہ انہیں خاطر میں نہیں لاتے لیکن جب انہی ائمہ حدیث کا کوئی محذور سا قول بھی انہیں مفید مطلب مل جائے تو پھر انہیں ائمہ حدیث کے گن گائے جاتے ہیں۔

**طلاق کا اختیار** سورة الاحزاب کی آیت ۴۹ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ..... (اے لوگو! جو ایمان لائے ہو جب تم مومن عورتوں سے نکاح کرو اور پھر انہیں ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق دے دو) کی تفسیر کے ذیل میں جو نکات بیان کئے گئے ہیں، ان میں سے اہم ترین نکتہ طلاق کے اختیار کے متعلق ہے، اس بارے میں صاحب تفہیم القرآن یوں فرماتے ہیں۔

”قرآن کے اس ارشاد سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ طلاق کے نفاذ کو کسی بیچاریت یا عدالت کی اجازت کے ساتھ معلق کرنا خدا تعالیٰ تشریع کی حکمت و مصلحت کے بالکل خلاف ہے کیونکہ اس صورت میں بھلے طریقے سے رخصت کرنے کا کوئی امکان نہیں رہتا، بلکہ مرد نہ بھی چاہے تو تھکا فیضی اور بدنامی، اور رسوائی ہو کر رہتی ہے۔ علاوہ بریں آیت کے الفاظ میں اس امر کی کوئی گنجائش بھی نہیں ہے کہ مرد کا اختیار طلاق کسی بیچاریت یا عدالت کی اجازت کے ساتھ مشروط ہو آیت بالکل صراحت کے ساتھ ناجائز کو طلاق کا اختیار دے رہی ہے اور اسی پر یہ



ذمہ داری ڈال رہی ہے کہ اگر وہ ہاتھ لگانے سے پہلے عورت کو چھوڑنا چاہے تو لازماً نصف مہر دے کر یا اپنی حیثیت کے مطابق کچھ مال دے کر چھوڑے۔ اس سے آپ کا مقصود صحت یہ معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کو کھیل بننے سے روکنے کے لیے مرد پر مالی ذمہ داری کا ایک بوجھ ڈال دیا جائے۔ تاکہ وہ خود ہی اپنے اختیار طلاق کو سوچ سمجھ کر استعمال کرے اور درخاندانوں کے اندرونی معاملے میں کسی بیرونی مداخلت کی نوبت نہ آنے پائے۔ بلکہ شوہر سے کسی کو یہ بتانے پر مجبور ہی نہ ہو کہ وہ بیوی کو کیوں چھوڑ رہا ہے۔

اس طرح جناب مفسر صاحب اس آیت میں "جمع کے صیغے" کو گول کر گئے ہیں کہ جس میں خطاب مسلمانوں یعنی ان کی مہیت حاکم سے ہے اور بڑی آسانی سے ایک اجتماعی مسئلہ کو انفرادی مسئلہ بنا دیا۔ شائد ہم پر یہ اعتراض ہو کہ ہمیں جو جمع کا صیغہ نظر آ رہا ہے کیا وہ پاکستان کے اتنے بڑے مفسر کو نظر نہیں آ سکتا تھا؟ تو اس بارے میں عرض ہے کہ انہیں بھی "جمع کا صیغہ" اچھی طرح نظر آتا تھا، لیکن عائلی قوانین کے نفاذ سے پہلے، بلکہ اس وقت تو انہوں نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب "حقوق الزوجین" تصنیف فرمائی تھی جس کا شمار ان کے معرکہ دار تصانیف میں ہوتا ہے۔ اس میں انہوں نے مرد کے طلاق کے اختیار کو انفرادی ہی بجائے اولی الامر کا معاملہ قرار دیا تھا۔ ملاحظہ فرمائیے۔

"اگر اسکی (یعنی عورت کی) شریکیت جائز ثابت ہوگی تو قانون کے نافذ کرنے والوں یعنی اولی الامر کو حق ہوگا کہ شوہر کو اس کے اختیار سے محروم کر کے بطور خود اس اختیار کو استعمال کرے۔ قاضی کو فیسخ اور تقریق اور تطبیق کے جو اختیارات شرع میں دیے گئے ہیں وہ اسی اصول پر مبنی ہیں۔ فقہی ایک جماعت نے یہ عقدہ الیکاح سے یہ استدلال کیا ہے کہ طلاق کا جو اختیار مرد کو دیا گیا ہے وہ کسی شرط کے ساتھ مشروط نہیں اور اس قاعدہ میں کوئی استثناء نہیں۔ اور اگر مرد طلاق دینے پر راضی نہ ہو تو کسی حال میں قاضی کو یہ اقتدار نہیں کہ اس اختیار کو خود اپنے ہاتھ میں لے کر استعمال کرے لیکن

قرآن مجید اس استدلال کی تائید نہیں کرتا۔ (حقوق الزوجین - طبع ششم ۱۰۸)

اپنی اسی کتاب میں مودودی صاحب نے عائلی قوانین میں اصلاح کرنے کا مطالبہ کرتے ہوئے بصری عائلی قوانین کی طرز پر سفارشات پیش کی جنہیں ۱۹۶۱ء میں کم و بیش اپنی خطوط پر عائلی قوانین کا نفاذ عمل میں آیا۔ لیکن نامعلوم وجوہات کی بنا پر مودودی صاحب نے ان کی مخالفت کی اور ان کی تفسیر کی۔ زیرِ مرقہ جلد اسی دوران شائع ہوئی چنانچہ عائلی قوانین کے نفاذ سے پہلے قرآن مجید جس استدلال کی تائید نہیں کرتا تھا، اب وہی استدلال نہ صرف یہ کہ عین قرآنی ہو گیا۔ بلکہ اگر کوئی صاحب غلطی سے ان کے "حقوق الزوجین" والے استدلال کی طرف اشارہ کر دے تو انہیں ٹرانسٹ دیا

جائے کہ یہ خدائی تشریح کی حکمت و مصلحت کے خلاف ہے (ص ۱۱۱)

آپ نے غور فرمایا کہ قرآن پاک کا مفہوم کس طرح مصلحتوں کے ماتحت بدلا جاتا

حضرت داؤد علیہ السلام پر ہتھان

یہ مفسرین نے اس کے ضمن میں ایسی ایسی اسرائیلی روایات نقل کر دی ہیں جو اللہ تعالیٰ کے کسی نبی کے شایانِ شان ہرگز نہ ہرگز نہیں۔ مودودی صاحب نے بجا طور پر ان اسرائیلی روایات پر کڑی تنقید کی ہے اور پھر اپنی طرف سے اس واقعہ کی بڑی حکیمانہ تائید کر کے ہیں جو ان کے الفاظ میں یہ ہے۔

"اصل واقعہ جو قرآن مجید کے مذکورہ بالا بیان سے ہمارے سمجھ میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے اویاہ (یا جو کچھ بھی اس شخص کا نام رہا ہو) سے محض یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے دے اور چونکہ یہ خواہش ایک نام آدمی کی طرف سے نہیں بلکہ ایک جلیل القدر فرماں روا اور ایک زبردست دینی عظمت رکھنے والی شخصیت کی طرف سے رعایا کے ایک فرد کے سامنے ظاہر کی گئی تھی اس لیے وہ شخص کسی ظاہری جبر کے بغیر جس اپنے آپ کو ایسے قبوں گمنے پر مجبور کیا رہا تھا۔ اس موقع پر قبل اس کے کہ حضرت داؤد کی فرمائش کی تعمیل کرتا۔ تو سوچ کر دو نیک آدمی اچانک حضرت داؤد کے پاس پہنچ گئے اور انہوں نے ایک نریشی مقدسے



کئی صورت میں یہ معاملہ ان کے سامنے پیش کر دیا۔ حضرت داؤدؑ ابتدا میں تو یہ سمجھے کہ یہ واقعی کوئی مقدمہ ہے۔ چنانچہ انہوں نے اُسے سن کر اپنے فیصلے کو سنا دیا لیکن زبان سے فیصلے کے الفاظ نکلتے ہی ان کے ضمیر نے تنبیہ کی۔ یہ تمثیل پوری طرح اُن کے اور اس شخص کے معاملہ پر چسپاں ہوئی ہے اور جس فعل کو وہ ظلم قرار دے رہے ہیں اس کا صدور خود اُن سے اس شخص کے معاملہ میں ہو رہا ہے۔ یہ احساس دل میں پیدا ہوتے ہی وہ سجدہ میں گر گئے اور توبہ کی اور اپنے اس فعل سے رجوع فرمایا (مدہ ۳۲) مودودی صاحب کی اس تفسیر سے چند ایک اہم سوال ذہن میں ابھرتے ہیں۔ جو غور طلب ہیں۔ وہ فرماتے ہیں: کہ

- ۱۔ اصل واقعہ جو قرآن مجید کے اندر مذکورہ بالا بیان سے صاف سمجھ میں آتا ہے یہ ہے کہ حضرت داؤدؑ نے ایک شخص سے کہا کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے کیونکہ آپ اس سے شادی کرنا چاہتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ قرآن مجید کی وہ کون سی آیات ہیں جن سے یہ ”اصل واقعہ صاف سمجھ میں آتا ہے“ کیا قرآن مجید میں ہمیں بھی یہ مذکور ہے کہ حضرت داؤدؑ نے (معاذ اللہ) کسی شخص سے ایسی بات بھی کہی تھی؟ اور اگر قرآن مجید میں کہیں بھی مذکور نہیں (جیسا کہ واضح ہے کہ اس میں ہمیں اس کا ذکر نہیں آیا) تو کیا مودودی صاحب کو اس کا قطعاً خیال نہیں آیا کہ اس قسم کی بے ہودہ بات کو پہلے خدا کے ایک الو العزم پیغمبر اور پھر قرآن مجید کی طرف منسوب کرنا کتنا بڑا جرم ہے؟
- ۲۔ انہوں نے کہا ہے کہ مفسرین نے اس واقعہ کے ضمن میں ایسی ایسی اسرائیلی روایات نقل کر دی ہیں جو اللہ کے کسی نبی کے شایان شان نہیں۔ سوال یہ ہے کہ جو بات خود انہوں نے خدا کے اس جنیل القدر نبی کی طرف منسوب کی ہے، کیا وہ ایک نبی کے شایان شان ہے؟ خدا کا رسول تو ایک طرف، کیا کسی عام انسان کا بھی کسی دوسرے انسان سے یہ کہنا کہ میں تمہاری بیوی سے شادی کرنا چاہتا ہوں اس لیے تم اسے طلاق دے دو، قرین شرافت قرار دیا جائے گا؟ کیا اس بات کی سند (جو انہوں نے حضرت داؤدؑ کی طرف منسوب کی ہے) اسرائیلی روایت نہیں؟
- ۳۔ جو کچھ مودودی صاحب نے لکھا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت داؤدؑ

کی حکومت میں رعایا کا یہ حال تھا کہ وہ جس شخص سے (معاذ اللہ) کچھ رہے تھے، کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے دے تاکہ یہ اس سے شادی کر سکیں، اسے جرأت نہیں تھی کہ وہ ان کے اس مطالبے سے انکار کر سکے۔ اس کے لئے یہ تدبیر اختیار کی کہ دوسرے لوگوں کو حضرت داؤد علیہ السلام کی طرف بھیجا۔

پھر ان لوگوں کو بھی براہ راست یہ کہنے کی جرأت نہ ہوئی کہ وہ اس باب میں زیادتی کر رہے ہیں۔ انہوں نے بھی اسے اشارۃً کنایہ ہی کیا سوال یہ ہے کہ کیا ایک رسول کی حکومت کا بھی یہی انداز ہوتا ہے کہ لوگ ظلم کو ظلم نہ کہہ سکیں۔؟

۳۔ اگلا سوال یہ سامنے آتا ہے کہ حضرت داؤد (معاذ اللہ) شدت جذبات سے اس قدر مغلوب ہو گئے تھے کہ ایک ایسی بات جسے دوسرے لوگ اتنی آسانی سے سمجھ گئے تھے ان کی سمجھ میں نہ آ سکی؟ نہیں اس کا احساس ان لوگوں کے اشاروں اور کنایوں ہی سے ہو سکا، کیا خدا کے رسولوں کی فہم و فراست، ادراک اس جرم کی یہی کیفیت ہوتی ہے؟ اس سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ اگر یہ لوگ انہیں اس سے باز نہ کھینے کی اس طرح کوشش نہ کرتے تو انہیں اس کا احساس تک بھی نہ ہوتا کہ وہ کوئی جرم کر رہے ہیں!

۵۔ وہ فرماتے ہیں کہ وہ "نیک" آدمی حضرت داؤد کے پاس پہنچ گئے۔ یعنی دو آدمی حضرت داؤد کو متنبہ کرنے کے لیے گئے۔ وہ "نیک" تھے۔ حضرت داؤد کو ان کی اس (معاذ اللہ) دراز دستی سے روکنے والوں کا شمار تو نیکیوں میں ہو گیا۔ کیا مودودی صاحب فرمائیں گے کہ پھر حضرت داؤد کا شمار کین لوگوں میں ہوا۔

۶۔ مثال میں حضرت داؤد کی نانوائیں دنیاں بتائی گئی ہیں جس سے (مودودی صاحب کی تفسیر کی روش سے) بیویاں مراد لیا جائے گا۔ کیا حضرت داؤد کی نانوائیں بیویاں تھیں اور اس پر بھی وہ مطمئن اور قانع نہیں تھے جو اپنی رعایا کے ایک شخص کی بیوی کو اس طرح حاصل کرنا چاہتے تھے۔ (توبہ۔ توبہ۔ استغفر اللہ)

یہ ہے وہ تفسیر جو ہمارے دور کے مفسر اعظم پیش فرما رہے ہیں اور جیسے ہمارے ہاں کے بڑے بڑے دانشوران قوم، اسلام کی عظیم خدمت قرار دے کر اس تفسیر



کو ساری دنیا میں عام کرنے کا مشورہ ہے رہے ہیں اکیسا ان میں سے کسی نے سوچا کہ اگر یہ تفسیر غیر مسلموں کے سامنے چلی گئی تو وہ خدا، اس کی کتاب، لانے والے رسول کے متعلق کیا رائے قائم کریں گے۔ باقی رہے مودودی صاحب سوان کے نادک متقید و متقیص سے کون بچا ہے۔ وہ تو (معاذ اللہ، معاذ اللہ) حضور نبی اکرم کے مقصد میں کو بھی داغدار کرنے سے نہیں چوکتے۔

ضمناً مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ دو آدمی حضرت داؤد کے پاس پہنچ گئے لیکن مغلقہ آیت میں تمام صیغے جمع کے ہیں جس کا واضح ہے کہ وہ دو نہیں تھے بلکہ زیادہ آدمی تھے، ان میں فریقین مستندہ در تھے۔

آگے چلتے:-

سورۃ الشوریٰ کی مشہور آیت وَاْمُرْهُمْ  
شُورٰی بَيْنَهُمْ (اپنے معاملات آپس

اسلام میں شوریٰ کا مقام

کے مشورے سے چلتے ہیں کی تفسیر بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

”پنجم یہ کہ ابن شوریٰ کے اجماع (اتفاق رائے) سے دیا جائے یا جسے اُن کے تہور (اکثرت) کی تائید حاصل ہو اُسے تسلیم کیا جائے۔ کیونکہ اگر ایک شخص یا ایک لڑکے سب کی سننے کے بعد اپنی من مانی کرنے کا مختار ہو تو مشاورت بالکل بے معنی ہو جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ یہ نہیں فرما رہا کہ ان کے معاملات میں اُن سے مشورہ لیا جاتا ہے“

”بلکہ یہ فرما رہا ہے کہ اُن کے معاملات آپس کے مشورے سے چلتے ہیں۔ اس ارشاد کی تعمیل محض مشورہ لے لینے سے نہیں ہو جاتی بلکہ اس کے لیے ضروری ہے کہ مشاورت میں اجماع یا اکثریت کے ساتھ جو بات طے ہو اسی کے مطابق معاملات چلیں“ (ص ۱۵) لیکن یہ دانت تو صرف دکھانے کے ہیں کھانے کے دوسرے ہیں جس پر کم و بیش بیاعت کے شورائی نظام پر عمل ہوتا رہا۔ انہی کی زبانی سنئے:-

”جب امیر کو چن لیا جائے گا تو اس کو سیاہ و سفید کے اختیارات ہوں گے۔ امیر کو مشورہ کے ساتھ کام کرنا ہوگا۔ عموماً مجلس کے فیصلے کثرت رائے سے ہوں گے۔

مگر اسلام تعداد کی کثرت کو حق کا معیار تسلیم نہیں کرتا۔ اسلام کے نزدیک یہ ممکن ہے کہ ایک اکیلے شخص کی رائے پوری مجلس کے مقابلے میں برحق ہو اور اب ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ حق کو اس لیے چھوڑ دیا جائے کہ اس کی تائید میں ایک جم غفیر نہیں ہے۔ لہذا امیر کو حق ہے کہ کثرت کے ساتھ اتفاق کرے یا اقلیت کے ساتھ، اور امیر کو یہ بھی حق حاصل ہے کہ پوری مجلس سے اختلاف کر کے اپنی رائے پر فیصلہ کرے۔

اسلام کا سیاسی نظریہ ص ۴۵-۴۶

حتیٰ کہ انہوں نے شروع میں جو مسودہ آئین مرتب کیا تھا، اسکی دفعہ ۳۷ میں کہا گیا تھا کہ امیر (یعنی صدر) کو مجلس شوریٰ کی اکثریت کے مقابلے میں ویٹو کا حق حاصل ہوگا۔ (دوسری خا کے ص ۲۸)

اب اگر آپ یہ کہیں کہ پھر مودودی صاحب نے اپنی تفسیر میں یہ کیوں کہا ہے کہ امیر مجلس کی کثرت رائے کا پابند ہوگا تو اس کا جواب خود مودودی صاحب سے ہی جتنے ہم تو اتنا ہی جانتے ہیں کہ یہ صاحب جس جرات اور دیدہ دلیری سے دین کے ساتھ ٹھیل ٹھیل رہے ہیں اسکی مثال تاریخ میں ہمیں نہیں ملے گی۔

اللہ کی آیات میں الحاد | اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفِرُوْنَ فِیْ اٰیٰتِ (رحم السجدہ ۴۰)  
جو لوگ ہماری آیات کو الٹے معنی پہناتے ہیں،  
کی تفسیر کے تحت فرماتے ہیں "اللہ کی آیات میں الحاد کا مطلب یہ ہے کہ آدمی سیدھا بات  
میں سے ٹیڑھ نکلانے کی کوشش کرے۔ آیات الہی کا ایک صحیح اور صاف مطلب تو نہ لے  
باقی ہر طرح کے غلط معنی پہنا کر خود بھی گمراہ ہو اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتا رہے" (ص ۶۲)  
مودودی صاحب کی ساری سیاسی زندگی اسی الحاد کی عملی تفسیر ہے۔ وہ آج  
ایک بات کے حق میں فیصلہ دیتے ہیں اور اسے عین مطابق قرآن و سنت قرار دیتے  
ہیں دوسرے وقت اس کے بالکل برعکس کہتے ہیں اور اسے بھی مطابق قرآن و سنت



ٹھہراتے ہیں (اسکی مثال تو آپ نے ابھی بھی اوپر دیکھی ہے) ، امیر کا مجلس شوریٰ (پارلیمان) یا کابینہ کی کثرت رائے کا پابند ہونا بھی مطابق قرآن و سنت ، اور اسے ویٹو کا حق حاصل ہونا بھی مطابق قرآن و سنت ، ۱۹۵۶ء کا ذکر ہے کہ ان کی جماعت کے چند اہم حضرات نے اُن کی اس روش پیہم سے تنگ آکر جماعت کے کمنڈر کشتی خست یار کر لی اور موہود دی صاحب پر اس قسم کے الحاد کا الزام عائد کیا تو انہوں نے ان کے جواب میں فرمایا کہ یہ الحاد نہیں بلکہ کچھ اور ہے۔ وہ ”کچھ اور“ کیا ہے اسے خود انہی کی زبان سے سنئے۔ انہوں نے لکھا۔

”آئیڈیلزم کا تقاضا یہ ہے کہ آدمی اپنے نصب العین کی منزل سے کم کسی چیز کو آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھے اور جن اصولوں کو پیش کرتا ہے اس پر سختی سے جمار ہے۔ مگر واقعات کی دنیا میں یہ بات جوں کی توں نہیں چل سکتی۔ یہاں نصب العین تک پہنچنے کا انحصار ایک طرف اُن ذرا لے پر ہے جو کام کر نیوالے کو بہم پہنچیں ، دوسری طرف ان مواقع پر ہے جو اسے کام کرنے کے لیے حاصل ہوں۔ اور دوسری طرف موافق اور ناموافق حالات کے اس گھٹنے بڑھتے تناسب پر ہے جس سے مختلف مراحل میں اسے باقیہ پیش آئے۔ یہ تینوں چیزیں شکل ہی سے کسی کو بالکل سازگار ملتی ہیں۔ کم از کم اہل حق کو تو یہ کبھی سازگار نہیں ملی ہیں۔ اور نہ آج ملنے کے کوئی آثار ہیں۔ اس صورت میں جو شخص یہ چاہے کہ پہلا قدم آخری منزل پر ہی رکھوں گا اور پھر دوران سہ میں کسی صحت و ضرورت کی خاطر اپنے اصولوں میں کسی استثنائے اور لچک کی گنجائش بھی نہیں رکھوں گا وہ عملاً اس مقصد کے لیے کام نہیں کر سکتا۔ یہاں آئیڈیلزم کے ساتھ برابر کے تناسب سے حکمت عملی کا ملنا ضروری ہے وہی یہ طے کرتی ہے کہ منزل مقصود تک پہنچنے کے لیے راستے کی کن چیزوں کو راستے کی پیش قدمی کا ذریعہ بنانا چاہیے۔ کن کن مواقع سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔ کن کن مواقع کے ہٹانے کو مقصد کی اہمیت دینی چاہیے۔ اور اپنے اصولوں میں سے کن میں لچک ہونا اور کن میں اہم تر صواب کی خاطر حسب ضرورت لچک کی گنجائش نکالنا چاہیے۔“

درجہ ان القرآن بابت دسمبر ۱۹۵۶ء بحوالہ ہفت روزہ المنبر بابت ۱۸ دسمبر ۱۹۵۶ء

**حرف آخر** | یہ عجیب اتفاق ہے کہ اس جلد کا تبصرہ، دہائی کی باتوں سے شروع ہوا، اور الحاد کی کثرت پر ختم، دکھ کی بات یہ ہے کہ ان حضرات کے دہائی کو اپنے پلڑے میں ڈال لیا جاتا ہے اور الحاد کو دوسروں کے سر پھوپ دیا جاتا، اور اگر اپنا الحاد بغیر روشنی کی طرح عیاں ہو جائے تو اسے حکمت عملی کا نام دے دیا جاتا ہے۔ فریب دہی یا فریب خوردگی کی بات اور ہے۔ ورنہ محض اصطلاح کے بدل دینے سے تو الحاد الہام نہیں ہو جاتا۔ (طلوع اسلام اپریل ۱۹۷۳ء)

## تفہیم القرآن

مودودی صاحب  
جلد پنجم

پر ایک نظر

**کفر و اسلام کی جنگ میں مومن کا رویہ** | سورہ محمد کی آیت ۲۶ ذالک باہم

قَالُوا لِلَّذِينَ كَفَرُوا مَا تَأْتِيهِمْ  
اللَّهُ سَنُطِيعُكُمْ فِي بَعْضِ الْأُمُورِ ۚ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَسْرَارَهُمْ (اس لیے  
انہوں نے اللہ کے لیے نازل کردہ دین کو ناپسند کر دیا اور ان سے کچھ دیا کہ بعض معاملات میں  
میں تم تمہاری مانیں گے۔ اللہ ان کی یہ خفیہ باتیں خوب جانتا ہے، ان کی بغیر بیان کرتے ہوئے  
آخر میں فرماتے ہیں۔

”یہ آیات اس معاملہ میں بالکل نا ملکی ہیں کہ کفر و اسلام کی جنگ میں جس شخص کو  
ہمدردیاں اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ نہ ہوں یا کفر اور کفار کے ساتھ ہوں، اس کا  
ایمان ہی سرے سے معتبر نہیں ہے۔ کجا کہ اس کا عمل خدا کے ان مقبول ہو۔ (۲۹)  
ہمارے علماء اسلام کی جو تعلیمات عامۃ الناس کے سامنے پیش کرتے ہیں، اگر وہ  
خود بھی اس پر عمل کرتے تو دنیا جنت بن جاتی (مثلاً اسی سبب اہم مسئلے یعنی کفر و اسلام  
کی جنگ میں خود مودودی صاحب کا کردار ملاحظہ ہو۔

جس وقت تحریک پاکستان پورے عروج پر تھی، علماء کی طرف سے اس کی مخالفت ہو  
رہی تھی لیکن اس وقت علماء ہی کی ایک قابلِ صداقت راہنما جی ایم سی سی علامہ شبیر احمد عثمانی نے یہ



فتویٰ دیا کہ ہوتے مسلمانوں کے علیحدہ وطن کے لیے جو کوششیں ہو رہی ہیں وہ ایک قسم کی کفر و اسلام کی جنگ ہے۔ تاہم وہ بڑے حقیقت پسند عالم دین تھے۔ اس لیے اس کے ساتھ انہوں نے یہ بھی فرمایا کہ پاکستان کا نام سن کر کسی شخص کو یہ غلط فہمی یا خوش فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ اس خطہ میں بلاتاخیر فوجد اخلافت رشدہ یا خالص قرآنی اور اسلامی حکومت قائم ہو جائے گی۔ ضرورت سے زیادہ امیدیں دلانا یا توقعات باندھنا کسی عاقبت اندیش حقیقت پسند کے لیے زیبا نہیں ہاں یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ پاکستان ایک ایسا ابتدائی قدم ہے جو انجام کار قرآنی اصول کے مطابق حکم الحاکمین کی حکومت عادل قائم ہونے پر کسی وقت منتہی ہو سکتا ہے (اللہ نامہ منشور دہلی بابت ۱۲ نومبر ۱۹۴۵ء)

چنانچہ ہوتے جو اس مقصد کے لیے دوڑ ہو رہے تھے، انہیں پاکستان کے حق میں دلوانے کے لیے انہوں نے ملک گیر دورہ کیا اور اس کے خاطر خواہ نتائج قیام پاکستان کے حق میں نکلے۔ مودودی صاحب جس طرح قیام پاکستان کے مخالف تھے انکی تفصیلات میں جانے کی ضرورت نہیں۔ ہم یہاں صرف یہ دکھانے ہیں کہ علامہ صاحب کی کوششوں سے بعض ایسے لوگ بھی متاثر ہو گئے جن کا تعلق جماعت اسلامی سے تھا لیکن پاکستان کے حق میں دوڑ دینے سے پہلے انہوں نے ایک دفعہ پھر اپنے امیر جناب مودودی سے پوچھ لینا مناسب سمجھا۔ اس کے جواب میں انہوں نے کفر و اسلام کی جنگ میں جو مومنانہ رویہ اختیار کیا، اسے ان ہی کی زبانی سنئیے۔

”دوڑ اور الیکشن کے معاملے میں ہماری پوزیشن کو صاف صاف ذہن نشین کر لیجئے۔ پیش آمدہ انتخابات یا آئندہ آنے والے اسی طرح کے انتخابات کی ہمت جو کچھ ہو اور ان کا جیسا کچھ بھی اثر ہماری قوم یا ہمارے ملک پر پڑتا ہو بہر حال ایک با اصول جماعت ہونے کی حیثیت سے ہمارے لیے یہ ناممکن ہے کہ کسی وقت مصلحت کی بنا پر ہم ان اصولوں کی قربانی گوارا کر لیں جن پر ہم ایمان لاتے ہیں (مسائل و مسائل مطبوعہ لاہور حصہ اول ص ۲۳)

ہو سکتا ہے کہ قیام پاکستان سے پہلے، قیام پاکستان کی جنگ کو کفر و اسلام کی جنگ قرار دینے کے بارے میں مودودی صاحب کو کوئی شبہ ہو لیکن قیام پاکستان کے بعد

تو وہ اٹھتے بیٹھتے اس کا اعلان کرتے رہتے ہیں انہی کے الفاظ میں :-  
 ”اس ملک کے مستقبل اور اس کی افروزش کا انحصار ایک ہی چیز پر ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جو وعدہ تحریک پاکستان کے دوران میں کیا گیا تھا اسے ایمانداری سے پورا کیا جائے۔ وعدہ یہ تھا کہ بس سرزمین کو اسلام کا گجرا رہ بنایا جائے گا۔ اس میں اسلام کا قانون نافذ کیا جائے گا۔ دہشت روزہ ”ایشیا“ کی ہر بابت ہر ذریعہ ۱۹۶۳ء میں اس فیصلے کی روشنی میں وہ خود ہی فرما دیں کہ کفر و اسلام کی جنگ میں ان کا رویہ کس قسم کا تھا؟ مومنانہ یا کافرانہ؟ اور ان کی ہمدردیاں کس گروہ کے ساتھ تھیں۔

بیچ ہے کہ مکتب مودودی سے مولانا کو نثری بازی یہی سمجھتے ہوئے الگ اور اس اسلام سوز ریکارڈر کھنے والی جماعت سے جدا ہوتے سے کہ مکتب نیست جز سحر و سنوئے (اقبال)

اور یہ سمجھ کر کہ :- ملا کی نظر نور فراست کے ہے خالی (اقبال)  
 یہاں الجھاؤ ہی الجھاؤ ہے بناؤ نہیں تعمیر ملت کے احساسات نہیں بگاڑ ہی بگاڑ ہے۔ (چودھری حبیب حسد)

## تفہیم القرآن مودودی صاحب جلد ششم پر ایک نظر

اب ہم اپنے سفر کی آخری منزل تک پہنچ گئے ہیں اور مودودی صاحب کی تفہیم القرآن کی چھٹی اور آخری جلد تبصرے کے لیے پیش نظر ہے۔ اس جلد کی ابتدا سورۃ التحریم سے ہوتی ہے جس میں شریعت اسلامیہ کے ایک بنیادی مسئلہ پر بحث ہے۔ وہ مسئلہ یہ ہے کہ حلال و حرام کی حدود مقرر کرنے کا اختیار کسے حاصل ہے؟ اس سلسلے میں جناب مفسر سورۃ کے دیباچے میں فرماتے ہیں۔

حلال و حرام کی حدود مقرر کرنے کا اختیار | ایک یہ کہ حلال و حرام اور جائز و ناجائز کے حدود مقرر کرنے کے



اختیارات قطعی طور پر اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہیں اور عام انسان تو درکنار خود اللہ کے بنی کی طرف بھی ان کا کوئی حصہ منتقل نہیں کیا گیا ہے۔ بنی بحیثیت بنی اگر کسی چیز کو حرام یا حلال قرار دے سکتا ہے تو صرف اس صورت میں جبکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اشارہ ہو، قطع نظر اس سے کہ وہ اشارہ قرآن مجید میں نازل ہوا ہو۔ یا وحی ضمنی کے طور پر کیا گیا ہو۔ لیکن بطور خود اللہ کی مباح کی ہوئی چیز کو حرام کر لینے کا مجازہ بنی بھی نہیں ہے۔ بھجا کہ کوئی اور شخص ہو سکے۔ (ص ۱۸)

پھر سورت کی پہلی آیت **يَا أَيُّهَا الذِّبْنِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ** لَكَ (اے بنی کیوں اس چیز کو حرام کرتے ہو جو اللہ نے تمہارے لیے حلال کی ہے) کی تفسیر کے ذیل میں لکھتے ہیں :-

یہ دراصل تفہیم نہیں ہے بلکہ ناپسندیدگی کا اظہار ہے یعنی مقصود بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ دریافت کرنا نہیں ہے کہ آپ نے یہ کام کیوں کیا۔ بلکہ آپ کو اس بات

پر متنبہ کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حلال کی ہوئی چیز کو اپنے اوپر حرام کر لینے کا جو فعل آپ سے صادر ہوا ہے وہ اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے۔ اس سے خود بخود یہ مضمون مترشح ہوتا ہے کہ اللہ نے جس چیز کو حلال کیا ہے اسے حرام کرنے کا اختیار کسی کو بھی نہیں ہے حتیٰ کہ خود بنی صلی اللہ علیہ وسلم بھی یہ اختیار نہیں ہے۔ (ص ۱۵)

بڑی خوشی کی بات ہے کہ مودودی صاحب نے شریعت اسلامیہ کے اس بنیادی اصول کو تسلیم کر لیا ہے کہ حلال و حرام کی حدود مقرر کرنے کا اختیار صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے کسی دوسرے شخص یا نیک کہ انسانوں تک اللہ تعالیٰ کی شریعت پہنچانے والے انبیاء کو بھی یہ اختیار عطا نہیں کیا گیا لیکن وہ وحی خفی کی آئیں اس بنیادی اصول کی تفسیر اس انداز سے کر جاتے ہیں کہ انبیاء تو کیا خود اپنے لیے بھی حلال و حرام کی حدود مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ پھر بات صرف اصول تک ہی نہیں رہتی بلکہ علماء ان چیزوں کو حلال قرار دیتے ہیں جنہیں اللہ و اس کے رسول صلعم واضح الفاظ میں حرام قرار دیتے ہیں

ہو سکتا ہے کہ قارئین ہمارے اس دعویٰ کو  
حرام کو حلال قرار دینے کی عملی مثال شک کی نظروں سے دیکھیں اور کہیں کہ اتنا

بڑا مفسر قرآن شریعت اسلامیہ کے ایک بنیادی اصول کو تسلیم کر لینے کے بعد اس کی خلاف  
 ورزی کر سکتا ہے؟ تو لیجئے ہم ان کے اطمینان کی خاطر ایک ایسی مثال پیش کیئے دیتے ہیں  
 جس کا تعلق کرڈروں انسانوں سے ہے اس بارے میں شاید کسی اہل علم کو اختلاف نہیں کہ  
 شریعت اسلامیہ میں سود سب سے بڑی لعنت ہے اور قرآن حکیم نے اسے انسانیت کے لیے سب سے  
 زیادہ سنگین جرم قرار دیا ہے۔ یہاں تک کہ سودی معاملات کو اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ  
 بغاوت قرار دیا ہے۔ اس کی اس سنگینی کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا  
 کہ سود کے احکامات چونکہ آخر میں نازل ہوئے تھے، اور حضور صلعم نہیں ہمارے لیے  
 پوری طرح واضح نہ کر سکتے تھے، اس لیے سود اور جن چیزوں میں سود کا شبہ ہو، وہ سب  
 ترک کر دو۔ (احکام القرآن لمختص جلد اول ص ۵۱)

اب سود جیسی حرام چیز کو حلال قرار دینا کوئی آسان بات نہیں اس لیے بظاہر تو  
 موردی صاحب بھی اسے حرام قرار دیتے ہیں بلکہ شرعی احکامات کی تائید میں لمبے چوڑے  
 عقلی دلائل بھی دیتے ہیں اس لیے کچھ دلائل ان ہی کی زبانی سن لیجئے۔

”بجارت، صنعت و حرفت اور زراعت میں انسان محنت اور ذہانت صرف کرتا ہے  
 اور اس کا فائدہ لیتا ہے مگر سودی کاروبار میں وہ محض اپنی ضروریات سے زائد مال دے کر  
 بلا کسی محنت و مشقت اور صرف محال کے، دوسروں کی کمائی میں شریک غالب بن جاتا ہے  
 اس کی حیثیت اصطلاحی شریک کی نہیں ہوتی جو نفع و نقصان دونوں میں شریک ہوتا ہے  
 جو بلا لحاظ نفع و نقصان اور بلا لحاظ مناسب نفع اپنے مقرر اور مشروط مست نفع کا  
 دعویٰ دہتا ہے۔ (سود حصہ اول ص ۳)

سود کی اس واضح حرمت کو تسلیم کر لینے کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے  
 کون کون سے معاملات سود کی تعریف میں آتے ہیں۔ عام طور پر ہمارے اکثر اہل  
 علم اور عامۃ الناس یہ سمجھتے ہیں کہ سود وہ ہے جو بنکوں میں لیا جاتا ہے اور بس۔



حالانکہ حضور صلعم کے زمانے میں ان بنکوں کا رواج نہ تھا۔ اور یہ بڑی حیران کن حقیقت ہے کہ جن معاملات کو آپ واضح طور پر سود قرار دے گئے تھے، انہیں ہماری صف پرستیوں نے حلال و طیب قرار دے دیا۔ اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم صرف ایک ایسے معاملے کی مثال پیش کرتے ہیں اور یہ معاملہ زمین کی بٹائی کا ہے جیسا کہ قاریین جانتے ہوں گے۔ اس معاملے سے مراد یہ ہے کہ زمین کا مالک کوئی اور ہو اور اس زمین پر کام کر نیوالا کوئی دوسرا شخص ہو اور فصل کے تیار ہونے پر کام کرنے والا شخص جسے اصطلاح میں مزارعہ کہتے ہیں فصل کا تقریباً نصف مالک زمین کے حوالے کر دے حضور صلعم بٹائی کے اس معاملے کو واضح الفاظ میں سود قرار دیتے ہیں۔ حدیث کی مشہور کتاب سنن ابن داؤد میں کتاب البیوع کی حدیث نمبر ۴۰۶۳ میں حضور صلعم کا یہ ارشاد موجود ہے اور یہی نہیں بلکہ حدیث کے راوی حضرت رافع بن خدیجؓ کو جنہوں نے ایسا معاملہ کر رکھا تھا، یہ سودی معاملہ ختم کرنے کا فوری حکم دیا، بلکہ اس سے اگلی حدیث نمبر ۴۰۶۴ میں تو آپؐ نے بٹائی کی حرمت کے لیے وہی سخت الفاظ استعمال کئے ہیں جو قرآن مجید میں سود کی حرمت کے لیے آئے ہیں ملاحظہ ہوں

مَنْ لَعَنَ ذَنْبًا مِّنَ الْمَخَابِرِ فَلْيَاذَنْبِ مُحَمَّدٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ - جو بٹائی کے معاملے کو ترک کرنے پر آمادہ نہیں وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے ساتھ جنگ کے لیے تیار ہو جائے۔

انام الوداد نے ان دونوں احادیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ ان صحیح ارشادات نبویؐ سے قطع نظر سود کی حرمت کے بارے میں خود خود سودی صاحب کی مذکورہ بالا عقلی تشریح کو سامنے رکھتے تو بھی بٹائی کا معاملہ سودی قرار پاتا ہے یعنی ایک شخص اپنی ضرورت کے زائد سرمایہ کو بنک میں رکھ کر بلا کسی محنت و مشقت کے اس کا فائدہ اٹھاتا ہے یعنی معمولی شرح سود حاصل کرتا ہے تو وہ بالاتفاق حرام ہے لیکن اگر وہ اسی زائد سرمائے کو بنک میں رکھنے کی بجائے زمین کی شکل میں کسی غریب مزارع کو دے دے اور بغیر کسی محنت و مشقت اور صرف کمال کے اسکی سال

بصر کی محنت کا نصف بٹائی کی صورت میں وصول کر لے تو وہ کیسے اس سود کی تعریف خارج ہو جائے گا۔

اب چاہیے تو یہ تھا کہ حضرت عمرؓ کی تصریح کو سامنے رکھتے ہوئے سود تو کیا شیعہ سود والی چیزوں سے بھی ہم اپنے آپ کو بچانے لیکن مودودی صاحب قرآن مجید کے واضح احکام اور حضور صلعمؐ کی واضح ترین نشریحات کو پس پشت ڈالتے ہوئے ڈنکے کی چوٹ، بٹائی کے سودی معاملے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ اسے سودی قرار دینے والوں کا منہ بند کرنے کے لیے اس کے جواز کے بارے میں ایک پوری کتاب ”مسئلہ ملکیت زمین“ تصنیف فرماتے ہیں اور اس طرح سے حلال و حرام کی حدود مقرر کرنے کے خلاف اختیارات جو ان کی اپنی تحقیق کے مطابق حضور صلعمؐ تک کو نہیں دیر جاسکتے تھے۔ خود اپنے لیے حاصل کر کے اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کو حلال قرار دیتے ہیں۔

سورۃ العنہ میں سرمایہ داروں  
قرآن حکیم میں سرمایہ داروں کی مذمت

گئی ہے وہ کسی تشریح کی محتاج نہیں جہاں تک ان آیات کے ترجمے کا تعلق ہے، مودودی صاحب سرمایہ داری کے جواز کے قائل ہونے کے باوجود اس میں کوئی ڈنڈہ نہیں مارتے فرماتے ہیں ”تباہی ہے ہر اس شخص کے لیے جو لوگوں پر ظمن اور برائیاں کرنے کا خوگر ہے جس نے مال جمع کیا اور اسے گن گن کر رکھا، وہ سمجھتا ہے کہ اس کا مال ہمیشہ اس کے پاس رہے گا۔ ہرگز نہیں وہ شخص تو چکنا چور کر دینے والی جگہ اللہ کی اسگ خوب بھڑکائی ہوئی جو دلوں تک پہنچے گی۔ وہ ان پر ڈھانک کر بند کر دی جائے گی۔ اس حالت میں وہ اپنے اپنے ستونوں میں ٹھہرے ہوئے ہوں گے (صفحہ ۴۸۹)“

سرمایہ داروں اور سرمایہ داری کی مذمت میں قرآن مجید کے ان محنت و عیدوں کو پڑھنے کے بعد کوئی ہوشمند انسان سرمایہ داری کا نام لینے کی بھی جرأت نہیں کرے گا۔ لیکن مودودی صاحب کی مصیبت یہ ہے کہ وہ اس صورت کی تفسیر لکھنے سے پہلے سرمایہ داری کے جواز کے بارے میں ایک مستقل کتاب ”مسئلہ ملکیت زمین“ لکھ چکے ہیں جس



میں وہ سرمایہ داری کو ٹرنکے کی چوٹ جائز قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-  
 "اسلام جس چیز کا آدمی کو پابند کرتا ہے وہ یہ ہے کہ اس کے پاس جو کچھ مال  
 آئے، جائز راستے سے آئے، جائز طریقے پر استعمال ہو، جائز راستوں میں جائے۔  
 اور خدا اور بندوں کے جو حقوق اس پر عائد کئے گئے ہیں وہ اس میں سے ادا کر دئے  
 جائیں اس کے بعد جس طرح وہ ہم سے یہ نہیں کہتا کہ تم زیادہ سے زیادہ اتنا روپیہ  
 اتنے مکان، اتنا تجارتی کاروبار، اتنا صنعتی کاروبار اتنے مویشی، اتنی موٹریں اتنی کشتیاں  
 اتنی فلاں چیز، اور اتنی فلاں چیز رکھ سکے ہو، اسی طرح یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان آیات  
 کا صحیح صحیح ترجمہ کرنے کے بعد صاحب مفسر کو یاد آ گیا کہ انہوں نے کیسے سرمایہ داری  
 کو جائز قرار دیا ہے۔ اس لیے وہ ترجمہ کی تشریح میں ہاتھ کی ایسی صفائی دکھاتے ہیں  
 کہ انہی سرمایہ داری کی حرمت والی آیات سے اس کا جواز نکال لیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے  
 "مال جمع کرنے کے لیے جتنے مالا کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جن سے مال کی کثرت  
 کا مفہوم نکلتا ہے پھر گن گن کر رکھنے کے الفاظ سے اس شخص کے بخل اور زبردستی  
 نگاہوں کے سامنے آ جاتی ہے۔ ص ۱۵۹

یعنی مال جمع کرنا فی نفسہ برا نہیں صرف زیادہ مال جمع کرنے سے منع فرمایا گیا اور پھر  
 سرمایہ دار کی مذمت اس کے سرمایہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس کے بخل اور زبردستی کی وجہ سے ہے  
 تاہم انہوں نے عربی زبان کا وہ قاعدہ نہیں بتایا جس کے مطابق وہ جمع مالا (کہ جس کا  
 سادہ ترجمہ "مال جمع کیا" ہے) سے مال کی کثرت کا مفہوم نکال رہے ہیں۔"

طلوع اسلام جولائی ۱۹۷۳ء

ہم نے جناب مد عادل ایم اے بی ٹی کی طرف سے مودودی صاحب کی تفسیر  
 تفہیم القرآن پر کی گئی عقید کے چند ایک اقتباسات پیش کر دیے ہیں، مزید کے بے  
 کتاب ہدائیں گنجائش نہ تھی جب وہ خود اسے کتابی شکل میں لائیں گے، تو مودودی  
 صاحب کی تضاد بیانیوں کا ایک ڈھیر آپ کے سامنے ہوگا۔ ادبیہ حقیقت اہل علم  
 و فہم پر روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گی۔ کہ جس تفسیر کی خوبیوں کے ذکر کے

برسائے جارہے ہیں یہ کس قدر اسلام سوز اور اغیار مجھے لے اسلام کی خلاف مواد فراہم  
 کرتے کا ایک قابل افسوس ذریعہ ثابت ہو رہی ہے شاہد عادل اس حوصلہ اور اجاس  
 فرض کے لیے قابل مد مبارکباد ہیں کہ انہوں نے اس سحر انگیز طلسم کے مارو پود بکھرنے کے  
 لیے فراست مومنانہ اور جرأت قلندرانہ سے کام لیا ہے اور جماعت اسلامی کے امیر  
 کی ذہنی قلابازیوں اور خلاف اسلام، خلاف قرآن جبارتوں کو طشت از بام کیا ہے  
 ہمیں تقسیم القرآن پر مبنی تنقید ملی ہے جسے اس غرض سے درج کتاب بھی کیا گیا ہے  
 کہ دیگر صاحبان علم و دین بھی اپنا فرض پیمائیں (چودھری حبیب احمد)



# خلاف و ملوکیت تنقیدات

مولوی مودودی کی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی

مولانا یہ آپ کی تحریر ہے۔ شیخی باطل ہیں اندر کچھین حتی نشست (اقبال ج ۲)

"حضرت عثمانؓ نے اپنی حکومت کے آخری ۲ سالوں میں اپنے رشتہ داروں اور خاندان کے لوگوں کو حکومت کے ہمدے دیے۔ کہ یہ مصر کا خمس (یعنی افریقہ کے اموال غنیمت کا خمس جو مصر کے صوبہ کی طرف سے آیا تھا) لکھ دیا۔ اپنے رشتہ داروں کو مالی عطیے دیئے۔ اور اس معاملہ میں تاویل کی کہ یہ صلہ رنجی ہے جس کا اللہ نے حکم دیا ہے۔ انہوں نے بیت المال سے بچہ بھی لیا اور قرین بھی اور کہا کہ ابو بکرؓ و عمرؓ نے اس مال میں سے اپنا حق چھوڑ دیا تھا اور میں نے اسے لے کر اپنے اقربا میں تقسیم کیا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۲۲۶) نقلاً عن طبری ج ۳ ص ۳۱۲

طبری روایت کرتے ہیں حضرت عثمان منبر اور اللہ یہ بھی طبری میں ہے

کے قریب بیٹھے ہیں۔ اصحاب رسول اللہؐ نے

ان کو گھیر رکھا ہے۔ سیدنا عثمانؓ حمد و ثنا سے بعد معترضین کا جواب دیتے ہیں اور فرمایا  
و اما عطاء و ہم فانی ما اعطیہم من مالی ولا امستعمل اموال  
الناس لنفسی ولا لاحد من الناس وقال الملاحدون ما قالوا۔

ترجمہ، جو کچھ میں نے رشتہ داروں کو مال دیا ہے تو وہ ان کو اپنے مال سے دیا ہے  
میں بیت المال کا مال اپنے لیے اور نہ کسی اور کے لیے استعمال کرنا چاہتا سمجھتا ہوں۔ اور  
مخدوموں نے جو کچھ چاہا میری نسبت کر دیا۔ حضرت عثمانؓ کا یہ جواب سنکر تمام صحابہ  
مطمئن ہو جاتے ہیں اور عرض کرتے ہیں کہ اے خلیفۃ المسلمین ہمیں اجازت دیں کہ ہم  
ان کو قتل کر دیں لیکن حضرت عثمانؓ نے اب حکم نہ دیا۔ (طبری ج ۳ ص ۳۸۵)

اس سے پہلے کہ میں مکتوبہ بالا دو حوالوں پر کچھ عرض کروں مودودی صاحب کی

یہ عبارت بھی پڑھ لیں۔

مولانا مودودی صاحب سیدنا علیؑ کی شان بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-  
 جب دونوں طرح کی روایات موجود ہیں اور سند کے ساتھ بیان ہوتی ہیں۔ تو آہستہ  
 ہم کیوں ان روایات کو ترجیح نہ دیں جو ان کے مجموعی طرز عمل سے مناسبت رکھتی ہیں اور  
 خواہ مخواہ وہی روایات کیوں قبول کریں جو اسکی ضد نظر آتی ہیں۔  
 (خلافت و ملوکیت ص ۳۴، ۳۸)

تو اب غور طلب بات یہ ہے کہ طبری میں اور اسی طرح کی دوسری تاریخ کی کتابوں میں ہر  
 طرح کی روایات موجود ہیں۔ وہ بھی جس میں سیدنا حضرت عثمانؓ کی لغزشات بیان کی گئی  
 ہیں اور وہ بھی جن سے ان کی شان اور عظمت معلوم ہوتی ہے اور پھر راویوں کے حالات کے  
 دیکھنے سے یہ بھی خوب واضح ہو جاتا ہے کہ وہ روایات جن سے سیدنا عثمانؓ کی برات اور  
 عظمت معلوم ہوتی ہے وہ زیادہ معتبر اور قوی ہیں اور یہی روایات ان کے مجموعی طرز عمل  
 سے مناسبت رکھتی ہیں۔

تو پھر حیرت یہ ہے کہ مولانا مودودی سیدنا علیؑ کے متعلق تو یہی فیصلہ کرتے ہیں  
 کہ ان کے متعلق جو روایات ایسی ہیں جن میں ان کی کچھ لغزشات ہیں وہ تو چھوڑ دیتے ہیں  
 اور فرماتے ہیں کہ اس قسم کی روایات ان کے مجموعی طرز عمل سے مناسبت نہیں رکھتیں ان  
 کو چھوڑ دینا چاہیے۔

لیکن جناب مودودی کے سامنے جب سیدنا عثمانؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی  
 کا معاملہ پیش ہوتا ہے تو وہ ہر کمزور روایت کو نقل کرتے اور قبول کرتے چلے جاتے ہیں  
 جن سے کچھ سیدنا عثمانؓ کی کمزوری معلوم ہوتی ہے۔ اور ان روایات کو خواہ وہ کتنی  
 ہی مستند اور قوی کیوں نہ ہوں چھوڑتے جاتے ہیں جن سے سیدنا عثمانؓ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کی برات اور عظمت شان معلوم ہوتی ہے۔

کیا یہ کہیں لفظ عثمانؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دل میں روگ تو نہیں ہے؟ اور اگر ایسا ہے  
 اور حالات سے کچھ ایسا ہی معلوم ہوتا ہے تو مودودی صاحب اپنی عاقبت کی خیر منائیں  
 اور سن لیں کہ سیدنا عثمانؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جن سائیموں نے مختلف الزامات سے مہتمم



کیا تھا۔ سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو جواب دیتے ہوئے طہرین کے لفظ سے یاد فرمایا تھا اور حضور علیہ السلام نے ایک شخص کا جنازہ محض اس لئے نہ پڑھا (اِنَّكَ يَبْغِضُ عُمَانَ) کہ وہ دل سیدنا عثمان سے بغض رکھتا تھا۔

یہ تراغور مرا عجز تا کجا ظالم ہر ایک بات کی آخبر کہ انتہا ہی ہے اگست ۱۹۶۰ء  
مشروع بالا تحریک جناب مولوی غلام مختار صاحب راجن پور کی ہے جسے ہم نے "الحجیب"  
لاہور صفحہ ۳۳ و ۳۴ سے نقل کیا ہے۔ (مرتب)

ماہنامہ البلاغ کراچی ماہنامہ البلاغ دارالعلوم کراچی کا ترجمان جس کے سرپرست  
مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اور مدیر اعلیٰ محمد تقی عثمانی  
بین اسکے شمارہ ۲، جلد ۲، اپریل ۱۹۶۹ء میں جناب محمد تقی عثمانی نے موردی  
صاحب کی کتاب "خلافت و ملوکیت" پر تنقید کا آغاز کیا ہے جو متواتر، اور  
مسلسل آٹھ شماروں تک پہنچی ہے۔ اس میں عثمانی صاحب نے زیادہ تر کوشش ان  
اعتراضات اور تحریکات کے جوابات دینے کی فرمائی ہے جو موردی صاحب کی  
تحریک سے حضرت امیر معاویہؓ پر وار ہوئے ہیں۔ انہوں نے تو کافی تفصیل سے مولانا  
موردی کے الزامات کو غلط اور بے بنیاد ثابت کیا ہے لیکن ہم یہاں جتنے جتنے  
آقتباسات پیش کر رہے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیے :-

آپ حضرت معاویہؓ اور خلافت و ملوکیت کے عنوان سے اپنی تحریک کا یوں آغاز کرتے ہیں

"چند سال پہلے جناب مولانا سید ابوالاعلیٰ موردی صاحب کی جو کتاب "خلافت و ملوکیت"

کے نام سے شائع ہوئی اسکے بارے میں البلاغ نے ابراء کے وقت سے ہمارے پاس خطوط کا تانتا

بندھا ہوا ہے۔ ملک اور بیرون ملک سے مختلف حضرات اس کتاب کے بارے میں ہمارا موقف

پوچھتے ہی رہتے ہیں۔ اب تک ہمس نے اس موضوع پر دو دو جہ سے کچھ شائع کرنے سے محرم

کیا ہے۔ ایک وجہ تو یہ ہے کہ البلاغ کا بنیادی مقصد اس قسم کی بحثوں سے میل نہیں کھاتا۔

ہماری کوشش اللہ اول سے یہ رہی ہے اور اللہ اللہ آئندہ بھی رہے گی، کہ البلاغ کی ماتر توجہ

ان بنیادی مسائل کی طرف دیکھی جائے جو بحیثیت مجموعی پوری امت مسلمہ کو درپیش ہیں۔

دوسری وجہ یہ تھی کہ "خلافت و ملکیت" کا جو حصہ اس وقت سوالات اور اعتراضات کا محور بنا ہوا ہے، وہ ایک ایسے مسئلے سے متعلق ہے جسے بحث و تحقیق کا موضوع بنانا بہ حالات موجودہ ہم بھی مناسب نہیں سمجھتے تھے۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین انبیاء کے بعد زیادہ مقدس اور پاکیزہ ہیں کہ زمین و آسمان کی نگاہوں نے انہیں اس عظیم السلام کے بعد ان سے زیادہ مقدس اور پاکیزہ انسان نہیں دیکھے۔ حق و صداقت کے اس مقدس قافلے کا ہر فرد آنا پلندہ کردار اور نفسانیت سے ہر قدر دور تھا کہ انسانیت کی تاریخ اس کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے۔ اور اگر کسی سے کبھی کوئی لغزش ہوئی بھی ہوئی ہے تو اللہ تعالیٰ نے اسے معاف فرما کر ان کے جنتی ہونے کا اعلان فرما دیا ہے۔

صفحہ ۲۱ پر رقمطراز ہیں

پوری کتاب پر سمجھاؤ تبصرہ کرنا تو چند در چند وجوہ کی بنا پر ہمارے لیے ممکن نہیں ہم یہاں صرف ان اعتراضات کو زیر بحث لائیں گے جو مودودی صاحب نے حضرت معاویہؓ پر وارد کئے ہیں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں مولانا مودودی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی کئی مقامات پر اپنے اسلوبِ بیاں اور کئی جگہوں پر اپنے مواد کے لحاظ سے کچھ کم افسوسناک نہیں ہے لیکن حضرت معاویہؓ کے بارے میں تو وہ انتہائی خطرناک حد تک پہنچ گئے ہیں اور ہماری پر غلوں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اس سے واپس لوٹنے کی توفیق عطا فرمائے۔

**بدعت کا الزام** | قانون کی بالائری کا خاتمہ کے عنوان کے تحت مولانا لکھتے ہیں :-

"ان بادشاہوں کی سبباً دین کے تابع نہ تھی۔ اس کے تقاضے وہ ہر جائز اور ناجائز طریقے سے پورے کرتے تھے اور اس معاملے میں حلال و حرام کی قیمرہ روا نہ رکھتے تھے، مختلف خلفائے بنی امیہ کے عہد میں قانون کی پابندی کا



کیا حال رہا، اسے ہم آگے کی سطور میں بیان کرتے ہیں۔  
 یہ پالیسی حضرت معاویہؓ کے عہد میں شروع  
 ہو گئی تھی۔ (البلاغ ص ۲۲)

حضرت معاویہؓ کے عہد میں  
 مال غنیمت میں خباہت  
 ایک اسی قسم کا اعتراض مولانا مودودی  
 صاحب نے یہ کیا ہے کہ :-

”مال غنیمت کی تقسیم سے معاملے میں بھی حضرت معاویہؓ نے کتاب اللہ اور  
 سنت رسول اللہؐ کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی۔ کتاب سنت کی روح سے  
 پورے مال غنیمت کا پانچواں حصہ بیت المال میں داخل ہونا چاہیے اور باقی چار حصے  
 اس فوج میں تقسیم ہونے چاہئیں۔ جو لڑائی میں شریک ہوئی ہو۔ لیکن حضرت معاویہؓ  
 نے حکم دیا کہ مال غنیمت میں سے چاندی سونا ان کے لیے الگ نکال دیا جائے پھر باقی  
 مال شرعی قاعدے کے مطابق تقسیم کیا جائے۔“ (ص : ۱۷۲)

اس اعتراض کی سند میں مولانا نے پانچ کتابوں کے حوالے دیے ہیں جن میں  
 سے ایک البدایہ والنہایہ ص ۲۹ جلد ۸ کا حوالہ بھی ہے۔ ہم یہاں اس کی اصل  
 عبارت نقل کرتے ہیں :-

”وفي هذه السنة غزا الحکم بن عمرو نائب زياد علی  
 خراسان جبل الاصل عن امر زياد فقتل منهم خلفا كثيرا  
 وغنيم اموالهم حجة فكتب اليه زياد ان امير المؤمنين  
 قد جاء كتابه ان يصطفي له كل صفر وبيضاء يعني الذهب  
 والفضة يجمع كله من هذا الغنمة لبیت المال فكتب الحکم  
 بن عمرو ان كتاب الله مقدم على كتاب امير المؤمنين وان الله  
 لو كانت السماوات والارض والله على عدو ماتقى يجعل له  
 مخرجا ثم نادى الناس ان اعندوا على قسم غنيمتكم فتقسموا بينهم  
 وخالفوا واني ما كتب اليه عن معاوية وعزل الخمس كما امر

”اسی سال خراسان میں زیادہ کے نائب حضرت حکم بن عمرؓ نے زیادہ کے حکم سے جہل الاسل کے مقام پر جہاد کیا۔ بہت سے آدمیوں کو قتل کیا اور بہت سالن غنیمت حاصل کیا تو زیادہ نے انہیں لکھا کہ امیر المؤمنین کا خط آیا کہ سونا چاندی ان کے لیے الگ کر لیا جائے۔ اور اس مال غنیمت کا سارا سونا چاندی بیت المال کے لیے جمع کیا جائے۔ حکم بن عمرؓ نے جواب میں لکھا کہ اللہ کی کتاب امیر المؤمنین کے خط پر مقدم ہے اور خدا کی قسم اگر آسمان زمین کسی کے دشمن ہو جائیں اور وہ اللہ سے ڈرے تو اللہ اسے لیے کوئی نہ کوئی راہ نکال لیتا ہے۔ پھر انہوں نے لوگوں میں اعلان کیا کہ تم نے اپنے مال غنیمت کو لوگوں میں تقسیم کر دیا۔ اور زیادہ نے حضرت معاویہؓ کی طرف منسوب کر کے جو کچھ انہیں لکھا تھا۔ اسکی مخالفت کی اور مال غنیمت کا پانچواں حصہ اللہ اور اس کے رسول کے حکم کے مطابق بیت المال الگ کیا۔“

اس عبارت کا مولانا مودودی صاحب کی عبارت کے ساتھ مقابلہ فرمائیے تو مندرجہ ذیل فرق واضح طور پر نظر آئیں گے۔

(۱) البدایہ والنہایہ کی اس عبارت میں صاف تصریح ہے کہ اس حکم کی رو سے حضرت معاویہؓ کی ذات کے لیے سونا چاندی کمانے کا ارادہ نہیں تھا۔ بلکہ بیت المال کے لیے نکالنا پیش نظر تھا۔ حافظ ابن کثیرؒ کے حکم کے الفاظ صاف لکھ رہے ہیں ”یجمع کلہ من هذه الغنیمہ لبیت المال“

”اس مال غنیمت میں سے سارا سونا چاندی بیت المال کے لیے جمع کیا جائے“ مگر مولانا مودودی اسی عبارت کے حوالے سے یہ تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت معاویہؓ نے حکم دیا کہ مال غنیمت میں سے چاندی سونا ان کے لیے الگ نکال لیا جائے۔“ (ص: ۱۷۲)

۱۔ البدایہ والنہایہ ص ۲۷ ج ۸۔ ۲۔ اسی درجہ سے حافظ ابن کثیرؒ نے بھی یہ الفاظ لکھے ہیں کہ ”خالف زیادہ اذینا کتب الیہ من معاویہ۔ اور لغائف معاویہ نہیں فرمایا۔“



ہمارا ناطقہ قطعی طور پر سرنگریبان ہے کہ اس تفادیت کی کیا تاویل کیا تو جہہ کریں؟  
۲۔ مولانا مودودی کی عبارت کو پڑھ کر ہر پڑھنے والا یہ تاثر لے گا کہ جن تواریخ کا مولانا نے حوالہ دیا ہے ان میں صراحت کے ساتھ حضرت معاویہؓ کا یہ حکم براہ راست منقول ہو گا۔ اسی حکم کو دیکھ کر مولانا نے یہ عبارت لکھی ہے لیکن آپ کے ملاحظہ فرمایا کہ البیانیہ والہابیہ میں اور اسی طرح باقی تمام تواریخ میں حضرت معاویہؓ کا براہ راست کوئی حکم منقول نہیں بلکہ زیادہ سے زیادہ انکی طرف منسوب کر کے اپنے ایک نائب کو یہ حکم کہا تھا اور یہ بات کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہے کہ حضرت معاویہؓ نے واقعہ زیادہ کو ایسا لکھا تھا یا زیادہ نے خواہ مخواہ ان کی طرف یہ غلط بات منسوب کر دی تھی؟ آخر میں محمد تقی عثمان لکھتے ہیں :-

”غرض اس محل واقعہ کی بہت سی توجہات ممکن ہیں اب یہ بات عقل اور دینت کے قطعی خلاف ہو گئی کہ ہم ان قوی احتمالات کو قطعی طور پر رد کر دیں جن سے حضرت معاویہؓ کی مکمل برأت واضح ہوتی ہو۔ اور جو ضعیف احتمالات ان کی ذات والا صفات کو مجروح کرتے ہوں انہیں اختیار کر کے بلا تاویل یہ حکم لگا دیں کہ حضرت معاویہؓ نے مال غنیمت کی تقسیم کے معاملے میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی خلاصہ یہ ہے کہ مولانا مودودی صاحب نے حضرت معاویہؓ کی طرف بات تو بالکل غلط منسوب کی ہے کہ انہوں نے مال غنیمت کا سونا چاندی اپنے لئے نکالنے کا حکم دیا تھا، ہاں زیادہ کے ایک خط سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ انہوں نے سونا چاندی بیت المال کیلئے نکالنے کا حکم دیا تھا، مگر اول تو زیادہ کا واسطہ مخدوش ہے دوسرے

ان کا یہ عمل شریعت کے خلاف نہیں تھا لہذا یہ اعتراض کسی طرح درست نہیں جناب مودودی کے علم و عرفان کے کیا کہنے، میں قارئین کرام سے عرض کروں گا لیکن باندہ انہی فرمانہ کہ سید مودودی کے تمام طریقے ساحرانہ ہیں ان کی تحریرات غروغریبی، خدا فریبی اور خلق فریبی کا، واضح مجموعہ ہیں، ان کے لوگ قلم سے مسلمان جن کا نام لیکر جلتے ہیں ایک نہ بچا، رہے اس غطرت سوز یا کان امت

کے مداحین تو لگہ ہے مجھ کو زمانے کی گور زوئی سے (اقبال) پچھڑی حبیب احمد  
 مولانا مودودی صاحب نے قانون کی پالائری  
 کا خاتمہ کے عنوان کے تحت حضرت معاویہؓ

حضرت علیؓ پر سب و شتم

پر چڑھا اعتراض یہ کیا ہے کہ :-

”ایک اور نہایت مکروہ بدعت حضرت معاویہؓ کے عہد میں یہ شروع ہوئی کہ وہ خود  
 اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر، خطبوں میں برسر منبر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر سب و  
 شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے، حتیٰ کہ مسجد بنوئی میں منبر رسولؐ پر عین روضہ بنوئی کے سامنے  
 حضور کے محبوب ترین عزیز کو گالیاں دی جاتی تھیں اور حضرت علیؓ کی اولاد اور ان کے  
 قریب ترین رشتہ دار اپنے کانوں سے یہ گالیاں سنتے تھے کسی کے مرنیکے بعد اس کو گالیاں  
 دنیا شریعت تو درکنار انسانی اخلاق کے بھی خلاف تھا اور خاص طور پر جمعہ کے خطبہ کو۔  
 اس گندگی سے آلودہ کرنا تو دین و اخلاق کے لحاظ سے سخت گنہگارنا فعل تھا حضرت عمرؓ بن عبد العزیز  
 نے آکر اپنے خاندان کی دوسری غلط روایات کی طرح اس روایت کو بھی بدلا اور خطبہ جمعہ  
 میں سب علیؓ کی جگہ پر آیت پڑھنی شروع کر دی : **ان اللہ میمرا لعل و الاحسان** ! الخ  
 (ص ۱۷۴) مولانا نے اس عبادت میں تین دعوے کئے ہیں، ایک یہ کہ حضرت معاویہؓ نہ نعت  
 علیؓ پر خود سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے دوسرے یہ کہ ان کے تمام گورنر یہ حرکت کرتے  
 تھے، تیسرے یہ کہ یہ گورنر حضرت معاویہؓ کے حکم سے ایسا کرتے تھے اب تینوں دعوؤں کا  
 ان کے اصل ماخذ میں مطالعہ کیجئے جہاں تک دعویٰ کا تعلق ہے سو حضرت معاویہؓ کے طرف  
 اس مکروہ بدعت کو منسوب کر نیکی لے انہوں نے تین کتابوں کے کچھ حوالے پیش کیے ہیں،  
 (طبری جلد ۲ ص ۱۸۸) ابن الاثیر ج ۳ ص ۲۳۲ ج ۴ ص ۴۷۱، البدیع ج ۸ ص ۲۵۹ ج ۸ ص  
 ۲۵۹ ج ۹ ص ۸۰، ہم نے ان میں سے ایک ایک حوالہ کو صرف مذکورہ ضمانت ہی پر  
 نہیں، بلکہ ان کے اس اس بھی بنیاد دیکھا ہمیں کسی بھی کتاب میں یہ کہیں نہیں ملا کہ  
 حضرت معاویہؓ خود حضرت علیؓ پر برسر منبر سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے لیکن چونکہ  
 مولانا نے تہمت کے ساتھ کہا ہے کہ وہ خود معاویہؓ (اس و انسانی اخلاق کے خلاف، فعل



کا ارتکاب کرتے تھے اس لئے ہم نے سوچا کہ شاید مولانا نے ایسی کوئی روایت کسی اور مقام پر دیکھ لی ہو اور اس کا حوالہ دنیا بھول گئے ہوں، چنانچہ ہم نے مذکور تمام کتابوں کے متوقع مقامات پر دیر تک جستجو کی کہ شاید کوئی گری ہوئی روایت ایسی مل جائے لیکن یقین فرمائیے کہ ایسی کوئی بات ہمیں کسی کتاب میں نہیں ملی، مگر بعض اُن تواریخ کی طرف بھی رجوع کیا جن کے بارے میں مولانا کو اعتراف ہے کہ ان کے مصنف شیعہ تھے مثلاً مسعودی کی مروج الذهب لیکن اس میں ایسی کوئی بات نہیں ملی اس کے برعکس ابن جتو کے دوران ایسی متعدد روایات ہمیں ملیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اختلاف کے باوجود ان کا کس قدر احترام کرتے تھے، حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ مختلف فقہی مسائل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے خط و کتابت کے ذریعہ معلومات حاصل کیا کرتے تھے چنانچہ جب ان کی وفات کی خبر پہنچی تو حضرت معاویہ نے فرمایا کہ

ذهب الفقه والعلم بموت ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ

ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی موت سے فقہ اور علم رخصت ہو گئے۔

غرض اس جتو کے دوران ہمیں اس قسم کی تو کئی روایتیں ملیں، لیکن کوئی ایک روایت بھی ایسی نہ مل سکی جس سے یہ پتہ چلتا ہو کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ (معاذ اللہ) خطبوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کی بوچھاڑ کیا کرتے تھے، خدا ہی جانتا ہے کہ مولانا مودودی صاحب نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام کس بنیاد پر کس دل سے عائد کیا ہے؟ پھر دوسرا دعویٰ مولانا نے یہ کیا ہے کہ ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں برسرِ منبر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے ظاہر ہے کہ مولانا کا یہ دعویٰ اس وقت تو ثابت ہو سکتا ہے جب وہ حضرت معاویہ کے تمام گورنروں کی ایک فہرست جمع فرما کر ہر ایک گورنر کے پاس سے یہ ثابت فرمائیں کہ ان میں سے ہر ایک نے انفرادی یا اجتماعی طور پر (معاذ اللہ) حضرت علی کو گالیاں دی تھیں، نیز اس بات کا بھی ثبوت ان کے پاس ہو کہ ان میں سے ہر ایک کو انفرادی یا

اجتماعی طور پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ حکم دیا تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سب و شتم کی بوجھا کر کیا کروں لیکن اپنے اس الزام کی تائید میں جو حوالے مولانا پیش کئے ہیں ہم نے ان کی طرف رجوع کیا تو ان میں سے ایک بات بھی صحیح ثابت نہیں ہو سکی (البلد النعمانی ص ۱۹۹ تا ۲۰۳)

حضرت معاویہؓ اور خلافت و ملوکیت | حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر چھٹا اعتراض مولانا مولودوی صاحب نے یہ کیا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

**گو نروں کو تھکلی چھٹی**

نے اپنے گورنروں کو قانون سے بالاتر قرار دیا اور ان کی زیادتیوں پر شرعی احکام کے مطابق کارروائی کرنے سے صاف انکار کر دیا (ص ۱۷۵) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس "کلیہ" کا استنباط مولانا نے چھ واقعات سے کیا ہے "پہلا واقعہ وہ یوں نقل فرماتے ہیں، ان کا گورنر عبداللہ بن عمرو بن غیلان ایک مرتبہ بصرے میں منبر پر خطبہ دے رہا تھا ایک شخص نے دوران خطبہ میں اس کو کنکر مار دیا، اس پر عبداللہ نے اس شخص کو گرفتار کر لیا اور اس کا ہاتھ کٹوا دیا حالانکہ شرعی قانون کی رو سے یہ جرم ایسا نہ تھا جس پر کسی کا ہاتھ کاٹ دیا جائے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس استغاثہ گیا کیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں ہاتھ کی دیت تو بیت المال سے ادا کر دوں گا مگر میرے عمال سے قصاص لینے کی سبیل نہیں (ص ۱۷۵، ۱۷۶) مولانا نے یہاں بھی واقع کے انتہائی اہم جزو کو حذف کر کے قصہ اس طرح بیان کیا ہے جس سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں نہایت غلط اور خلاف واقعہ تاثر قائم ہوتا ہے مولانا نے اس واقع کے لیے جو کثیر (ص ۱۷۵ ج ۸) اور ابن اثیر کا حوالہ دیا ہے یہاں ہم ابن کثیر کی پوری عبارت نقل کر دیتے ہیں،

مولانا کی عبارت کا اس سے مقابلہ کر لیا جائے، اسی سال میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے عبداللہ بن غیلان کو بصرہ سے معزول کر کے اس کی جگہ عبید اللہ بن زیاد کو مقرر کیا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ابن غیلان کو جو معزول فرمایا، اس کا سبب یہ تھا کہ ایک مرتبہ وہ خطبہ دے رہا تھا کہ بنو ضبہ کے کسی شخص نے اس کو کنکر مار دیا، اس نے اس شخص کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دے دیا اس کے بعد اس شخص کی قوم کے لوگ ابن غیلان کے پاس آئے اور اس سے کہا کہ اگر امیر المومنین کو یہ معلوم ہو گیا کہ تم نے اس کا ہاتھ اس وجہ سے



کاٹا تھا تو وہ اس کے اور اس قوم کے ساتھ وہی سلوک کریں گے جو حج بن عدی کے ساتھ کیا تھا اس لئے تم ہمیں ایک تحریر لکھ دو جس میں یہ تحریر ہو کہ تم نے ہمارے آدمی کا ہاتھ شبہ کی بنا پر کاٹا تھا، ابن عیلام نے ان کو یہ تحریر لکھ دی، ان لوگوں نے کچھ عرصہ تک یہ تحریر اپنے پاس رکھی پھر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچا اور شکایت کی کہ آپ کے گورنر نے ہمارے آدمی کا ہاتھ شبہ کی وجہ سے کاٹ دیا ہے لہذا اس سے ہمیں قصاص دلوائیئے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرے گورنروں سے قصاص کی تو کوئی سبیل نہیں لیکن دیت لے لو چنانچہ انہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے دیت دلوائی اور ابن عیلام کو معزول کر دیا، الفاظ کے معمولی اختلاف کے ساتھ بالکل یہی واقعہ ابن اثیر جزیری نے بھی نقل کیا ہے ہماری سمجھ سے بالکل باہر ہے کہ جو شخص قصاص اور دیت کے شرعی قوانین سے واقف ہو وہ اس واقعہ کو پڑھ کر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ پر کوئی ادنیٰ اعتراض کس طرح کر سکتا ہے؟ ذرا آگے چل کر اس پر حیرت کا اظہار کیجئے یا افسوس کا، کہ ابن اثیر رحمہ اللہ اور ابن کثیر رحمہ اللہ کے حوالے سے مولانا مودودی صاحب نے یہ واقعہ نقل کیا ہے دونوں نے واقعہ کی ابتداء ہی معزولہ کے بیان سے کی ہے اور غیر مبہم الفاظ میں بتلایا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے سامنے مزم کے اقرار کے ساتھ مقدمہ کس طرح پیش ہوا تھا؛ مگر مولانا نے تو معزولہ کا ذکر کرتے ہیں اور نہ پیش ہونے والے مقدمے کی صیح نوعیت کا، اور صرف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ جملہ نقل کر دیتے ہیں کہ :-

”میرے عمال سے قصاص لینے کی کوئی سبیل نہیں“ اور اس سے یہ نتیجہ نکلتے ہیں کہ :- ”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے گورنروں کو قانون سے بالا قرار دے دیا اور ان کی نریا دہیوں پر شرعی احکام کے مطابق کاروائی کرنے سے صاف انکار کر دیا،

البلاغ صفحہ ۲۰ پر

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں مولانا مودودی صاحب نے ایک بڑا زبردست اصول یہ لکھا ہے کہ :- جب دونوں طرح کی روایات موجود ہیں اور سند کے ساتھ

بیان ہوئی ہیں تو آخر ہم ان روایات کو کیوں نہ ترجیح دیں جو ان کے مجموعی طرز عمل سے  
مناسبت رکھتی ہیں اور خواہ مخواہ وہی روایات کیوں قبول کریں جو اس کی ضد نظر آتی ہیں  
(خلافت و ملوکیت ص ۴۴) سوال یہ ہے کہ کیا اس اصول کا اطلاق حضرت معاویہ رضی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر نہیں ہوتا؟ ان حالات میں مولانا مودودی صاحب کا یہ استنباط بڑی  
سرسری اور جذباتی استنباط ہے کہ، یہ ساری کاروائیاں گویا اس بات کا عملاً اعلان تھیں  
کہ اب گورنروں اور سپہ سالاروں کو ظلم کی کھلی چھٹی ہے اور سیاسی معاملات میں شریعت  
کی کسی حد کے وہ پابندی نہیں ہیں (ص ۱۷۷)

معاویہؓ اور خلافت و ملوکیت  
حضرت حجر بن عدیؓ کا قتل

یہ تو اعتراضات تھے جو مولانا مودودی نے  
قانون کی بالائری کا خاتمہ کے عنوان کے تحت  
حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر عائد کیے تھے۔ اس کے علاوہ ایک اعتراض مولانا نے آزادی اظہار  
رہنے کا خاتمہ کے عنوان کے تحت اس طرح کیا ہے، ”دور ملوکیت میں ضمیروں پر قفل  
چڑھا دیئے گئے اور زبانیں بند کر دی گئیں اب قاعدہ یہ ہو گیا کہ نہ کھولو تو تعریف کے لئے  
کھولو، ورنہ چپ رہو، اور اگر تمہارا ضمیر ایسا ہی زوردار ہے کہ تم حق گوئی سے باز نہیں  
رہ سکتے تو قید اور قتل اور کوڑوں کی مار کے لئے تیار ہو جاؤ، چنانچہ جو لوگ بھی اس دور میں  
حق بولنے اور غلط کاریوں پر ٹھکنے سے باز آئے ان کو بدترین سزا دی گئی تاکہ پوری قوم  
دہشت زدہ ہو جائے، اس نئی پالیسی کی ابتدا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں حضرت حجر بن عدیؓ  
کے قتل سے ہوئی جو ایک زاہد و عابد صحابی اور علمائے امت میں ایک اونچے مرتبے کے  
شخص تھے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جب مبوروں پر خطیبوں میں علانیہ حضرت علیؓ  
پر لعنت اور سب و شتم کا سلسلہ شروع ہوا تو عام مسلمانوں کے دل ہر جگہ ہی اس سے  
زخمی ہو رہے تھے، کوفہ میں حجر بن عدیؓ سے صبر نہ ہو سکا اور انہوں نے جواب میں  
”حضرت علیؓ کی تعریف اور حضرت معاویہؓ کی مذمت شروع کر دی، حضرت معاویہؓ  
جب تک کوفہ کے گورنر رہے اور ان کے ساتھ رعایت برتتے رہے ان کے بعد جب زیاد  
کی گورنری میں یمن کے ساتھ کوفہ بھی شامل ہو گیا تو اس کے اور ان کے درمیان کشمکش برپا



ہو گئی وہ خطبے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیتا تھا اور یہ اٹھ کر اس کا جواب دینے لگتے تھے اسی دوران میں ایک مرتبہ انہوں نے نماز جمعہ میں تاخیر پر بھی اس کو ٹوکا آخر کار اس نے انہیں اور ان کے بارہ ساتھیوں کو گرفتار کر لیا اور ان کے خلاف بہت سے لوگوں کی شہادتیں اس فرد مجرم پر لیں کہ "انہوں نے ایک جھٹکا بنا لیا ہے، خلیفہ کو علانیہ گالیاں دیتے ہیں، امیر المومنین کے خلاف لڑنے کی دعوت دیتے ہیں، ان کا دعویٰ یہ ہے کہ خلافت آل ابی طالب کے سوا کسی کے لئے درست نہیں ہے انہوں نے شہر میں فساد برپا کیا اور امیر المومنین کے عاہل کو نکال باہر کیا یہ ابو تراب (حضرت علی رضی اللہ عنہ) کی حمایت کرتے ہیں ان پر رحمت بھیجتے ہیں اور ان کے مخالفین سے اظہار برأت کرتے ہیں ان گواہیوں میں سے ایک گواہی قاضی شریح کی بھی ثبت کی گئی مگر انہوں نے ایک الگ خط میں حضرت معاویہؓ کو لکھ بھیجا کہ "میں نے سنا ہے کہ آپ کے پاس مجربین عدی کے خلاف جو شہادتیں بھی گئی ہیں ان میں سے ایک میری شہادت بھی ہے میری اصل شہادت حجر کے متعلق یہ ہے کہ وہ ان لوگوں میں سے ہیں جو نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ دیتے ہیں ۵۰ سال حج ادر عمر کرتے رہتے ہیں نیکی کا حکم دیتے اور بُرائی سے روکتے ہیں ان کا خون اور مال حرام ہے آپ چاہیں تو انہیں قتل کر دیں ورنہ معاف کر دیں، اس طرح یہ ملزم حضرت معاویہ کے پاس بھیجے گئے اور ان کے قتل کا حکم دے دیا، قتل سے پہلے جلادوں نے ان کے سامنے جو بات پیش کی وہ یہ تھی کہ "ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ اگر تم علی رضی اللہ عنہ سے برأت کا اظہار کرو ان پر لغت بھیج دو تمہیں چھوڑ دیا جائے ان لوگوں نے یہ بات ماننے سے انکار کر دیا اور جرنے کہا میں زبان سے وہ بات نہیں نکال سکتا، جو رب کو ناراض کرے آخر وہ اور ان کے سات ساتھ قتل کر دیئے گئے ان میں سے ایک صاحب عبدالرحمن بن حسان کو حضرت معاویہؓ نے زیاد کے پاس واپس بھیج دیا اور اس کو لکھا کہ انہیں بدترین طریقہ سے قتل کرو، چنانچہ اس نے انہیں زندہ دفن کرادیا، اس واقعہ نے امت کے تمام صلحا کا دل ہلادیا، حضرت عبید اللہ بن عمرؓ اور حضرت عائشہؓ کو یہ خبر سن کر سخت رنج ہوا، حضرت عائشہؓ نے حضرت معاویہؓ کو اس فعل سے باز رکھنے کے لئے پہلے ہی خط لکھا تھا، بعد میں جب ایک مرتبہ حضرت معاویہؓ ان سے ملنے

آئے تو انہوں نے فرمایا، اے معاویہ رضی اللہ عنہ تجھے مجھ کو قتل کرتے ہوئے خدا کا خوف نہ ہوا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے گورنر خراسان رضی اللہ عنہ نے جب خبر سنی تو کہا کہ، "خدا یا اگر تیرے علم میں میرے اندر کچھ خیر باقی ہے تو مجھے دیلائے اٹھالے" (خلافت و ملوکیت، ص ۶۳ تا ۱۹۵) اس واقع میں بھی مولانا مودودی صاحب نے اول تو چند باتیں ایسی کہی ہیں جن کا ثبوت کسی بھی تاریخ میں یہاں تک کہ ان کے دیئے ہوئے حوالوں میں بھی نہیں ہے دوسرے یہاں بھی مولانا نے واقع کے ضروری اجزاء کو سرے سے حذف کر کے بڑا ہی خلاف واقعہ تاثر قائم کیا ہے مولانا مودودی صاحب کی پوری عبارت ہم نے من و عن نقل کر دی ہے، اب اصل واقعہ سنئے:-

سب سے پہلے تو یہ سمجھ لیجئے کہ حضرت حجر بن عدیؓ کون تھے؟ مولانا نے انہیں علی الاطلاق زاہد و عابد صحابیؓ کہہ دیا ہے حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ان کا صحابی ہونا مختلف فیہ ہے اگرچہ بعض حضرات مثلاً ابن سعدؒ اور مصعبؓ زبیریؓ رضی اللہ عنہما کا کہنا تو یہی ہے کہ یہ صحابی تھے لیکن امام بخاریؒ، ابن ابی حاتمؒ، ابو حاتمؒ، خلیفہ بن خیاطؒ، اور ابن حبانؒ رحمہم اللہ نے انہیں تابعین میں شمار کیا ہے، علامہ ابن سعدؒ نے بھی ان کو ایک مقام پر صحابہ میں اور ایک مقام پر تابعین میں شمار کیا ہے اور ابو عسکریؒ فرماتے ہیں، "اکثر المحدثین لا یستحبون لہ صحۃ" اکثر محدثین ان کا صحابی ہونا صحیح نہیں قرار دیتے ہیں۔

یہ خود شعبان علیؒ میں سے تھے اور بلاشبہ تمام تاریخچی روایات ان کی بزرگی اور عبادت و زہد پر متفق ہیں لیکن ان کے ساتھ مخالفت اور نفرت پرانہ قسم کے روافض لگ گئے تھے جو ان کی بزرگی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر امت مسلمہ میں برپا کرنا چاہتے تھے،

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:- وقد اتفق علی اجماع جماعات شیعۃ

ابن الاصابہ ص ۱۳۳ ج اول المکتبۃ التجاریۃ الکبری القاہرہ ۱۳۵۵ھ

طبقات ابن سعدؒ البدایہ والنہایہ ص ۵۵ ج مطبعہ سعادت علیہ الاخبار الطوال

المعجمؒ ص ۲۳۳ القاہرہ ۱۹۶۱ء



عَلٰی یَتَوَلَّوْنَ اَمْرَهُ وِیْتَدُوْنَ عَلَیْہِ وِیْسَیَوْنَ مَعَاوِیَۃَ  
وِیْتَبْرَاوْنَ مِنْہُ "حضرت حجر" کو شیعیان علیؑ کی کچھ جماعتیں لپیٹ گئی تھیں  
جو ان کے تمام امور کی دیکھ بھال کرتی تھیں اور حضرت معاویہؓ کو گالیاں دیتی تھیں۔  
آخر میں محمد تقی عثمانی رقمطراز ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت بھی ابو مخنف کی ہے (ملاحظہ ہو طبری) اور یہ  
بلاشبہ حضرت حسن بصریؒ پر اس کا بہتان و افتراء ہے جسے کسی حال و درت تسلیم نہیں کیا جاسکتا  
وہ روایت ہے "حضرت معاویہؓ کے چار افعال ایسے ہیں کہ اگر کوئی شخص ان میں  
سے کسی ایک کا بھی آرساب کرے تو وہ اس کے حق میں مہلک ہو۔ ایک ان کا اس ہمت پر  
تلوار سونت لینا اور مشورے کے بغیر حکومت پر قبضہ کر لینا۔ ... دوسرے ان کا  
اپنے بیٹے کو جانشین بنانا۔ ... تیسرے ان کا زبایہ کو اپنے خاندان میں شامل کرنا  
..... چوتھے ان کا حجر اور ان کے ساتھیوں کو قتل کر دینا" (خلافت و ملوکیت ص ۶۵-۶۴)

(ماہنامہ "البلاغ" جولائی ۱۹۶۹ء ص ۱۳ تا ۳۲)

"عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت معاویہؓ کو بہت دیر  
تک سخت سست کہا حضرت معاویہؓ خاموش رہے تو لوگوں نے کہا "کیا آپ  
اس پر بھی بردباری کا مظاہرہ فرمائیں گے؟ حضرت معاویہؓ نے فرمایا کہ "ہیں لوگوں  
اور ان کی زبانوں کے درمیان حائل نہیں ہونا چاہتا، الا یہ کہ وہ ہماری حکومت کے  
درمیان حائل ہونے لگیں گے" یعنی بغاوت پر آمادہ ہو جائیں،

"طلحائیؓ اور حافظ ابن عساکرؓ نقل فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت معاویہؓ  
جمعہ کا خطبہ دے رہے تھے، خطبے میں "فرار من الطاعون" کی حدیث ذکر فرمائی، اس  
میں کوئی فرد گدازت ہو گئی تو حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ نے خطبہ کے  
نیچ ہی میں کھڑے ہو کر فرمایا:- تمہاری ماں ہندہ تم سے زیادہ عالم تھی،

"حضرت معاویہؓ نے نماز کے بعد حضرت عبادہؓ کو بلا کر اس طرح کلام پر توجہ نہ دیا  
تنبیہ فرمائی مگر جب ان سے تحقیق ہو گئی کہ حدیث اسی طرح ہے جس طرح عبادہؓ

بیان فرما رہے تھے تو حصر کی نمائندگی کے بعد منبر سے خود اعلان فرمایا کہ اب میں نے تم سے منبر پر ایک حدیث ذکر کی تھی گھر جا کر پتہ چلا کہ حدیث اسی طرح ہے جس طرح عبادہ کہتے ہیں لہذا ان ہی سے استفادہ کرو، کیونکہ وہ مجھ سے زیادہ فقیہ ہیں حضرت معاویہؓ اور ان کے عہد حکومت کی ایک تصویر یہ ہے جو ان جلسے کے بارے میں شہادۂ واقعات سے سامنے آتی ہے مگر مولانا مودودی صاحب ان کے عہد حکومت کی منظر کشی اس طرح فرماتے ہیں کہ:—

”غنیروں پر تفضل چڑھا دینے کے ذریعہ بند کر دی گئی اب قاعدہ یہ ہو گیا کہ منہ کھولو تو تعریف کے لئے کھولو ورنہ چپ رہو۔ اگر تمہارا غم یہاں زیادہ رہے کہ تم حق کوئی سے باز نہیں رو سکتے تو قید اور قتل اور کوڑوں کی مار کے لئے تیار ہو جاؤ، چنانچہ جو لوگ اس دور میں حق بولنے اور غلط کاریوں پر ٹوکنے سے باز نہ آئے ان کو بدترین سزائیں دی گئیں تاکہ پوری قوم دہشت زدہ ہو جائے“ (ص ۱۶۳، ۱۶۴) اصل میں جمہور است کا طریقہ عمل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ہمیشہ سے یہ رہا ہے کہ اگر ان کے کسی فعل کی کوئی ایسی توجیہ نہ ہو سکتی ہو جو صحابہ کرام کے مقام بلند اور ان کی مجموعی سیرت کے شایان شان ہو تو ان کے فعل کو ایسی توجیہ پر محمول کیا جاتا ہے، مولانا مودودی صاحب بھی اصولی طور پر اس طریقہ کار کو درست قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:— تمام بندگان دین کے معاملہ میں عموماً اور صحابہ کرام کے معاملہ میں خصوصاً میرا طریقہ عمل یہ ہے کہ جہاں تک کسی معقول تاویل سے یا کسی معتبر روایت کی مدد سے ان کے کسی قول یا عمل کی صحیح تعبیر ممکن ہوئے اسی کو اختیار کیا جائے اور اس کو غلط قرار دینے کی جرات اس وقت تک نہ کی جائے

ع ۱ ابن عساکر ص ۲۱۰ و ۲۱۱ ج ۱، ”عبادۃ بن الصامت“

ع ۲ مذکورہ سات واقعات ہم نے بغیر کسی خاص جتنو کے سرسری طور پر لکھ دیئے ہیں،

وگر نہ جو ایسے واقعات نظر سے گزرے ایک کتاب لکھی جاسکتی ہے،

ع ۳ ابن اثیر ص ۵ ج ۴۔ نوٹ، ہم نے چند ایک دیئے ہیں (مرتب)



جب تک کہ اس کے سوا چارہ نہ رہے (خلافت مملوکیّت ص ۸۳) سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا بحث کے بعد یہ بات ثابت نہیں ہو جاتی کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس اقدام کی معقول تاویل ممکن ہے اور بقول مولانا مودودی صاحب ”پاپوت“ یا ”بھونڈی دکالت“ کے بغیر ان کے اس عمل کو نیک نیتی پر محمول کیا جاسکتا ہے اور جب صورت حال یہ ہے تو خود مولانا کے بیان کردہ اصول کی روشنی میں، انہیں ”بدنیت“ اور ”مفاد پرست“، قرار دینا کیونکر درست ہو سکتا ہے؟ کیا کہا جائے

زمین گیر این کہ نادانے نکو کیش  
زبینائے غلط سینے نکوتر  
زمین گیر این کہ نادانے نکو کیش  
زدانش منید بے دینے نکوتر

چودھری حبیب احمد

یزید کی بیعت کے سلسلے میں ”بدعنوانیاں“ مولانا مودودی صاحب نے فرمایا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کے سلسلے میں خوف و طمع کے ذرائع سے کام لیا، اس لئے مختصر روایات کے بارے میں بھی چند مختصر باتیں ذہن نشین کر لیجئے جن سے مولانا نے یہ نتیجہ نکالا ہے تاہم یہ جو روایات ملتی ہیں وہ تین قسم کی ہیں بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے بیعت یزید پر جبر و اکراہ کیا، دوسری وہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں نے اس معاملہ میں مکرو فریب سے کام لیا، تیسری وہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس مقصد کے لئے لوگوں کو رشوت دی، جہاں تک جبر و اکراہ کا تعلق ہے یہ صرف کامل ابن اثیرؒ کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے جو مولانا مودودی صاحب نے نقل کی ہے یعنی یہ کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے بیعت یزید کے مخالف صحابہ رضی اللہ عنہم سے کہا کہ اگر تم میں سے کسی نے میری بات کے جواب میں ایک لفظ بھی کہا تو دوسری بات اس کی زبان سے نکلنے کی نوبت نہ آئے گی، اتوار اس کے سر پر پہلے پڑ چکی ہوگی لیکن یہ

روایت صرف کامل ابن اثیر کی ہے جو انہوں نے حسبِ عادت بغیر سند کے ذکر کی ہے  
طبریؒ میں بھی جو ابن اثیرؒ کا سب سے بڑا ماخذ ہے اس کا کوئی ذکر نہیں اس کے برعکس  
مشہور مورخ احمد یعقوبی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اسی سفر کا ذکر کرتے ہوئے صاف  
کہتے ہیں: **وَجَّعَ مَعَاوِيَةُ ثَلَاثَ السَّنَةِ قَاتِلَ الْقَوْمِ وَلَمْ يَكْرَهُمْ اَلْبَيْعَةَ**

اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس سال حج کیا تو لوگوں کی دلدری کی اور ینید کی (بیعت  
پہر انہیں مجبور نہیں کیا، واضح رہے کہ یعقوبی وہ مؤرخ ہیں جن کا شیعہ ہونا بہت  
مشہور ہے اس کے باوجود حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بیعت ینید کے سلسلے میں جبر و اکراہ  
کی صراحت ترمذی کرتے ہیں ایسی صورت میں وہ کونسی معقول وجہ ہے جس کی بنا پر  
ابن اثیرؒ کی روایت کو قبول کیا جائے اور یعقوبی کی اس روایت کو چھوڑ دیا جائے؟  
چند اصولی مباحث کے زیر عنوان جناب محمد تقی عثمانی رقمطراز ہیں

”اس مقالہ میں ہمیں ”خلافت و ملوکیت“ کی جن جزئیات پر گفتگو کرنی تھی وہ  
پوری ہو گئیں اب ہم وعدہ کے مطابق اصولی مسائل پر مختصر بحث کریں گے،  
مولانا مودودی صاحب کی کتاب ”خلافت و  
ملوکیت“ کو جس وجہ سے سب سے زیادہ

### عدالت صحابہ کا مسئلہ

تنقید کا نشانہ بننا چاہیے اور جس وجہ سے سنجیدہ علمی حلقوں نے بھی اس کی تردید کرنا  
ضروری سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ اگر اس کتاب کے ان مندرجات کو درست مان لیا  
جائے جو خاص طور سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے متعلق ہیں تو اس سے عدالت صحابہ رضی  
اللہ عنہم کا وہ بنیادی عقیدہ مجروح ہوتا ہے جو اہل سنت کا اجتماعی عقیدہ ہے اور جسے مولانا  
مودودی صاحب بھی اصولی طور پر درست مانتے ہیں مولانا نے اپنی کتاب کے  
صمیمے میں یہ سوال اٹھا کر تقریباً پانچ صفحات میں اس اعتراض کا جواب دینے کی  
کوشش کی ہے ہم نے ان کے اس بحث کو بار بار بنظرِ غائر پڑھا، لیکن حقیقت یہ ہے  
کہ اس سے اصل زیر بحث سوال بالکل حل نہیں ہوتا، مولانا نے ”الصحابة كلهم  
عدول“ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم عادل ہیں، کو اصولی طور پر اپنا عقیدہ قرار دیکر یہ لکھا ہے کہ اس  
عقیدے کا ”ہجوم یہ نہیں ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کوئی غلطی سرزد نہیں ہو سکتی، بلکہ



اس کا صحیح مطلب یہ ہے کہ روایت حدیث میں انہوں نے پوری دیانت اور ذمہ داری سے کام لیا ہے اس پر بحث کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں،

”یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا کسی شخص سے کوئی کام عدالت کے منافی سرزد ہونے کا یہ نتیجہ ہو سکتا ہے کہ صنعتِ عدالت اس سے بالکل یہ منقطع ہو جائے اور ہم سرے سے اس کے عادل ہونے ہی کی نفی کر دیں اور یہ روایت حدیث کے معاملہ میں ناقابلِ اعتماد ٹھہرے؟ میرا جواب یہ ہے کہ کسی شخص کے ایک دو یا چند معاملات کے منافی کام کر گزرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کی عدالت کی کلی نفی ہو جائے اور وہ عادل کے بجائے فاسق قرار پائے، درآئیکہ اس کی زندگی میں مجموعی طور پر عدالت پائی جاتی ہو، لیکن اس گفتگو میں مولانا نے اس بحث کو صاف نہیں فرمایا، عقلی طور پر عدالتِ صحابہؓ کے تین مفہوم ہو سکتے ہیں

(۱) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور غلطیوں سے بالکل پاک ہیں (۲) صحابہ کرام اپنی عملی زندگی میں (معاذ اللہ) فاسق ہو سکتے ہیں لیکن روایت حدیث کے معاملہ میں وہ بالکل عادل ہیں (۳) صحابہ کرام نہ تو معصوم تھے اور فاسق، یہ ہو سکتا ہے کہ ان میں سے کسی سے بعض مرتبہ تقاضائے بشریت، دو ایک یا چند غلطیاں سرزد ہو گئی ہوں لیکن تنبیہ کے بعد انہوں نے توبہ کر لی اور اللہ نے انہیں معاف فرما دیا اس لئے وہ ان غلطیوں کی بنا پر فاسق نہیں ہوئے، چنانچہ یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی صحابی نے گناہوں کو اپنی ”پالیسی“ بنالیا ہو جس کی وجہ سے اُسے فاسق قرار دیا جاسکے،

اصل سوال یہ ہے کہ مولانا مودودی صاحب ان میں سے کون سے مفہوم کو درست سمجھتے ہیں؟ پہلے مفہوم کو تو انہوں نے صراحتاً غلط کہا ہے اور جہورِ اہل سنت بھی اُسے غلط کہتے ہیں، اب آخری دو مفہوم رہ جاتے ہیں مولانا نے یہ بات صاف نہیں کی کہ ان میں کونسا مفہوم وہ درست سمجھتے ہیں، اگر ان کی مراد دوسرا مفہوم ہے یعنی یہ کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، صرف روایت حدیث کی حد تک عادل ہیں، اور نہ اپنی عملی زندگی میں وہ (معاذ اللہ) فاسق و ناجر بھی ہو سکتے ہیں تو یہ بات

ناقابل بیان حد تک غلط اور خطرناک ہے اس لئے کہ اگر کسی صحابی کو فاسق و فاجر مان لیا جائے تو آخر روایت حدیث کے معاملے میں اسے فرشتہ تسلیم کرنے کی کیا وجہ ہے؟ جو شخص اپنے ذاتی مفاد کے لئے جھوٹ، فریب، رشوت، خیانت اور غداری کا مرتکب ہو سکتا ہو وہ اپنے مفاد کے لئے جھوٹی حدیث کیوں نہیں گھڑ سکتا؟ روایت حدیث کے معاملے میں آپ اس کے اعتماد کو یہ کہہ کر کیسے بحال کر سکتے ہیں کہ:۔۔۔ کبھی کسی فریق نے کوئی حدیث اپنے مطلب کے لئے اپنی طرف سے گھڑ کر رسول اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہیں کی نہ کسی صحیح حدیث کو اس بنا پر جھٹلایا کہ وہ اس کے مفاد کے خلاف پڑتی ہے۔

اسی لئے تمام محدثین اس اصول کو مانتے آئے ہیں کہ جو شخص فاسق و فاجر ہو اس کی روایت صحیح نہیں ہوتی ورنہ اگر روایات کو مسترد کرنے کے لئے یہ شرط لگا دی جائے کہ راوی کا ہر ہر روایت میں جھوٹ بولنا ثابت ہو تو شاید کوئی بھی روایت موضوع ثابت نہیں ہو سکے گی اور حدیث کے تمام راوی معتبر اور مستند ہو جائیں گے، خواہ وہ علی زندگی میں کتنے ہی فاسق و فاجر ہوں،

اور اگر مولانا مودودی صاحب، عدالت صحابہؓ کو تیسرے مفہوم میں درست سمجھے ہیں جیسا کہ ان کی اوپر نقل کی ہوئی ایک عبارت سے معلوم ہوتا ہے سو یہ مفہوم اہل سنت کے نزدیک درست ہے لیکن حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر انہوں نے جو اعتراضات اپنی کتاب میں کیئے ہیں، اگر ان کو درست مان لیا جائے تو عدالت کا یہ مفہوم ان پر صادق نہیں آ سکتا، مولانا مودودی صاحب کی کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے

(۱) اپنے بیٹے کے لئے خوف و طمع کے ذرائع سے بیعت لی۔ (ص ۱۴۸)

(۲) اس عرض کے لئے رشوتیں دیں۔ (ص ۱۴۹، ۱۵۰)

(۳) مخالفین کو تل کی دھکیاں دے کر مجبور کیا۔ (ص ۱۵۳)

(۴) مجتہدین عدلی جیسے زاہد و عابد صحابی اور ان کے ساتھیوں کو محض ان کی حق گوئی کی وجہ سے



قتل کیا (ص ۱۶۴، ۱۹۵)

(۵) مسلمان کو کافر کا وارث قرار دینے کی بدعت جاری کی (ص ۱۷۳)

(۶) دیت کے احکام میں بدعت جاری کر کے آدمی دیت خود اپنے ذاتی استعمال

کے لئے یعنی شروع کر دی (ص ۱۷۴)

(۷) حضرت علیؓ پر خود برسرِ منبر سب و شتم کر نیکی بدعت جاری کی (ص ۱۷۴)

(۸) مالِ غنیمت کی تقسیم میں خیانت کر کے سونا چاندی اپنے استعمال میں لانے کا حکم دیا (ص ۱۷۴)

(۹) اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر (جموٹی شہادتیں لیں اور اس کا ثبوت بہم

پہنچایا کہ زیادہ انہی کا والد لکرام ہے پھر اس بنیاد پر اسے بھائی قرار دے دیا (ص ۱۷۵)

(۱۰) اپنے گورنروں نے ان کی عملی رضامندی سے مسلمان عورتوں کو کینٹر بنا دیا اور یہ

ساری کاروائیاں گویا اس بات کا عملاً اعلان تھیں کہ اب گورنروں اور سپہ سالاروں کو

ظلم کی کھلی چھوٹ ہے، اور سیاسی معاملات میں شریعت کی کسی حد کے

وہ پابند نہیں ہیں، بنیادی سوال یہ ہے کہ اگر یہ "چار ج شیط" درست ثابت

ہو جائے تو اس کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (معاذ اللہ) ناسق، قرار

پاتے ہیں یا نہیں؟ اگر ناسق قرار پاتے ہیں تو عدالت کا یہ تیسرا مفہوم جسے آپ

درست مان کر آئے ہیں ان پر کیسے صادق آسکتا ہے؟ اور اگر وہ ان "مکروہ

بدعتوں" اور "قرآن و سنت احکام کی صریح خلاف ورزیوں" کے باوجود ناسق

نہیں ہیں تو آخر کیوں؟ جو شخص رشوت، جھوٹ، مکروہ، فریب، قتل نفس،

اجراً بدعت، غلول، مالِ غنیمت میں خیانت، جھوٹی گواہی، جھوٹی نسبت،

اعانتِ ظلم، اور دیا شتم، (مسلمان عورتوں کی آبروریزی پر عمل راضی رہنا)

جیسے سنگین اور گھناؤنے جرائم کا مجرم ہوئے آخر کس بنا پر فسق کے الزام سے

بری کیا جاسکتا ہے؟ ان تمام جرائم کا الزام اس کے سر تھوپنے کے بعد بات کو یہ

کہہ کر کے ٹھایا جاسکتا ہے کہ: کسی شخص کے ایک دو یا چند معاملات میں عدالت

کے منافی کام کر گزرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کی عدالت کی کلی نفی ہو جائے

اور وہ عادل کے بجائے فاسق قرار پائے۔ (ص ۳۰۴)

کیا ان جرائم کو، ایک دو یا چند گناہ، کہ گزرنے سے تعبیر کرنا اُس "لیپ پوت" کی تعریف میں نہیں آتا جس سے مودودی صاحب بچنا چاہتے ہیں؟ جب کہ ان گناہوں میں سے ہر گناہ کبیرہ ہے، اُس پر عذاب جہنم کی شدید وعیدیں وارد ہوئی ہیں خود مودودی صاحب کے کہنے کے مطابق یہ گناہ اتفاقی طور سے سرزد نہیں ہو گئے تھے، بلکہ ان کو باقاعدہ "پالیسی" بنالیا گیا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ مولانا مودودی صاحب نے جو کچھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے اگر اُسے صحیح مان لیا جائے تو انہیں "فسق" کے الزام سے بری قرار دینے کے کوئی معنی ہی نہیں ہیں پھر تو لازماً یہ کہنا بڑے کا کہ (معاذ اللہ) وہ فاسق تھے اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں، "لصحابۃ و کلیم عدول" کا عقیدہ سلامت نہیں رہ سکتا، اور پھر اس کے عقیدے پر کیا موقوف ہے، اسلام کے سارے عقائد ہی خطرے میں پڑ جاتے ہیں۔

دوسرا اقتباس، اہل سنت کی لکھی ہوئی عقائد و کلام کی تمام کتابیں پڑھائیے وہ اوّل سے آخر تک اس معاملے میں یک زبان نظر آئیں گی کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کسی گناہ کا صدور خالصتاً عقائد کا مسئلہ ہے اور اس کا اثبات ضعیف، مجروح، منقطع یا بلا سند تاریخی روایتوں سے نہیں ہو سکتا، خاص طور سے مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے معاملے میں اس اصول کی بڑی شدت کے ساتھ پابندی کی ضرورت ہے کیونکہ بقول ابن تیمیہؒ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد سبائی پر وپیگنڈ کے اثر سے صحابہ کرامؓ پر بے بنیاد تہمت طرازیوں کا سلسلہ بہت وسیع ہو گیا تھا، اور اس پر وپیگنڈ کے اثرات سے مشاجرات کے زمانے کی تاریخ بھی محفوظ نہیں، یہی وجہ ہے کہ تمام اہل سنت نے حضرت علیؓ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اختلاف کو اجتہادی اختلاف اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی غلامی کو اجتہادی غلطی قرار دیا ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ جن روایات کی بنیاد پر آج مولانا مودودی صاحب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو "حقیقی غلطی" اور سیاسی اغراض کے لئے قرآن و سنت کی صریح خلاف ورزی کا مجرم قرار دے رہے ہیں وہ روایات آج چودھویں صدی میں کوئی نئی دریافت نہیں ہو گئی ہیں بلکہ یہ تیرہ



صدیوں سے مسلمانوں کی تواریخ میں نقل ہوتی چلی آرہی ہیں اس کے باوجود اہلسنت کے کسی ایک فرد نے بھی ان کی بناء پر حضرت معاویہؓ پر یہ الزام نہیں لگایا، بلکہ عقائد کی جس کتاب کو اٹھا کر دیکھئے اُس میں یہی لکھا ہوئے گا کہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا یہ اختلاف اجتہادی اختلاف تھا جس میں حضرت علیؓ غنی حق پر تھے اور حضرت معاویہؓ سے اجتہادی غلطی ہوئی تھی۔ سوال یہ ہے کہ کیا ان عقائد کے علماء کو ائمہ سب کے سب تاریخی روایتوں سے بے خبر تھے؟ یا انہیں ان روایتوں کا علم تو تھا مگر اتنی فہم نہیں تھی کہ وہ اجتہادی غلطی اور حقیقی غلطی میں تمیز کر سکتے؟ یا انہیں روایات کا علم بھی تھا اور وہ ان کا مطلب بھی سمجھتے تھے، مگر عقائد کی کتابیں مرتب کرتے وقت انہوں نے خیانت سے کام لیا اور اصلی واقعات کو چمپا کر محض جذباتی جوش عقیدت پر عقائد کی تعمیر کھڑی کر دی؟

آخر میں۔ ”ہم سمجھتے ہیں کہ ان روشن دلائل کی موجودگی میں کوئی انصاف پسند انسان مولانا مودودی صاحب کے اس موقف کو درست تسلیم نہیں کر سکتا کہ صحابہ کرامؓ پر نفسانیت پرستی اور ان کا بکبار کا الزام عائد کرنے والی روایات کو ان کے ضعیف اور مجروح ہونے کے باوجود قبول کر لیا جائے۔

آج سے ساہا سال پہلے خود مولانا مودودی صاحب یہ کہہ چکے ہیں کہ اگر اس قسم کی روایات کو مان لیا جائے تو اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تیار کئے ہوئے معاشرے کی کیا تصویر سامنے آتی ہے وہ تو یہ فرماتے ہیں، ”اگر آپ اس تاریخ کو ہادہ کرتے ہیں تو پھر آپ کو محمد رسول اللہ مبلغ قرآن داعی اسلام مقرر کی نفوس۔ کی شخصیت پر اور ان کی تعلیم و تربیت کے تمام اثرات

۲۔ ویجئے۔ الفقہ الکبر ص والنبر اس علی شرح العقائد ص ۵۴۹۔ البکر والصواعق الموقۃ ص ۱۲۹ مطلق البانی ص ۱۳۲۔ مکتوبات مجدد الف ثانی ۲ دفتر اول بریلی ۱۳۸۹ھ۔

پر غلط نسخ کینچ دینا پڑے گا اور تسلیم کرنا ہوگا کہ اُس پاکیزہ ترین انسان کی ۳۳ سالہ تبلیغ و ہدایت سے جو جماعت تیار ہوئی تھی، اور اس کی قیادت میں جس جماعت نے بدر و واحد اور احزاب حنین کے معرکے سر کر کے اسلام کا جھنڈا دنیا میں بلند کیا تھا، اس کے اخلاق، اس کے خیالات، اس کے مقاصد، اس کے ارادے، اس کی خواہشات اور اس کے طور طریق عام دنیا پرستوں سے ڈرہ برابر مختلف نہ تھے، عا

دیکھئے کہ یہ رہنما، کارواں کش کس طرح تربیت داوگان رسالت کے بارے میں احترام و ادب اور عزت و عظمت کو مجروح کرنے کی تعاب پوش صالح کے روپ میں غیر صالح سازش کر رہا ہے، چوہدری حبیب احمد

## آخری قسط معاویہؓ اور خلافتِ مملوکیہ

جناب محمد تقی عثمانی رقمطراز ہیں

”یہ سوال ایک معقول سوال ہے۔ ہمارے نزدیک، اور صرف ہمارے نزدیک ہی نہیں، جمہورِ اہل سنت کے نزدیک بلاشبہ ان کی خلافت خلفائے راشدین کی خلافت دونوں ایک معیار کی نہیں تھیں، بلکہ دونوں میں فرق تھا لیکن اس فرق کی جو تشریح مولانا مودودی صاحب نے فرمائی ہے وہ نہ معقول ہے نہ مستند طریقے سے ثابت ہے اور نہ اہل سنت کے عقائد سے میل کھاتی ہے، آخر میں۔ حضرت ربیع بن نافع نے کتنی سچی بات کہی تھی کہ:۔“

”معاویہ ستر الاماہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، فاذا کشف الرجل السترا جتر اعلیٰ ما وراہ“ سے، ”معاویہ اماب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک پردہ ہیں جب کوئی شخص اس پردے کو کھول دیگا تو اس کے پیچھے کے لوگوں پر اس کی جراتیں ٹھہ



جائیں گی۔“ اور اسی لئے جب حضرت عبداللہ بن مبارکؓ سے پوچھا گیا کہ حضرت معاویہؓ افضل ہیں یا حضرت عمرو بن عبدالعزیزؓ تو حضرت مبارکؓ نے فرمایا  
 “تراب فی انف معاویہؓ افضل من عمر بن عبدالعزیزؓ لے

“معاویہؓ کی ناک کی مٹی بھی عمر بن عبدالعزیزؓ سے بہتر ہے، اور اسی لئے حضرت ابراہیم بن مسیرؓ کہتے ہیں کہ میں نے کبھی نہیں دیکھا کہ حضرت عمرو بن عبدالعزیزؓ نے کسی شخص کو مارا ہو البتہ ایک ایسے شخص کو کوڑوں سے مارا جس نے حضرت معاویہؓ کو بڑا بھلا کہا تھا۔

اللہ اور رسولؐ کے احکام کی صریح خلاف ورزی میں بھی حضرت معاویہؓ نے

کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی کتاب و سنت کی رو سے پورے مال غنیمت کا پانچواں حصہ بیت المال میں داخل ہونا چاہیئے، اور باقی چار حصے اس فوج میں تقسیم کئے جائے چاہئیں جو رطائی میں شریک ہوئی ہو لیکن حضرت معاویہؓ نے حکم دیا کہ مال غنیمت میں سے سونا چاندی ان کے لئے الگ نکال لیا جائے پھر باقی مال شرعی قاعدے کے مطابق تقسیم کیا جائے زیاد بن سمیدہ کا استحقاق بھی حضرت معاویہؓ کے ان افعال میں سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لئے شریعت کے ایک مسلم قاعدے کی خلاف ورزی کی تھی۔

حضرت معاویہؓ کے عہد میں سیاست کو دین پر بالاد رکھنے اور سیاسی اغراض کے لئے شریعت کی حدیں توڑ ڈالنے کی جرات اُٹھائی تھی ان کے اپنے نامزد کردہ جانشین یزید کے عہد میں وہ بدترین نتائج تک پہنچ گئی اس کے زمانہ میں تین ایسے واقعات ہوئے جنہوں نے پوری دنیا کو لرزہ بر اندام کر دیا۔ خلافت و مملکت

طہ البدایہ النہامیہ ص ۱۳۹ ج ۸

طہ الخطیب: تاریخ بغداد ص ۲۰۹ ج ۱

۱۷۳ء، یہ ہے وہ کیریکٹر جو جناب مودودی کے نزدیک صحابہ کبار کا تھا جن کے بارے میں خدا خود کہتا ہے کہ میں ان سے راضی ہو گیا وہ مجھ سے۔ (چوہدری حبیب احمد) آگے بڑھیے۔ لیکن ان حضرات ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جانشین ہوئے تو رفتہ رفتہ وہ اس پالیسی سے ہٹتے چلے گئے انہوں نے پے درپے اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عہدے عطا کیے اور ان کے ساتھ دوسری ایسی رعایات کیں جو عام طور پر لوگوں میں ہرگز غرض بن کر رہیں (خلافت و ملوکیت صفحہ ۱۰۶)

حضرت عثمان کی پالیسی کا یہ پہلو ناشبہ غلط تھا اور غلط کام بہ حال غلطی ہے خواہ وہ کسی نے کیا ہو اس کو خواہ مخواہ کی سخن ساز یوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا نہ عقل و انصاف کا تقاضا ہے اور نہ دین ہی کا مطالبہ ہے کہ کسی صحابی کی غلطی نہ مانا جائے،

(خلافت و ملوکیت ص ۱۱) آپ دیکھ رہے ہیں ”اللہ کا شاہکار مودودی“ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو خویش پرور (DISHONEST) بھی قرار دے رہے ہیں اور نا انصاف بھی اور ساتھ ہی غلط کار بھی معاذ اللہ (رب محمد ص ۳۷) جو کہ ہو گئی کہ اس نے ایسے غلط کار۔ نا انصاف اور خویش پرور کو اپنی طرف سے راضی و خوش اور مطمئن ہونی کا سرٹیفکیٹ عطا کر دیا یہ تو ”مودودی صاحب ہیں جنہیں عثمان غنیؓ کی غلطی کا علم ہے اور پکڑ لی رہا بیچارہ اللہ تعالیٰ، وہ تم معاذ اللہ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ اتنا شعور بھی نہیں رکھتا کہ حضرت عثمانؓ کو سمجھ سکتا، کیا لوگ اب بھی کہیں گے کہ مودودی صاحب مفسرِ قرآن اور مفکرِ اسلام نہیں؟ (چوہدری حبیب احمد)

خدا کیلئے رک جائیے! مودودی صاحب ایک دردمندانہ اپیل

”واقعات اس امر کی شہادت دیتے چلے آ رہے ہیں کہ پاکستان آنے کے لئے مودودی صاحب کے پیش نظر و بنیادی مقصد تھے ایک یہ کہ اس مملکت کو پیٹنے نہ دیا جائے



اور دوسرے یہ کہ اسلام کو اس شکل میں پیش کیا جائے جس سے تعلیم یافتہ نوجوان طبقہ اس سے متفق ہو جائے۔ اس سیلابِ زلزلہ کے بل بوتے پر جو معلوم کہاں سے مسلسل چلا آ رہا ہے وہ ان مقاصد میں کس حد تک کامیاب ہوئے ہیں ظاہر ہے طلوع اسلام شروع ہی سے قوم کو ان کے ان مذموم عزائم سے آگاہ کرتا، اور تباہ کن امکان ان کا تعاقب کرتا چلا آ رہا ہے۔ اسلام کے خلاف ان کا بھرپور وار ان کی نام نہاد تغیرِ تفہیم القرآن، کی شکل میں سامنے آیا اس کے ایک گوشے سے متعلق تنقید طلوع اسلام کے صفحات پر مسلسل شائع ہو رہی ہے لیکن اسلام کو یہ ہیبت مجموعی انہوں نے کس قدر اضمح کو بنا دیا ہے اس کے متعلق ہم مسبوط طور پر لکھنے کا ارادہ رکھتے ہیں ہم سمجھتے تھے کہ تفہیم القرآن کی تکمیل کے بعد ان کی ہوس انتقام کی تسکین ہو گئی ہوگی، ویسے بھی وہ اب عمر کی اس منزل میں داخل ہو رہے ہیں جہاں انسان بالعموم اپنی عمر رفتہ پر نگہ باز گشت ڈالنے اور اگر سعادت یاوری کرے تو اپنی غلط کوششیوں کی تلافی (یا کم از کم ان پر ندامت) کے لئے رُک جاتا ہے لیکن انہوں نے حال ہی میں اپنے جس آئینہ پروگرام کا اعلان کیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابھی ان کا جی بھرا نہیں وہ اپنے ترکش کو باقی ماندہ تیروں سے بھی خالی کرنے کی فکر میں ہیں اب ان کا ہدف کون ہوگا اس کے تصور سے بھی ہماری رصہ کا نپ اٹھتی ہے اور ہماری روح کی یہی وہ تھر تھری اور پکی پی ہے جس کی بنا پر ہم آج ان سے یہ لوہیل کرنے پر مجبور ہو رہے ہیں اسلام کے ساتھ مسلمان کے تعلق اور وابستگی کی

اساس و بنیاد حضورِ خاتم النبیین کی ذاتِ اقدس و اطہر کی عظمت و احترام کا احساس ہے اور اگر اس عظمت و احترام میں ٹوٹا سا بھی فرق آجائے تو پھر انسان کا اسلام کے ساتھ کوئی تعلق باقی نہیں رہ سکتا، اور اب مودودی صاحب کا پروگرام یہ ہے کہ نوجوان طبقہ کے دلوں میں یہ جذبہ بھی باقی رہتے پائے۔ فرمائیے، یہ حقیقت ایسی ہے یا نہیں جس کے تصور سے انسان کی روح پر پکی پی طاری ہو جائے! اللہ ہم سب

پر رحم کرے ، مودودی صاحب نے کچھ عرصہ پہلے ایک کتاب شائع کی تھی ،  
 ”خلافت و ملوکیت“ جو اپنی رسوائی کی بناء پر کافی شہرت حاصل کر گئی تھی ، ایسا  
 نظر آتا ہے کہ وہ کتاب مودودی صاحب کے اس پروگرام کی پہلی کڑی تھی یا یوں  
 کہیے کہ اُسے انہوں نے (FEELER) کے طور پر تو م کے تلو ب داؤ بان کے میدان  
 میں پھینکا تھا ہمارا نوجوان تعلیم یافتہ طبقہ بالعموم پڑچاکر تا ہے کہ اسلام کے اصول و  
 نظریات عدیم النظم بھی لیکن سوال یہ ہے کہ کیا یہ نظریات کبھی عمل میں بھی آ سکے  
 اور یہ کہ تعلیم بنوی نے وہ کونسے نتائج پیدا کئے جن کی بنا پر حضور کو عالم انسانیت  
 میں اس قدر بلند و بالا مقام حاصل ہے اس کے جواب میں انہیں بتایا جاتا ہے کہ یہ  
 نظریات اسلام کے صدرِ اوّل میں ایک عملی نظام کی شکل میں دنیا کے سامنے آئے  
 اور وہ نظام قائم ہوا ، ان برگزیدہ افراد (صحابہ کرام رض) کے ہاتھوں جو تعلیم و تربیت  
 نبوی کے ثمرات تھے اور یہ حضور کا وہ عظیم کارنامہ ہے جس کی مثال کہیں اور نہیں  
 ملتی ، مودودی صاحب نے اپنی محولہ بالا کتاب میں اس دور کی ایسی گھنڈاؤں تصویر  
 کھینچی اور ممتاز صحابہ کبار کی سیرت و کردار کو ایسے رنگ میں پیش کیا جس سے ہمارا  
 نوجوان طبقہ نفس اسلام ہی سے برگشتہ ہو گیا ، اس کتاب پر سیر حاصل تنقید طلوع  
 اسلام کے صفحات پر پہنچی اس لئے ہم اس مقام پر اس کے متعلق تفصیل سے کچھ لکھنے  
 کی ضرورت نہیں سمجھتے ، تجدید یا داشت کے لئے دو ایک اقتباسات کافی ہوں گے  
 (مثلاً) انہوں نے حضرت عثمان رض کو ہدف تنقید بناتے ہوئے لکھا کہ ان کا قریب لڑائی  
 اور خاندان پروری کی رودش نے ملکیت کو سخت نقصان پہنچایا ، انہوں نے پے درپے  
 اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عہدے عطا کیے ، اور ان کے ساتھ دوسری ایسی  
 رعایات کیں جو عام طبقہ پر لوگوں میں ہدف اعتراض بن کر رہیں (خلافت و ملوکیت صفحہ ۱۰۸)

## حضرت معاویہ کے متعلق لکھا :-

انہوں نے لڑکر خلافت حاصل کی ، مسلمانوں کے راضی ہونے پر ان کی خلافت کا



انحصار نہ تھا، انہوں نے ان کو خلیفہ نہیں بنایا، وہ خود اپنے زور سے خلیفہ بنے،  
 (خلافت و ملوکیت صفحہ ۱۵۸) یہ تنقید حضرت معاذیہ رضی ہی پر نہیں تمام صحابہ رضی  
 رسول اللہ پر تھی جنہوں نے حضرت معاذیہ رضی کو خلیفہ برحق تسلیم کر لیا تھا حضرت عثمان رضی  
 کی اقرباؤ نازی کے سلسلہ میں لکھا کہ انہوں نے اپنے بھائی - ولید بن عقبہ رضی کو حضرت  
 سعد بن ابی وقاص رضی کی جگہ کوٹے جیسے پڑے اور اہم صوبے کا گورنر بنا دیا وہاں یہ  
 راز فاش ہوا کہ یہ شراب کے عادی ہیں جتنے کہ ایک روز انہوں نے صبح کی نماز چار  
 رکعت پڑھا دی اور پھر بلیٹ کر لوگوں سے پوچھا، اور پڑھاؤں (خلافت و ملوکیت صفحہ ۱۱۱)  
 ولید بن عقبہ رضی کون تھے؟ رسول اللہ کے ایک صحابی رضی جو حضرت صدیق اکبر رضی راور  
 عمر فاروق رضی کے زمانے میں قابل اعتماد مناصب پر سرفراز رہے ان کے متعلق کہا جا رہا  
 ہے کہ وہ شراب کے اس حد تک عادی تھے کہ گورنری کے عہدہ پر فائز ہونے کے باوجود  
 نماز کی امامت بھی نشہ کی حالت میں کیا کرتے تھے، استغفر اللہ،

“سیرت صحابہ رضی پر مودودی صاحب کے یہ ایک حملے بلا واسطہ تو ان حضرات پر تھے  
 لیکن بلا واسطہ ان کی زرخود حضور رسالت مآب کی ذاتِ مگرامی پر پڑتی تھی اس لئے کہ  
 دنیا میں مشہور ہے کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے سو جس درخت  
 و سدرۃ المنہا کے پھل (معاذ اللہ) اس قسم کے ہوں اس درخت کے متعلق جس  
 قسم کا اندازہ کیا جاسکتا ہے ظاہر ہے یہ وجہ ہے جو ہم نے کہا ہے کہ مودودی صاحب  
 کی وہ جرأت (خلافت و ملوکیت) جیسی مذموم کتاب کی اشاعت و حقیقت قدم  
 اول تھا، اس منزل تک پہنچنے کے لئے جس کا اعلان انہوں نے اب کیا ہے انہوں  
 نے تفہیم القرآن سے فارغ..... ہو جانے کے بعد کہا کہ انہوں نے اپنے کچھ  
 ارتقا کو اس کام پر لگا دیا ہے کہ وہ مختلف مجلات اور کتب سے ان کی تحریروں کو  
 چُن چُن کر الگ کر دیں جو سیرت نبوی سے متعلق ہیں، ان پر ضروری حواشی کے بعد  
 اُسے کتاب سیرت کی شکل میں شائع کیا جائے ہم اس سے پہلے دیکھ چکے ہیں کہ  
 “مودودی صاحب حضور رسالت مآب کی سیرت طیبہ کے متعلق کس قسم کا

نقشہ پیش کیا کرتے ہیں، مثلاً ۱۹۵۸ء میں ان کی جماعت کے بعض نہایت سربر  
آوردہ حضرات ان سے الگ ہوئے اور اپنے فیصلہ کی تائید میں کہا کہ امیر جماعت  
(مودودی صاحب) غلط بیانیوں سے بھی کام لیتے ہیں اور اصول شکنی سے بھی  
تو مودودی صاحب نے ان کے جواب میں فرمایا کہ اگر میں نے یہ کچھ کیا ہے تو کونسا  
جرم کیا ہے خود رسول اللہؐ تو یہ تو بہ پناہ بخدا یہی کچھ کیا کرتے تھے جہاں تک  
جھوٹ بولنے کا تعلق ہے، (استبازی اور صداقت شعار) اسلام کے اہم ترین  
اصولوں میں سے ہے لیکن عمل زندگی کی بعض ضرورتیں ایسی ہیں جن کی خاطر جھوٹ  
کی نہ صرف اجازت ہے بلکہ بعض حالات میں اس کے وجوب تک فتویٰ دیا گیا ہے  
اس "اصول" کے بعد کہا۔

اس کی عمل مثالیں بھی احادیث میں موجود ہیں، کعب بن اشرف کے قتل کیلئے  
محمد بن مسلمہؓ کو جب حضورؐ نے مامور کیا، تو انہوں نے اجازت مانگی کہ اگر جھوٹ  
بولنا پڑے تو بول سکتا ہوں؟ حضورؐ نے بالفاظ صریح انہیں اجازت دے دی،  
(ترجمان القرآن ج ۱ ص ۱۵۸-۱۵۹ صفحہ ۵۵-۵۴)

"مودودی صاحب کے خلاف دو سرا اعتراض یہ تھا کہ جماعت کی تاسیس  
کے زمانے میں وہ بڑے بلند آہنگ اصول پیش فرمایا کرتے تھے لیکن پاکستان  
میں جب اقتدار کے پیچھے پڑے تو ان تمام اصولوں کی پس پشت ڈال دیا، اس  
کے جواب میں مودودی صاحبؒ کہا کہ (معاذ اللہ) خود رسول اللہؐ نے بھی ایسا ہی  
کیا تھا، "اسلامی نظام کے اصولوں میں سے ایک یہ بھی تھا کہ تمام نسلی قبائلی امتیازات  
کو ختم کر کے اس برادری میں شامل ہونے والے سب لوگوں کو یکساں حقوق دیئے  
جائیں اور تقویٰ کے سوا فرق مراتب کی کوئی بنیاد نہ رہنے دی جائے، اس چیز کو  
قرآن مجید میں بھی پیش کیا گیا اور حضورؐ نے بھی بار بار اس کو نہ صرف زبان مبارک  
سے بیان فرمایا کہ عمل احوالی اور غلام نرا دوں کو امارت کے مناصب و یکجہ و انفعی  
مسادات تا ثم کرنے کی کوشش بھی فرمائی لیکن جب پوری مملکت کی فرماں رواں  
کا مسئلہ سامنے آیا تو آپؐ نے ہدایت دی کہ "الا ثمة من قریش" امام قریش



میں سے ہوں“ ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ اس خاص معاملہ میں یہ ہدایت مساوات کے اس امام اصول کے خلاف بڑی ہے جو کلیتہ کے طوط پر پیش کیا گیا تھا،

در سائل و مسائل حصہ چہارم ص ۳۲۹-۳۲۸ آپ ان دو اقتباسات کو دیکھیے اور پھر سوچئے کہ ان سے ہمارے نوجوان تعلیم یافتہ طبقہ کے دل میں حضور رسالت مآبؐ کی سیرت و کردار کے متعلق کس قسم کا تصور ابھرتا ہے اور جی کھڑا کر کے ان کی تالیف - رسائل و مسائل - حصہ دوم سے بھی ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں، حضرت ماریہ قبطیہؑ کے بارے میں مدینہ کے منافقین نے یہ افواہ اڑادی تھی کہ اپنے چچا زاد بھائی سے ان کا ناجائز تعلق ہے رفتہ رفتہ یہ بات بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے کانوں تک بھی پہنچی، آپ نے حضرت علیؑ کو حکم دیا کہ ”اذہب - فان وجدته عند ماریہ فاضرب عنقه“، جاؤ اگر تم اس کو ماریہ کے پاس پاؤ تو اس کی گردن مار دو،“ بعید نہیں کہ کہنے والے نے حضورؐ سے یہ کہا ہو کہ وہ وہاں اس وقت موجود ہے آپ کسی کو بھیج کر دیکھ لیں اور اس پر حضورؐ نے فرمایا ہو کہ اگر وہ وہاں کسی نامناسب حالت میں پایا جائے تو جان سے مار دو اس حکم کے مطابق حضرت علیؑ جب وہاں پہنچے تو دیکھا کہ وہ ایک حوض میں نہا رہا ہے آپ نے جاتے ہی اُسے ڈانٹا اور ہاتھ پکڑ کر اُسے حوض سے کیچنے یا ظاہر ہے کہ جو شخص پانی کے بھرے ہوئے حوض میں اترا ہو اس کے بارے میں باہر سے دیکھنے والے کو بیک نظریہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ وہ منگاہے یا ستر ڈھانچے ہوئے ہے جب حضرت علیؑ نے اس کو باہر کیچنا تو یکایک آپ کی نظر اس کے ستر پر پڑی اور معلوم ہوا کہ وہ قطعاً الذکر ہے (یعنی منث طلوع اسلام)

آپ نے اُسی وقت اُسے چھوڑ دیا، اور آکر حضور کو حقیقت بتادی، اب فرمائیے کہ اس واقعہ پر کیا اعتراض ہے اور کس پہلو سے ہے؟ (صفحہ ۵۵-۵۴)

اس وقت مودودی صاحب کے اس قسم کے ”شہ پارے“ ان کے مختلف رسائل و تالیفات میں بکھرے پڑے ہیں اور بالعموم لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہو چکے ہیں لیکن آپ سوچئے کہ جب انہیں یک جا کر کے مرتب شکل میں شائع کیا

جائے گا اور اس مجموعہ کو قرار دیا جائے گا!  
 "سیرت النبی" تو حضور رسالت مآب کی سیرت و کردار کے متعلق کس قسم کا تصور  
 سامنے آئے گا! یہ تھا وہ احساس جس سے دل تڑپ تڑپ اٹھا اور ہم نے زندگی  
 میں پہلی مرتبہ مودودی صاحب کی خدمت میں یہ درخواست پیش کرنے کی  
 ضرورت سمجھی۔ حضور رسالت مآب کی عظمت و احترام کا مقام تو وہ ہے کہ  
 درخواست تو ایک طرف اگر ہمیں یقین دلا دیا جائے کہ ایسا کرنے سے وہ مان جائیں  
 گے تو ہم مودودی صاحب کے پاؤں بھی پڑ جائیں گے، اور دل کے ٹکڑے آنسوؤں  
 کی شکل میں ان کی خدمت میں پیش کر کے بہ التجا کریں کہ۔ خدا کے لئے رک جلیٹے  
 اس ذاتِ گرامی تک ہاتھ نہ بڑھائیے کہ جن سے بلند و بالا اس کائنات میں کوئی ہستی  
 نہیں اور جن کا مقام یہ ہے کہ

ہو نہ یہ پھول تو بلبل کا ترنم بھی نہ ہو      چمن دہریں کلیوں کا بستم بھی نہ ہو  
 یہ نہ ساقی ہو تو پیر بھی نہ ہو غم بھی نہ ہو      بزمِ توحید بھی دنیا میں نہ ہو غم بھی نہ ہو

خیمہ افلاک کا استادہ اسی نام سے ہے ۔

نبض ہستی تپش آمادہ اسی نام سے ہے ۔

اور جن پر خدا اور اس کے ملائکہ تحین و تبریک کے پھول برساتے ہیں  
 راق الدہ و ملئکۃ یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما ۳۳/۵۴

یہ جو ہم نے لکھا ہے کہ مودودی صاحب کی مجوزہ تالیف اس قسم کے مخرجات کا  
 مجموعہ ہوگی تو یہ ہماری محض قیاس آرائی نہیں انہوں نے اپنے ماہنامہ (ترجمان

القرآن) بابت جون ۱۹۷۳ء میں اس کتاب کا ایک باب شائع بھی کر دیا ہے  
 جس کا عنوان ہے "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاندان" اور اس کی ابتدا

حضرت ابراہیمؑ کے تذکرہ جمیلہ سے، اس سلسلہ میں انہوں نے لکھا ہے کہ حضرت  
 ابراہیمؑ نے کس طرح اپنی بیوی اور اس کے شیرخوار بچے کو ایک صحرا میں جہاں آبادی  
 تو ایک طرف کسی انسان کا نام و نشان تک دکھائی نہیں دیتا تھا، ایک مشکینہ پانی  
 دیکر چھوڑ دیا، لکھتے ہیں حضرت ابراہیمؑ حضرت ہاجرہ اور ان کے بیٹے اسماعیلؑ کو



جب کہ وہ ابھی دودھ پنی رہے تھے، لے کر آئے اور ان کو ایک درخت کے نیچے اس جگہ پر چھوڑ دیا جہاں بعد میں زمرم نکلا، مکہ کی سنان وادی میں اس وقت کوئی ایک انسان بھی موجود نہ تھا اور نہ کہیں پانی پایا جاتا تھا، حضرت ابراہیمؑ نے چڑے کا ایک تھیلا، جس میں کچھ کھجوریں تھیں اور پانی کا ایک مشکینہ حضرت ہاجرہ کو دیا، اور واپس روانہ ہو گئے وہ ان کے پیچھے چلیں اور کہنے لگیں، اے ابراہیم کہاں جا رہے ہو؟ اور ہمیں اس سنان بے آب و گیاہ وادی میں چھوڑے جاتے ہو؟ یہ بات حضرت ہاجرہ نے کئی مرتبہ کہی مگر حضرت ابراہیمؑ نے پلٹ کر نہ دیکھا۔

آخر حضرت ہاجرہ نے کہا کیا اللہ نے آپ کو ایسا کرنے کا حکم دیا ہے؟ جواب میں انہوں نے بس اتنا فرمایا کہ ہاں۔ اس پر وہ بولیں کہ اگر یہ بات ہے تو اللہ ہمیں ضائع نہیں فرمائے گا اور پلٹ کر بیٹے کے پاس آ بیٹھیں، حضرت ابراہیمؑ جب پہاڑ کی اوٹ میں پہنچے جہاں سے یہ ماں بیٹے نظر نہ آتے تھے تو بیت اللہ کی طرف (یعنی اس جگہ کی طرف جہاں آخر کار انہیں بیت اللہ تعمیر کرنا تھا) رُح کیا اور اللہ تعالیٰ سے عرض کیا، رَبِّ اِنِّیْ اَسْکَنْتُ مِنْ ذٰی بَیْتٍ بَوَادِیْ غَیْرِ ذٰی نَمَازٍ عِنْدَ بَیْتِکَ الْحَرَامِ رَبَّنَا لَیْقَمُوا الصَّلٰوۃَ فَاجْعَلْ اَقْبَدَہٗ مِنَ الْاَنَاسِ تَحَرِّیْ الْیَہْمِ وَاسْرِ زُفُوفِہٖمِنَ التَّغٰثِرَاتِ لَعَلَّکُمْ لَیْشْکُرُوْنَ پروردگار یہ میں نے اس لئے کیا ہے کہ یہ یہاں

نماز قائم کریں لہذا تو لوگوں کے دلوں کو ان کا مشاق بنا اور انہیں کھانے کو پھیل دے شاید کہ یہ شکر گزار بنیں“ (ابراہیم - ۳۷) اور اسماعیل علیہ السلام کی والدہ ان کو

لحہ پلٹ کر نہ دیکھنے کی وجہ سے دردی بے پروائی نہ تھی حضرت ابراہیمؑ پیغمبر عظیم ہی سہی، بر حال تھے تو انسان ہی۔ اللہ تعالیٰ سے حکم کی تعمیل میں آنا بڑا خطرہ مول لے رہے تھے کہ پہاڑوں کے درمیان ایک سنان وادی میں اپنے دودھ پیتے بچے اور اس ماں کو چھوڑے جا رہے تھے اس وقت ان کے دل پر جو کچھ گزر رہی ہوگی اس کا اندازہ اس صورت حال کا تصور کر کے ہر شخص کر سکتا ہے اس حالت میں اگر وہ بیوی اور بچے کی طرف پلٹ کر دیکھتے تو ممکن

دودھ پلاتی رہیں اور مشکیزہ کا پانی پیتی رہیں آخر بچے کی حالت ان سے نہ دیکھی گئی اور وادی کی طرف یہ دیکھنے کے لئے چل پڑیں کہ کوئی آدمی نظر آئے، مگر کوئی منظر نہ آیا پھر صفا کی پہاڑی سے اتر کر وادی کے مہج میں آئیں اور اپنا بازو اٹھا کر اس طرح دوڑیں جیسے کوئی معیبت زدہ انسان دوڑتا ہے پھر مردہ کی پہاڑی پر چڑھ کر دیکھنے لگیں کہ کوئی آدمی نظر آتا ہے یا نہیں مگر کوئی منظر نہ آیا یہ فعل انہوں نے سات مرتبہ صفا اور مردہ کے درمیان کیا۔ ابن عباس کہتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسی وجہ سے لوگ صفا اور مردہ کے درمیان سعی کرتے ہیں لہ آخری مرتبہ جب وہ مردہ کی پہاڑی پر چڑھیں تو انہوں نے ایک آواز سنی، اپنے آپ سے کہنے لگیں، چپ رہ، (یعنی شور مچانا بند کر) اور غور سے سنتے لگیں آواز پھر آئی انہوں نے کہا "اے شخص"، تو نے اپنی آواز مجھے سنا دی، کیا تیرے پاس میرے فریاد رسی کے لئے کچھ ہے؟ یکایک انہوں نے زمرم کے مقام پر ایک فرشتہ دیکھا، ابراہیم بن نافع اور ابن جریر کی روایت میں ہے کہ جبرئیل کو دیکھا کہ وہ اپنی اٹری یا بازو سے زمین کھود رہے ہیں یہاں تک کہ پانی نکل آیا حضرت ہاجرہ اپ بھر بھر کہہ پانی مشکیزہ میں بھرنے لگیں اور جیسے جیسے وہ پانی بھرتی گئیں پانی ابل ابل کر اڑھتا رہا، ابن عباس کہتے ہیں کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ اسماعیلؑ کی ماں پر رحمت فرمائے، اگر وہ زمرم کو اسی حالت میں چھوڑ دیتیں (یعنی چاروں طرف مٹی ڈال کر اُسے نہ گھیر لیتیں) تو زمرم بہتا ہوا چشمہ ہوتا اس طرح حضرت ہاجرہ پانی پینے لگیں اور اپنے بچے کو دودھ پلانے لگیں، فرشتے نے ان سے کہا ضائع ہونے کا اندیشہ نہ کرو، یہاں اللہ کا گھر ہے جسے یہ بچہ اور اس کا باپ دونوں تعمیر کریں گے اور اللہ اس گھر کے لوگوں کو ضائع نہیں کرے گا، (ترجمان القرآن بابت

---

ہے کہ دل بھر آسا اور ارادے میں ترزل پیدا ہو جاتا۔ اس لئے سینے پر پتھر رکھ کر چل پڑے اور جب پیچھے آنے والی بیوی نے بار بار پوچھا تو اس کی طرف دیکھتے بغیر بس ہاں کہہ دیا، (منہ)



جون ۱۹۳۷ء (ص ۱۷۹) آپ سوچئے کہ جب یہ ”واقعہ“ ہمارے تعلیم یافتہ نوجوان طبقہ کے سامنے آئیگا تو خدا اور اس کے رسولوں کے متعلق ان کے دل میں کس قسم کے خیالات ابھر رہے گئے؟

یہ داستان درحقیقت تورات کی ہے جس میں کہا گیا ہے کہ حضرت اسماعیلؑ حضرت ابراہیمؑ کی بیوی حضرت ہاجرہ کے بطن سے تھے جب وہ ۱۲ سال کے ہوئے تو آپ کی بیوی سارہؑ کے بطن سے حضرت اسحاقؑ پیدا ہوئے اس نے برہنہ حسد حضرت ابراہیمؑ سے کہا کہ وہ حضرت اسماعیلؑ اور ان کی والدہ کو بن باس دیدیں چنانچہ حضرت ابراہیمؑ نے حکم خداوندی ایسا کر دیا تورات کی اس داستان پر تبصرو کرتے ہوئے مودودی صاحب لکھتے ہیں،

”حضرت سارہ اور حضرت ابراہیمؑ کی جو گھناؤنی سیرت اس داستان میں پیش کی گئی ہے اور جس میں ساتھ ساتھ خود اللہ تعالیٰ کو ملوث کر دیا گیا ہے اس سے خود بنی اسرائیل کے اخلاقی تصورات کی پستی ظاہر ہوتی ہے اس میں ایک پیغمبر حضرت ابراہیمؑ کی بیوی اور دوسرے پیغمبر حضرت اسحاقؑ کی والدہ اس صورت میں ہمارے سامنے آتی ہیں کہ وہ سوکن کے نوجوان بیٹے کا جنس تکبرداشت نہیں کرتیں اور شوہر کو مجبور کرتی ہیں کہ وہ اُسے اور اس کے لڑکے کو اپنی ولادت سے محروم کر کے گھر سے نکال دے شوہر جو ایک جلیل القدر پیغمبر ہیں اس شکل میں ہمارے سامنے آتے ہیں کہ وہ اپنے ۱۵-۱۶ برس کے بیٹے کو اُس کی ماں سمیت صرف بے ادب پانی کا ایک ٹھیکہ دے کر بیابان میں چھوڑ دیتے ہیں اور پھر اس کی پرواہ نہیں کرتے کہ یہ مرتے ہیں یا جیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی یہ شان ہمیں دکھائی جاتی ہے کہ وہ بنی اسرائیل کے جد امجد حضرت اسحاقؑ اور ان کی ماں کی خاطر حضرت ابراہیمؑ کو یہ ہدایت فرماتا ہے کہ اسحاقؑ کی ماں سوکن کے جلاپے کی بنیاد اُن سے جس فلسفہ کی فرمائش کر رہی ہیں اس کا وہ ارتکاب کر ڈالیں یہ ساری داستان خود اپنی داخلی قہرست کی بنا پر جھوٹ کی ایک پلوٹ ہے تاریخ کے باعزت نام سے اس کو موسوم کرنا غلط تاریخ کی توہین ہے۔“ ترجمان القرآن بابت جون ۱۹۳۷ء صفحہ ۱۵

تورات کی داستان پر تبصرہ کرنے کے بعد مودودی صاحب لکھتے ہیں  
 "اس کے مقابلہ میں صحیح تاریخ ہم کو قرآن وحدیث سے معلوم ہوتی ہے جس کی  
 تائید ہزار برس کی متواتر روایات کرتی ہیں جو اہل عرب میں تسلسلاً بعد نسل منتقل  
 ہوئی رہی ہیں (صفحہ ۱۵۰) تورات میں تھا کہ حضرت ابراہیمؑ نے اپنی بیوی کو ۱۵-۱۶  
 سال کے جوان بیٹے کے ساتھ، جنگل میں چھوڑا اُسے مودودی صاحب ایسا ظلم قرار  
 دیتے ہیں جو نہ (حکم دینے والے) خدا کے شایان شان تھا اور نہ ہی (اس حکم کی تعمیل کرنے والے)  
 خدا کے پیغمبر کے مناسب حال۔ وہ اسے جھوٹ کی ایک پوٹ ٹھہراتے ہیں اس کے مقابلہ میں  
 وہ اسی روایت کو صحیح تاریخ اور خدا اور اُس کے پیغمبر کے مین شایان شان قرار دیتے ہیں جنہیں  
 حضرت ابراہیمؑ ایک شیرخوار بچے کو سکی اس کے ساتھ ایک قلیل کھجور اور ایک مشکیزہ پانی لے کر لاق و  
 دن صحرا میں چھوڑ جاتے ہیں اور کہتے کہ یہ صحیح تاریخ ہم کو قرآن وحدیث سے معلوم ہوتی ہے حالانکہ قرآن  
 کریم میں کہیں یہ نہیں آیا کہ حضرت ابراہیمؑ نے اپنے شیرخوار بچے کو اس کی والدہ  
 کو اس طرح حواریں چھوڑ دیا تھا قرآن کریم کو اس قسم کے واقعہ کے ساتھ ملوث کرنا کھلی  
 ہوئی تکذیب اور تحریف ہے اور انتہا حد تک دیدہ دلیری؟

جب مودودی صاحب پر یہ اعتراض کیا جائے کہ وہ اس قسم کی وضعی داستانیں اللہ  
 فرضی قصے کہانیاں جن سے حضرات انبیاء کرامؑ، بالخصوص عاتق بنین کی سیرت اس  
 طرح وغیرہ کو سامنے آتی ہے کیوں لکھتے ہیں تو ان کا جواب یہ ہوتا ہے کہ میں انہیں اپنی  
 طرف سے چھوڑا لکھتا ہوں یہ کتب تاریخ اور احادیث میں مذکور ہیں اللہ میں انہی کے حوالوں  
 سے یہ اس واقعہ کا اہم ترین تاریخی ثبوت ہے کہ جب سے حج کا سلسلہ حضرت ابراہیمؑ ہی  
 کے زمانے میں شروع ہوا اس وقت سے آج تک سیکڑوں، پھر ہزاروں، پھر لاکھوں، پھر کروڑوں انسان  
 اس واقعہ کی یاد میں سعی بن علی اللہ کرتے چلے آ رہے ہیں یہ ہزاروں برس کا متواتر عمل قطعاً  
 اس وقت سے آج تک ہوتا رہا ہے اس واقعہ کا ایسا ثبوت ہے جس سے بڑھ کر کسی تاریخی  
 واقعہ کا ثبوت دنیا میں موجود نہیں ہے اس کے برعکس بائبل بیان فالان کا جو واقعہ بیان  
 کرتی ہے وہاں پہلے کسی اس طرح کی سعی ہوئی نہ آج ہوتا ہی ہے (صفحہ ۱۵۰)



سے انہیں درج کرتا ہوں چنانچہ ہم نے مودودی صاحب کے جواقتیاسات اور پر  
دیئے ہیں ان کی تائید میں انہوں نے کتب تاریخ اور روایات کے حوالے درج کئے ہیں،  
یہ مقام غور سے سمجھنے کے قابل ہے،

کتب تاریخ کے متعلق مسلمانوں کے کسی فرقہ کا بھی یہ عقیدہ نہیں کہ ان میں صرف  
صحیح واقعات درج ہیں ہر ایک کو اس کا اعتراف ہے کہ ان میں صحیح اور غلط طب دیابیں  
ہر قسم کے واقعات درج ہیں جہاں تک کتب احادیث کا تعلق ہے اہل حدیث  
حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ ان میں سے بخاری اور مسلم کی ہر حدیث صحیح  
ہے اور ان کی کسی ایک روایت کا انکار بھی مسلمان کو دائرہ اسلام سے خارج  
کر دیتا ہے وہ اگر اپنے ہاں اس قسم کے واقعات کو بیان یا درج کریں تو  
(بنا بر عقیدہ) ان کی پوزیشن (یا مجبوری) قابل فہم ہوتی ہے لیکن مودودی صاحب  
کا عقیدہ یہ نہیں تاریخ اور دیگر کتب احادیث تو ایک طرف ان کا عقیدہ یہ ہے کہ  
”یہ دعویٰ کرنا صحیح نہیں کہ بخاری میں جتنی احادیث درج ہیں ان کے مضامین  
کو بھی جوں کا توں بلا تنقید قبول کر لینا چاہیئے (ترجمان القرآن بابت اکتوبر نمبر  
۱۹۵۲ء) وہ دوسری جگہ لکھتے ہیں،

”اصل واقعہ یہ ہے کہ کوئی روایت جو رسول اللہ کی طرف منسوب ہو اس کی نسبت  
کا صحیح و معتبر ہونا بجائے خود زیر بحث ہوتا ہے آپ (فریق مقابلہ کے نزدیک ہر کس  
روایت کو حدیث رسول اللہ مان لینا ضروری ہے جسے محدثین سند کے اعتبار سے  
صحیح قرار دیں لیکن ہمارے نزدیک یہ ضروری نہیں ہم سند کی حجت کو حدیث کے صحیح  
ہونے کی لازمی دلیل نہیں سمجھتے۔ (رسائل و مسائل حصہ اول ص ۲۹)

اس سے ظاہر ہے کہ احادیث کے معاملہ میں مودودی صاحب کی مجبوری اہل حدیث  
حضرات کی سی نہیں کہ انہیں ہر اس حدیث کو جسے سند کے اعتبار سے صحیح قرار دیا  
گیا ہو صحیح ماننا ضروری ہوتا ہے۔ مودودی صاحب احادیث کے مجموعوں میں سے  
صحیح اور غلط کا انتخاب اپنے معیار کے مطابق خود کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے  
کہ جو واقعات انہوں نے (مندرجہ بالا مثالوں میں درج کئے ہیں) انہیں وہ خود صحیح مانتے

ہیں۔ ان کی مجوزہ تالیف سیرت، اسی قسم کے ”صحیح“ واقعات کا مجموعہ ہوگی۔ لیکن  
 سودودی صاحب روایات کو اس طرح پرکھنے کے جملہ حقوق اپنی ذات کے لیے  
 محفوظ قرار دیتے ہیں۔ اگر کوئی شخص کسی ایسی حدیث کو جسے وہ صحیح قرار دے دیں  
 ضعیف یا وضعی کہہ دے تو وہ اسے منکر حدیث قرار دے کر اپنے جنود کو اس کے  
 پیچھے لگا دیتے ہیں۔ انہوں نے طلوع اسلام کو منکر حدیث مشہور کر رکھا ہے۔ تو  
 اسکی وجہ یہی ہے کہ طلوع اسلام ان کی اس قسم کی پیش کردہ روایات کے متعلق کہتا  
 ہے کہ بابا خدا کا خوف کرو اس طرح خدا اور اس کے رسولوں کو کیوں بدنام کرتے  
 ہو۔ مثلاً مقطوع الذکر“ والی روایات آپ دیکھ چکے ہیں اس روایت کو درج  
 کرنے کے بعد انہوں نے لکھا کہ :-

یہ بات بھی عرض کردوں کہ سجدہ لحاظ سے یہ روایت ضعیف نہیں ہے

(رسائل و مسائل حصہ دوم، ص ۵۵)

اس پر طلوع اسلام نے عرض کیا کہ روایات کے سلسلہ میں آپ کا معیار تو یہ ہے کہ آپ  
 سند کی محنت کو حدیث کے صحیح ہونے کی لازمی دلیل نہیں سمجھتے تو اس حدیث کو  
 سند کی رو سے کیسے صحیح سمجھ رہے ہیں جب ایک صاحب نے ان کی توجہ اس طرف مبذول  
 کرائی تو آپ کو معلوم ہے انہوں نے کیا انشاد فرمایا۔ انہوں نے لکھا کہ ہمیں ان لوگوں  
 کے جواب میں خاموشی اختیار کرنی پڑتی ہے اس لیے کہ،

”یہ لوگ اپنی بحث میں بالعموم ہانزاری غنڈوں کا سا طرز اختیار کرتے ہیں۔  
 ان کے مضامین پڑھتے وقت ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جیسے کوئی شخص ایک غلاطت بھری  
 جھاڑو ہاتھ میں لیے کھڑا ہو اور زبان کھولنے کے ساتھ ہی مخاطب کے منہ پر اس  
 جھاڑو کا ایک ہاتھ رسید کر دے ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں کے منہ لگتا کسی شریف آدمی  
 کے بس کی بات نہیں ہے اور نہ اس تماشے کے لوگ اس لائق سمجھے جاسکتے ہیں کہ ان  
 سے کوئی علمی بحث کی جائے۔“ (رسائل و مسائل حصہ دوم، ص ۵۵)

جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں (اور جس کا خود سودودی صاحب کو بھی اعتراف



ہے) ہماری کتاب تاریخ اور احادیث میں غلط اور صحیح ہر قسم کی روایات پائی جاتی ہیں۔ ہمارا مسلک اس باب میں یہ ہے کہ کوئی تاریخی واقعہ یا روایت :-

۱۔ جسے رسول اللہ یا صحابہ کبارؓ کی طرف منسوب کیا جائے اور وہ قرآن مجید کے خلاف ہو یا۔

۲۔ اس سے حضور رسالتؐ یا صحابہ کبارؓ کی سیرت پر کسی قسم کا طعن پڑتا ہو۔ ہم اسے صحیح نہیں سمجھتے۔ اس کے برعکس موردی صاحب، ان کتابوں اور مجموعوں میں سے چُن چُن کر ایسے واقعات اور روایات نکالتے ہیں جن سے صدرِ اولؓ کی تاریخ بھی نہایت گھناؤنی شکل میں سامنے آتے اور اسلام بھی ضحکہ بن جاتے۔ اسی نسخہ کے مطابق انہوں نے اپنی کتاب "خلافت و ملوکیت" مرتب کی۔ اسی کے مطابق انہوں نے اپنی تفسیر لکھی۔ اس کے مطابق سیرت نبویؐ کے متعلق انہوں نے وقتاً فوقتاً اپنے مضامین لکھے۔ انہوں نے پروپیگنڈہ کے زور پر "خلافت و ملوکیت" کو بھی خوب

پھیلایا اور اپنی تفسیر کے متعلق یہ تاثر پیدا کرایا کہ اس ہزار سال کے عرصہ میں ایسی تفسیر نہ لکھی گئی نہ لکھی جاسکتی ہے اور اب وہ اپنے ترکش کا آخری تیر چلے پر چڑھ چکا ہے۔ میں جس کا مدافع حضور رسالتؐ کی ذات گرامی ہوئی۔ وہ اس میں چُن چُن کر ایسے واقعات درج کریں گے جن کا نمونہ آپ سابقہ اقتباسات میں دیکھ چکے ہیں ہم نہ اس سے پہلے ان کا ہاتھ روک سکتے تھے، نہ اب روک سکتے ہیں لیکن چونکہ اب معاملہ اس ذاتِ

قدس و اطہر کے متعلق آ پڑا ہے جس کی عظمت و احترام، محبت اور عقیدت ہمارا

جزو ایمان ہی نہیں، ہماری ہستی کی دلیل اور ہمارے مسلمان بھلانے کی وجہ جواز ہے

جن کے اسم گرامی کی طرف نسبت ہمارے لیے سعادت کو بین اور متاعِ دارین ہے

جن کے وابستہ مداماں ہونے سے ہم ایک مخصوص و منحصر امت کے افراد ہونے کا

شرف حاصل کرتے ہیں۔ اس لیے ہم ان کی منت کرتے ہیں کہ وہ اپنے اس عزم سے

رک جائیں۔ اس قسم کی کتاب شائع نہ فرمائیں۔ اس کے نتائج بڑے دور رس ہوں

گئے۔ آپ ہمیں جسطہ جی چاہے گالیاں دے لیجئے۔ اس سے اگر آپ کو خوشی حاصل  
ہوتی، لذت ملتی ہے تو جتنا جی چاہے ہمیں ذلیل کر بیجئے، کیا مجال جو ہم ایک  
حرف شکایت بھی زبان تک لائیں لیکن خدا کے لیے اس ذات پاک کی عظمت کو  
بڑے نہ لگائیے۔ اسے ہم برداشت نہیں کر سکتے، اسے کوئی مسلمان بھی برداشت  
نہیں کر سکے گا اور یہ معاندین کے ہاتھ میں بہت بڑا حربہ دے دے گی۔

(طلوع اسلام جولائی ۱۹۷۳ء)

**صحابیت کی رعایت سے اجتہاد** | قدرت نے مومن کو نظریہ  
حکیمانہ اور فراست مومنانہ  
عطا کی ہو تو وہ موذی کی اس تحریر میں مجدد ملت بننے کی تمنا و آرزو  
سے آگے بڑھی ہوئی خواہش یعنی علو مرتبت میں صحابیت سے بھی زیادہ  
فہم و فراست کا دعویٰ کس طرح جھلکتا نظر آ رہا ہے۔ یہ کچھ صرف چشم  
بینا دیکھ سکتی ہے۔ کوثر، نور، ذوق، کندھن اور نور بصیرت سے خالی  
آنکھ موذی صاحب کی اس سحر طرازی اور طلسم کاری کا نظارہ نہیں کر سکتی۔  
اقتباس ملاحظہ ہو۔

بلاشبہ ہمارے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ واجب الاحرام ہیں۔ اور  
بڑا ظلم کرنا ہے وہ شخص جو ان کی کسی غلطی کی وجہ سے انکی ساری خدمات پر پانی پھیر دیتا  
ہے اور ان کے مرتبہ کو بھول کر.... گالیاں دینے پر اتر آتا ہے مگر یہ بھی کچھ کم  
زیادتی نہیں ہے کہ اگر ان میں کسی نے کوئی غلط کام کیا ہو تو محض صحابیت کی  
رعایت سے اسکو اجتہاد قرار دینے کی کوشش کریں "خلافت و ملکیت قرۃ ۱۴۳۱ھ"  
یہ الگ بات ہے جناب کہ بیچارہ سادہ دل، کم عقل خود قرآن کو نازل  
کر نبی الا حضور اقدس و عظم کے رفقاء کو خوشنودی و کامرانی و کامیابی کی  
سند عطا کر نبی الا رب السموات والارض رب العالمین۔ لب الناس صحابیت  
کی سند عطا کرے کہ میں ان کی خدمت اسلام اور عظمت اسلام کے لیے موشانہ  
یلغاروں اور مجاہدانہ لٹکڑوں اور بے لوث ایثار و قربانی کی بنا پر کامیاب



کامران انسانوں کے زمرہ میں شمار کر کے نہیں سندر فعت و غفلت  
(والذین معہ) عنایت کرتا ہوں، لیکن مودودی ان کو محض صحابہؓ  
کی رعایت سے وہ مقام بلند، ان آسمان بلند کے غفلت و رفعت کے  
پچھلے دمکتے ستاروں کو دینے کی اجازت نہیں دیتے، نہ ہی ان کے اجتہاد کو  
اس قابل سمجھتے ہیں کہ صحابہ کبارؓ کے اجتہاد کو کوئی وقعت و اہمیت دی  
جائے مجتہد تو پھر حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کہ جن کے  
اجتہاد عالمانہ، فاضلانہ، مدبرانہ، فہرستانہ اور مفکرانہ دوسری صورت میں  
خود غرضانہ ہوں پھر انہ اور منافقانہ اور جاہلانہ ہے۔ نہ خدا فرم سکا ہے  
اور نہ ہی پاکان امتؑ۔ ہم جناب مولانا کو اپنی طرف اپنے خیال اور اپنے  
انداز کا قلم کار اور انشا پرداز تسلیم کرتے ہیں جسکی قیمت میں اسکی غلط  
نگاری اور باطلانہ تخریبات کے باعث کلک ازل تے ذلت و رسوائی  
لکھ دی ہے جس آئینہ کے پردوں میں لگہ پاک ہے مودودی کی اسلام  
سوزیاں وہی چشم بینا دیکھ سکتی ہے۔ (چودھری حبیب احمد)

**صبر و سکوت کی اپیل** | مولانا نے صبر و سکوت کی اپیل اور خود صبر و سکوت

کہ "شرافت کا تقاضا یہ ہے کہ جو لوگ مل کر نہ چل سکتے ہوں، وہ خاموشی کے ساتھ ایک  
دوسرے سے الگ ہو جائیں اور کبھی پھر ملنے کی گنجائش باقی رہنے دیں۔"  
ہمارے محرم مولانا نے پہلی بات تو یہ ارشاد فرمائی ہے کہ خاموشی سے علیحدگی  
پہل شرافت کا شیوہ ہے۔ اور دوسری یہ کہ جن لوگوں نے خاموشی سے علیحدگی کا رویہ  
اختیار کیا، وہ شرافت سے محروم اور اس کے تقاضوں کو پامال کرنے والے ہیں۔  
جہاں تک خاموشی سے علیحدگی کے مسئلہ کا تعلق ہے ہم انتہائی ادب کے ساتھ

لے منافق سمجھتے ہی اسے ہیں جو ایک طرف سے داخل ہو کر دوسری طرف نکل جائے  
(مرتب)

مولانا کی توجہ دو امور کی جانب دلانا چاہتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ اختلاف کا اظہار کیا صرف  
علیحدہ ہونے والوں کے لیے ہی حرام ہے یا سب مسلمانوں کے لیے۔ اگر یہ شرعی مسئلہ ہے  
یہ ہے تو مولانا غور فرمائیں کہ سیدنا عثمان ذوالنورین سے حضرت سید احمد شہید علیہ الرحمہ  
تک کے اقیاء، صلحاء، مجددین اور خلفاء سب پر تنقید ان کے اعمال پر گرفت، اور  
ان کے نظریات و افکار پر بحث تو اقامتِ دین کی جدوجہد کا اہم باب قرار پائے  
لیکن مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اور ان کے رفقاء کے افکار اور ان کے  
طرزِ عمل اور ان کی پالیسیوں پر گفتگو شرافت سے محرومی کا ذریعہ بنے۔ اس سے دین پر  
عناصر کے حوصلہ پست ہوں اور اقامتِ دین کی جدوجہد کو اس سے نقصان پہنچے ہم  
اپنے نقصِ علم و فہم کا اعتراف کرتے ہیں کہ ان دونوں باتوں میں باہم توافق ہماری سمجھ میں  
نہیں آسکا۔

### دوسرا اقتباس

اگر مولانا کے نزدیک علیحدہ ہونیوالے شرافت سے بھی محروم ہیں تو انہیں غور  
فرمانا چاہیے کہ وہ انہیں دین کے لیے مثبت کام کرنے کا مشورہ کس بنا پر دے رہے ہیں  
کیا شرافت سے ہتی لوگوں نے دین کے لیے مثبت کارنامہ کبھی انجام دیا ہے؟ اور پھر  
یہ پہلو بھی تو قابلِ غور ہے کہ کیا یہ لوگ آج تک مولانا کی صحبت سے شرافت بھی حاصل  
نہیں کر پاتے؟ اے کاش! مولانا یہ زبان اختیار نہ فرماتے۔ اور ”دوسروں کی لپٹی“  
کے بالمقابل اپنے دعوؤں کی بلندی کا لحاظ رکھتے (سنتِ روزِ المبرکؐ فروری ۱۹۵۸ء)  
مندرجہ بالا اقتباسات مولانا نے معروف حکیم عبد الرحیم اشرف صاحب  
کے جریڈ سے پیش کئے گئے ہیں جو مولانا امین حسن صدیقی صاحب کی  
معیت میں مودودی صاحب کی قیادت و نیادت سے متفق و بیزار اور الگ  
ہونے حکیم صاحب نے تو بات صحابہ کبارؓ، مجددین و خلفاء اور ”سید احمد شہید“  
تک ختم کر دی۔ خدا جلے ان کی بلند نگہی نے یہ کیوں نہ دیکھا کہ ان کے ”مخدوم“  
مولانا، مجھے گستاخِ قلم سے تو نہ عظمت و رفعت رب العالمین پہنچی، نہ عزت



و ناموس محمد صلی اللہ علیہ وسلم جیسا کہ ہم نے ہمیں لکھا ہے کہ آخر پھر وہ خدا  
کیا رہ جاتا ہے جس نے نہایت دھڑلے اور گھن گرج، دبدبہ و طغیان، اور  
رعب و وقار سے یہ اعلان کیا ہو کہ حضور اقدس و اعظم آخری معلم انسانیت  
اور قرآن پیام آخری، اور اس اساتذہ گرامی کی تعلیم و تربیت نے جن نفوس  
قدسیہ کو اپنے شاہکار بنا کر دنیائے انسانیت کے سامنے پیش کیا ہو، ان  
کا اخلاق و کردار یہ ہو جو (معاذ اللہ، معاذ اللہ) آپ کا مخدوم، "مودودی"  
پیش کر رہا ہے تو پھر ایسے خدا و رسول کے متعلق کیا رائے قائم ہوگی۔

پھر جناب حکیم کیا یہ حقیقت اظہر  
من الشمس نہیں کہ یہ گستاخیاں اور یہ توہین آمیز تحریرات تو جناب سید  
ابوالاعلیٰ مودودی صاحب عرصہ دراز سے سامنے لا رہے ہیں آخر سترہ  
اٹھارہ برس تک آپ نے سو فیاض اسلام سوز یقین شکن اور ویرانہ انگیز نگارش  
مودودی کو کیسے گوارا کیا؟

ایک ماہر علم النفس جب آپ کے پوشیدہ خیالوں اور سینے میں چھپے  
ہوئے تحریک قیام پاکستان کے مخالف جذبات و خیالات اور میلانات و  
رجحانات کی روشنی میں تاریخ کی زندہ صداقتوں اور ناقابل تردید حقیقتوں  
کا تجزیہ کرے گا کہ وہ حضرات جو حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ اور حضرت  
قائد اعظم کے ہمنوا و ہم خیال و ہم قدم نہ تھے انہیں اپنے خیالات و جذبات  
کے اظہار کے لئے مولانا مودودی ہی پسند آسکتے تھے جنہوں نے مسلمان

اور موجودہ سیاسی کشمکش "حسوم" بلکہ کربلا ۱۹۶۶ء میں جماعت اسلامی کے  
پٹنہ کے اجلاس میں اسلام کے جانباز مجاہد جناب مہاتما گاندھی کو بلایا اور اس  
خادم اسلام نے مقربین کی تقاریر سنکر اشیر باد دی۔ آپ نے ٹھیک لکھا ہے  
اگر آپ کے مولانا ممد فوج و مخدوم کے پاس شرافت کا شائبہ تک

ہوتا تو آپ ان سے تفرقت سیکھتے، یا اگر ایسی طلب و آرزو پائی جاتی تو آج تک اقبالؒ و جناحؒ پر پھبتیاں کیوں کسی جاتی، ان تمام انٹ صدافتوں کے باوجود اس اعتراف و اقرار میں سخی بھی شیوہ مومن نہیں کہ بہر حال آپ میں کسی درجہ تک ایمان باقی تھا کہ آپ بر سہا برس کی عمر ہی و کجروی کے باوجود راہ راست کی حسرت اور تڑپ دل میں لیے ہوئے آخر کار مصالحتی اسلام والوں کے گروہ سے الگ اور علیحدہ ہو گئے۔ مولانا ضمنی بات نوکِ قلم پر آگئی کہ جن لوگوں کے باپ دادا نے سو روپیہ نقد نہیں دیکھا تھا۔ ہم نے بے شمار ایسے دیکھے ہیں جو اپنے محسنِ عظیم قائدِ عظمیٰ کا نام تک عزت و احترام سے نہیں لیتے۔ اور یہ ریل دراز، محرمہ بھری لمبی زبانیں لٹکائے جگہ بہ جگہ اس بطلِ جلیل کے خلاف ہرزہ سرائی، بکواس اور گالیاں بکتے پھرتے نظر آتے ہیں۔ آخر اخلاق و شرافت کا تقاضا کس کس سے کیا جائے ہمیں تو اپنوں سے گلہ ہے مخالفین تحریکِ قیامِ پاکستان سے نہیں، ہمارے نزدیک جو اسلام قیامِ پاکستان کی مخالفت میں استعمال ہوتا ہے وہ اقبالؒ و جناحؒ کے پاکستان کی منڈی کے لیے آج بھی جنس کا سدا اور کھوٹا سکہ ہے۔ سچ بات ہے ہمیں تو اقبالؒ کے مخاطب ان عینور و جسورِ فرزندانِ اسلام کی تلاش ہے جو نبوی اسلام پر ایمان رکھتے ہیں۔ وارد صافی برہموسہ، حاجی گنگا جمنی اسلام پر نہیں، اور نہ ہی مودودی اسلام پر جو قائدِ عظمیٰ سے لیکر صحابہ کبار اور بزرگانِ دین تک کا گستاخ اسلام ہے۔

(چوہدری حبیب احمد)

## تاریخ قرآن کی روشنی میں

عارفی سلطانہ ایم اے فلسفہ ایم اے اردو لیسٹریچ سکالر اقبال اور قرآن

ایک فکر انجینئر مقالہ جو ہم خلافت و ملوکیت اور تفہیم القرآن اور مودودی صاحب کی مزید نگارشات کے ضمن میں شائع کر رہے ہیں قارئین کو لیسٹریچ،



تحقیق و تلاش کے ایک اور گوشہ کا رخ اختیار کرنا پڑے گا ہمارے خیال میں عارفی سلطانہ صاحبہ کی یہ معلومات افزا اور مفید کوشش اور انداز تحقیق دہنوں کی سمت میں تبدیلی پیدا کرے گا۔ اور اس سے حقائق و واقعات کو سمجھنے میں مزید مدد ملے گی۔ ہمیں یقین ہے کہ قارئین کرام اس نقطہ نگاہ اور انداز و اسلوب کو بھی تنقید و تحقیق اور حقیقت رسا ہونے کے لیے مؤثر اور احسن قرار دیں گے۔ ایسے صاحبان بھی ہوں گے جن کو ایسی تحقیق و تلاش سے شدید اختلاف ہو سکتا ہے اور ایسے بھی ہوں گے جو اس کی تائید و حمایت میں ہوں گے ہم نے دونوں کے سامنے ایک حقیقت رکھ دی ہے۔ اب آپ ان کا مقالہ ملاحظہ فرمائیں۔

(چوہدری حبیب احمد)

### اب تو ہی بتا تیرا مسلمان کہہ رہا ہے

ایک صبح میں اپنی کالج کے زمانہ کی ہم درس سہیلی راحیلہ کے ہاں بیٹھی تھی۔ یہ ان دنوں کی بات ہے جب اردن صحراؤں کی آبیاری انسانی خون سے ہو رہی تھی۔ راحیلہ کا گھرانہ قدیم مذہبیت کا گجواہ تھا، اور کالج کے زمانہ میں وہ خود ایسی تقدس یافتہ بنی رہتی تھی کہ ہم سب اسے ملاں جی کہہ کر چھیڑا کرتی تھیں۔ لیکن جیسا کہ اس افراط اور شدت کا رد عمل ہونا چاہیے تھا۔ اس کے بعد وہ ایسی رسیاں رٹوا کر بھاگی کہ اسے مذہب کے نام تک سے نفرت ہو گئی۔ اس کی امی جس کی یہ اکلوتی لہذا بڑی چھیتی پیٹی تھی، اس کی تبدیلی سے بڑی افسردہ خاطر رہتی تھی اور اس کی ہجولیوں سے بڑی مروت سماعت سے کہا کرتی تھی، کہ کچھ تم ہی اُسے سمجھاؤ کہ وہ راہ راست پر آجائے جیسا کہ ہم محبتوں میں اکثر ہوتا ہے۔ ہم نے عمر رفتہ کو آواز دے کر بلالیا اور ماضی کی سنہری یادوں میں بھونک رہی تھی۔ اس کی ٹھوس حقیقتوں کو کچھ دقت کے لیے فریب دے رہی تھیں کہ اتنے میں اخبار آگیا جس کے پہلے صفحہ پر جلی حروف میں یہ خوشخبر کاں خبر درج تھی کہ یا مہر عارفات اور شاہ حسین کی فوجوں میں گھمسان کی جنگ ہو رہی ہے اور فریقین کے ہزاروں سپاہی موت کے

گھاٹ اتارے جا چکے ہیں۔ یہ خبر پڑھتے ہی میری زبان سے بے ساختہ نکلا کہ اس  
 معرکہ میں دونوں طرف مسلمانوں کی فوجیں ہیں۔ ان مسلمانوں کو جن کی خصوصیت یہ بتائی  
 گئی تھی کہ رحماء بینہم سے ہو حلقہ۔ یا راں تو برشم کی طرح نرم۔ اور جنہیں  
 یہ وعید دی گئی تھی کہ جس مسلمان نے کسی دوسرے مسلمان کو عداقتل کر دیا تو وہ یا درگھے  
 کہ اس کا ٹھکانا جہنم ہو گا اور اس پر خدا کا غضب وارد ہو گا۔ راجلہ نے یہ سنکر معنی خیز  
 مسکراہٹ کے ساتھ میری طرف دیکھا۔ اسکی آنکھوں میں طنز آمیز شرارت ناچ رہی تھی  
 اس نے مجھ اعلیٰ! اگر سننے کی تاب ہو تو مجھوں، میں نے کہا کہ تمہیں معلوم ہے کہ میں قرآن  
 کی طالبہ ہوں اور قرآنی تعلیم انسان کے سینے میں اس قدر کشادہ پیدا کر دیتی ہے کہ وہ دوسرے  
 کی بات کامل سکون اور متانت سے سن سکتا ہے۔ اور میں یہ بھی جانتی ہوں کہ تم جو کچھ بھی  
 کہو گی، اس سے تمہارا مقصد میری دلآزاری نہیں ہو گا۔ دلآزاری تو اس زمانہ میں تمہارا  
 مقصود ہوتی تھی جب تم اپنے آپ کو خدا کے مقدس بندوں میں شمار کیا کرتی تھی۔ اب تم  
 نے کافی ثواب کما لیا ہے اسلئے اب تمہیں کسی کی دلآزاری کی ضرورت نہیں رہی.....  
 میں نے (سے چھیڑنے کے لیے کہا، اس نے ہنسی میں ایم لے کیا تھا اور اسلامک ہسٹری  
 سے خاصہ دل پر دل چسپی تھی، اس نے کہا کہ تم کہنے کو تو یہ کچھ مجھ گئیں لیکن تم نے سوچا  
 بھی کہ تمہاری بات اردن کی وادیوں سے نکل کر پہنچ کہاں رہی ہے؟ تم نے غور بھی کیا کہ  
 میرے نشتر کی زد شرابین قیس نا توں تک ہے

مشکل یہ ہے کہ تم لوگوں کی نظری تنقیدیں اور تقریظیں دونوں بڑی بلند آہنگ  
 اور مسخور کن ہوتی ہیں اسے میں حسن شاعری کہا کرتی ہوں لیکن حقائق تک تمہاری نگاہ  
 کبھی نہیں پہنچتی۔ تم نے اردن کے مسلمانوں کے تعلق تو یہ کچھ کہہ دیا۔ لیکن اتنا نہ سوچا  
 کہ تمہاری تاریخ اس باب میں کیا کہتی ہے۔ تم اپنی تاریخ کے اوراق چودہ سو سال  
 پہلے کی طرف پلٹو اور پہنچ جاؤ اس دور میں جسے تم لوگ اسلام کا صحیح آئینہ اور شرف  
 انسانیت کی معراج اعلیٰ کہہ کر پیش کیا کرتے ہو۔ انوار اوراق کو اور دیکھو کہ ان برگزیدہ  
 انسانے اسلام کے متعلق تاریخ کیا کہتی ہے۔ تم کہتی ہو کہ قرآن مجید نے یہ چاہا ہے اور اسے



دیکھنے سے پہلے یہ بھی سمجھ لو کہ یہ واقعہ کب کا ہے۔ یہ واقعہ عین اس زمانے کا ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی اور آپ کا جسدِ عاکی ہنوز سپردِ خاک نہیں ہوا تھا اس نے حضور کا اہم کمرامی جو اس طرح تعظیم و احترام سے لیا تو مجھے سکون نصیب ہوا۔ ورنہ میرا دل دھڑک رہا تھا کہ مذہبِ آپ کی چڑ بھیں اسے اس مقام تک لے گئی ہو جہاں ہمارا نوجوان طبقہ بدلتیز ہو جایا کر رہا ہے مجھے اطمینان ہوا کہ راجیلہ کی کیفیت وہ ہے جس کے بارے میں اقبال نے کہا تھا کہ ”قلب اومؤمن دماغش کا فرست“ راجیلہ کے ذہن نے مذہب سے عکس کشی کی ہے اس کا دل تعصب سے آلودہ نہیں ہوا اس سے مجھے امید بندھی کہ اگر اس کے سامنے اسلام اپنی صحیح شکل میں آ گیا تو اس کے قلب کے ساتھ اس کا دماغ بھی مومن بن جائے گا۔ اس سے اس کی امی کے تصور کا اسلام نہیں ہوگا لیکن اس سے راجیلہ کو اس خطرِ آپِ پیغم سے نجات مل جائے گی جس میں وہ اب بری طرح سے گرفتار ہے۔

راجیلہ نے اپنی بات کو دہراتے ہوئے کہا کہ رسول اللہ وفات پا گئے ہیں اور آپ کے صحابہ جن میں انصار و مہاجرین دونوں شامل ہیں مدینہ میں تقیض ہوتی ساعدہ میں جمع ہیں تاکہ خلیفہ کا انتخاب کر لیا جائے۔ اس منصب کے لیے ایک امیدوار حضرت سعد انصار میں سے اور ایک امیدوار مہاجرین میں سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سوچ لو کہ جو حضرات اس وقت اس جگہ جمع تھے نہ ان سے بڑھ کر مومن کوئی اور ہو سکتا ہے اور نہ ہی ان سے زیادہ رُحماءِ نبیہم کا مصداق کوئی اور۔ لیکن اس انتخاب میں ہوا کیا؟ اسے خود طبری کے الفاظ میں سنو۔ اس کے بعد اس نے طبری سے ان تقاریر کو پڑھ کر سنایا جو ان امیدواروں کے حمایتیوں نے وہاں کی تھیں۔ انصار میں سے حضرت خباب رضی اللہ عنہ اور مہاجرین میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ۔ ان تقاریر کا انداز ایسا ہی تھا جیسا آج کل عام طور پر الیکشن مچپین میں ہوتا ہے۔ انتخاب میں حضرت ابوبکرؓ کا مہیاب ہوئے اس کے بعد کیا ہوا، اس نے اسے ذرا زور دیکر سنایا اور وہ یہ تھا۔

اب ہر طرف سے لوگ آ کر حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کرنے لگے۔ قریب تھا کہ وہ

(حضرت سعدؓ کو روند ڈالتے۔ اس پر سعدؓ کے کسی آدمی نے کہا کہ ”سعدؓ کو بچاؤ۔ ان کو روند دو۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں چاہتا ہوں تمہیں روند کر ہلاک کر ڈالوں۔ سعدؓ نے عمرؓ کی داڑھی پکڑ لی۔ عمرؓ نے کہا چھوڑ دو اگر اس کا ایک بال بھی بیکا ہوا تو تمہارے منہ میں ایک دانت نہیں رہے گا۔ سعدؓ نے کہا کہ اگر مجھ میں اٹھنے کی طاقت ہوتی، تو میں مدینے کے گلی کوچوں کو اپنے حامیوں سے بھر دیتا کہ تمہارے اور تمہارے ساتھیوں کے ہوش و حواس جاتے رہتے۔ چند دنوں کے بعد یہ کھلا کر بھیجا گیا کہ چونکہ تمام لوگوں نے اور خود تمہاری قوم نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر لی ہے تم بھی آکر بیعت کر لو۔ سعدؓ نے کہا کہ یہ میں ہو سکتا تا وقتیکہ میں تمہارے مقابلہ میں اپنا ترکش خالی نہ کروں اپنے نیزے کو تمہارے خون سے رنگین نہ کر لوں اور اپنی تلوار سے جس پر میرا پس چلے دار نہ کر لوں اپنے خاندان اور قوم کے ان افراد کو ساتھ لیکر جو میرا ساتھ دیں، تم سے لڑنے لوں ہر گز بیعت نہ کروں گا۔

ایسا کہ طبری سے عبارت پڑھتی جا رہی تھی اور مجھ سے پوچھتی جا رہی تھی کہ سن رہی ہو۔ اور میں جواب میں کہتی کہ ہاں! سن رہی ہوں۔ تم پڑھتی جاؤ، اس کے بعد اس نے کہا کہ بہت اچھا۔ اور سنو۔ ایک اور روایت میں ہے کہ انتخاب کے موقع پر خبابؓ نے کھڑے ہو کر تلوار نکالی اور کہا کہ میں ابھی اس کا — کر دیتا ہوں میں شیر ہوں اور شیر کا بیٹا ہے۔ راجلہ فاتحانہ انداز سے اقتباس پر اقتباس پڑھتی جا رہی تھی اور میں نہایت اطمینان سے سنتی جا رہی تھی۔ ایک تو اس لیے کہ یہ بایت میرے لیے کچھ نئی نہیں تھیں میں نے یہ سب کچھ پڑھ رکھا تھا اور دوسرے اس لیے کہ میں اس موقع کو غنیمت سمجھ رہی تھی کہ میں صحیح بات اس کے ذہن نشین کر اسکوں۔ اس نے پانی کا گلاس پیا اور پھر کہا کہ حضرت ابوبکرؓ کے انتخاب کے بعد انصار اور مہاجرین میں سے کچھ لوگ حضرت علیؓ کی بیعت کرتے کے ارادہ سے حضرت فاطمہؓ کے گھر میں اکٹھے ہوئے ان میں خالد بن سعد بھی تھے۔ خالدؓ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ ”اللہ کی قسم رسول اللہؐ کی جانشینی کے لیے آپ سے بہتر کوئی اور نہیں، اس لیے آپ ہماری بیعت قبول کر لیجئے“ جب حضرت فاطمہؓ کے گھر پہنچے اور



اس پر حملہ کر دیا حضرت علیؓ تلوار ہاتھ میں لے کر باہر نکلے سب سے پہلے ان کی مدد بھڑ  
حضرت عمرؓ سے ہوئی حضرت عمرؓ نے ان کی تلوار توڑ ڈالی اور دوسرے لوگوں کے ہمراہ  
گھر میں داخل ہو گئے اس پر حضرت فاطمہؓ گھر سے باہر آئیں اور کہا کہ یا تو تم میرے  
گھر سے باہر نکل جاؤ ورنہ اللہ کی قسم میں اپنے سر کے بال نونح لوں گی اور تمہارے خلاف  
اللہ سے مدد طلب کروں گی حضرت فاطمہؓ کی زبان سے یہ الفاظ سن کر سب لوگ گھر  
سے باہر نکل گئے۔

ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ اور آپ کے ساتھیوں سے  
حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کا مطالبہ کیا، تو حضرت زبیرؓ بن عوامؓ تلوار ہاتھ میں لے کر  
حضرت عمرؓ کے مقابلہ کے لیے باہر نکل آئے۔ یہ دیکھ کر حضرت عمرؓ نے اپنے ساتھیوں سے  
کہا کہ زبیرؓ کو پکڑ لو اور لوگوں نے زبیرؓ کو پکڑ کر ان کے ہاتھ سے تلوار چھین لی اس  
پر مجبوراً زبیرؓ نے جا کر حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر لی۔

اتنا پڑھنے کے بعد وہ پھر رُحی اور ذرا غصے میں آ کر کہا کہ دیکھ یہی ہو رہا ہے  
بیتِ اہم کی عملی تفسیر! اور ملاحظہ کر رہی ہو جو اس بلند آہنگ دعوے کی شہادت  
کہ سب سے پہلے اسلام نے دنیا کو جمہوریت کا سبق سکھایا تھا؟  
میں نے جواب میں اتنا کہا کہ تم نے جو کچھ سنا تھا، سنا چکی ہو یا ابھی کچھ اور  
باقی ہے۔ وہ ذرا تسخّر آمیز انداز میں کہنے لگی کہ ابھی تو

ابتداءً عشق ہے رِوا ہے کیا  
آگے آگے دیکھے ہوتا ہے کیا

یہ صدیقِ اول کے مثالی مسلمانوں کا پہلا انتخاب تھا۔ جب حضرت عمرؓ زخمی ہوئے  
اور انہیں اپنی وفات کا یقین ہو گیا تو انہوں نے خلیفہ کا انتخاب کرنے کے لیے ایک  
پینل (Panel) مقرر کر دیا۔ اس میں کیا ہوا ذرا اسے بھی دیکھ لیجئے۔ یہ حکمرانوں نے  
ایک رسالہ اٹھایا اور کہا کہ یہ نذدۃ المصنفین (دہلی) کا ماہنامہ "برائ" ہے۔ اور یہ پرچہ ستمبر  
۱۹۶۷ء کا ہے۔ ہمیں ڈاکٹر خورشید احمد خاں صاحب کا ایک مقالہ ہے "عہد عثمانی کا

اقتصادی جائزہ۔ ہمیں انہوں نے شرح منبع البلاغت طبری اور انساب الاشراف کے حوالوں سے لکھا ہے کہ اس پلان کو دیکھ کر حضرت علیؑ نے اپنے چچا عباسؓ اور دوسرے ہاشمی بزرگوں سے شکایت کی کہ حضرت عمر فاروقؓ نے ایسا پلان بنایا ہے کہ اس بار بھی خلافت ہمارے ہاتھ سے نکل جائے گی اور پھر کہا کہ

بخدا اگر عرض جیتے رہے تو میں بتاؤں گا جیسی انہوں نے ہماری حق تلفی کی ہے اور اب اور پہلے جیسی جیسی بدسلوکیاں کرتے رہے ہیں۔ اور اگر وہ مر گئے جیسا کہ پورے آثار میں نو پینل کے باقی رکن یقیناً خلافت سے ہمیں محروم کر دیں گے اور اگر انہوں نے ایسا کیا اور وہ یقیناً ایسا ہی کریں تو میں بھی ان کو چین سے نہیں بیٹھنے دوں گا۔

آخری الفاظ پر اس نے دراز زیادہ زور دیا اتنے میں اسکی امی نے اندر سے چائے بیچ دی تو میں نے کہا کہ تمہاری بات ختم ہو گئی یا ابھی باقی ہے کہنے لگی کہ ابھی اس مقام تک تو میں پہنچی ہی نہیں جہاں سے تم نے بات شروع کی تھی، تم نے کہا تھا کہ یا سرِ عرفات اور شاہ حسینؑ کی فوجیں ایک دوسرے کا گلا کاٹ رہی ہیں حالانکہ قرآن مجید نے مسلمانوں سے خاص طور پر کہا تھا کہ جو مسلمان کسی دوسرے مسلمان کو ارادۂ قتل کر لے، وہ سیدھا جہنم میں جاتا ہے اور اس پر خدا کا غضب نازل ہوتا ہے۔ ابھی مجھے اس مقام تک آناہے کہ اس باب میں تمہاری تاریخ کیا کہتی ہے۔ پہلے چائے پی لیں پھر آگے بات کروں گی۔

میں نے بھی چائے پینی شروع کر دی اور اس دوران میں اس موضوع پر کوئی بات نہ کی۔ ادھر ادھر کی اور باتیں کرتی رہی۔ اس نے ابھی چائے کی پیالی ختم نہیں کی تھی کہ پھر اس موضوع کی طرف آگئی۔ ایسا نظر آتا تھا کہ جیسے وہ ایک مدت سے بھری میٹھی تھی اور اب جو اسے موقع ہاتھ آیا تو جو کچھ سینے میں ابل رہا تھا، اسکو سب انڈیل دینا چاہتی تھی۔ وہ جو عام شکایت ہے کہ عورتیں بولتی بہت ہیں تو اسکی وجہ یہ ہے کہ ہمارے معاشرے میں ہمیں بولنے کے مواقع بہت کم ملتے ہیں، وہ ہر کہنے والی بات کو اپنے سینے کے گراموفون ریکارڈ میں ضبط کئے رہتی ہے اور جب کبھی اس پر سوئی سمجھنے کا موقع آتا ہے تو اقبال کی اس نصیحت کے



بہر آور ہر چہ اندر سینہ داری

سرورے، نالہ آئے فغانے

وہ پورا ریکارڈ ایک ہی نشست میں سنا دیتی ہے اور اس میں بھی اکثر یہ کیفیت ہوتی ہے کہ ہم گئے لاکھ اُن سے افسانے پھر بھی کہنے کی بات باقی ہے

ہاں تو راجیلہ نے پھر سرشتہ سخن تھامتے ہوئے کہا اب اگلی کڑی سنو مملکت اسلامیہ کے دارالسلطنت مدینہ کا واقعہ ہے حضرت عثمان رضی

خلیفہ ہیں۔ وہ خلیفہ جن کا شمار خلفائے راشدین میں ہوتا ہے۔ انہیں دن دھاڑے

شہید کر دیا گیا۔ اور تمہیں معلوم ہے کہ یہ شہید کون ہوئے کون تھے؟ یہ سب خیر سے

مسلمان تھے۔ اس کے بعد آپ کے امیر المومنین کی لاش تین دن تک بے گور و کفن

پڑی رہی سن رہی ہو؟ میں نے کہا ہاں سن رہی ہوں۔ اس نے کہا کہ اس کے ٹھوڑے

ہی دنوں بعد وہ معرکہ پیش آیا جو جنگ جمل کے نام سے مشہور ہے۔ ہمیں یوں سمجھو

کہ پورے کے پورے صحابہؓ ایک دوسرے کے مقابلہ میں صف آرا تھے۔ اس میں وہ

جلیل القدر اصحاب بھی تھے جو عشرہ مبشرہ کے زمرہ میں داخل تھے۔ یعنی جن کی

معفرت کی خوشخبری خود رسول اللہؐ نے ان کی زندگی میں دے دی تھی۔ ذرا تصور

ہیں لاؤ اس منظر کو کہ تقریباً پچاس ہزار صدر اول کے مومنین ایک دوسرے کے خلاف

صف آراء ہیں جن میں سے تقریباً دس ہزار میدان جنگ میں ڈھیر ہو کر رہ گئے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اس سلسلہ کلام کو جاری رکھتے ہوئے کہا کہ اس کے ایک ہی

سال بعد یہی مومنین صفین کے میدان میں ایک دوسرے کے بالمقابل شمشیر بکف کھڑے

ہو گئے اور جنگ میں ستر ہزار مسلمانوں کے گلے ایک دوسرے کی تلواروں سے

کٹ گئے۔ آخری الفاظ اُس نے ٹھہر ٹھہر کر لیکن زور دے دے کر پڑھے اس کے بعد

کتاب اور آنکھیں دونوں بند کر کے تہیتی پر سر رکھ کر اس طرح بیٹھ گئی جیسے کچھ

سونخ میں پڑی ہو چند لمحوں تک کمرے میں خاموشی چھائی رہی۔ اس کے بعد

اُس نے بیٹھے بیٹھے ہلکی آواز میں کہا کہ ہاں عارفی! اگر ہمت ہے تو اب وہ آیت پڑھو

جس میں کہا گیا ہے کہ جس مسلمان نے کسی ایک مسلمان کو بھی دلستہ قتل کر دیا، وہ

سیدھا جہنم میں جائے گا۔ تم نے اس آیت کو قرآن میں پڑھا ہو گا جن مسلمانوں کا میں نے ابھی ابھی ذکر کیا ہے۔ یہ آیت ان کے سامنے نازل ہوئی تھی اور انہوں نے اسے اپنے رسولؐ کی زبانی سنا تھا۔ عارف! جس قوم کی تاریخ کی ابتداء اس قدر خوبچاں ہو وہ اردن کے میدان میں مسلمانوں کے لہو کی ارنائی پر تعجب کس طرح کر سکتی ہے؟ دیکھو عارفی!۔ اب وہ پھر کرسی پر نبھل کر بیٹھ گئی اور کہنے لگی تھیں معلوم ہے کہ میری پرورش اور تربیت ایک انتہائی قدامت پسند مذہبی ماحول میں ہوئی تھی کالج کے زمانے تک تم لوگ مجھے ”ملانی“ کہہ کر چھیڑا کرتے تھے اور میں اس پر خمر کیا کرتی تھی۔ اور اب تمہیں اس کا علم ہے اور اسی کی سبکیاں تمہارے اس علم کی تصدیق کرتی ہیں کہ میں مذہب کے بیگانہ ہی نہیں برگشتہ ہو چکی ہو چکی ہوں، ہمیں معلوم ہے کہ اس کی وجہ کیا ہے میں نے قرآن مجید کا مطالعہ ان تفسیروں کی رو سے کیا جو اباجان کی الماری میں بھری رہتی ہیں مجھے ان میں کسی علم و بصیرت کی جھلک نظر نہیں آتی لیکن میں نے یہ چمکاپنے آپ کو اطمینان دلایا کہ یہ ان لوگوں کے ”ذاتی خیالات“ ہیں جنہوں نے یہ تفسیر بھیجی ہیں۔ اس لیے ان سے مذاہب کی صداقت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ پھر میں نے فقہ کا مطالعہ کیا تو متھیں بتانیں سکتی کہ ہمیں کیا کچھ دیکھا میں وہاں سے بھی یہ کہہ کر گزر گئی کہ یہ اس زمانے کے قوانین ہیں ہو سکتا ہے اس ماحول کا تقاضا ہی ایسا ہو۔ مذہب اس سے بھی متاثر کیوں ہو۔ لیکن جب میں نے مسلمانوں کی تاریخ کو اٹھا کر دیکھا تو میں کسی طرح بھی اپنے آپ کو فریب نہ دے سکی۔ اس لیے کہ تاریخ کسی کے ذاتی خیالات کا آئینہ نہیں ہوتی وہ تو ٹھوس واقعات کا مجموعہ ہوتی ہے مثلاً طبری نے جو کچھ سقیفہ بنی ساعدہ شہادت حضرت عثمانؓ یا جنگ ”جمل اور صفین“ کے متعلق لکھا، وہ اس کے ذاتی خیالات نہیں وہ واقعات ہیں جو اس زمانے میں سامنے آئے اور مؤرخ نے انہیں کتاب میں منقبط کر دیا۔ اب اس تاریخ کی رو سے جو نقشہ سامنے آتا ہے اس سے انسان اس کے سوا، اور کس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ جس تعلیم کا عملی اثر یہ ہو اس کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے چلے جانا کہ اس سے انسانی سیرت و کردار معراجِ بکری تک پہنچ جائیں گے کم از کم میرے



بس کی تو بات نہیں میں اپنے آپ کو اتنے بڑے فریب میں مبتلا نہیں دکھ سکتی۔ یہ ہے عارفی انداز سے میری برگشتگی کی وہ علت جسے کوئی دلیل دور نہیں کر سکتی۔ دلیلیں منطق میں چلا کرتی ہیں تاریخ میں نہیں۔ تاریخ تو ماضی کے محسوس واقعات کا مجموعہ ہوتی ہے جو بعد میں بدلے نہیں جاسکتے۔ تبدیلی خیالات میں آسکتی ہے واقعات میں نہیں۔ یہ کھکر اس نے پھر کسی کی پشت سے سرٹیک لیا۔ میں نے چائے کا ایک اور پیالہ بنایا اور یہ کہہ کر آگے بڑھایا کہ اسے پی لو۔ تم تھک سی گئی ہو جب اسے خیالات میں قدرے سکون ہوا تو میں نے کہا کہ راجیلہ تم نے جو کچھ کھنا کھا، کھجکچیں اور میں نے اس کو جس سکون اور تحمل سے سنا اسکی زندہ شہادت تمہاری پرچیں پیالیاں ہیں جو ابھی تک صحیح سلامت پڑی ہیں ورنہ تم تو میرے کالج کے زمانے کے عرصے سے واقف ہو۔ اب میں کچھ کھنا چاہتی ہوں۔ کیا تم بھی اُسے اسی طرح سکون اور ممانیت کسے سنو گی؟ سن لوں گی، اس نے خفیت سی مسکراہٹ کے ساتھ کہا۔ میں نے ہر شکر یہ! اب غصے سنو سب سے پہلے تو یہ بتاؤ کہ تم نے صدر اول کے مسلمانوں کے جو حالات بیان کئے تھے ان کا علم کس طرح سے ہوا۔ اس نے کہا کہ میں نے یہ واقعات اپنی طرف سے تو بیان نہیں کئے طبری ہی اس تاریخ سے پڑھ کر سنا ہے جو سب سے پہلی اور سب سے مستند تاریخ تسلیم کی جاتی ہے۔ میں نے کہا کہ تمہیں معلوم ہے کہ طبری نے یہ تاریخ کب مدون کی۔ یہ مدون کی کی گئی تھی تیسری صدی ہجری کے آخر میں۔ طبری نے اُسٹم میں وفات پائی تھی اور یہ کسی سابقہ تحریروں کے ریکارڈ پر مبنی نہیں اس کا انداز یہ ہے کہ میں نے فلاں سے سنا اور اُس نے فلاں سے۔ اس طرح یہ تاریخ مرتب ہوئی اور اس میں تین سو سال پہلے کے واقعات اس تفصیل کے ساتھ درج کر دیے گئے کہ مثلاً جو گفتگو عین میدان جنگ میں دو سپاہیوں کے درمیان ہوئی جب ایک کا خنجر دوسرے کے سینے میں پورست تھا اور وہ دونوں وہیں ڈھیر ہو گئے تھے۔ تو اسے بھی لفظ بہ لفظ یوں لکھ دیا گیا جسے امام طبری (REFREE) کی حیثیت سے ان دونوں کے درمیان کھڑے سب کچھ سن رہے تھے۔ میں تم سے پوچھنا چاہتی ہوں کہ اور میباروں کو چھوڑو، خالص قرآن تاریخ کی رو سے اس طرح کی مرتب شدہ تاریخ کی صورت میں بھی قابل اعتماد ہو سکتی ہے، نہ تو ہنسی کی سٹوڈنٹ ہو

اور اب ماشاء اللہ اس پراپرٹی پی ایچ ڈی (THESIS) لکھ رہی ہو کیا تحقیقاتی نقطہ نگاہ سے اس قسم کی تاریخ کو کچھ وقت بھی دی جاسکتی ہے؟

مجھے کم از کم تم سے یہ توقع نہ تھی کہ تم اس قسم کی تاریخ میں مندرجہ واقعات کو ٹیٹیں حقائق لکھ کر خود تسلیم کر لو گی۔ اور دوسروں کے سامنے پیش کر دو گی۔ ہمارے جیسی ذہین لڑکی کو اس قسم کا مقلد تو نہیں ہونا چاہیے تھا کہ جو کچھ لوگ کہتے ہیں اسے آنکھیں بند کر کے تسلیم کر لو۔

راجہ کمرسی پراٹھ کر بیٹھ گئی اور عجیب حیرت زدہ نظروں سے میری طرف دیکھنے لگی۔ بالکل ساکت و صامت، محسوس ہی دیر خاموش رہنے کے بعد اس نے کہا کہ اگر یہ تاریخ قابل اعتماد نہیں تو پھر اس عہد کے حالات معلوم کرنے کے لیے ہم کہاں جائیں کیا اس کے علاوہ کوئی اور تاریخی مآخذ ہے۔

میں نے کہا جہاں تک صدر اقل کے مسلمانوں یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کا تعلق ہے وہ تاریخ ان حضرات کی معاصرینہ (contemporary) یعنی وہ خود اُن ہی کے زمانے میں ان ہی کے سامنے محفوظ کی گئی اور اس میں آج تک ایک ایک لفظ کی بھی کمی بیشی نہیں ہوئی۔ اُس نے میری طرف انتہائی حیرت سے دیکھا اور طنز آمیز انداز سے کہنے لگی کہ وہ کون سی تاریخ ہے جو آج تک مومنین اور محققین کی نگاہوں سے پوشیدہ رہی اور اس کا نسخہ صرف انتہائیں کو مل سکا؟

میں نے کہا وہ نسخہ نہ تو (DEAD SEASEROLLS) کی طرح ہمیں غلاموں میں مدفون تھا، جو مورخوں کو نہ مل سکا، اور نہ ہی روحانیت کے مدعیوں کے سینوں میں ستور جس تک محققین کی رسائی نہ ہو سکی، وہ تو چودہ سو سال سے ہر مسلمان کے گھر میں موجود ہے۔

میرے گھر میں؟ اُس نے انتہائی تعجب سے پوچھا۔ ہاں تمہارے گھر میں بھی۔ میں نے کہا وہ دیکھئے سامنے شیلف میں سب کے اُونچے مقام پر کیا رکھا ہے۔ وہ تو قرآن شریف ہے، اُس نے جلدی سے کہا وہ کوئی تاریخ کی کتاب نہیں جن معنوں میں تم کسی کتاب کو تاریخ کی کتاب کہتی ہو۔ میں نے کہا لیکن وہ "ام الباریخ" ہے یعنی ہمیں تاریخ کے جانچنے اور



پر کھنے کے مہول دیے گئے ہیں جن سے یہ دلچسپا جاسکتا ہے کہ تاریخ میں صدراول کے مسلمانوں کے متعلق جو واقعات مذکور ہیں ان میں سے کون سے سچے ہیں اور کون سے وضعی افسانے۔ اگر تم ان مہولوں کو سامنے رکھ کر طبری کا مطالعہ کرتی تو اس کش مکش میں گرفتار نہ ہوتی جس نے تمہارے دل و دماغ کو طلسم پیچ و تاب بنا رکھا ہے۔ اور نہ ہی اسلام سے برگشتہ ہوتی۔

وہ ان باتوں کو ایسے سن رہی تھی جیسے وہ اس کے سامنے پہلی بار آتی ہوں۔ اس نے کہا کہ وہ مہول کیا ہیں۔ میں نے کہا نہایت مختصر لیکن بڑے جامع۔ نہیں غور سے سنو۔ قرآن مجید نے کہا ہے کہ رفقاء رسول اللہ یعنی مہاجرین و انصار سب مومن حقہ تھے، اور مومنین مکی جو خصوصیات یہ ہوتی ہیں اس میں ان خصوصیات کو ہر قدر تفصیل اور وضاحت سے بیان کیا گیا ہے کہ ان سے ایک مومن کی ساری زندگی آئینے کی طرح سنے آجاتی ہے صدراول کے مسلمانوں کے متعلق قرآن کی اس شہادت اور وضاحت کے بعد تم طبری یا اس دور کی کسی اور تاریخ کو اٹھا کر دیکھو، اس میں محمد الرسول اللہ والذین معہ کے متعلق جو واقعات ایسے ہوں جو ایک مومن کی زندگی کے معیار پر پورے اُتریں۔

انہیں صحیح تسلیم کر لو۔ جو اس کے خلاف ہوں انہیں وضعی افسانے قرار دو۔ بات صاف ہو جلتے گی۔

اس نے کہا، تو کیا یہ تمام واقعات جن کا میں نے ذکر کیا ہے جھوٹے ہیں۔ میں نے کہا کہ جھوٹے اور بالکل جھوٹے۔ اس لیے کہ انہیں سچا ماننے سے خدا کی شہادت کی تکذیب ہو جاتی ہے، کہ وہ حضرات مومنین حقہ ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ایک مسلمان کے نزدیک خدا کی شہادت کے مقابلے میں انسانوں کی ہزار تصانیف بھی پرکاش کی حیثیت نہیں رکھتیں اس نے کہا تو پھر مجھے اپنے مقالہ کا موضوع بدلنا ہو گا۔ میں نے کہا تمہیں اپنے مقالہ کا موضوع بدلنا پڑے گا اور مسلمانوں کو اپنے صدراول کی تاریخ از سر نو لکھنی ہو گی اگر انہوں نے ایسا نہ کیا تو ہماری نئی نسل کا ہر سچھداہ نوجوان مروجہ تاریخ کے مطالعہ کے بعد پہلے یہ پوچھے گا کہ۔ عجب اب تو ہی بتا تیرا مسلمان کہہ رہا ہے

اور جب اسے اس سوال کا تسلی بخش جواب نہیں ملے گا جو ہماری تاریخ کی ان کتابوں کی موجودگی میں جس پر بدقسمتی سے تقدس غلاف چڑھا دیے گئے ہیں، کبھی نہیں مل سکتا تو وہ منہاری طرح اسلام سے برگشتہ ہو کر دہریت کی گود میں چلا جائے گا۔ اور پھر ہمارے مقتدین کا طائفہ یہ ہمکر خوش ہو جائیگا کہ اللہ کا شکر ہے کہ اب یہ بوجھ کمزور نہیں تنگ کر سکیں والا کوئی نہیں رہا کہ، ”اب تو ہی بتا تیرا مسلمان کدھر جاتے۔“

گورکنوں کو قبرستان میں کتنا سکون ملتا ہے۔ والسلام  
یہ مقالہ میں نے بے شکریہ اپنے پرچہ ”ہفت روزہ نظریۃ پاکستان“ لائلپور میں اقساط وار ۱۸ اکتوبر ۱۹۶۱ء سے شروع کر کے شمارہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۶۱ء اور ۸ نومبر ۱۹۶۱ء میں شائع کیا تھا جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے، یہ موردی صاحب کی خلافت و ملوکیت اور تفہیم القرآن پر مبنی گئی تنقیدات کو سمجھنے اور ان کے دلائل کی تردید کے لیے موزوں اور مفید ہے۔ اس لیے اسے درج کتاب کیا جا رہا ہے۔ یہ بھی غور و فکر، تحقیق و تفتیش اور تنقید و تائید کی ایک حقانیت افروز راہ ہے جسے تلاش حقیقت کے لیے اختیار کیا جاسکتا ہے (چودھری حبیب احمد)  
تفسیر طلعت انگیز چراغ اور ضیاء پاش قرآن

ہم نے موردی صاحب کی تفہیم القرآن اور خلافت و ملوکیت پر متعدد حضرات کی تنقیدات پیش کر دی ہیں۔ اس کے ساتھ ہی جنابہ عارفی سلطانہ ایم اے فلسفہ ایم اے اردو ریشہ سکالر ”اقبال اور قرآن“ کا ایک فکر انگیز مقالہ بھی نذر قارئین کر کے دعوتِ فکر دے رہے ہیں کہ آپ حضرات تلاش حقیقت میں غور و فکر و ترویج بصیرت اور فہم دین و دانش سے کام لیں۔ ہم نے آپ کی فکر انگیز تریپ کو، آپ کے ذوق دین نبوی اور شوق اسلام شناسی کو فرض و گماں کے جہود کو توڑ کر اس حقیقت صافہ تک پہنچنے کیلئے، زوالِ علم و فہم کے اس دور میں قرآن کے اس ہوشیار عالم کی طرف راغب کرنے کے لیے چند آیات بنیات سامنے رکھی ہیں جن کے انکشاف سے ہماری غور و فکر کا رخ ایک دوسری سمت



مُرحبا ہے۔

آپ اگر ہماری معروضات پر تنقیدی نگاہ ڈالیں گے اور ساتھ ہی نبوی اسلام کی تلاش و جستجو کی سرگردانی میں ہمارے مقدم و مہم سفر اور ہتھیال و ہتھیار بنیں گے تو آپ یقیناً ہمارے ساتھ اتفاق کریں گے کہ اسلام بقول حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ عجمی سازش کا شکار ہوا ہے اور ہم بتانِ عجم کے سچاری بن گئے ہیں۔

قرآن مجید کے اس قدر واضح صاف و روشن شفاف و بین اور اجسے نہ بھرے ارشادات کے ہوتے ہوئے ہم ان بھول بھلیوں میں کیوں پڑ گئے، اور شکوک و شبہات کے صحراؤں میں کیوں راہ گم کردہ مسافرانِ حیات کی صورت بن گئے ہم وہ کیوں صاحبِ یقین نہ بن سکے۔ وہ ایمان افروزیں ہم میں کیوں باقی نہ رہیں۔ اور وہ محشر انگیز اور ولولہ خیز عمل ہم میں سے کیوں مفقود ہو گیا جس نے ہمیں ایک تنومند، اس قدر غالب اور ہر قدر عالمگیر امت بنا دیا تھا اب سوز و تب و تابِ اول سوز و تب و تابِ آخر

والا معاملہ کیوں نہ رہا۔ وہ قرآن کا اسلام ہم میں کیوں نہ رہا، جس نے ہمیں دنیا میں سر بلند و سرفراز کر دیا تھا۔ آج ہم قرآن سے نا آشنا کیوں ہیں؟ خدا سے بد عہدی کیوں ہے؟ ہمارے دل و دماغ جہالت کا شکار کیوں ہیں اور ہم میں وہ ہوشمندی اور حقیقت بینی کیوں نہیں جو محمد الرسول اللہ کے امتیوں میں ہونا لازمی شرط ہے بغرضیکہ ایسی طومار نویسیاں حاشیہ آرائیاں رائے نیل اور قیاس آرائیاں ہمیں کیوں فریب دینے میں کامیاب ہو جاتی ہیں جو قرآن کے نزدیک بے سرو پا افسانے ہیں پھر ہمارے مفسر نبوی اسلام کے خط و خال دن بدن مٹا جاتا جا رہے ہیں۔ اور ان کے خوش اعتقاد متاثرین ان کی ایسی جاہلانہ اسلام سوز جھڑپیں اور اسلام دشمنی کاوشوں پر تجسیم و آفرین کر جاتا ہے کہ اسلام کیوں برسائے جا رہے ہیں۔ ان کی ہلاکت انگیز، باطل آرائیوں اور مضحکہ خیز

نگارشات کو کیوں داد تحسین دی جا رہی ہے ؟  
ایک ہوشمند سلیم الذہن نوجوان مسلم قلب سلیم اور ذہن رسا اس علم و حکمت  
کو قرآن عزیز کی تعلیم کے منافی پاتا ہے تو اس کے سینہ مضطر اور دل بیتاب  
میں کئی ایک خیالات اور کئی ایک سوالات ابھرتے ہیں اور حقیقت تو یہ ہے کہ  
پڑھے لکھے نوجوانوں میں ایمان کے شعلہ و شرار کی جو خفیت سی چنگاری سلگتی ہوتی  
ہے ایسا لڑ پھر اسے بھی بجھا دیتا ہے۔

ایسا موت انگیز مفتر جس کی باطل آرائی، غلط گوئی اور حقیقت پوشی  
اہل علم و دانش اور قرآنی شناس اصحاب برائے کے نزدیک نگار خانہ دینِ مسلم میں ایسے ایمان شکن  
لڑ پھر کی طفلانہ نمائش دیکھ کر ایک گنہگار مسلمان جس کو ربِّ الم اور تشویش و جرت میں گم ہو  
جاتا ہے اور ایسی قرآن سوز جاہلانہ حرکتوں کی ظلمت انگیز تابذات و کشریحات  
دیکھ کر جو اس کے دل پر گزرتی ہے اس المناک غم انگیز اور افسوسناک صورت حال  
کو دیکھ کر کسی لمبی چوڑی بحث سے اجتناب کرتے ہوئے ان حیا سوز بد عنوانیوں  
کے بارے میں اپنی معروضات پیش کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے بار بار عرض کیا ہے  
ہمیں کبھی بھی دعویٰ ہمہ دانی نہیں۔ ایک کھوں سوز آگ ہے جو مطالعہ اہل  
نے ہمارے سینے میں محسوس کیا رکھی ہے وہ مجبور کرتی ہے کہ

شنیدم آن چہ از پاکان امت ترا با شومئی ریزانہ گفتم  
کے مصداق ہیں ہم جناب حمید نظامی مرحوم و مغفور کے تتبع میں ایک حقیقت  
بانی کی جسارت کر رہے ہیں وہ چشم غضب بھی ہمارے سامنے ہے جو ہمیں  
اس "جرم عظیم" کی تادیب کے لیے خمبگیں چہرے لیے گھور رہی ہے لیکن  
ہزار خوف ہو لیکن زبان ہو دل کی رفیق

یہی رہا ہے ازل سے قلندروں کا طریتی اقبال

آخر میں ہم یہ عرض کریں گے کہ ہمیں اپنی بے رعلی کم علی اور بے بصاعتی کا احساس شدید  
ہے لیکن اللہ کا کرم ہے کہ آپ راقم کی سخریات میں فکری تضاد اور نظری



جھول کا شائبہ ہمیں نہیں پائیں گے اور نہ ہمارا قلم مفاہمت آشنا اور منافقت کا عادی، ایک شکرانگیر یقین ہے اور احساسات کا ایک بحر بیکراں جو اپنے موج کو لیے ہوتے ہمیں ادائے فرض پر گستاخ ہے۔ یہ اس دور کی بڑھی اور بد بختی ہے کہ اب اقبالؒ و جناحؒ کی جاشاری اور جانشینی کے دعویداروں میں وہ جذبہ صداقت نہ رہا، اور یہ لوگ جو قائدِ عظمیٰ کے شریکِ سفر نہ تھے انہی سے مرعوب متاثر ہو کر ان لوگوں کی عظمت و احترام کے قابل ان کی دلفریبانہ اداؤں کے گھاتل اور ان کی تحریرات کی طرف گامزن ہوتے چلے جا رہے ہیں جن کا مقدس اسلام، تحریکِ قیامِ پاکستان کا حامل نہ تھا۔ جن کے اسلام کی عینک کو مسلم لیگ کے قائدِ عظمیٰ سے لیکر اسے مقتدیوں تک کسی ایک میں بھی اسلام کی چھینٹ نظر نہیں آتی تھی۔ ہماری نوجوان نسل کے ذہنی ویرانوں میں، اب اس تحمِ اسلام کی کاشت اور اس فکرِ غلیظ کے پانی سے آبیاری ہو رہی ہے۔ جسکی مڑانڈ سے اب تک ان سعید رُوحوں کے دماغ کی مڑیاں نہیں پھٹ رہی ہیں جن کے دل اسکی بدبو سے آشنا ہیں پھر عصرِ حاضر کی شتم رانیوں کے کیا کہنے کہ آج آسمان کے نیچے یہ عظیم جھوٹ بڑے دھڑلے سے بولا جا رہا ہے کہ پاکستان تین شخصیتوں نے بنایا ایک اقبالؒ، دوسرے قائدِ عظمیٰ اور تیسرے وہ مولا نامودودی جن کا شاہکار مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم کے پرانے ایڈیشن ہمارے پیش کردہ صداقت پر گواہ ہیں۔

اس آئینہ میں اُن کا چہرہ مبارک دیکھا جاسکتا ہے اور یہ اظہر من الشمس ہے کہ آئینہ کے سامنے آجانے سے وہ یدِ مناد جھٹے اور رُوساہ داغ چھپاتے نہیں جاسکتے جو کسی کے رُخِ کردار پر نمایاں نظر آتے ہوں خیر و مضر سے کچھ ہٹ سے گئے قلم و ذہن کا رُخِ اسطرف پھر گیا کیا عجب قدرت کا منشا یہ ہو کہ یہ بھی ضروری تھا۔ اور مشیتِ ایزدی نے یہ بھی لکھوا دیا۔

اب ہم جیسا کہ عرض کر چکے ہیں اپنی گزارشات پیش کردہ قرآنی آیات کی روشنی میں حضور ملت نذر کرتے ہیں۔

ہم نے ان آیات مقدسہ کا سادہ ترجمہ بھی لکھ دیا ہے۔ اس سے ہمارا ہر قاری اندازہ فرما سکتا ہے کہ خدائے محمد رسول اللہ والذین معہ ارشاد فرماتے ہیں کہ حضور اقدسؐ اور ان کے رفقاء آپس میں رحیم اور کفار کے لئے سخت گیر تھے پھر کسی ایک مقامات پر آپ نے واضح طور پر یہ سند عطا کر دی ہے کہ وہ جہنم کے لئے کی راہ میں جہاد کیا۔ ہجرت کی وہ مومن حقہ ہیں (المؤمنون حقاً) ان کے لئے رزق کریم عزت کا رزق ہے اور یہ بھی ارشاد ہوا کہ اللہ ان سے راضی ہوا، وہ اللہ سے۔

یہ بھی فرمایا گیا کہ جس نے کسی مسلمان کو عمدتاً قتل کر دیا تو اس کی سزا جہنم ہے اب سوال ابھر رہا ہے وہ دست پروردگان رسالت مآب جن سے اللہ تعالیٰ راضی ہوئے اور ان کے مومنانہ کردار پر خود خدا نے مہر تصدیق ثبت فرمادی، وہ خویش پروردگار جس کا انگریزی لفظ DISHONEST جسے کھلے لفظوں میں بدویانت کہا جاتا ہے ایسے گھٹیا کردار کے مالک اور ایسی سفلانہ، نامنصفانہ طبیعت کے حامل اور ایسے انصاف سے زائد دل کش ہو سکتے ہیں؟ یہ کچھ قسم اپنی طرف سے نہیں کہہ رہے ہیں مودودی صاحب کے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں ایسا لکھا ہے

۲۔ پھر جنہیں اللہ تعالیٰ رحمۃً مبینہم کا خطاب عطا کرتے ہیں وہ (معاذ اللہ) اس قدر خود غرض جاہ طلب اور ہوس اقتدار کے مریض ہو سکتے ہیں کہ وہ اس ادنیٰ، پونج اور گھٹیا مقصد کے لیے ایک سر کے خلاف رحمت کش پرکار ہوں اور ان کی تیغ زنی ہو جس جاہ و حکومت کے لیے ہو؟

۳۔ پھر ان حاملین قرآن اور تربیت دادگان قافلہ سالار آدمیت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کریم کے اس فرمان سے اس قدر بھی واقف



نہ تھے جہتہ اس دور کا ایک ایسا اذنی مسلمان ہے جو کبھی کبھی تلاوت  
قرآن پاک کرتا، اور اس کے مفہوم و معنی کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہو کہ  
ایک مسلمان کو عداقت کرنے کی نرا جہنم ہے؟

قرآن مجید کے ان ائمہ ناقابل تردید اور لازوال ارشادات کو دیکھ کر  
یہی کہنا پڑتا ہے کہ خدا ایسے ہلکے کردار کے لوگوں سے راضی ہو جاتے۔ جو  
روایات کی رو سے مودودی صاحب تصویر کھینچ رہے ہیں میسر و غلے سے  
پھر مودودی صاحب کی ان تفسیرات و تشریحات اور تقریرات کے  
قاری کے دماغ میں جیسے خدائے محمد نے ہم و شعور سے عاری نہ کر رکھا ہو کہ  
خالق کون و مسکن نے کاروان انسانیت کے لیے حضور اقدس و اعظم  
صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری قائد سالار اور خیال جاوہ و منزل کے لیے آخری  
راہبر اور قرآن عزیز کو نوع انسانی کے لیے پیام آخری کی حیثیت میرے  
بھیجا ہو، اور رحمتہ للعالمین کے لقب سے نوازا ہو۔ کیا ان کے تربیت اور  
ان کے شاگردان گرامی نے ان کے دست پروردگان لیے ناقص کمزور اور معاذ  
اللہ ایسے کردار و عمل کے حامل تھے، اور اس اللہ کے شاہکار، مادی اعظم  
کی تربیت اس قدر ناقص، نامکمل، بھونڈی اور بودی تھی، کہ وہ ان چار اصحاب  
کو بھی اس قدر بلند کردار، پاکیزہ سیرت، اور عدل پرور نہ بنا سکے جن کے بارے  
میں بلا خوف تردید اختلاف کہا جاسکتا ہے کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ  
نے ان سے راضی ہونیکا مثبت ٹیکٹ عطا کیا ہے

یہ لکھتے ہوئے قلم لرزتا اور آنکھیں خون کے آنسوؤں میں لیکن ہمیں  
مجبوراً یہ لکھنا پڑ رہا ہے (معاذ اللہ معاذ اللہ) (توبہ استغفر اللہ استغفر اللہ) کہ  
اگر ایسا ہی واقعہ ہے تو پھر وہ خدا کیا ہو جس نے قیامت تک کے لیے نوع  
انسان کے لیے اپنے آخری نبی کو نمونہ بنا کر بھیجا اور وہ اپنے چند رفقاء کی بھی

صحیح تربیت نہ کر سکا قصور فرمائیے مودودی صاحب کی ان تحریرات کو صحیح مان لینے سے پورے کا پورا قصر اسلام کس طرح دھڑام سے نیچے آگرتا ہے اور یہ قصر بلند کس طرح زمین بوس ہو کر رہ جاتا ہے۔

پھر ستم یہ ہے کہ مودودی صاحب ان روایات کو بھی نہیں لیتے جن سے حضرت عثمانؓ اور حضرت معاویہؓ کی تربیت ثابت ہوتی ہے جیسا کہ جناب شاہد عادل ایم اے اور جناب مولانا محمد تقی عثمانی اور دیگر صحاب کی تحریرات اور بیانات سے عیاں ہے حقیقت ایسی نہیں ہے یہ حضرات اس آفتاب جہاں تاب کی روشن شعاعیں اور اس آسمان رفعت و بلند کے روشن ستارے ہیں چشم عالم نے اتنے بلند کردار، اور لائق عظمت و احترام انسان آج تک نہیں دیکھے۔ یہ اسلام کے رواں دواں صاف شفاف ندی کے بہتے پانی میں جو دلوں کی کھیتیاں سیراب کرنے کے لیے عطائے خداوندی ہے۔ ایک آمیزش ہے جس نے اسے قدرے گدلا کر رکھا ہے لیکن حقیقت میں نگاہیں اس کو دیکھ کر فوراً پہچان لیتی ہیں کہ یہ دشمنان اسلام کی ایک باریک سازش ہے۔ جس کے ذریعے ان چمکتے ماسٹربوں، ان روشنی اور جلال بخشے والے آفتاب عالم کے نزدیک روشن ستاروں کو گھنٹانے کی کوشش کی ہے۔ دست پروردگان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق و عادات نہایت مثالی اور پاکیزہ اور طبع و لالچ سے پاک و صاف تھے ہم ان فریبن آلود چہرے اور خمٹگیں حضرات سے جن پر یہ بیماری تحریر گراں گزر رہی ہے ان کے سامنے اپنی تائید میں مودودی صاحب کو پیش کرتے ہیں۔

### ملاحظہ فرمائیے :-

۱۔ اگر آپ اس تاریخ کو باور کرتے ہیں تو پھر آپ کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسلام میں ان نفس کی شخصیت پر اور ان کی تعلیم و تربیت کے تمام اثرات پر خط تینچہ بچھنچ دینا پڑے گا۔ اور یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ اس پاکیزہ ترین انسان کی ۳۳ سالہ تبلیغ و ہدایت



سے جو جماعت تیار ہوئی تھی اور اس کی قیادت میں جس جماعت نے بدر واحد اور حمزہ اپنے  
 حنین کے معرکے سر کر کے اسلام کا جھنڈا دنیا میں بلند کیا تھا، اس کے اخلاق، اس کے مقاصد،  
 اس کے ارادے، اس کی خواہشات اور اس کے طور طریق عام دنیا پرستوں سے ذرہ برابر بھی  
 مختلف نہ تھے۔

مولانا اقبال دیکھ کر انسان کے دلیں یہ خیال پیدا ہوتا، اور یہ سوال ابھرتا  
 ہے کہ مودودی صاحب نے اپنے اس احساس کو کیوں بدلا۔ اور نقلتے رسول کے  
 متعلق اپنے زوق، انشایدازی اور قلم کاری کے علاوہ علم الکلام کے بہتے بہ وہ  
 افسوسناک طومار کیوں باندھا جو ہرگز ہرگز ان کے شایان شان نہیں جس طرح دیگر  
 حضرات نے حضرت مودودی کے اس اقدام سے شدید اختلاف کیا ہے، ہمیں بھی حق  
 پہنچتا ہے کہ اظہار رائے کریں۔

ہمارے نزدیک یہ ایک نفسیاتی ایشیو ہے۔ اب یہ حقیقت تو روز روشن  
 کی طرح عیاں ہے اور یہ صداقت ظاہر و باہر ہے کہ مولانا ہوس اقتدار کے مریض ہیں  
 اس زمانے سے ان سے اختلاف رائے رکھنے والے تو ایک طرف جب برہا برس  
 کے ان کے رفیق سفر معتمد صاحبان علم و فہم، جناب مولانا اصلاحی صاحب الیہ  
 لوگ جو جماعت میں ذی وقار سمجھے اور عزت و احترام کی نگاہوں سے دیکھے  
 جاتے تھے، انہوں نے اس حقیقت کو جانپ لیا کہ مودودی صاحب کی ذات  
 والا صفات عملی و علمی لحاظ سے تضادات کا پیکر ہے۔ اور انہوں نے برملا یہ کہنا  
 شروع کر دیا کہ مودودی صاحب خود مرکزیت کے خناس کو دماغ سے نکال دیں  
 اور گھٹیبا مقاصد کے حصول کے لیے اسلام کے زریں ابدی اصولوں کو ذبح نہ  
 کریں، تو انہیں جہاں ایک طرف صنعت الادہ کے مریض، یکے کے خیر یک اسلامی  
 کے نادان دوست، جماعت کے غدار، اقامت دین کی راہ کے روڑے خاص

انتشار پسند، خوف خدا سے عاری اور خدا جانے اور کیا کیا کچھ کھلوایا گیا اور ان کے قلم و زبان کو خاموش کرنے کی کوشش کی گئی وہاں دوسری طرف محترم صفدر سیلیمی (رحوم) کے بے باک حق نویس قلم اور اپنے عکاس جناب پیر وزیر کے محکم و مضبوط دلائل کی تاب نہ لاتے ہوئے، ان کے علاوہ دیگر ناقدین مودودیہ کے ٹکڑے سے نکلے ہوئے تیروں کا سامنا کرنے کی ہمت نہ پاتے ہوئے مودودی صاحب نے اپنے تضاد بیانیوں کے پلندے کی محافظت اور بوقت ضرورت جھوٹ بول لینے والے مصالحتی اسلام کی اجازت کے جواز اور اپنی طلب و آرزو کے لیے اسلام کا قد بڑھانے گھٹانے کی ناپاک جسارتوں کو اپنے زور قلم سے سچ ثابت کر دکھانے کے لیے اور عامۃ المسلمین کے ذہن و دماغ میں بے پناہ اور ان کے دل میں بے نقوش کرنے کے لیے اس نقشِ گہرِ باطل نے بیسی مندرجہ کی کہ رفقاء رسول کے خلاف پھیلائی گئی باطل جہانیوں اور جھوٹے افسانوں کو حقیقت بنا کر پیش کیا کہ مابدولت پر اعتراض کی بوجھاڑ کرنے والے اور میرے کردار و گفتار اور تحریرات میں نقص نکالنے والے یہ دیکھ لیں اور اچھی طرح سمجھ لیں کہ (معاذ اللہ) ہمارے رفقاء رسول بھی اسی قسم کے کردار کے حامل تھے، وہ بھی بوقت ضرورت قرآنی احکام کو پس پشت ڈال دیا کرتے تھے۔ راقم کے نزدیک یہی اصل وجہ ہے جس نے مودودی صاحب کو اس انوساک اقدام پر اکسایا حضرت مولانا سید سعید احمد کاظمی صاحب نے جو آئینہ مودودیہ میں دکھایا ہے کہ ان کے گستاخ قلم سے نہ رسولِ پچھلے ان کے رفقاء، نہ مہدی، نہ مجدد، اور نہ ہی علمائے حق، صرف خدا ہی گناہ کیا کیونکہ وہ انہیں نظر نہیں آتا تھا۔ ہم نے کسی سابقہ تحریر میں عرض کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ بھی کہاں بچے اور وعدہ کیا تھا کہ اس کے بارے میں عرض کیا جائے گا۔ لہذا مندرجہ بالا تحریر میں ہم نے کہا ہے کہ اگر مودودی صاحب کی اس تحقیقِ انیت پر اعتبار کر لیا جائے جو وہ "تہنیم القرآن" اور "خلافت و ملوکیت" میں فرماتے نظر آتے ہیں تو خدا ان سے کیونکر محفوظ رہ جاتا ہے اور خدائے بزرگ و برتر کی



ہندوگی جہاں اُن کے علم جبراحت سے بچتی ہے۔ یہ کچھ مان لینے کے بعد آخر اُس خدا کا کیا تصور سامنے آتا ہے جس کا بھیجا ہوا آخری رسول جسے اللہ تعالیٰ نے انسانیت کے لیے موزن، اسوۂ حسنہ بنا کر نوع انسان کی راہنمائی کے لیے آخری ہادی برحق کی حیثیت سے آخری قانون حیات دیکر دنیا میں مبعوث کیا اور اس کی تربیت (معاذ اللہ) اس قدر ناقص نظر آتی ہے۔

فرمایا ہے وہ خدا عجیب سا نظر نہیں آتا، جو اپنے پیش کردہ ایسی صُلوٰں کی خلاف ورزی کر تھوڑوں سے بھی راضی ہو جاتا ہے؟ ہم نے دل پر ہتھ رکھ کر یہ کچھ لکھا ہے اور مقدور بھر الفاظ میں ایک حقیقت کا نقشہ کھینچا ہے۔ اور یہ کچھ ہم نے اس لئے بادل ناخواستہ کیا ہے کہ ہم اپنی ابھرنے والی نسل اور فریب خوردہ پڑے پڑھوں کی خدمت میں اس صداقت کو پیش کر سکیں کہ مگر گزشتہ ملت بیضا وہ نہیں جو مودودی صاحب نے اپنے لطیف پیر میں سامنے رکھی ہے۔

ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے ہمارے خیال میں ”والدین رحمۃ“ اس سے بھی بلند و تر اخلاق اور فزوں تر اوصاف کے مالک تھے۔ یہ ایک ہی مشعل محی کرمین اس قدر تابناک، صوفشاں، درخشاں و تاباں تھیں کہ انہیں کے نور بصیرت، اپنی ہی صدیقیت، فاروقیت اور عثمانیت اور فقر و ولایت نے، انسانی ذہنوں کے دیر انوں میں حق و صداقت کی روشنی پہنچائی۔

مودودی صاحب اور ان کی سحر یک یعنی ”جماعت اسلامی“ اب بظاہر اس پاکستان میں (جو انکی ایڑی چوٹی کی مخالفت کے باوجود قیام میں آیا) اسلامی نظام کے نفاذ کی داعی ہے، لیکن ان کا اسلام حسب ضرورت جس طرح آئے دن ادلتا بدلتا رہتا ہے اس کو مد نظر رکھ کر یہ اندازہ کر لینا کچھ مشکل نہیں کہ ۸۰ زبان کچھ اور بوئے پیر میں کچھ اور بچتی ہے

یہ اسلام دوستی میں کہاں تک مخلص ہیں، اس کا اندازہ ان علماء کرام

کی بدلی ہوئی روش سے کیا جاسکتا ہے جنہوں نے برسوں کی رفاقت کے بعد  
 مودودی صاحب کی ایسی کرتوتوں اور منہ پر اسلام کی ایسی حرکات سے تنگ آکر  
 ان سے علیحدگی اختیار کر لی تھی۔ اب ان لوگوں نے جنہوں نے مودودی صاحب  
 کو اسلام کا نشان سمجھ لیا یا بنا دیا ہے، وہ فریب خوردگی کے خول میں ہیں  
 اسلام اپنی ایک ابدی اور دائمی حیثیت رکھتا ہے۔ اسکی مستقل اقدار ہیں  
 وہ مصالحت و مفاہمت سے نا آشنا ہے۔ تضاد بیاں جناب مودودی،  
 جن کے پیش کردہ مصالحتی اسلام سے ایک نیا بیزار ہے، وہ اس مقام بلند  
 کے مستحق نہیں ہیں۔ خدا لگتی تو یہ ہے کہ وہی اس فریب میں آتے ہیں  
 یا تو جن کو مصالحتیں پہنچ لاتی ہیں یا وہ ان کی دینی قلابازیوں کو سمجھنے سے قاصر  
 ہیں۔ خدایم سب کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے اور بھٹکے ہوؤں  
 کو راہِ ہدایت دکھائے۔ آمین

(چودھری حبیب احمد)

## ایک کھلی حقیقت

ز فہم دُوں نہاد اں گرچہ دُور است ولے ایں نکتہ را گفتن ضرورت اقبال  
 اب ہم آپ کے سامنے فرموداتِ الہی۔ ارشاداتِ خداوندی، خدائے بزرگ  
 و بزر اور خالقِ بحر و بر، مالکِ ارض و سموات کے اُل۔ ائمہ اور ناقابلِ تردید قرائن  
 کو پیش کر کے اپنے احساسات و خیالات کا اظہار کرنے کی بجائے جو گزارشات پیش  
 کر چکے ہیں ان کی تائید و حمایت میں یہ فرموداتِ الہی سامنے لاتے ہیں۔ ان  
 کی روشنی میں ہماری معروضات کو دیکھئے اور انصاف فرمائیے (مرتب)

ملاحظہ فرمائیے :-

۱۔ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ اَشْهَادُ عَلٰی الْكُفَّارِ ثُمَّ

بَيِّنْهُمْ (پارہ ۳ سورۃ الفتح (دکھ سٹیج)  
 ترجمہ :- محمد الرسول اللہ اور والذین معہ کفار پر سخت ہیں اور آپس میں حمل ہیں)



۲۔ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَرَّثَهُمْ مَتْلَهُ

ترجمہ :- اور سابقین کریمہ الہیہ سب پہلے مہاجرین پارہ گیارہ پہلا رکوع ۱۲

اور انصار میں سے اور وہ لوگ جنہوں نے پیروی کی انکی نیکی میں راضی ہوا اللہ ان سے اور وہ بھی راضی ہوتے اس سے۔

۳۔ وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسْكَنٌ طَيِّبٌ جَنَّاتُ عَدْنٍ طَوْرٍ مَرْصُورٍ  
مِنْ اللَّهِ أَكْبَرُ مَا ذَٰلِكَ هُوَ الْقَوْمُ الْعَظِيمُ (پارہ ۱۰ رکوع آیت ۱۷)

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے مسلمان عورتوں اور مردوں سے بہشتوں کا وعدہ کر لیا ہے جن کے نیچے نہریں جاری ہیں، وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے۔ پاکیزہ مکانوں کا اور دائمی باغوں میں خلائی خوشنودی سب بڑھ کر ہوگی۔ یہی ہے بڑی مجبوری کامیابی۔

۴۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَ

مِنْ مَنَّا رِزْقٌ كَرِيمٌ پارہ ۱۱ رکوع ۱۷ آیت ۱۷

ترجمہ اور جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے ہجرت کی اور جہاد کیا اللہ کی راہ میں جنہوں نے پناہ دی (مہاجرین کو) اور مدد کی وہی سچے مسلمان ہیں اور انہی کے لیے بخشش اور عزت و آمد و کارزق ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِّ  
جَزَاءُ هُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ  
وَخَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَٰلِكَ  
حَشَىٰ رِئَاسَةً

ترجمہ :- بے شک جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک عمل کئے۔ یہی لوگ

ہیں بہترین خلایق ان کا بدلہ ہے ان کے رب کے ہاں جنت جس کے نیچے نہریں بہتی ہیں۔ ان میں وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے رہیں گے۔ اللہ راضی ہو ان سے اور وہ راضی ہیں اس سے یہ اس کے لیے جوڑتا ہے اپنے رب سے۔

۶۔ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُ جَهَنَّمَ وَخَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا  
پارہ ۵ حج النساء

ترجمہ :- اور جو قتل کرے کسی مسلمان کو عمدًا تو اس کی منزل ہے جہنم ہمیشہ رہے گا ہمیں اور غضب ہوا اللہ کا اس پر اور اس کو لعنت کی اور تیار کیا اس کے لیے عذاب

بڑا۔  
مودودی صاحب اور صحابہ کبارؓ کراچی سے ایک صاحب  
قطار میں :-

”سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی مایہ ناز نقبانیف میں سے کچھ ان دنوں میرے زیر مطالعہ ہیں تفہیمات جلد دوم مثلاً اشاعتِ سرم کے حاشیہ پر موصوف نے تحریر فرمایا ہے۔

”اسرائیلیوں کے ہاں یہ کوئی معیوب بات نہ تھی کہ کوئی شخص کسی کی بیوی کو پسند کر کے اس سے طلاق کی درخواست کرے نہ درخواست کر بیوالا اس میں کلف محسوس کرتا تھا، اور نہ ہی وہ شخص جس سے درخواست کی جاتی، اس پر برہماتا تھا، اور یہ تو ایک عمدہ اخلاق کی بات سمجھی جاتی تھی، کہ کوئی شخص کسی دوست کو خوش کرنے یا اس کی تکلیف رفع کرنے کے لیے اپنی بیوی کو طلاق دے کر اس کے نکاح میں دے چنانچہ یہ یہودی اخلاق کا ہی اثر تھا کہ مدینہ میں بعض انصار اپنے مہاجر بھائیوں کی خاطر اپنی بیویوں کو طلاق دے کر ان سے بیاہ دینے پر آمادہ ہو گئے تھے پہلی چیز تو یہ ہے کہ یہودیوں کے جس ”عمدہ اخلاق“ کا یہاں حوالہ دیا گیا ہے وہ دوستوں کی بیویوں کو پسند کرنا ہے۔ دوسری بات جو اس سے واضح ہوتی ہے وہ دوست کو خوش کرنے کا تقاضا ہے۔ تیسرے یہ کہ مدینہ کے مومنین مہاجر اور



الضار کے مندرجہ ”دولوں عمدہ اخلاق“ کو مسلمانوں کو اپنانے میں کوئی حرج و مرجع نہیں کی گئی۔ بلکہ جیسا کہ موصوف جھوٹ بولنے کے سلسلہ میں فرما چکے ہیں کہ عملی زندگی کی بعض ضروریات کے تحت نہ صرف جھوٹ کی اجازت ہے بلکہ اس کے وجوب تک کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ اسی طرح ”عمدہ اخلاق“ کے وجوب کا فتویٰ اس میں نظر آتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مدینہ کے مہاجرین نے اسی ”عمدہ اخلاق“ کے مظاہرہ کے لیے الضار کی بیویوں کو پسند کر کے ان سے شادیاں کی تھیں اور کیا مدینہ کے الضار نے اپنے مہاجر بھائیوں اور دوستوں کو خوش کرنے کے لیے اس کا مظاہرہ کیا تھا۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں نہ تو مہاجرین پر یہودیوں کے اس انسانیت سوز اخلاق کا کوئی اثر تھا اور نہ ہی مدینہ کے الضار اس سے متاثر تھے۔ قرآن حکیم نے تو مہاجرین و انصار کے سلوک کو سراہا ہے۔ اگر یہ سلوک یہودی تہذیب کے اثر سے تھا تو نہ صرف یہ کہ قرآن اسکو نہ سراہتا، بلکہ اس سے سختی سے روک دیتا۔ ہر بانی الضار و مہاجرین کی ان شادیوں کے متعلق قرآن کا کیا حکم ہے اسکی وضاحت فرمادیں۔

مورودی صاحب نے حاشیہ میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ لفظاً لفظاً نقل کیا گیا ہے۔

**طالع اسلام :-** ہمارے پاس تفہیمات جلد دوم کا پہلا ایڈیشن ہے

اس کے صفحہ ۷ پر حاشیہ نہیں ہے لیکن صاحب

مکتوب قابل اعتماد شخص ہیں اس لیے ہم ایسا تسلیم کرنے میں کوئی باک نہیں نہیں سمجھتے کہ اس کتاب کی اشاعت سوم میں حاشیہ ہوگا۔

۲۔ مورودی صاحب کے متعلق دو باتیں واضح ہیں۔

۱۔ وہ عورت کو انسان نہیں بلکہ استعمال کی اشیائیں سے سمجھتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ جنگ میں گرفتار شدہ عورتوں کے متعلق ان کا مسلک یہ ہے کہ انہیں سپاہیوں میں تقسیم کر دیا جائے اور بلا تعدد اور بلا نکاح ان سے جنسی روابط قائم کریں گے۔ اور اس کے بعد جب جی چاہے انہیں دوسروں کے ہاتھ فروخت کر سکیں گے۔ ظاہر ہے ایسا براؤ قابل استعمال ہتھیار سے ہی کیا جاسکتا ہے۔ انسانوں سے نہیں۔ اور

(ii) صحابہ کبار سے انہیں خاص بغض ہے۔ چنانچہ وہ روایات اور تاریخ سے چُن چُن کر ایسے واقعات سامنے لائیں گے، جن میں صحابہؓ کی شان میں کسی قسم کا طعن پایا جائے۔ ان کا مسلک عام تاریخ ہی کے متعلق نہیں بلکہ احادیث کے متعلق بھی یہ ہے کہ ان میں کسی کوئی بات بلا تفتیش و عن قبول نہیں لی جاسکتی۔ قبول وہی باتیں کی جائیں گی جنہیں مودودی صاحب صحیح قرار دیں گے اپنے اس نظریہ کے مطابق وہ کتب روایات و تاریخ پر تفتیشی نگاہ ڈالتے ہیں اور ان میں سے وہ باتیں چُن چُن کر اخذ کر لیتے ہیں جن سے صحابہ کبارؓ کے خلاف ذم کا پہلو نکلتا ہو، اور اگر ان سے براہ راست ان سے ایسا پہلو نہ نکلتا ہو۔ ان سے بطور تعسُّط ایسا نتیجہ نکالنے کی کوشش کرتے ہیں چنانچہ ان کی رسوائی عالم کتاب خلافت و ملوکیت اس کی زندہ شہادت ہے۔ یہی کیفیت زیر نظر واقعہ کی بھی ہے۔ (ط-۱ جون ۱۹۷۰ء تا ۶ اگست ۱۹۷۱ء)

## صحابہ کبار اور جماعت اسلامی

”درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے“

اس مقولہ نے قریب قریب ساری دنیا میں ایک مسئلہ کی سی حیثیت اختیار کر رکھی ہے۔ اور بات ہے بھی ٹھیک۔ یوں تو اس کا اطلاق ہر معلم اور مربی (تربیت کرنے والے) پر ہوتا ہے لیکن آسمانی دعوت انقلاب کے..... داعیان (حضرات انبیاء اکرامؑ) کے سلسلہ میں اس نا اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے۔ یہ داعی اپنے پیغام کو عام کرتے تھے۔ اور جو لوگ اسے



بہ صدق و صفا قبول کر لیتے تھے وہ ان کی تعلیم و تربیت پر خاص توجہ دیتے تھے۔ یہی وہ ”پھل“ تھے جن سے پہچانا جاتا تھا کہ اس داعی کی تعلیم و تربیت کیسی تھی یہی حضرات اپنے انسانیت ساز مشن کی صداقت کی زندہ شہادت قرار پاتے تھے۔ اس کے دنیائے چل جانے کے بعد اُنکی تعلیم اور پیغام کے مخالفین و معاندین اس کے مشن کو جھوٹا اور ناکام ثابت کرنے کیلئے ایک سازش کرتے یعنی وہ تاریخ کو اس طرح مسخ کرتے جس سے اس داعی کے تربیت اور صحبت یافتگان کا کردار نہایت داخلہ رہ کر سامنے آئے۔ اس سازش کے بعد انہیں اس داعی اور اس کی تعلیم کے خلاف کچھ اور کہنے اور کرنے کی ضرورت باقی نہ رہتی۔ وہ دنیائے کیتے کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے، ”سوسن درخت کے پھل ایسے ہوں اس کے شجر طیب یا خبیث ہونے کے متعلق آپ خود فیصلہ کر لیجئے“ حضور نبی اکرمؐ سے پہلے سلسلہ انبیاء کرامؑ کی آخری کڑی حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے۔ ان کے خلاف (خود انہی کے نام نہاد متبعین میں سے بعض نے) اسی قسم کی سازش کی۔ انہوں نے اس دور کی تاریخ (انجیل) کو مسخ کیا اور یہ ثابت کیا کہ حضرت عیسیٰؑ کے کل بارہ تربیت یافتہ حواری تھے ان میں سے ایک نے تو آپ کو چند بیسوں کے عوض پولیس کے حوالے کر دیا اور باقی گیارہ انہیں تنہا چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اب ظاہر ہے کہ جس درخت کے پھل ایسے ہوں اس کے خلاف کچھ کہنے کی ضرورت ہی

نہیں رہتی۔ یہ سازش ایسی خطرناک اور اس کے نتائج ایسے دور رس تھے کہ خود اللہ تعالیٰ کو اس کی تردید کرنی پڑی۔ اس نے قرآن کریم میں کہا کہ حضرت عیسیٰؑ کے تربیت یافتگان اس قسم کے پست کردار کے حامل نہیں تھے۔ ان کی بلند سیرت کا تو یہ علم تھا کہ جب حضرت عیسیٰؑ نے اپنے مخالفین کی طرف سے خطرہ محسوس کیا تو اپنی جماعت کے افراد سے کہا کہ مَنْ اَنْصَارِيَّ اِلٰى اللّٰهِ کون ہے جو خدا کے مشن کی تکمیل کیلئے میرا مدد کرے۔ بتائے؟ تو قَالَ اَمْ يَتَوَكَّلُ عَلَى الْفَصَارِ اللّٰهِ ۚ ۱۰۱ حواریوں نے کہا کہ ہم آپ کے ساتھی اور مددگار ہیں۔ اور پھر انہوں نے حضرت عیسیٰؑ کا پورا پورا ساتھ دیا چنانچہ ان کے بلند کردار کو قرآن کریم نے خود جماعت مومنین کیلئے قابل تقلید نمونہ قرار

دیا اور کہا کہ تم حضرت عیسیٰ کے حواریوں کی طرح انصار اللہ بن کر دکھانا (۱۱) قرآن کریم نے اس واقعہ کو بیان ہی یہ ثابت کرنے کیلئے کیا ہے کہ اس قسم کے شجر طیب (نبی یا رسول) کے ثمرات ایسے کڑوے کیلئے نہیں ہوتے جیسے کہ عیسائیوں کی مسیح کردہ تاریخ نے انہیں پیش کیا ہے۔ وہ نہایت لطیف اثیری اور خوشگوار ہوتے ہیں۔

قرآن کریم نے نبی اکرمؐ کا منصب رسالت یہ بھی بتایا کہ **وَيُذَكِّرُ كِتَابًا يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ ۖ** "وہ اپنے نفاذ کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا اور تربیت نفس کرتا ہے۔"

اس قسم کی حتی وہ جماعت جسے نبی اکرمؐ نے تیار فرمایا تھا ایسی اس شجر طیب کے ثمر شریں تھے۔ انہیں قرآن کریم نے اجمالی طور پر **وَالَّذِينَ مَعَهُ** مجھ کو بکھارا ہے۔ **۱۲** یعنی رسول اللہ کے ساتھی۔ انکی بنیادی خصوصیت یہ بتائی ہے **أَشْدَّ عَلَىٰ أَعْنَاقِهِمْ وَأَحْمَأَعْبَيْنَ صَوۡمًا** "وہ مخالفین کے مقابل میں چٹان کی طرح سخت تھے اور باہم مدد نہایت ہمدرد اپنی کو صحابہ بکھارنا کہا جاتا ہے۔ یعنی رسول اللہ کے ساتھی۔ حضورؐ کے دوست انبیاء سابقین اور ان کے ساتھیوں سے متعلق نسخ شدہ تاریخ کی تصحیح تو قرآن کریم نے کر دی لیکن چونکہ رسول اللہ کے بعد کسی نبی اور قرآن کے بعد کسی کتاب نے آنا نہیں تھا، اس لیے قرآن کریم نے ان اصحابؓ رسولؐ کی سیرت و کردار کو خود اپنے اوراق میں محفوظ کر دیا تاکہ بعد میں کوئی ان کے پاکیزہ چہروں کو داغدار نہ کر سکے۔ چنانچہ ان کی سیرت کی شہادت نسخ شدہ تاریخ نہیں بلکہ خود قرآن پیش کرے گا اور تاریخ کا کوئی بیان جو قرآنی سند و شہادت کی خلاف ہوگا، اسے سازش سمجھا جائے گا۔

حضور نبی اکرمؐ نے ذیہ تیرو سال تک مکہ میں ان برگزیدہ افراد کی تعلیم و تربیت کی۔ اس کے بعد جب حضورؐ نے مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت فرمائی تو انہوں نے بھی ساتھ دیا۔ انہیں قرآن کریم نے مہاجرین کہہ پکارا اور مہاجرین میں سے بھی **سَالِفُونَ** لیکن سبقت کر نیوالے۔



مدینہ کی جماعت کے افراد نے ان مہاجرین کو دل و جان سے خوش آئند  
 کہا اور (قرآن کے الفاظ میں) انہیں خود اپنے پر تہ جمع دیکر مدینہ میں بسایا  
 ان کی نصرت و حمایت کی بنا پر قرآن کریم نے انہیں انصار کے لفظ سے  
 سرفراز فرمایا۔ ہجرت کا سلسلہ اس کے بعد بھی جاری رہا۔ اور قرآن کریم نے  
 ان مہاجرین کو السابقون الاولون۔ خلوص و صداقت سے اتباع کر نیوالے  
 محکم کر پکارا۔ متبعین باحسان (۹) یہ سلسلہ فتح مکہ تک جاری رہا جب  
 مکہ کے باقیماندہ باشندوں نے بھی اسلام قبول کر لیا۔ انہیں قرآن کے الفاظ  
 میں بلکہ تاریخ کے الفاظ میں طلاقاً محکمہ پکارا گیا یعنی جنہیں جنگ کے بعد  
 آزاد کیا گیا، قرآن کریم نے ان کو وہوں کا الگ الگ ان حبیبین و جمیل الفاظ  
 میں تذکرہ کیا ہے۔

**صحابہ کبار اور قرآن کریم** (۱) وہ لوگ جنہوں نے ہجرت کی اور خدا  
 کی راہ میں جہاد کیا (مہاجرین و

مجاہدین) اور جنہوں نے انہیں پناہ دی اور ان کی مدد کی۔ یہ سب کے سب  
 سچے اور پکے مومن (مؤمنون حقا) ہیں ان کے لیے مغفرت ہے اور نہایت  
 باعزت رزق (۱۰)

(۲) مہاجرین اور انصار میں سے جنہوں نے سبقت کی تھی (السابقون  
 الاولون) اور جنہوں نے حسن کارنامہ انداز سے ان کا اتباع کیا۔ اللہ ان سب  
 سے راضی ہو گیا۔ اور وہ اپنے رب سے راضی ہو گئے۔ خدا نے ان کے لیے  
 جنت کے باغات تیار کر رکھے ہیں جن کے نیچے پانی (ذریعہ شادابی) رواں  
 دواں بہہ لپے سان میں وہ ہمیشہ رہیں گے اور یہ بہت بڑی کامیابی ہے۔

دوسرے مقام پر اولئک صنتکم (۱۱) یہ بھی تم ہی میں سے ہیں۔

۳۔ وہ لوگ جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے خدا کی راہ میں مال خرچ کیا اور  
 جنگوں میں شریک رہے اور وہ جنہوں نے اس کے بعد ایسا کیا، ہزاروں کے اعتبار

سے توبہ دونوں گمروہ ایک جیسے نہیں السابقون الاولون کے مدارج بلے شک بلند ہیں لیکن خدا کے حسین اور خوشگوار وعدے (یعنی جنت اور مغفرت کے وعدے، ان سب کے لئے ہیں خدا تم سب کے اعمال سے باخبر ہے اس لیے اس نے یہ ضمانت یوں ہی نہیں دے دی۔)

یہ تھی رسول اللہ کے ساتھیوں کی وہ جماعت جن کے متعلق کہا کہ ”خدا وہ ہے جس نے اے رسول اپنی نصرت اور جماعت مومنین کو ہمہ تارہی تقویت اور تائید کا موجب بنایا (۴۶) لہذا تیرے لیے اللہ اور یہ جماعت جس نے تیرا اتباع کیا ہے کافی ہے۔“

ان قرآنی تصریحات سے واضح ہے کہ جو خوش بخت افراد حضور کی دعوت کے یوم اول سے حیات نبویؐ کے آخری لمحات تک ایمان لائے۔ ان کا شمار بلند ہالازمروں میں ہوتا ہے۔ اور ان کے مومن ہونے میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں یعنی قرآن کریم نے مومنین کی جو صفات بیان کی ہیں یہ ان سے متصف تھے۔

قرآن کریم نے البتہ، اسکی تخصیص کر دی ہے کہ اعراب (بدوں) میں سے ایسے قبائل تھے جن کے ایمان ناچختہ تھے۔ انہی میں وہ تھے جنہیں قرآن نے منافقین کہہ کر پکارا ہے۔ (۴۹) جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کے ایمان و عمل کی شہادت کو خود اپنی کتاب میں اسلئے محفوظ کر دیا، کہ اسے معلوم تھا کہ (جس طرح انبیاء و سالفہ کے ساتھیوں سے ہوا ہے) تاریخ مؤرخ کمر کے رسول اللہ کے ساتھیوں کی سیرت کو بھی داخلہ کیا جائیگا، تاکہ دنیا سے کہا جائے کہ جس درخت کے پھل ایسے ہوں اسی صفت کے متعلق تم خود اندازہ لگائو!

منح شدہ تاریخ | چنانچہ ہمارے صدر اول کی تاریخ کے ساتھ بھی یہی کیا گیا اسے اس قدر منسوخ کیا

گیا کہ اس میں ان صحابہ رسول اللہ کی سیرت و کردار نہایت گھناؤنی شکل



میں سامنے آئے۔ ہمارے لیے مخالفین اسلام اور معاندین حضور رسالت کے خلاف اس سازش سے محفوظ رہنے کا طریق نہایت آسان تھا۔ اس کے لیے ہمیں کہنا یہ چاہیے تھا، کہ ان حضرات کے متعلق تاریخ میں جو کچھ ایسا لکھا ملتا ہے، جو ایک مومن کے شایان شان نہیں ہو سکتا، وہ وضع کردہ ہے اسے ہم مسترد کرتے ہیں۔ ہمارا ایمان، قرآنی شہادت پر ہے۔ تاریخی تحریفات پر نہیں لیکن ہم میں پہلے بھی ایسے لوگ موجود رہے جنہوں نے اس منہ ساختہ تاریخ کو قرآنی شہادت پر ترجیح دی۔ اور اب بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو مخالفین کی اس سازش کو کامیاب بنانے کے لیے ادھر ادھر کھائے بیٹھتے ہیں ان کا مسلک یہ ہے کہ تاریخ کے یہ واقعات سچے ہیں اور قرآن کی شہادت (معاذ اللہ) ناقابلِ اعتماد۔ ہمارے زمانے میں موروری صاحب کا نام، ان میں سرفہرست آتا ہے۔ یہ صاحب اس منہ ساختہ تاریخ سے چٹن چٹن کر ایسے واقعات نکالتے ہیں جن سے صحابہ کبارؓ (بشمول خلفائے راشدینؓ) کی سیرت داغدار ہوتی ہیں۔ اور اسے اپنے مضامین اور تقاریر میں اچھا اچھا کر پیش کرتے ہیں۔

یہ صاحب تو لغو ذلیل حضور رسالت کی ذاتِ اقدس کے سامنے **موروری صاحب صحابہ کرام** ایک گونہیں بگشتے لیکن یہ موضوع الگ ہے پہلے یہ مختلف مقالات و رسائل میں ایسا کرتے رہے اور بعد ازاں اس موضوع پر ایک مستقل کتاب شائع کر دی۔ ہم دل پر پتھر کچھ کمران میں سے دو چار مثالیں **خلافت و ملوکیت** پیش کرتے ہیں جس مقصد کے لیے ہم نے یہ طویل ٹیپو سیر فہم کی ہے، وہ اس کے بعد سامنے آئے گا۔

موروری صاحب اپنی اس ایمان سوز مہم کا آغاز خود حضورؐ کی حیاتِ طیبہ کے دوران سے کرتے ہیں وہ خلافت و ملوکیت ۲۵ پر لکھتے ہیں کہ:-

”بعد اللہ بن سعد، حضرت عثمانؓ کے رضاعی بھائی تھے، وہ (معاذ اللہ) مرتد ہو گئے تھے۔ اور حضورؐ کی خلافت بہت سی غلامیوں پھیلائے کے مزاج تھے فتح مکہ کے موقع پر حضورؐ نے جن لوگوں کے متعلق اعلان فرمایا تھا کہ اگر وہ کعبہ کے پردوں میں بھی چھپے ہوئے ہوں تو ان کو قتل کر دیا جائے۔ ان میں یہ بھی شامل تھے، لیکن حضرت عثمانؓ نے انہیں اپنے پاس چھپا لیا اور جب مکہ میں امن ہوا تو انہیں امان ہو گیا تو۔

حضرت عثمانؓ ان کو لیکر حضورؐ کے سامنے پہنچ گئے اور ان کے لیے عفو و تقصیر کی درخواست کرتے ہوئے گزارش کی کہ ان کی بیعت قبول فرمائیے حضورؐ خاموش رہے۔ حتیٰ کہ تین مرتبہ ان کی درخواست پر خاموش رہنے کے بعد ان سے بیعت لے لی اور پھر صحابہ کرامؓ سے فرمایا کہ تم میں کوئی ایسا بھلا آدمی نہ تھا کہ جب میں بیعت نہیں لے رہا تھا تو وہ اٹھ کر نہیں قتل کر دیتا۔ عرض کیا گیا کہ ہم آپ کے اشارے کا انتظار کر رہے تھے حضورؐ نے فرمایا کہ نبی کا کام یہ نہیں ہے کہ وہ آنکھ سے خفیہ اشارے کرے۔

آپ دیکھئے کہ ”خلافت و ملوکیت“ کے مؤلف نے ایک تیر سے کتنے شکاف کر دیئے۔ یعنی :-

۱۔ جس شخص کے متعلق حضورؐ نے حکم دے رکھا تھا کہ اگر وہ کعبہ کے پردوں میں چھپ جائے تو بھی اسے قتل کر دیا جائے حضرت عثمانؓ اسے اپنے ہاں چھپائے رکھتے ہیں۔ کیا معصیت رسولؐ کی اس سے زیادہ نمایاں مثال کوئی اور بھی ہو سکتی ہے؟ اس معصیت رسولؐ کی مثال جس کی منرا (قرآن کریم کی رو سے) جہنم ہے۔

۲۔ حضرت عثمانؓ کی درخواست عفو پر حضورؐ خاموش رہتے ہیں، جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضورؐ اس کو پسند نہیں فرماتے، لیکن حضرت عثمانؓ اس کے باوجود اپنی درخواست پر اصرار کرتے جاتے ہیں، سمجھ میں نہیں آتا کہ



۱۔ کیا کہا جائے؟

۳۔ رسول اللہ دل سے چاہتے ہیں کہ اس شخص کو قتل کر دیا جائے لیکن زبان سے ایسا نہیں کہتے سوچتے کہ اس سے خود ذاتِ رسالت کا کس قسم کا کردار سامنے آتا ہے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

۴۔ حضور صحابہ کرام کو ڈانٹتے ہیں کہ جب میں نے اس قسم کا انداز اختیار کر رکھا تھا، تو تم نے اس شخص کو قتل کیوں نہ کر دیا۔ وہ جواب میں کہتے ہیں اگر آپ زبان سے ایسا نہیں کہنا چاہتے تھے تو تم ازحم آنکھ ہی سے اس قسم کا اشارہ کر دیتے۔ اور آپ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ نبی اشارے نہیں کیا کرتا یعنی حضور یہ بات نہ زبان سے کہتے ہیں نہ اشارہ کرتے ہیں لیکن چاہتے ہیں کہ آپ کے صحابہ خود ہی حضور کا غدیہ سمجھ جائیں اور اس شخص کو قتل کر دیں (استغفر اللہ)

حالانکہ یہی صاحب (موردی صاحب) دوسری جگہ یہ بھی لکھ چکے ہیں کہ جب حضور نے اپنے بعض صحابہ کو کعب بن اشرف کے قتل کرنے کی ہم پر روانہ فرمایا تو انہیں اجازت دی کہ اگر ضرورت پڑے تو تم جھوٹ سے بھی کام لے لینا اور انہوں نے (توبہ توبہ) نہایت فریب کارانہ انداز سے اسے قتل کر دیا۔

(ترجمان القرآن بابت ۱۰۔ مئی ۱۹۵۸ء)

موردی صاحب اور حضرت عثمانؓ | یہ تھا موردی صاحب کے نزدیک حضرت عثمانؓ

کا کردار، رسول اللہ کی زندگی میں۔ اس کے بعد جب حضرت عثمانؓ نے منصب خلافت سنبھالا تو کیا ہوا، اسے غور سے سنئے لکھتے ہیں:-

”ایک طرف اسلامی حکومت کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا، اور دوسری طرف حضرت عثمانؓ بنی بنی پر اس کا عظیم کا بار رکھا گیا تھا، ان تمام خصوصیات کے حامل نہ تھے، جو ان کے جلیل القدر

پیش روؤں کو عطا ہوتی ہوئی تھیں، اس لیے جاہلیت کو اسلامی نظام کے اندر  
گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ (تجدید و احیاء دین)  
یتفقید یا تنقیص بلا واسطہ تو حضرت عثمانؓ کی ہے لیکن بالواسطہ اس کی زد

میں تمام صحابہؓ آجاتے ہیں۔ اس لیے کہ اسلامی نظام کے استحکام کی ذمہ داری  
تنہا حضرت عثمانؓ (خلیفہ) کے سر پر نہیں تھی۔ (قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق)  
مملکت کا جملہ نظم و نسق صحابہؓ کی مشاورت سے سرانجام پاتا تھا، اس لیے اگر  
ابہیں جاہلیت (یعنی زمانہ قبل از اسلام) کے کافرانہ نظام کے گھس آنے کے  
راستے ٹھل گئے تھے تو اس کی ذمہ داری تنہا خلیفہ پر نہیں بلکہ جملہ صحابہؓ پر عائد  
ہوتی تھی۔ اس کے ساتھ اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھیے کہ حضرت عثمانؓ کا  
عہد خلافت حضورؐ کی وفات کے صرف بارہ تیر و سال بعد شروع ہو جا رہا ہے  
اس لیے اس وقت وہ مہاجرین و انصار، موجود تھے جنہیں اللہ تعالیٰ نے السابقون  
الاولون سے تعبیر کیا۔ اور مومن حقہ حکم بکار رہے یعنی حضرات (رضی اللہ عنہم)  
شجر طیب رسالت کے ثمرات اولین تھے۔ اور ان کی (بقول مودودی صاحب)  
یہ حالت تھی (پناہ بخدا)

مودودی صاحب کی یہ تنقید تو حضرت عثمانؓ کے نظام مملکت کی سرانجام  
دہی کے سلسلہ میں تھی۔ اب ان کے ذاتی کردار کی طرف آئیے، لکھتے ہیں :-  
”لیکن جب ان کے شیخینؓ کے بعد حضرت عثمانؓ جانشین ہوئے تو  
وہ رفتہ رفتہ اُس پالیسی سے ہٹتے گئے (جس پر رسول اللہؐ اور اولین دو خلفاء چلے  
آ رہے تھے) انہوں نے پلے در پلے اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے اہم عہدے  
عطا کئے اور ان کے ساتھ دوسری ایسی رعایات کیں جو عام طور پر لوگوں میں  
ہدوت اغراض بنکر رہیں (خلافت و ملکیت ص ۱۶)

مودودی صاحب (اور ان کی جماعت) کی طرف سے موجودہ (بلکہ تشکیل



پاکستان کے بعد آج تک کے برسرِ اقتدار طبقہ کی خلاف جو فردِ مجرم مرتبِ سبجانی ہے، ہمیں اقربا نوازی اور خویش پروردی سرفروست ہوتی ہے۔ آپ دیکھ لیں کہ یہ صاحب کس دھڑے سے حضرت عثمانؓ کو اسی مجرم کا مرتکب قرار دیتے ہیں؟ اپنے جن اقرباء کو حضرت عثمانؓ نے اس طرح نوازا تھا۔ ان کا ذاتی گیر پیر کس قسم کا تھا، اس کے متعلق موروثی صاحب ولید بن عقیہ کی مثال پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

حضرت عثمانؓ نے ہمیں کوفے جیسا ہم صوبہ کا گورنر بنا دیا۔ وہاں یہ راز فاش ہوا کہ یہ شراب نوشی کے عادی ہیں حتیٰ کہ ایک روز انہوں نے صبح ہی نماز چار رکعت پڑھا دی اور پھر لپٹ کر لوگوں سے پوچھا۔ اوپر پڑھاؤں؟ ص ۱۲

یہ ہے حضرت عثمانؓ کا کردار جسے یہ صاحب اس جرات و بے باکی سے پیش فرماتے ہیں اور اس سے قطعاً نہیں شرماتے! یہ حضرت عثمانؓ کون ہیں؟  
۱۔ انہیں السابقون الاولون میں سے ایک نہایت ممتاز اور جلیل القدر ہستی جن کے مومن حقہ ہونے کی شہادت اور جن کے لیے جنت کی ضمانت خود خدا نے دی تھی۔

۲۔ وہ جنہوں نے "اسلام" کے ایامِ عشرت کے زمانے میں، اس قدر مالی امداد دی تھی جو آج تک ضرب المثل ہے۔

۳۔ وہ حضرت عثمانؓ جن سے حضورؐ نے اپنی ایک بیٹی نہیں یکے بعد دیگرے، دو بیٹیوں کا نکاح کیا۔ ہم خود موروثی صاحب سے پوچھتے ہیں، کہ جب آپ اپنی کسی صاحبزادی کے لیے رشتہ تلاش کرتے ہیں تو سب سے پہلے لوگ کسے میرت و کردار کے متعلق کس قدر تجسس و تفتیش سے کام لیتے اور اس کی طرف سے اپنا اطمینان کر لیتے ہیں سوچتے کہ جن بزرگوں کو حضورؐ نے اپنی دو صاحبزادیوں کے رشتے کے لیے منتخب فرمایا تھا، ان کا کردار اس قسم کا ہو گا جسے آپ پیش فرما رہے ہیں۔ ۹ اس سے حضورؐ کی ذات پر جس قسم کا طعن پڑتا

ہے، اے کاش! آپ اسی کا خیال کر لیتے۔

۴۔ یہ وہ حضرت عثمانؓ ہیں کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر حضورؐ نے انہیں اپنا سفیر بنا کر قریش کی طرف بھیجا جب یہ خبر اڑی کہ قریش نے آپؐ کو شہید کر دیا ہے، تو حضورؐ نے تمام صحابہؓ سے مہر و مٹی کی بیعت لی جسے بیعت رضوان کہہ کر پکارا جاتا ہے اور جس کا ذکر قرآن کریم نے وجہ و کیفیت کے ساتھ کیا ہے۔

۵۔ یہ وہ حضرت عثمانؓ ہیں جنہیں صحابہ کرامؓ نے منصب خلافت کے لیے منتخب فرمایا۔ اگر ان کا کردار ایسا ہی تھا، تو ان لوگوں کے متعلق کیا کہا جائے گا جنہوں نے اس کردار کے حامل کو ایسے منصب جلیلہ کے لیے منتخب کیا تھا۔؟

۶۔ اور یہ وہ حضرت عثمانؓ ہیں جن کا شائع کردہ نسخہ قرآن، اُمت میں مستند تسلیم کیا جاتا چلا آ رہا ہے۔ آپؓ سوچئے کہ جب اس شخص کا کردار جو ساری عمر حضورؐ بنی اکرمؐ کے زیر تعلیم و تربیت رہا، اور جسے حضورؐ نے اپنی قرابت داری کے لیے منتخب کیا، اس قسم کا تھا، تو اس سے اس درخت کے متعلق کیسے قسم کا تصور پیدا ہوتا ہے جس کا پھل "اس قسم کا تھا"؟

صحابہ مرتد ہو گئے تھے | اس کے بعد بیعت مجموعی صحابہؓ کے متعلق نہیں ہے۔

کسی نے مودودی صاحب سے ایک سوال پوچھا۔ اس نے پہلے یہ روایت لکھی کہ جناب بنی اکرمؓ نے فرمایا کہ قیامت کے دن میرے بعض اصحاب کو بائیں طرف سے گرفتار کیا جائے گا تو میں کہوں گا وہ نہیں کچھ نہ کچھ وہ تو میرے اصحاب ہیں یہ تو میرے اصحاب ہیں جواب ملے گا کہ تیری وفات کے بعد یہ الٹی چال چلے۔ اس کے بعد میں حضرت عیسیٰؑ کی طرح کہوں گا۔ خداوند! جب تک میں ان میں موجود رہا، ان کے اعمال کا نیکر ان رہا۔ لیکن تو نے مجھے وفات دی تو تو ہی ان کا قریب تھا۔

اس روایت کو درج کرنے کے بعد مستضر نے مودودی صاحب سے پوچھا کہ اس روایت سے حضرات صحابہ کرامؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی توہین یا



تحقیق مشرع ہوتی ہے۔ کیا یہ روایت صحیح ہے ؟

اس سوال کا دو لفظوں میں جواب یہ تھا، کہ یہ روایت (بلکہ اس قبیل کی دیگر روایات) جن میں صحابہ کبارؓ کی سیرت داغدار ہوتی ہو، وضعی ہیں اور معاندین اسلام کی سازش کا نتیجہ جو اس قسم کے ”پھیل پھیل کر کے“ درخت کو طعون کرنا چاہتے تھے۔ لیکن موردوری صاحب نے جواب میں لکھا :-

”یہ معاملہ ان لوگوں سے متعلق ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں صحابہؓ کے دمرے میں شمار ہوتے تھے مگر آپ کے بعد مرتد ہو گئے۔ اور ان لوگوں سے متعلق ہیں جنہوں نے حضورؐ کے عہد میں اسلام تو قبول کر لیا تھا، مگر بعد میں بُری روش اختیار کر لی۔ (رسائل و مسائل حصہ سوم ص ۲۱۲-۲۱۱)

اس جواب کی شق دوم کے متعلق تو سمجھا جاسکتا ہے کہ یہ وہ لوگ تھے جنہیں حضورؐ سے تعلیم و تربیت یافتہ حاصل کرنے کا موقع نہیں ملا تھا۔ یعنی وہ اعراب جن کا ذکر ہم پہلے کرچکے ہیں لیکن شق اول کا تعلق تو حضورؐ کے تعلیم و تربیت یافتہ صحابہ کبارؓ سے ہے۔ موردوری صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ صحابہ کبارؓ میں سے بھی بعض حضورؐ کے بعد (معاذ اللہ) مرتد ہو گئے تھے، فرماتے اس سے حضورؐ کے متعلق کیا صورتِ ذہن میں آتا ہے ؟

سمجھا جائے گا کہ یہ بات کتب احادیث میں لکھی ملتی ہے لیکن موردوری صاحب کے نزدیک کسی روایت کا احادیث کے معتبر ترین مجموعوں (بخاری اور مسلم) میں درج ہونا اس کے صحیح ہونے کی ضمانت نہیں۔ حدیث وہی صحیح ہوگی جسے ”مزاج شناس رسول“ صحیح قرار دے دے۔ اس سے واضح ہے کہ موردوری صاحب کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔

صحابہؓ اور یریدہ | اور آگے بڑھتے۔ جماعت اسلامی کے ترجمان ”الشیبا“

لاہور، بابت ۲۱ جون ۱۹۶۳ء میں شائع شدہ ایک

رپورٹ کے مطابق، موردوری صاحب نے لاہور کی ایک مجلسِ ذکرِ حسینؑ کو غالب

کرتے ہوئے ایک تقریر بھی اس میں یہ نقطہ بھی زیر بحث آ گیا کہ یہ کیوں تھا کہ  
نیزید کے زمانے میں جس قدر صحابہؓ موجود تھے (جن کی تعداد قریب پونے تین  
سو بتائی جاتی ہے، ان سب نے نیزید کی بیعت کر لی تھی اور سرف امام حسینؑ نے  
اسکی مخالفت کی تھی۔ اس سلسلہ میں موروری صاحب نے فرمایا :-

بعض لوگ کہتے ہیں، کہ صحابہؓ نے تو بیعت کر لی تھی حضرت حسینؑ نے کیوں  
نہ کی اور وہ ان کو مطعون کرتے ہیں حالانکہ جب کوئی مسلمان حکومت پوری  
طاقت سے قائم ہو تو اس کے خلاف اٹھنا بہمانشا کا کام نہیں.....  
یہ حضرت حسینؑ ہی کا نمونہ تو ہے جو مسلمان حکومت کے بگاڑ کے وقت مسلمانوں  
کی رہنمائی کرتا ہے..... یہ نمونہ یہ ہے کہ مسلمان حکومت بگڑ رہی ہو تو مسلمان  
کا کام تماش بین بنکر بیٹھنا نہیں، بلکہ اس کا فرض ہے کہ وہ اصلاح کے لیے کھڑا  
ہو جائے خواہ اکیلا ہی ہو اور خواہ کچھ نتیجہ ہو۔

ہم نے اس اقتباس کو محض یہ بتانے کے لیے درج کرنے کی ہمت کی ہے کہ

موروری صاحب صحابہ کبارؓ کو بہمانشا کہہ کر پکارتے ہیں اور انہیں (معاذ اللہ)  
تماش بین قرار دیتے ہیں جو ایسے ایم واقعہ پر کسی مسلمان کا کام نہیں ہو سکتا۔  
اس سے آپ خود فیصلہ کر لیجئے کہ وہ ان صحابہؓ کو کس تمام پر پہنچا رہے ہیں۔ یہ  
عجیب اتفاق ہے کہ اسی ”ایشیا“ کی گت ۱۹۶۲ء کی اشاعت میں حبیب المسلم  
نامی ایک صاحب کا ایک شہرہ دیا مکتوب شائع ہوا جس میں انہوں نے لکھا کہ جو لوگ کہتے  
ہیں کہ نیزید کی خلافت اسلام کے خلاف تھی اور اس کے بارہ صحابہؓ نے اس کی  
بیعت کر لی۔

کیا وہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ نے خاک بدن گستاخ، بزدل  
یا لالچی تھے کہ انہوں نے حق کا ساتھ نہ دیا اور گھروں میں بیٹھ رہے۔ اللہ تعالیٰ  
ہمیں محاف فرمائے۔

اس کے بعد انہوں نے لکھا کہ :-



یار لوگوں نے چور دروازہ تلاش کیا ہوا ہے۔ یزید کو برا کہو۔ پھر یزید کو  
 نصف بناتے والوں اور بنوانے والوں کو برا کہو۔ پھر جب معاویہؓ، یغیرہ بن شمرؓ  
 در عمر بن العاصؓ کو برا کہا جائے گا تو بات ضرور ان تک پہنچے گی جنہوں  
 نے ان لوگوں پر اعتماد کیا اور آگے بڑھایا۔  
 ”ایشیائے اسیہ بھی شائع کر دیا اور مورودی صاحب کو بدستور اللہ کا شہرہ  
 بھی قرار دیتا چلا جائے گا۔“

**مدینہ کے صحابہ** | ایک قدم اور آگے بڑھیے۔ لیکن جو کچھ اب سامنے  
 آ رہا ہے۔ اسے سینہ پر پتھر رکھ کر پڑھیے۔

مورودی صاحب نے خلافت و ملوکیت میں لکھا ہے کہ جب یزید می  
 فوج نے مدینہ فتح کیا تو:-

”یزید کے حکم کے مطابق، تین دن کے لیے فوج کو اجازت دے دی گئی  
 کہ شہر میں جو کچھ چاہے کرے۔ ان تین دنوں کے اندر..... وحشی  
 فوجیوں نے گھروں میں گھس گھس کر بے دریغ عورتوں کی عصمت وری کی  
 اور (حافظ ابن کثیر کے قول کے مطابق کہا جاتا ہے کہ) ان دنوں میں ایک ہزار  
 عورتیں زنا سے حاملہ ہوئیں۔ (ص ۱۸۲)

یزید کی فوج کے ”حشیوں“ کو چھوڑیے۔ مدینہ طیبہ کی آبادی کو۔  
 ”دائعہ رحمہ اللہ کی وفات سے صرف سچاس سال بعد کا ہے۔ ظاہر  
 ہے کہ اس وقت یہ آبادی صحابہ کبارؓ اور ”البعین“ پر مشتمل تھی۔ اور ان میں  
 عورتیں بھی تھیں اور مرد بھی۔ یہ خوانین تین دن تک زنا سے حاملہ ہوئے  
 رہیں اور ان کے مرد (صحابہؓ اور ”البعین“ خاموش بیٹھے ماسا دیکھتے رہے۔  
 (استغفر اللہ ہزار بار استغفر اللہ)

یہ ہے جو کچھ اس شخص (خلافت و ملوکیت کے مؤلف) نے صحابہ کبارؓ  
 کے متعلق لکھا ہے۔ آپ سوچیے کہ کیا اسلام اور حضورؐ رسالتؐ کا کوئی بدتر

غیر مسلم مخالف بھی اس سے زیادہ کچھ اور لکھ سکتا تھا! اور اس کے بعد آپ غور فرمائیے کہ جس درخت کے پھل (بقول مودودی صاحب) ایسے ہوں اس کے شعلی دنیا کیا تصور ذہن میں قائم کر بیگی۔

اب آئیے اس واقعہ کی طرف جس تک پہنچنے کے لیے ہم نے یہ قدرے طویل راہ نہایت جگر پاش سفر طے کیا ہے۔ کچھ دنوں کی بات ہے۔ قارئین طلوع اسلام میں سے ایک صاحب نے کراچی سے ہمیں لکھا کہ جماعت اسلامی کے اشاعتی ادارہ اسلامک پبلیکیشنز بلیٹن نے ایک کتابت الشیخ علی ہے جس کا نام ہے۔

انہوں نے ہمیں سے کچھ اقتباسات نقل کرے۔

### مکتوبات حضرت علیؑ

کے بھیجے ہر چند ہمارے یہ مکتوب نگار قابل اعتماد تھے، لیکن وہ اقتباسات ایسے تحیر انگیز تھے کہ ہم نے مناسب سمجھا کہ ہم اس کتاب کو خود دیکھ لیں چنانچہ اس کا ستمبر ۱۹۷۱ء کا ایڈیشن ہمارے سامنے ہے۔ کتاب کے مرتب ہیں حکیم نبی احمد خاں، رام پوری۔ اس میں انہوں نے (بقول ان کے) حضرت علیؑ کے ایسے خطوط جمع کئے ہیں جو آپ (حضرت علیؑ) نے اپنے معاصر صحابہؓ کے نام لکھے تھے۔ یہ مکتوبات اصل عربی اور ان کے اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کئے گئے ہیں تاریخ بتاتی ہے کہ حضرت علیؑ کے زمانہ خلافت میں امت دو گروہوں میں بٹ گئی تھی، جو ایک دوسرے کے مخالف تھے۔ ایک گروہ کے سربراہ حضرت علیؑ تھے اور دوسرے کے حضرت معاویہؓ۔ ظاہر ہے کہ دونوں گروہوں میں جلیل القدر صحابہؓ شامل تھے حضرت علیؑ نے یہ خطوط ان صحابہؓ کو لکھے تھے جو ان کے مخالف گروہ میں شامل تھے۔ ان میں جو انداز اختیار کیا گیا اور جو زبان استعمال کی گئی ہے، اگر آپ تھوڑی دیر نیچے آنکھیں بند کر کے سوچیں تو آپ کو ایسا محسوس ہوگا جیسے ہمارے زمانے کی دو سیاسی پارٹیاں ایک

۱۔ اس تاریخ سے متعلق ہمارے خیالات قارئین کو معلوم ہیں ہم اس قطعاً قابل اعتماد تصور نہیں کرتے۔ ۲۔ حضرت معاویہؓ رسول اللہؐ کے برادر بستی بھی تھے (طلوع اسلام)



دوسرے کے خلاف مصروفِ طعن آمیزی اور مشغول و شام طرازی ہیں، جو شخص بھی (غالی الذہن ہو کر) ان خطوط کو پڑھے گا، اس کے دل میں بظری طو پر یہ خیال ابھرے گا کہ کیا یہی تھی وہ تعلیم جو رسول اللہ نے انہیں دی تھی اور اسی قسم کے تھے وہ انسان جن کی تعمیر و تربیت نبویؐ نے ہی تھی۔ اس سوال کے بعد آپ اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھئے کہ مکتوب نگار حضرت علیؑ کو بتایا جاتا ہے جس کی پچپن سے لے کر آخر تک تعلیم و تربیت آغوش رسالت اور خانہ نبویؐ میں ہوئی اور جنھیں حضورؐ نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے اردو بجی رشتہ کے لیے منتخب فرمایا۔

سب سے پہلے یہ دیکھئے کہ حضرت علیؑ اپنے ان بیٹے خطوط میں، اپنے مخالف حضرت معاویہؓ کو کن الفاظ سے یاد فرماتے ہیں۔ حضرت معاویہؓ کے علو مرتبت کے متعلق ہمیں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں، فتح مکہ سے پہلے کے مسلمان اس لیے خدا کی ان نوازشات کے مستحق جن کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ پھر حضورؐ کے کاتب وحی جو اس امر کی زندہ شہادت تھے کہ حضورؐ کو ان پر کس قدر اعتماد تھا۔ آپ اپنے دورِ خلافت امام حسنؑ اور امام حسینؑ کو گراں قدر عطیات دیا کرتے تھے، ان کے متعلق ان مکتوبات میں اس قسم کے الفاظ ملتے ہیں۔

(۱) ہمارے یہ دستور ہے کہ خط و کتابت میں جب مسلمانوں کو مخاطب کیا جاتا ہے تو "السلام علیکم" لکھا جاتا ہے اور جب مخاطب غیر مسلم ہوں تو "سلام علی من اتبع الهدی" لکھتے ہیں۔ حضرت علیؑ اپنے مکتوب (۷) کا آغاز "سلام علی من اتبع الهدی" سے کرتے ہیں یعنی وہ اپنے فریقِ مقابل (حضرت معاویہؓ) کو مسلمانوں کے زمرہ میں شمار نہیں کرتے، خط میں لکھتے ہیں :-

"اگر تم نے میری ہدایت پر عمل نہ کیا تو میں تمہیں چھٹی کا دودھ یا دلدل دوں گا۔ تم بالکل بے سرے بن گئے ہو، تم پر شیطان نے قبضہ کر لیا ہے اور وہی تمہاری رگوں میں خون کے بجائے دودھ بہا رہا ہے۔" (۷)

۲۔ حضرت عمر بن العاصؓ، حضرت معاویہؓ کے ساتھ تھے حضرت علیؓ حضور ان کے متعلق کیا الفاظ استعمال کرتے ہیں اسے متعلقہ عنوان میں بتایا جائے گا۔  
حضرت معاویہؓ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:-

”تم نے اپنی مروت ایسے فاسق کے لیے ترک کر دی جس کا پردہ فاش ہو چکا ہے..... اس نے تم سے مہلادین اور امانت دنیا اور آخرت سب کچھ چھین لیا۔ پس تم اس بھڑیے کی طرح ہو جو رات کے اندھیرے اور دن کی روشنی میں شیر کے پیچھے لگا، اس کے جھوٹے بچے چھوڑے اور اس کے شکار کے اچھے کی تلاش میں رہتا ہے..... اگر اللہ تعالیٰ نے مجھے تم پر اور جگر خوار ماں دیندہ کے بیٹے (حضرت معاویہؓ) پر قابو دے دیا تو میں تم دونوں کو قریش کے ان ظالموں سے ملا دوں گا جن کو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہؐ کے زمانے میں ہلاک فرمایا۔ اور اگر تم میرے قبضے میں نہ آتے اور میرے بعد باقی رہے تو ہمیں اللہ تعالیٰ سمجھ لے گا۔ اور اس کا انتقام و عذاب کافی ہے“

۳۔ اے معاویہؓ! تم اپنے نفس کے متعلق خدا کے ڈر اور شیطان کی قیادت میں سے اپنے آپ کو نکال لو۔

۴۔ دیکھو! بغاوت اور جھوٹ انسان کو دین اور دنیا دونوں میں ذلیل اور عیب گیر کے سامنے اسکی خرابیاں ظاہر کر دیتے ہیں..... تم مجھے قرآن کی طرف بلارہے ہو، میں خوب جانتا ہوں کہ تم اہل قرآن ہو، نہ اس کا فیصلہ تمہارا مقصود ہے۔ (ص ۸۹-۱۸۶)

۵۔ محمد بن ابوبکرؓ کے نام اپنے خط میں لکھتے ہیں:-  
میں نے فاجر ابن فاجر معاویہؓ اور فاجر ابن فاجر عمروؓ کے خطوط پڑھ لیے دونوں عمل مصیبت میں باہم مقدم..... رشوت دینے والے اور دنیا بھر میں ناپسندیدہ ہیں  
ص ۲۱۵

۶۔ اپنے ساتھیوں (الی شیعۃ) کے نام ایک طویل مراسلہ میں رقمطراز ہیں:-  
تم لوگ اپنی نا اتفاقی اور بے عملی کے باوجود ان لوگوں سے کہیں بہتر اور ہدایت



یافتہ ہو۔ تم میں حکماء، علماء، فقہاء، حفاظ، تہجد گزار، عابد، زاہد، نمازی اور قرآن  
خواں ہیں۔ کیا تمہیں یہ امر ناگوار نہیں گزرتا کہ ہم میں کئی یہ اہم، ذلیل اور شرمندہ  
تم سے حکومت چھیننا چاہتے ہیں۔ (ص ۲۷۵)

اللہ کے بندو، اندیکھو، شیطان کے ساتھیوں، لالچیوں اور جفا شعاروں  
کی اپنی ہلاکت، گمراہی اور باطل پرستی میں کوششیں، پاکیزہ حق پرست اطا  
شعار لوگوں کی اطاعت الہی اور خیر خواہی امام کی جدوجہد سے ادلی نہیں ہو سکتی۔  
میرے دل کی کڑھن اور دکھ تو اس بات پر ہے کہ اس امت پر احمق اور بد  
اعمال حاکم ہوں اور اللہ کا مال دست بدست لیں۔ اللہ کے بندوں کو غلام بنائیں  
نیکو کاروں سے لڑیں اور بدکاروں سے گٹھ جوڑ کر ہیں۔ (ص ۲۷۷)

**حضرت ابو موسیٰ اشعرىؓ کے نام | آپ بلند پایہ جلیل القدر صحابی**  
**آپ السابقون الاولون میں سے**

میں سے ہیں۔ مجھ میں اسلام لائے اور پہلی ہجرت ہمیشہ ہی طرف فرمائی۔ پھر مدینہ  
کی طرف ہجرت کی۔ حضورؐ نے انہیں مین کا گورنر مقرر فرمایا تھا۔ جنگ یمین میں  
جب بچوں کا مسئلہ درپیش ہوا تو حضرت علیؓ نے انہیں اپنا نمائندہ  
مقرر فرمایا تھا۔ حضرت علیؓ نے انہیں گورنری سے بدیں الفاظ علیحدگی کا حکم دیا۔  
اور فرمایا کہ ”تم بذلت و خواری ہماری حکومت سے علیحدہ ہو جاؤ“ (ص ۱۱۱)  
اور اپنے خط میں لکھا کہ:-

تم وہ شخص ہو جسے خواہش نفس نے گمراہ کر دیا ہے اور جیسپر دھوکا قابو پا چکا ہے  
**حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ کے متعلق | اس کتاب میں حضرت طلحہؓ**  
**کا تعارف ان الفاظ میں کرایا گیا ہے**

سابقون الاولون اور عشرہ مبشرہ میں تھے، جنگ احد میں حضورؐ جب کفار  
کے نزع میں آگئے تو حضرت طلحہؓ نے حضورؐ کی حفاظت فرمائی۔ آپ آنحضرتؐ کی  
سیر بن گئے۔ تیروں اور نیزوں کو اپنے اوپر رکے رہے تاکہ آپ اس قدر زخمی نہ ہوں

کہ بے ہوش ہو کر گر پڑے۔ جنگ ختم ہونے پر حضور آپ کو اپنی پشت مبارک پر اٹھا کر لائے اور جنتی ہونے کی بشارات دی۔ خود حضرت علیؑ نے انہیں "شیخ المجاہدین" کہا ہے۔ (۳۲۳)

اور حضرت زبیرؓ کا تعارف (اسی کتاب میں) ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔  
 "حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ ماموں، بچہ بچہ زاد بھائی تھے۔ آپؐ کی اہلیہ محترمہ حضرت اسماءؓ حضرت ابوبکرؓ کی صاحبزادی تھیں آپؐ بھی عشرہ مبشرہ میں سے تھے۔ حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا "ہر نبی کے حواری (مددگار) ہوتے ہیں۔ میرے حواری طلحہؓ اور زبیرؓ ہیں" (۳۲۸)  
 ان حضرات (طلحہؓ اور زبیرؓ) کے متعلق حضرت علیؓ، حضرت معاویہؓ کے نام اپنے مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں۔

(معاویہؓ دیکھو!) طلحہؓ اور زبیرؓ نے پہلے تو مدینہ میں میرے ہاتھ پر بیعت کی۔ پھر توڑ دی۔ ان کا یہ فعل ایک طرح کا ارتداد تھا۔ اس پر ہر طرح کی کوشش کے بعد مجھے ان سے لڑنا پڑا۔ جس میں حق بات ہو کے رہی اور اللہ کا حکم ہو کے رہا جسے وہ پسند نہیں کرتے تھے۔ ۱۴۹

محبوب منبر! میں  
 لکھا ہے:-

## فاتح مصر حضرت عمرو بن العاصؓ کے متعلق

بندۂ خدا علیؓ، امیر المومنینؓ کی طرف سے نسل بریدہ، ابن نسل بریدہ، عمرو بن العاصؓ ابن وائلؓ کے نام جو جاہلیت اور اسلام میں محمدؐ اور آپؐ کے خاندان کا دشمن رہا۔۔۔۔۔ تم نے اپنی مروت ایسے فاسق کے لیے ترک کر دی جس کا پیروہ فاش ہو چکا ہے جو اپنی مجلس میں عزت دار پر عیب لگاتا ہے اور اپنی محبت میں برابر کو بے وقوف کہتا ہے۔۔۔۔۔ اس نے تمہارا، دین و امانت، دنیا و آخرت سب کچھ چھین لیا ہے پس تم اس بھیڑیے کی طرح موجودات کے اندھیرے اور دن

یعنی قابلیں حضرت عثمانؓ کے قصاص کے لیے بھیجید۔ میں انہوں نے حضرت عائشہؓ کا ساتھ دیا تھا (طلوع اسلام)



کی روشنی میں شیر کے پیچھے لگا، اس کے جھوٹے بچے کچھے اور اس کے شکارچی اوجھ کی تلاش میں رہتا ہے۔ (ص ۱۱)

حضرت علیؑ نے محمد بن ابی بکرؓ کے نام اپنے خط میں لکھا :-

میں نے فاجر ابن فاجر (معاویہؓ) اور فاجر ابن کافر عمرو کے خطوط پڑھ لیے دولوں عملِ معصیت میں باجم متحد حکومت میں ایک دوسرے کے موافق۔ رشوت دینے والے اور دنیا بھر میں پلندہ بندہ ہیں (ص ۲۱۵)

(یہ لوگ لایں سے مخوف رشوت خور اور دنیا کے بندے ہیں مجھے خبر لگی ہے کہ بدنامیوں کے بیٹے (عمرو بن العاصؓ) نے معاویہؓ کی بیعت اس وقت تک نہیں کی جب تک اس نے اتنی بڑی رشوت لیتے کی شرط نہ کر لی جو اس کی پوری سلطنت دھڑ سے زیادہ ہے۔ اس دین کو دنیا کے عرصہ فروخت کر کے والے کے ہاتھ خالی رہ جائیں گے۔ اور لوگوں کی دولت سے ایک دغا باز فاسق کی حمایت خریدنے والے کے ساتھ خاک میں مل جائیں گے۔۔۔۔۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ اگر تم پر حاکم بن گئے تو تم پر غصہ نکالیں گے فخر کریں گے، جاہلانہ حکومت کریں گے غصہ کرنے میں دست درازی دکھائیں گے اور ملک میں فتنہ و فساد پھیلے ہیں گے نیز خواہشات نفسانی کے پیچھے چلیں گے اور کبھی صحیح فیصلے نہیں کریں گے۔ (ص ۲۴۵-۲۴۳)

حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کے متعلق اس کتاب میں آپ کا تعارف

ان الفاظ میں کر دیا گیا ہے

جلیل القدر صحابیؓ اور رسول اللہؐ کے چچا زاد بھائی تھے۔ مکے میں پیدا ہوئے اور آخر تک صحبت نبویؐ سے مشرف رہے مفسر قرآن اور راوی حدیث تھے۔ حضرت علیؑ کے ساتھ جنگِ جمل اور جنگِ صفین میں شریک رہے۔

حضرت علیؑ نے آپ کے نام اپنے خط میں لکھا۔

میں نے تمہیں اس لئے امانت (حکومت) میں شریک کیا تھا اور اپنا ہمدم اور ہمرز بنایا تھا کہ میری نذر میں میرے خاندان میں تم سے زیادہ باوثوق کوئی دوسرا شخص

نہیں تھا۔ لیکن تم نے جب دیکھا کہ تمہارے ابن عم پر زمانہ سختیاں کر رہا ہے، اور دشمن برسرِ پیکار ہے۔ تو تم نے بھی اسکی حمایت سے منہ موڑ لیا اور دوسرے پھوڑنے والوں کی طرح تم نے بھی اسے پھوڑ دیا۔ اور دیگر لوگوں کی طرح اسکی مدد نہ کی۔ امت کے جس مال پر تمہارا بس چڑا، اسے تم نے آپکے لیے جیسے تیز رفتار پھوڑا زخمی بکری کو اڑا لے جاتا ہے۔ دیکھو ذرا ٹھہرو۔ (اور سوچو) گویا تم اپنی عمر پوری کر چکے ہو اور تمہارے اعمال تمہارے سامنے ایسی جگہ پیش کئے جا رہے ہیں جہاں مغرور حسرت سے چھٹا ہے اور حقوق ضائع کرنا اور التوبہ کی اور ظالم دنیا میں (تلافی تمنا فاتحہ) ہے) واپس آنے کی آرزو کرتا ہے حالانکہ جاتے فرارِ مسدود ہو گئی (تو اسوقت تم کیا کرو گے) (ص ۹۳-۹۱)

ایک اور خط میں لکھتے ہیں :-

مجھے تمہاری ایک بات معلوم ہوئی ہے اگر یہ صحیح ہے کہ تم بیت المال کا کچھ حصہ اپنے صرف میں لے آتے ہو تو تم نے اپنے پروردگار کو غضبناک کیا۔ اپنے نام کی نافرمانی کی۔ اپنی امانتداری کو ذلیل کیا اور مسلمانوں کی خیانت کی۔ مجھے پتہ چلا ہے کہ تم نے زمین کو ویران کر دیا جو تمہارے قبضہ میں تھا وہ ہتھیالیا اور جو تمہارے ہاتھ میں تھا، وہ ہتھم کر بیٹھے۔ (ص ۲۹۵)

اس خط کے جواب حضرت عبداللہ ابن عباسؓ نے حضرت علیؓ کو لکھا :-

آپ کو جو خبر ملی ہے مراسر غلط ہے میرے قبضے میں جو مال آیا ہے وہ بکشم موجود ہے اور میں اسکی حفاظت کرتا ہوں (ص ۲۹۵) میں نے بیت المال سے جتنا مال لیا ہے اس سے زیادہ حصہ میرا نہیں تھا۔ (ص ۲۹۹)

یہ تو رہیں وہ باتیں جو (ان خطوط کے مطابق) حضرت علیؓ نے دوسرے صحابہؓ کے متعلق ارشاد فرمائیں لیکن ان میں بعض ایسی باتیں بھی ہیں جنہیں آپ نے خود اپنے متعلق کہا، اور جو (ہمارے نزدیک) آپ کے علوم مرتبت کے ہرگز نشانیاں نہیں (اس لیے منعی ہیں) قرآن کریم نے حسبِ نسب پر فخر کے جذبہ و احساس کی جڑ کاٹ کر رکھ دی اور اسکی جگہ ذاتی جوہر اور بلندئی سیرت و کردار (تقویٰ) کو معیارِ تکریم



قرار دیا۔ حضور نبی اکرم نے بھی ساری عمر اسکی تلقین و تاکید فرمائی اور خود بھی اس پر عمل کر کے دکھا دیا۔ لیکن ان خطوط میں کہا گیا ہے کہ حضرت علیؑ نے حضرت معاویہؓ سے کہا کہ :-

ہا تمہارا یہ کہنا کہ ہم دونوں عہد مناف کی اولاد ہیں تو ہم تو ایسے ہی ہیں۔ لیکن ایسے ناپسندیدہ، حرب عبد المطلب کے اور ابوسفیان ابوطالب کے برابر نہ تھے۔۔۔ بلکہ ہمیں تو نبوت کا شرف بھی حاصل ہے جس کے لیے ہم نے بڑے بڑے عزت دار (کافر) کو قتل کیا اور آزاد کافر، لوگوں کو غلام بنا کر فروخت کر ڈالا۔  
(دوسرے مقام پر :- (۱۸۳-۸۵ ص)

ابھی میری فضیلت اسلام، قربت رسول اور شرافت قریش، تو اپنی جان کی قسم! اگر تم میں اسے بھی مٹا ڈالنے کی طاقت ہوتی تو اسے بھی مجھے کے مٹا چکے ہوتے۔  
**حق خلافت** | اپنے حق خلافت کے سلسلہ میں اپنے ساتھیوں کے نام ایک مراسلہ میں لکھا :-

جب آپؐ دار فانی سے تشریف لے گئے تو امارت و خلافت کے سلسلے میں مسلمانوں میں جھگڑے پڑے بخدا میرے دہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ عرب اسے مجھ سے (کسی دوسری طرف) منتقل کر دیں گے۔ اس لئے لوگوں کو ابوبکرؓ کی طرف متوجہ ہونے اور ان پر ٹوٹ پڑنے سے مجھے بڑا تعجب ہوا۔ میں نے اپنا ہاتھ (بیعت سے) روک رکھا۔ (کیونکہ) میں نے دیکھا کہ میں سب لوگوں میں سے اس شخص کے مقابلے میں محمد صلی اللہ علیہ السلام کی جانشینی کا زیادہ حقدار ہوں جو مجھ پر حاکم مقرر ہوا ہے۔ لہذا جب تک اللہ نے چاہا میں اس پر قائم رہا (میں نے بیعت نہیں کی) لیکن جب مجھے محسوس ہوا کہ بہت سے لوگ دین سے پھر گئے۔ اور دین محمدی و ملت ابراہیمیؑ کو مٹا دینے کی کوششوں میں مصروف ہیں تو مجھے خوف پیدا ہوا کہ اب بھی میں نے اسلام اور مسلمانوں کی مدد نہ کی تو دین میں رخنہ اور شکست و ریخت دیکھنا ہوگی۔ اور وہ مصیبت برے لیے اس حکومت کے نکلنے سے ہمیں زیادہ ہوگی۔ جو ایک

قلیل مدت کے سرانے کی حیثیت رکھتی تھیں۔ اور سراب کی طرح ایک دن نائل ہو جانے والی ہے۔ لہذا میں اٹھ کھڑا ہوا اور فوراً جا کے ابو بکرؓ کی بیعت کمری۔ اور ان کے ودش بدوش ان حادثات میں کام شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ باطل نیست و نابود اور کفار کے

۲۵۹

علی الرعم کلہ الہی بلند ہو گیا۔

حضرت عثمانؓ کی خلافت کے سلسلہ میں لکھا کہ جب لوگوں نے ان کی بیعت کمری، تو پھر :-

مجھ سے بولے کہ علیؓ! آؤ تم بھی عثمانؓ کی بیعت کر لو۔ ورنہ ہم تم سے جہاد کریں گے۔ لہذا مجھے بادل ناخواستہ بیعت کرنا پڑی اور حبۃ اللہ صبر کر لیا۔ ایک صاحب نے تو مجھ سے یہاں تک کہہ دیا کہ فرزند ابی طالبؓ تم خلافت کے بڑے حلیص ہو۔ میں تو اپنے بھائی کی میراث، اور اس کا حق طلب کر رہا تھا، اور تم اس میراث اور میرے درمیان بلاوجہ حائل ہو گئے۔ اور مجھے اس کی طرف سے ہٹا رہے ہو۔ اے خدا تعالیٰ میں قریش کے مقابلہ میں تجھ سے اعانت کا خواستگار ہوں! دیکھ! ان لوگوں نے مجھ سے قطع رحم کر لیا میرے بلند مرتبے، اور فضیلت کو محض دیا۔ اور میرا وہ حق مجھ سے چھین لینے میں متحد ہو گئے جس کا میں ان سے کہیں زیادہ حق دار ہوں (۲۶۳-۲۶۱)

یہ ہیں رموز، ان خطوط کے چند ایک اقتباسات جنہیں یہ کچھ شائع کیا گیا ہے کہ انہیں حضرت علیؓ نے تحریر فرمایا تھا۔ باذنی القم یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ یہ اس سازش کا ایک حصہ تھا جس سے (تاریخ کو مخ کر کے) یہ ظاہر کرنا مقصود تھا، کہ جس درخت کے برگ و بار اس قسم کا نقشہ سامنے لاتے ہیں، اس کی بابت کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ جیسا کہ ہم نے لکھا ہے، اس سے نظر آتا ہے کہ گویا ہم خود اپنے زمانے کے میدان سیاست میں کھڑے ہیں۔ جمیں ایک پارٹی دوسری پارٹی پس منظر اللہ گند اچھال رہی ہے۔ ان خطوط کی رو سے اگرچہ یہ تعلیم کر لیا جائے کہ جو کچھ حضرت علیؓ نے لکھا تھا وہ صحیح تھا، تو اس سے ان جلیل القدر صحابہؓ



کا جو کردار سامنے آتا ہے ظاہر ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عائد کردہ یہ الزامات بے بنیاد تھے، تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے طرفدار صحابہؓ کی جو تصویر سامنے آتی ہے وہ بھی حکمِ ناسف انگیز تین چہرہ خطوط کا جو انداز ہے وہ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بزرگ کے شایانِ شان نہیں ہو سکتا اور اس سے خود ان خطوط کے وضعی ہونے کی شہادت ملتی ہے۔

جماعتِ اسلامی کے اشاعتی ادارہ نے جس مقصد کے لیے ان (دراثر وضعی) خطوط کو شائع کرنے کی ضرورت محسوس کی ہے وہ ظاہر ہے۔ یہ خطوط:-

۱۔ مردودیِ صاحب کے پیشِ نظر مقصد کی تائید و تقویت کا موجب بنتے ہیں جسکی رو سے وہ دنیا کی نظروں میں اسلام کو رسوا کرنے کی مہم کا بیڑا اٹھاتے ہوئے ہیں اس کتاب کو ان کی رسوائی عالمِ تصنیفِ خلافت و ملوکیت کا تکملہ سمجھتے

۲۔ جماعتِ اسلامی کا موقف یہ ہے کہ معاشرہ میں جس قدر صالح ہستی، پرہیزگار بلند سیرت و کردار کے مالک انسان ہیں وہ اس جماعت میں شامل ہیں جو اس جماعت سے باہر ہیں وہ دنیا بھر کی برائیوں، خباثتوں کے پلندے ہیں ان (وضعی) خطوط سے ان کے اس مسلک کی تائید ہوتی ہے جن میں بعینہ یہی موقف اختیار کیا گیا ہے۔

۳۔ جماعتِ اسلامی کا بنیادی موقف یہ ہے کہ خدا اور رسولؐ کی منشاء کے مطابق حقِ حکومت انہی کو حاصل ہے۔ ان کے سوا ہر پارٹی یا طبقہ کی حکومت ابلیمسی قرار پاتی ہے۔ ان (وضعی) خطوط سے اس جماعت کو اپنے اس مسلک کی تائید بھی ملتی ہے۔

یہ ہیں وہ مقاصد جن کے لیے جماعتِ اسلامی کے اس ادارہ نے ان (وضعی) خطوط کو شائع کرنے کی ضرورت سمجھی اس کے لیے معذرت ملاحظہ فرمائیے بعض ناشر کے تحت کہا گیا ہے:-

مکتوبات کے موضوع، اندازِ مخاطب و بیان کے بارے میں مرتب ناشر

کا کوئی تعلق نہیں صحابی، صحابی کے مرتبہ و مقام کو اچھی طرح جانتے تھے، جناب امیر خورشید صحابی تھے اور ان کے مخاطب زیادہ تر صحابہ کرام ہی تھے۔ وہ ہم سے بہتر سمجھتے تھے کہ کیا انداز اختیار فرمائیں۔ ہمارے پیش نظر صرف اتنی بات ہے کہ جلیل القدر صحابہ کے رِشحاتِ گرامی کو اردو دان طبقہ کے سامنے پیش کر سکیں۔ (ص ۵۶)

یہ ”غذیر گناہ“ کسی تبصرہ کا محتاج نہیں اب آئیے ان خطوط کے مرتب و مترجم رحیم بنی احمد خاں صاحب، کی طرف، وہ کتاب کے پیش لفظ میں میں لکھتے ہیں :-

”میں یہ عرض کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ میں نے اپنی اس کاوش میں صرف روایات کو پیش نظر رکھا ہے، روایت سے قطعاً کام نہیں لیا۔ مجھے معتبر یا غیر معتبر، قدیم یا جدید، جس ذریعے سے بھی کوئی مکتوب ہلا میں نے اسے بلا تحقیق و تنقید صرف حوالے پر اکتفا کر کے اپنے مجموعے میں شامل کر لیا۔ (ص ۲۱)

مرحباً! جناب اللہ! بڑا مبارک کام کیا آپ نے۔ اُمّت کو آپ کی شکر گزار ہی نہیں احسان مند ہونا چاہیے، کہ آپ نے ایسی جلیل القدر حدیث سراپا بنام دی جو اسلام کے بدترین مخالف مستشرقین سے بھی بن نہ پڑی تھی۔ وہ بھی تو اپنی اسی قسم کی ”خدماتِ جلیلہ“ کے ضمن میں یہی کہا کرتے ہیں کہ ہم نے جو حوالے پیش کئے ہیں انہیں چیک کر لیجئے۔ اگر وہ صحیح ہیں تو پھر ہمیں کوئی موردِ الزام قرار نہیں دے سکتا روایت ہمارا کام نہیں۔

لیکن ہم جناب مرتبے مترجم سے صرف ایک بات پوچھنے کی اجازت چاہتے ہیں۔ اور وہ یہ کہ آپ نے ان خطوط کے سلسلہ میں روایت کی ضرورت نہیں سمجھی بہت اچھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنی کتابِ عظیم میں ان صحابہ کے متعلق جو شہادت اور ضمانت دی ہے کیا آپ نے اتنا غور کرنے کی بھی ضرورت نہیں سمجھی کہ آپ کی اس کاوش سے اس شہادت و ضمانتِ خداوندی کی حیثیت کیا رہ جاتی ہے؟ کیا آپ کو اس کا خیال



بھی نہیں آیا کہ کل روز حساب) کو جب خدا آپ سے پوچھے گا کہ ہم نے ان (محابہ) کی سیرت و کردار کے متعلق، تو یہ گواہی دی تھی اور تم نے ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کر دی جو ہماری گواہی کو جھوٹا ثابت کرتی تھیں، تو اس وقت آپ کا جواب کیا ہوگا؟ کیا آپ کا یہ جواب عدالتِ خداوندی میں قابلِ پذیرائی ہوگا، کہ مجھے تاریخ میں رطب و یابس جو کچھ بلا میں نے اسے بلا تحقیق و تنقید پیش کر دیا ہے؟

ہم ان صاحب کے واقف نہیں، ورنہ ان سے اتنا ضرور پوچھتے، کہ جماعتِ اسلامی کے پیش نظر مقصد تو قابلِ فہم ہے لیکن آپ کو اس قسم کی سازش کرنے والے عناصر کے ایجنٹ بننے کی کیا ضرورت لاحق ہوئی تھی جو ان کے ساتھ اپنا نادر اعمال بھی سیاہ کر لیا؟

حسدِ اسلام کے لیے ہماری یہ تاریخ بھی عجیب قسم کا سرطان (CANCER) بن چکی ہے۔

سازشوں کے ایک گروہ نے پہلے اس قسم کی تاریخ مرتب کی۔ صدرِ اول سے کوئی دو اڑھائی سو سال بعد کسی سابقہ مستند تحریری ریکارڈ کے بغیر۔ اب جو شخص اس سازش کو مستحکم کرنا چاہتا ہے وہ اس تاریخ کو سند کے طور پر پیش کر دیتا ہے۔ جب اسپر کوئی اعتراض کیا جاتے تو وہ نہایت معصومانہ انداز سے کہہ دیتا ہے کہ میں اپنی طرف سے یہ کچھ تھوڑا لکھ رہا ہوں، یہ تو ہماری تاریخ میں لکھا ہے۔ اگر میرا کوئی حوالہ غلط ہو تو جو نرا جو ریحی سویری۔ اور اس سے سمجھ لیا جاتا ہے کہ اس کی بات "مستند" ہوگی، کیونکہ اس کی تاریخ کے صحیح حوالے پیش کر دیے! غور کیا آپ نے تاریخ کے اس سرطان نے اپنا جال جہاں تک پھیلا رکھا ہے!

یاد رہیے! جو شخص صدرِ اول (دورِ رسالت) اور محابہ کی تاریخ کے صحیح اور غلط ہوئے کا معیار، قرآنِ کریم کو قرار نہیں دیتا، وہ اسلام اور حضورِ رسالت کے خلاف اس سازش کو کامیاب بنانے میں برابر کا شریک ہے (طلوعِ اسلام قاتلہ اس)

موردی کی سحر طرازی اور اقرار پر رازِ محرمی لقی صاحب! آپ نے مجھ سے اصرار کیا ہے کہ میں

مولانا مودودی مرنے کے لیے کچھ لکھوں اس سلسلے میں مجھے یاد آیا کہ ۱۹۶۶ء میں میں یونیورسٹی کا طالب علم تھا اور اپنے ایک دوست کی ترغیب پر میں نے مولانا مودودی کا لٹریچر شروع کیا تھا۔ اُن کی کتاب خلافت و ملوکیت تازہ مارہ شائع ہوئی تھی۔ میں نے اس کتاب کے کچھ حصے پڑھے تو بادی النظر میں اس کا اندازہ بیان بظہر تحریر بہت بھایا بچپن سے میرے والد صاحب نے مجھے جس طرح تربیت دی ہے اس کا اندازہ یہ ہے کہ ہم دونوں باپ بیٹے اکثر علمی موضوعات پر بحث و مباحثہ کرتے تھے۔ میں نے خلافت و ملوکیت کے بارے میں ان کی رائے مان لی۔ انہوں نے کتاب کو پڑھنے سے انکار کیا تو میں نے اُن سے یہ کہا کہ آپ کم از کم اس کا مطالعہ تو کریں۔ میرے اصرار پر کتاب کے مطالعہ کے بعد انہوں نے ایک خط کے ذریعے اپنی رائے کا اظہار بھی کیا اور اس طرح میری رہنمائی بھی کی۔ آج جب اپنے مجھ سے اس مہز کے لیے کچھ لکھنے کے لیے اصرار کیا تو میں نے اپنے ایک کانڈ سے یہ خط تلاش کیا اور والد محترم مولانا ولاح الدین احمد چشتی کا یہ مکتوب ہی اشاعت کے لیے پیش خدمت ہے۔

(ظہور الحسن بھوپالی)

## خلافت و ملوکیت، ایک تجزیہ

مولانا مودودی کا قلم اور محابہ سخی عظمت  
از مولانا ولاح الدین چشتی

بیٹے ظہور سلمہ۔ دعائیں۔

اس وقت تم کو مخاطب کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ مودودی صاحب کی کتاب خلافت و ملوکیت جو تم کو بہت پسند آئی ہے اور جس کی تشریف کہ تم نے مجھ کو بھی دعوت دی تھی کہ میں اس کا مطالعہ کروں چنانچہ تمہارے مشورے کو پیش نظر رکھتے ہوئے میں نے تقریباً نصف کتاب اس وقت تک پڑھ لی ہے۔

شروع کے تین ابواب چونکہ زیادہ تر کلیات پر مبنی ہیں اور عام اصول اسلام کو پیش کیا ہے۔ یا تو آیات قرآنی، احادیث اور احکامات شرعیہ یا واقعات خلافت راشدہ وغیرہ کے ساتھ تو یہ ایسے کلیات اسلام ہیں جن پر سینکڑوں کتابیں لکھی جا چکی ہیں اور پھر خود



آیت قرآنی اور احادیث اپنی جگہ وہ مقام رکھتی ہیں کہ ان کا بیان کرنے والا کوئی بھی ہو، ان کی افادیت اپنی جگہ قائم و دائم ہے لیکن مودودی صاحب کھل کر ہر واقعہ کے پس منظر میں حکم مطلق کی حیثیت سے نمایاں ہو گئے ہیں مثال کے طور پر چند انتباس ذیل میں پیش کرتا ہوں:-

صفحہ ۱۰۹ پر حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ولید بن عتبہ اور مروان بن الحکم کے متعلق اپنی رائے کا اظہار فرماتے ہیں:-

”دوسرے یہ کہ اسلامی تحریک کی سربراہی کے لیے یہ لوگ موزوں بھی نہ ہو سکتے تھے کیونکہ وہ ایمان تو ضرور لے آئے تھے مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و تربیت سے ان کو اتنا فائدہ اٹھانے کا موقع نہیں ملا تھا کہ ان کے ذہن اور سیرت و کردار کی پوری قلب ماہیت ہو جاتی۔ وہ بہترین منتظم اور اعلیٰ درجے کے فاتح ہو سکتے تھے اور فی الواقع وہ ایسے ہی ثابت ہوئے لیکن اسلام محض ملک گیری و ملک داری کے لیے تو نہیں آیا تھا۔ وہ تو اولاً اور بالذات ایک دعوت خیر و صلاح تھا۔ جس کی سربراہی کے لیے انتظامی اور جنگی قابلیتوں سے بڑھ کر ذہنی اور اخلاقی تربیت کی ضرورت تھی اور اس کے اعتبار سے یہ لوگ صحابہ و تابعین کی اگلی صفوں میں نہیں بلکہ پچھلی صفوں میں آتے ہیں۔ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے فائدان کے جن لوگوں کو حکومت کے مناصب دیتے تھے، ان کی اعلیٰ درجہ کی صلاحیتوں اور جنگی قابلیتوں اور ان کی فتوحات تاریخ میں چونکہ محفوظ ہیں اس لیے ان کو تسلیم کرتے ہوئے اپنی گزراہ اس طرح لگاتے ہیں (۱۰) ”لیکن ظاہر ہے کہ قابلیت صرف انہی لوگوں میں نہ تھی، دوسرے بھی بہترین قابلیتوں کے مالک موجود تھے۔“

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پر متعدد الزامات لگائے گئے ہیں اور اس پر بہت زور دیا ہے کہ حضرت معاویہؓ کی طویل عرصہ تک مشق کی ولایت پر مامور رکھا ہی غلطی تھا۔ اور جب حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مطالبہ قصاص یعنی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خون کا بدلہ لینے کا مطالبہ، جو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کیا تھا۔ یہ بحث کرتے ہیں تو صفحہ نمبر ۱۳۳ پر تحریر کرتے ہیں:-

اس کے صاف معنی یہ تھے کہ شام کا گورنر صرف اطاعت ہی سے مغفرت نہیں بلکہ اپنے صوبہ کی پوری فوجی طاقت مرکزی حکومت سے لڑنے کے لیے استعمال کرنا چاہتا ہے۔ اور اس کے پیش نظر قائلین عثمان سے نہیں بلکہ خلیفہ وقت سے خون عثمان کا بدلہ لینا ہے۔  
گویا اس تحریر کا مطلب یہ ہے کہ حضرت معاذ یہ حضرت علی کو قتل کرنا چاہتے تھے۔  
انعوذ باللہ یہاں موردی صاحب نے آیت قرآنی رحماء بینہم کو بھی چیلنج کر دیا (سورہ فتح)  
آگے چلکر کہتے ہیں :-

”یہ سب کچھ اس چیز کا نتیجہ تھا کہ حضرت معاویہ مسلسل سولہ سترہ سال ایک ہی صوبے اور دو صوبہ جنگی نقطہ نظر سے انتہائی اہم صوبے کی گورنری پر رکھے گئے تھے اسی وجہ سے شام خلافت اسلامیہ کے ایک صوبے کی نسبت ان کی ریاست زیادہ بن گیا۔“

اس عبارت سے مفہوم غالباً یہ ہے کہ اگر ایک شخص امیر کے عہدہ پر پانچ سال مامور ہے تو وہ آمر اور مرس اقتدار کا جھوکا ہو جاتا ہے (دار فاضل قلبی)

بہر حال اس مطالبہ پر یعنی قائلین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بدلہ لینے کے مطالبہ پر حضرت معاویہ عائشہ صدیقہ وطلحہ اور زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم وغیرہ کے متعلق ۱۲ صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں :-

ان کی پوزیشن آئینی حیثیت سے کسی طرح درست نہیں مانی جاسکتی تھا ہرے کے یہ جاہلیت کے دور کا قبائلی نظام تو نہ تھا کہ کسی مقتول کے خون کا مطالبہ لیکر جو چاہے اور جس طرح چاہے اٹھ کھڑا ہو۔ اور جو طریقہ چاہے اسے پورا کرانے کے لیے استعمال کرے یہ ایک قاعدہ چاہیے تھی جس میں ہر دعوے کے لیے ایک ضابطہ اور قانون موجود تھا خون کا مطالبہ حکومت تھی جس میں ہر دعوے کے لیے ایک ضابطہ اور قانون موجود تھا۔ اور وہیں موجود تھے۔

لے کر اٹھنے کا حق مقتول کے وارثوں کو تھا جو زندہ تھے اور وہیں موجود تھے۔  
گویا بالآخر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جو ہزاروں کی تعداد میں مطالبہ کر رہے تھے شریعت کے قانون کے نابلد تھے انعوذ باللہ

اسی صفحہ ۱۲ کے آخر میں حکم مطلق کی حیثیت سے تحریر فرماتے ہیں :-  
”شریعت الہی تو درکنار، دنیا کے کسی آئین و قانون کی رو سے بھی اسے ایک جائزہ



کارروائی نہیں مانا جاسکتا۔

حضرت حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن کوثر جیل نے شہید کر دیا تھا، ان کے خون کا بدلہ لینے کا اعلان کس نے کیا تھا، اس پر غور کر لینا اس موقع پر۔

صفحہ نمبر ۹۸ پر تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے آخری زمانے میں متفکر تھے، اُن کے متعلق لکھتے ہیں:-

”چنانچہ ایک مرتبہ اسکانی جانشینوں پر گفتگو کرتے ہوئے انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباس سے حضرت عثمان کے متعلق کہا، اگر میں ان کو اپنا جانشین تجویز کروں تو وہ بنی ابی معیط بنی ہبہ کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط کر دیں گے۔ اور وہ لوگوں میں اللہ کی نافرمانیاں کریں گے خدا کی قسم اگر میں نے ایسا کیا تو عثمانؓ ہی کریں گے۔ اور اگر عثمان نے یہ کیا تو وہ لوگ ضرور معصیتوں کا ارتکاب کریں گے اور عوام میں شورش برپا کر کے عثمان کو قتل کر دیں گے۔“

گویا حضرت عمرؓ اپنے اس یقین کو خدا کی قسم کے ساتھ بیان کر رہے ہیں لیکن یہ جلتے ہوئے بھی کہ اگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شامل کر گئے تو پھر ان حالات کا براہ راست الزام حضرت عمرؓ پر عائد نہیں ہوتا، کہ انہوں نے حضرت عثمانؓ کا نام شامل کیا اور یہ حالات رونما ہوئے خدا کی قسم عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ ذات تھی، کہ جو دینِ مصطفیٰ اور مسلمانوں کی ترقی و فلاح کے لیے ادوارِ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلیفہ اول میں ہمہ تن شمشیر کی حیثیت سے منسوب کئے جاتے تھے تو پھر انہوں نے پابندی کیوں نہ لگادی کہ خبردار عثمانؓ کو خلیفہ نہ بنانا۔ جنگِ صفین کے تذکرہ میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن کوثر کو حضرت معاویہؓ کی طرف سے حکم بنایا گیا تھا، ان پر کچھ لے دے کی پے، وہ تو مژدوری صاحب کا حق ہے لیکن اُن کے فیصلے کو اپنی عقل کے بل بوتے پر موردِ روی صاحب نے صفحہ نمبر ۱۴ پر اس طرح رد کر دیا ہے۔

”یہ پوری کارروائی بیحد و منتہ الجہل میں ہوئی معاہدہٴ تحکیم کے بالکل خلاف اور اس کے حدود سے قطعی تجاوز تھی ان حضرات نے غلط طور پر یہ فرض کر لیا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ

معزول کرنے کے مجاز ہیں۔“

جانتے ہو یہ دونوں حضرات کون ہیں؟ ایک حضرت معاویہؓ کی طرف سے حکم عمرو بن العاص اور دوسرے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب سے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ کیا اب بھی کسر یہ جاتی ہے اس بات کو تسلیم کرانے کی کہ مودودی صاحب آج سے چودہ سو سال بعد اپنے آپ کو عقل اور خرد کے ٹھیکیدار ہی نہیں بلکہ بقول ان کے قرآنی سستی کے ایسے ماہر ہیں کہ وہ صحابہ کرام کے اور کیسے کیسے صحابہ کے فیصلوں کے متعلق آج فیصلہ صادر فرما رہے ہیں کہ انہوں نے غلط طور پر فرض کر لیا۔“

مگر نہیں ابھی کسر ہے۔

اور وہ یہ کہ جب معاویہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے قرآن پاک بلند کئے گئے اور یہ اعلان کیا گیا کہ (یہ ہمارے تہا ہے درمیان حکم ہے، تو دونوں فریقین نے اسے تسلیم کیا معاہدہ ہوا، حکم مقرر ہوئے۔ فریقین میں خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی شامل ہیں مگر چونکہ اس معاہدہ میں روج مودودی کو شامل نہیں کیا گیا تھا، نہیں تو وہاں بھی وہ معاہدہ ہونے ہی نہیں دینے دیکر آج تو وہ موجود ہیں۔ اس لیے صفحہ ۱۳۹ پر اپنا خیال اس طرح ظاہر کر رہے ہیں:-

”اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ یہ محض ایک جنگی چال تھی۔ قرآن کو حکم بنانا میرے سے مقصود ہی نہ تھا۔“

گویا وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم قرآن کو بھی اپنی سیاسی چال بازیوں کے لیے استعمال کرتے تھے جس طرح آج جو دھویں مدی کا مولانا قرآن کو اپنے سیاسی اغراض و مقاصد کے لیے استعمال کر رہا ہے۔

ۛ سارا عالم آیت نہ باسط جیسی نگاہیں ویسے نظارے

لیکن حق بیٹایا دکھنا۔ باطل کے سر چڑھ کر اپنی حقانیت کا ادعا کرتا ہے

اس لیے ذرا ہی کتاب کے صفحات میڑا اور ۱۰۰ تو کھول کر دیکھو خلافت راشدہ بشمول حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق تحریر ہے کہ اس کی خلافت کی اہم ترین خصوصیت یہ تھی



کہ ہمیں تنقید اور اظہار رائے کی پوری آزادی تھی اور غلطاً ہر وقت اپنی قوم کے دشمن میں تھے وہ خود اپنے اہل شوری کے درمیان بیٹھتے اور مباحثوں میں حصہ لیتے۔ آزادانہ فضا میں ہر شریک مجلس اپنے ایمان و ضمیر کے مطابق رائے دیتا۔ تمام معاملات اہل حل و عقد کے سامنے بے حم و کاست رکھ دیے جاتے اور کچھ چھپا کر نہ رکھا جاتا۔ فیصلے دلیل کی بنیاد پر ہوتے تھے نہ کہ کسی رعب اثر یا کسی مفاد کی پاسداری یا کسی جھوٹے بند کی بنیاد پر۔ پھر یہ خلیفہ اپنی قوم کا سامنا صرف شوری کے واسطے ہی سے نہ کرتے تھے بلکہ براہ راست ہر روز پانچ مرتبہ نماز یا جماعت میں ہر مہتمم جمعے اجتماع میں ہر سال عیدین اور حج کے اجتماعات میں ان کو قوم سے اور قوم کو ان سے سابقہ پیش آتا تھا۔ ان کے گھر عوام کے درمیان تھے اور کسی حاجب و دربان کے بغیر ان کے دروازے ہر شخص کے لئے کھلے ہوتے تھے۔ وہ بالادوں میں کسی محافظ دستے اور سٹوپیچو کے اہتمام کے بغیر عوام کے درمیان چلتے پھرتے تھے ان تمام مواقع پر ہر شخص کو انہیں ٹوکنے، ان پر تنقید کرنے اور ان سے عتاب نہ کرنے کی کھلی آزادی تھی۔ اور اس آزادی کے استعمال کی محض اجازت نہ دیتے تھے بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتے تھے، وغیرہ وغیرہ۔

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق خصوصیت سے یہ اضافہ فرمایا ہے، کہ سب سے زیادہ تنقیدوں سے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سابقہ پیش آیا اور انہوں نے کبھی کسی کامنہ زبردستی بند کرنے کی کوشش نہ کی، بلکہ ہمیشہ اعتراضات اور تنقیدوں کے جواب میں برسرِ عام اپنی صفائی پیش کی۔

بیٹا ذرا غور کرو! موردی صاحب کے الزامات دور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اقبایہ وری، غلطیوں کا ارتکاب، بیت المال کا بیجا صرف (یعنی وہ لکھتے ہیں مروان بن الحکم کو افریقیہ کے مال غنیمت کا پورا اٹھس پانچ لاکھ دینار انہوں نے بخش دیا تھا) وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب کچھ ہوتا ہوا۔ ایک دو سال نہیں پورے تقریباً بارہ سال اور مجلس شوری یا اہل البیان مدینہ کی طرف سے ایسا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا کہ تاریخ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دو چار دنوں والے واقعہ کی طرح اس کو پیش کرتی جس قدر بھی الزامات بھی فہرت تیار کی گئی ہے وہ سب شہادتوں کے بعد تیار ہوتی ہے اس لیے خود موردی صاحب نے بائینوں

کے محاصرہ کے متعلق صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے :-

”ان کی تعداد صرف دو ہزار تھی، کوفہ و بصرہ سے بیک وقت مدینہ پہنچے، یہ کسی علاقہ کے بھی نمائندہ نہ تھے بلکہ ساز باز سے انہوں نے اپنی ایک پارٹی بنا لی تھی جب یہ مدینہ کے باہر پہنچے تو حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ کو اپنے ساتھ بلانے کی کوشش کی مگر تینوں بزرگوں نے انہیں جھڑک دیا۔ اور حضرت علیؓ نے ان کے ایک ایک الزام کا جواب دیکر حضرت عثمانؓ کی پوزیشن صاف کی۔ مدینہ کے مہاجر و انصار جو دراصل اس وقت مملکت اسلامیہ میں اہل حل و عقد کی حیثیت رکھتے تھے ان کے ہمنوا بننے کے لیے تیار نہ ہوئے۔“

مگر بیٹا ظہور! آہ آج جو دھوئیں صدی میں ایک عقل کل اسلام کا اجارہ دار ان کا ہمنوا بننے کا اعلان اس طرح کرتا ہے :-

”ان کی شکایتوں میں سے اگر کوئی شکایت ذنی تھی تو صرف وہ ہی جس کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔“ (صفحہ ۱۱)

لفظ ”ذنی“ تھی، مودودی صاحب کے دلی جذبات کی ترجمانی کر گیا۔  
حضرت معاویہؓ اور حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے مابین جو نزاع تھی وہ صرف اتنی تھی جو اس کتاب کے صفحہ ۱۲۶-۱۲۵ پر بھی موجود ہے صفین کی جنگ دوران التوار کے معاہدہ کے بعد حضرت علیؓ نے پھر ایک دفعہ حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں بھیجا۔

”جس نے حضرت معاویہؓ سے کہا کہ سب لوگ حضرت علیؓ پر جمع ہو چکے ہیں اور صرف آپ کے ساتھی ہی ان سے لگے ہیں حضرت معاویہؓ نے جواب دیا کہ وہ قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ کی حمایت کے حوالے کریں تاکہ ہم انہیں قتل کر دیں، پھر ہم تنہا ہی بات مان لیں گے، اور اطاعت قبول کر کے جماعت کے ساتھ ہو جائیں گے۔“

گویا حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود اطاعتِ امیر حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے لیے تیار تھے۔

بیٹا اب جو کتاب کا حصہ آگے شروع ہوتا ہے اس کو نیز اراحدہ مزید پڑھنے کا نہیں ہے لیکن اگر تم اصرار کرو گے تو میں بدرجہ مجبوری پڑھ کر شائد پھر مزید لکھ سکوں۔ اسی لیے کہ



یہ خط طویل ہو چکا ہے لیکن ہاں ایک اہم بات اور یہی جارہی ہے، وہ یہ کہ جہاں الوالہ العزم صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان میں ہے ادبی اور عالی شیعہ مصنفین کی کتابوں کی نعتیں لکھی گئی ہیں وہاں موردی صاحب نے اپنی طرزِ تحریر کا رخ مدحِ سرائی کا رخ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین کی طرف رکھا ہے اور ان کی طرف سے وکالت کرتے ہوئے بہت زیادہ غلو بھی کیا ہے۔ لیکن چونکہ ہمارا مسلک ہم کو محبت میں غلو کی اجازت دیتا ہے۔ اس لیے مدحِ سرائی اہل بیت اور ان کی عظمتوں کے بیان کرنے میں سببِ محبت غلو لازمی ہے یہ تو تم خود جانتے ہو کہ اپنے پروکار نے بھی اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ، انکی بیعت کو اپنی بیعت ان کے کفر یاں پھینکنے کو اپنا کفر یاں پھینکنا بتایا ہے اور چونکہ ہم اہل بیت کے ساتھ ساتھ دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین سے بھی محبت کرتے ہیں اس لیے ان کی عظمتیں اور ان کے اعلیٰ مقامات کے بیان کرنے میں ہم سے بھی غلو ہو سکتا ہے اس لیے اس طرف کتاب پر میں نے سطحی نظر ڈالی ہے البتہ ایک شکایت اور یہ ہے موردی صاحب سے، وہ یہ کہ انہوں نے ایک کو ظالم ثابت کرنے میں حضرت امام حسین اور دیگر صحابہ حضرات ابن زبیر، ابن عمر اور ابن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اعلیٰ کردار پر ہی حملہ کر دیا ہے یعنی ان حضرات نے خاص مکہ میں صرف ایک ایک آدمی ان پر معذور کر دیا گیا تھا تو پورے شہر کے مجمع میں حضرت معلویشہ سے یزید کی ولی عہدی پر بیعت کر لی، کیونکہ خط پہلے ہی طویل ہے اس لیے یہ پوری عبارت صفحات ۱۵۲ اور ۱۵۳ پر خوب پڑھو۔ اس کے بعد محمد بن عزی اور ان کے بارہ ساتھیوں کے قتل کے سلسلہ میں جو عبارت موردی صاحب نے صفحہ ۱۶۵ پر لکھی ہے اسکو بھی پڑھو کہ کس طرح ان لوگوں نے دربار خلافت کے بھرے مجمع میں جان مے دی گویا یہ لوگ دیارِ غیر میں بھی حتی سے محروم نہیں ہوتے اور وہ جید اور الوالہ العزم صحابہ خاص اپنے شہرِ مکہ میں اپنے تمام عزیز و اقارب اور پورے شہر کے قبائلی موجودگی میں بھی حتی کو بلند نہ کر سکے اور یزید کی ولی عہدی کی بیعت کر لی (نعوذ باللہ) میں بذات

خود یہ عقیدہ نہیں رکھنا ہوں کہ یہ ایسا ہوا ہوگا مگر مودودی صاحب لکھتے ہیں  
 اسی طرح مودودی صاحب نے صفحہ ۱۸۱ پر حضرت امام حسین علیہ السلامؑ کی  
 کے سلسلہ میں زید کے جو الفاظ تحریر کئے ہیں وہ بھی تم پڑھ لینا کہ کس تہذیب  
 دہرائی بلا تسلیم کیا ہے۔ مگر پھر آگے پڑھ لو۔

اب تو اگر سچ پوچھو تو میں خود لکھتے لکھتے تنگ کیا، ورنہ اگر طرز تحریر پر ہرکتہ  
 عینی کرنے بیٹھ جاتا، تو تم کو ایسے متعدد الفاظ بتاتا، جن سے مصنف کے دلی جذبات  
 خوبصورت اور لفاظی سے معمور عبارت کے اندر سے جھلک کر سامنے آجاتے مثلاً جہاں  
 بھی شہادت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر ہے وہاں مصنف نے قتل عثمانؓ  
 کا لفظ استعمال کیا ہے۔ الا ایک آدھ جگہ جہاں واقعہ بیان کرنے کے لیے دوسری کتاب  
 کی نقل ہے۔

خیر بیٹا! میں نے تمہارے اس اعتراض کا بھی اب تو جواب دے دیا کہ آپ کتاب  
 پڑھتے ہی نہیں ہیں ویسے ہی ناپسند کرتے ہیں۔ ارے بھئی! اب تو پڑھ بھی لی آدھی کے  
 قریب اور چند صفحات تم کو مخاطب کر کے لکھ بھی دیے۔ کاش تم کو فرصت ملے  
 اور تم غور سے اس کو پڑھ کر سمجھنے کی کوشش کرو۔ اس لیے کہ یہ تمہارے اور صرف  
 تمہارے لئے تحریر کیے ہیں۔  
 اچھا خداحافظ

تمہارا بھائی جان :- واج الدین چشتی

ہفت روزہ افق کراچی ۲۲ ستمبر یا ۲۳ ستمبر ۱۹۶۸ء ص ۱۲

قارئین کرام! مودودی کی رسوائے زمانہ کتاب ”خلافت و  
 ملوکیت“ سے متعلق مندرجہ بالا خط جناب ظہور الحسن بھوپالی  
 کے والد گرامی نے بظاہر اپنے بیٹے ظہور ہی کو لکھا ہے لیکن  
 ہماری نظر میں صبح انجیل باپ کے احساسات اور ایمانی جذبات  
 کا عکاس و ترجمان ہے۔ ہم نے ہی اسے درج کتاب کیا ہے کہ  
 ملت اسلام کا ہر فرد اسے دیدہ بینا سے دیکھے اور مودودی صاحب



مکی پھیلانی ہونی محرم ایسیوں کا جائزہ لے اس کتاب پر خلافت و  
 ملکیت جس جس صاحب ایمان نے اظہار خیال فرمایا ہے وہ معلوم  
 انسانیت، پرہیز انسانیت، میر کا و ان انسانیت، قافلہ سالار انسانیت، حضور  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تربیت دادہ، برگزیدہ رفقاء سے رسول جنہیں قرآن حکیم  
 نے والذین معہ کا خطاب اور جن سے خوشنودی کی سند رب السموات والارض  
 نے مرحمت فرمائی ہے مودودی کا گستاخیزہ و کجہ کہ لڑتا کی کیا تا نظر آتا ہے  
 غور فرمائیے کہ اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت بھی اعلیٰ اخلاق اور بلند  
 کردار انسان پیدا نہ کئی اور وہ ایسے ہی کردار و اخلاق کے حامل تھے (اور پھر  
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ایسے تو کیا ہر قدم پر لحظہ اور ہر مقام پر مکر جانیوالے اور اپنی  
 عارضی، سیاسی عظمت کے تحفظ کے لیے عظیم سے عظیم تر جھوٹ لکھ دینے  
 والے عصر حاضر کے اس حسن بن صباح اور اسپوٹین) یہ رائے مرحوم و  
 مغفور بانی نوائے وقت جناب حمید نظامی کی مودودی کے بارے میں نوائے  
 وقت کے صفحات پر ثبت ہے، سے یہ تو قات و البتہ کی جا سکتی ہیں کہ  
 اسلامی نظام کے نفاذ کے لیے یہ پاکیزہ کردار انسان تراشے گا؟ جب یہ  
 کتاب شائع ہوئی تو میں نے مودودی کی اس گستاخانہ جسارت پر رائے زنی  
 کرتے ہوئے ہمیں لکھا تھا کہ یہ ایک نفسیاتی مسئلہ ہے جب مولانا مودودی  
 کی دینی قلا باز یوں، قلم کارانہ شعبہ بازیوں اور ان پاکیزہ نفوس قدسہ  
 کی شان میں طرح طرح کی غلط نگاریوں کی وجہ سے ان کے اس ناپسندیدہ کیریکٹر  
 اور پھر بڑے پچھر پر تنقیدات و تبصرات کی مضبوط گرفت ہوئی اور ان  
 باطل سوز، آتش غیرت و ایمان کی شعلہ بازیوں نے اس کی رات کی نیند اور دن  
 کا آرام ختم کر دیا اور صاحبانِ عقل و ایمان نے آئینہ تحریر میں اس نئے اسلام کے  
 موجد کے صحیح حد و خال اور حقیقی روپ کو دیکھ لیا تو اس علم الکلام کے  
 ماہر قلم کار نے فضا میں یہ تاثر عام کرنے کے لیے کہ جو لوگ میرے رُخ

کر دار کو سلی رنگ میں جمہور اسلام کے سامنے پیش کر کے صاحبانِ علم و  
دانش کو مجھ سے متفق و ہیزار کرتے چلے جا رہے ہیں وہ اور ان کے  
خیالات و آراء سے متفق ہونے والے دونوں دیکھ لیں کہ اگر ہم اس قدریت  
کر دار ہیں تو کیا ہوا، ہمارے تمہارے اسلاف بھی (حاکم بدین، ایسے ہی تھے  
اس شخص نے میرے نزدیک اپنے بندہ نفس اور جھوٹی انا کے تحفظ اور  
بچاؤ کے لیے ان پاکبازانِ جہاں جبکی تعلیم و تربیت و جہد کائنات محمد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ہوئی تھی اور جن عظیم المرتبت ہستیوں کی بلند  
کرداری کے اعتراف کے طور پر خالق و وہاں بھی مجبور ہوا کہ ان کے درخشاں  
و تابناک اخلاق اور اعلیٰ معیاری کیریکٹر کا اقرار اور اس حقیقت کا اعلان کرے کہ  
میں ان سے راضی ہو گیا ہوں یہ عظمت کر دار کے وہ گوہر تابدار تھے، جن  
سے زیادہ سہلے ہوئے، جن سے زیادہ دیانتدار، جن سے  
زیادہ اصول پرست، چہم فلک آج تک نہیں دیکھے جنہیں دور حاضر کا  
گھٹیا انسان اپنی سطح پر ٹھیک لایا ہے۔ انصاف طلب کرتا ہوں کہ اگر حق  
پاک کے یہ شاگردانِ رشید بھی جبکہ اللہ تعالیٰ نے سیدِ عزم و شرف اور است  
دفع و عظمت سے نوازا ہے۔ اگر ان کا ایسا ہی گھناؤنا کر دار ہو جو حضرت  
مردودی نے لکھا ہے تو پھر بتلائیے انسان اس رسولِ آخر الزمان اور خالق  
کون و مکاں کے بارے میں کیا تصور کریگا جس نے نوعِ انساں کے لئے  
ان کو آخری رسولِ رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا۔ اگر ان کی تربیت سے بھی ایسے ہی  
دقلم لرزا اور رکناپتے لیکن.... ہنولیشن پرور اور نا انصاف انسان سامنے آئے  
جن کی سیرت و کردار کو مردودی نے "خلافت و ملوکیت" میں پیش کیا ہے اور  
پھر وہ خدا کیسا ہوگا؟ کیا اس سے سارے کا سارا قصہ اسلام دھڑام سے زمین پر  
نہیں آگرتا؟

حیرت ہے کہ ایسے شخص کو مفکر اسلام شارح قرآن اور اللہ کا شاہکار بھی  
کہا جاتا ہے۔ ایسا شخص جسے نہ عظمت رسول کا پاس ہو نہ خوفِ خدا۔ خدا جانے



اس کے متعلقین کا کھاتہ یہاں ہو گا۔ خدائے محمدؐ سے دعا ہے کہ وہ نسلِ نو کو  
 مقامِ محمدیؐ اور تربیتِ وادگانِ محمدؐ کے مقامِ بلند سے آگاہ و خبردار کرے۔  
 ہمارے نزدیک اگر رفاقتِ رسولؐ معراجِ انسانیت تک نہیں پہنچ پاتے، تو  
 قواسم کے کسی عیار، دعا باز اور جھوٹے فرائی قلاباز کے زیرِ تربیت لوگ  
 انسانیت کی اسجد سے بھی ناواقف قرار پائیں گے۔ اللہ پاک ایسے منکرِ مفسر  
 اور ماڈرن مجذوب سے نو نہالانِ گلشنِ رسولؐ اقدس و عظم کے ایمان محفوظ رکھے اور  
 سیاسی بازیگروں میں خوفِ خدا پیدا کرے کہ وہ وقتی سیاسی مصاحبتوں کے لیے ایسے  
 کج فکر، غلط اندیش اور کذب بیان کی شہیر و شہرت کا سامان نہ بنیں۔ (چوہدری حبیب)

## مولانا مودودی کے اجتہادی کوششیں

جھوٹ بولو۔ اور بولتے چلے جاؤ

”آپ کو معلوم ہے، بعض لوگوں کی کوئی ”پڑ“ ہوتی ہے۔ وہ اچھے بھلے بیٹھے ہیں کسی نے ان کی ”پڑ“ کا لفظ کہہ دیا۔ اور دیکھنے والوں نے دیکھا کہ وہ پاگوں کی طرح کپٹے چھانٹے لگ گئے۔ جماعت اسلامی کی ”پڑ“ یہ ہے کہ مودودی صاحب نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی۔

جوہنی کسی کی زبان دیا تو اُم سے یہ الفاظ نکلے، ان کے مرید دیوانہ وار اٹھ کھڑے ہوئے اور بچے جھاڑ کر اس کے پیچھے پڑ گئے۔ لیکن مصیبت یہ ہے کہ سکتے والے کے اس دعویٰ کے ثبوت میں خود مودودی صاحب کی اتنی تحریریں موجود ہیں کہ ان کی تردید میں ہی نہیں پڑتی۔ اس مشکل کے وقت ان حضرات کا کام، ان کے امیر کا یہ فتوے آتے ہی کہ مذہبی عملی ضروریات کے لیے جھوٹ بولنا نہ صرف جائز بلکہ واجب ہو جاتا ہے۔

اس تشبیہ کے بعد گریز کی طرف آئے۔ کسی صاحب نے کہہ دیا کہ خاں عبدالغفار نے اگر تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی تو مودودی صاحب نے بھی تو ایسا کیا تھا۔ دیوانہ راہوئے بس است۔

اخبار ایشیاء نے اپنی ۱۲ ستمبر کی اشاعت میں ایک مقالہ انتہائی کچھ مارا جس میں حسب معمول یہ ثابت کرنے کی سعی لاصح کی گئی کہ مودودی صاحب نے تحریک پاکستان کی کبھی مخالفت نہیں کی تھی۔ اتفاق سے اس بحث میں ۱۹۴۷ء میں سرحد کی اس ریفرنڈم کا بھی ذکر آگیا جسے تشکیل پاکستان کے راستے میں آخری سنگ گراں کے طور پر کھڑا کیا گیا تھا۔ اس سلسلہ میں ایشیاء نے بکھا تھا :-

”جب پاکستان سے الحاق کے لیے ریفرنڈم کا وقت آیا تو جماعت اسلامی کی پوری تنظیم مولانا مودودی کی ہدایت پر پاکستان کے حق میں مصروف جہاد ہو گئی۔“



ہوا کیا تھا۔ اسے خود مودودی صاحب کے الفاظ میں کہیں۔ ان کی جماعت کے بعض افراد نے ان سے خاص طور پر دریافت کیا کہ انہیں ریفرنڈم کے سلسلے میں کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہیے اس کے جواب میں مودودی صاحب نے فرمایا:-

” رہا یہ سوال کہ کس چیز کے حق میں رائے دیں تو اس معاملہ میں جماعت کی طرف سے کوئی پابندی نہیں عائد کی جاسکتی کیونکہ جماعت اپنے ارکان کو صرف ان امور میں پابند کرتی ہے جو تحریک اسلامی کے اصول و مقاصد سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ معاملہ نہ اصولی ہے نہ مقصدی۔ اس لیے ارکان جماعت کو اختیار ہے کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق جو رائے چاہیں دیں۔“ (رسائل و مسائل۔ جلد اول ص ۴۳)

یعنی ایسے نازک مقام پر جہاں ایک ووٹ بھی پاکستان کے بننے اور نہ بننے کا فیصلہ کر سکتا تھا۔ مودودی صاحب اپنی جماعت سے کہتے ہیں کہ:-

- (۱) پاکستان، کا تحریک اسلامی کے اصول و مقاصد سے کو تعلق نہیں اور
  - (۲) ریفرنڈم کا معاملہ تحریک اسلامی کے نقطہ نگاہ سے نہ اصولی ہے نہ مقصدی
- تہا راجی چاہے اس کے حق میں ووٹ دے دو۔ جی چاہے اس کے خلاف ووٹ ڈال دو۔ یہ تھی وہ ہدایت جس کے متعلق اب بھی کہا جا رہا ہے کہ اس کی پابندی کرتے ہوئے جماعت اسلامی پاکستان کے حق میں مصروف جہاد ہو گئی۔

دعاویٰ اسلام نومبر ۱۹۶۹ء صفحہ ۴۴-۴۵

مندرجہ بالا تحریر کی روشنی میں اگر اب بھی کوئی شخص یہ کہے کہ جناب میاں محمد طفیل حالیہ امیر جماعت اسلامی اپنے اس دعوے میں سچے نہیں ہیں کہ پاکستان تین شخصیتوں نے بنایا جن میں ایک حضرت مودودی ہیں تو نہایت ہی انصاف کی بات ہے اور ان تنگروں کی یہ بات اور بھی زیادہ برآمدہ ہے ایسے لوگ اب بھی نہیں مانتے کہ جماعت اسلامی نے قیام پاکستان کی حمایت کی تھی اور ان کی ایسی باتوں کو جھوٹ قرار دے رہے ہیں ۶۹۹

ناواقف صالحیت اور نافرہم حقیقت کیا جانے مودودی صاحب اپنے صالحین کو تصوف و معرفت کے منازل طے کرا رہے ہیں۔ ایسی حقیقتوں کا افشاء عامیوں کے لیے اچھا نہیں ہوتا۔ یہ خالص کا حصہ ہے۔ (مرتب)

حرام کار کو مت روکو۔ امیر جماعت اسلامی، مودودی صاحب، فوٹو اتروانے

کو شرعاً جائز قرار دیتے ہیں لیکن ان کے اپنے فوٹو آئے دن شائع ہوتے رہتے ہیں۔ کچھ عرصہ پہلے ان کی اس تضاد رومی کے خلاف اخبارات میں عجیب و غریب کوائف شائع ہوئے تھے لیکن سوڈنی صاحب نے اپنی مدافعت میں جو دلیل پیش کی ہے وہ اس قابل ہے کہ اس کی عام اشاعت کی جائے تاکہ اس کا افادہ عام ہو۔ اسے ذرا غور سے سنیے۔

”ایک آدمی نے سوال کیا کہ آپ اخباری نمائندوں کو کیوں منع نہیں کرتے کہ آپ کا فوٹو نہ اتاریں؟“ مولانا نے فرمایا: ”بار بار منع کر چکا ہوں۔ ایک شخص کو اچانک شوٹ کر لیا جائے اور کیمرو بند کی طرح کام کر جائے تو اس میں مقتول کا کیا قصور ہے؟“ اپنی صاحب نے کہا: ”جس وقت وہ فوٹو لینے لگیں، آپ اسی وقت منع کر دیا کریں؟“ مولانا نے فرمایا کہ ”جب ایک آدمی حرام کا ارتکاب کرنے لگتا ہے تو اسے روکا جائے اور وہ نہ رُکے تو وہ شدید گنہگار ہوگا۔ مجھے اندیشہ ہوتا ہے کہ اس وقت نہیں رکیں گے۔ اس لیے اس موقع پر منع نہیں کرتا۔ ویسے اس معاملہ میں اسلام کے احکامات سے کون سا اخباری نمائندہ یا فوٹو گرافر بے خبر ہے؟“

(آئین لاہور ۱۶ اپریل ۱۹۶۷ء)

کیوں ہے نا اس قابل کہ اس کی اشاعت عام کی جائے تاکہ اس سے بہتوں کا بھلا ہو؟ معلوم نہیں کہ اگر کوئی جیب تراش، مولانا صاحب کی جیب میں ہاتھ ڈالنے لگے تو اس وقت آپ کا طرز عمل کیا ہوگا۔ (طوبخ اسلام مارچ ۱۹۶۸ء صفحہ ۳۷، ۳۸)

گو ان کا دعویٰ ان کے عمل سے درست معلوم نہیں ہوتا لیکن پھر یہ فریب کیوں دیا جا رہا ہے کہ جناب تمام حرام کاریوں اور غلط کاریوں کو روکنے اور اسلامی نظام برپا کرنے کے لیے جدوجہد فرما رہے ہیں؟ (مرتب)

”کہاں تو مولانا صاحب پاکستان کو مسلمان ریاست ہی ماننے کے لیے تیار نہ تھے اور کہاں اب قرارداد مقاصد کے بعد مسئلہ یا شوشہ“

اتنے پرجوش ہو گئے کہ اسے جھٹ سے دارالاسلام تسلیم کر لیا مگر اس میں بھی طرح فرائنگ کے مابعد طراز افتادہ ایم کے مصداق ایک ایسا نیا مسئلہ پیدا کر دیا کہ بھارت سے آئے ہوئے لاکھوں مہاجرین کی وراثت اور ازواج کے سلسلے مشکوک ہو کر رہ گئے۔ سوڈنی صاحب چونکہ ایک ہمہ گیر مصلح ہیں اور زندگی کے ہر شعبہ کی اصلاح کرنا ان کا ”فریضہ منصبی“ ہے اس لیے فقہی دائرے میں بھی انہوں نے فقہاء کے پیدا کردہ جمود پر ضرب کاری لگائی۔ اور



بعض ایسے اجتہادات سے بھی دریغ نہ کیا جن کی فقہ کے چاروں مذاہب میں کہیں بھی گنجائش نہیں یہ مسئلہ (یا شورہ) بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جون ۱۹۵۱ء کے ترجمان القرآن میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے آپ نے یہ راستے ظاہر فرمائی کہ چونکہ ہندوستان دارالکفر ہے۔ اور پاکستان دارالاسلام، اس لیے جو مسلمان ہجرت کر کے پاکستان آچکے ہیں وہ نہ تو اپنے رشتہ داروں کے وارث ہو سکتے ہیں اور نہ اب پاکستان اور ہندوستان کے مسلمانوں کے درمیان شادی بیاہ ہی صحیح ہے ظاہر ہے کہ اس سے ایک نئی الجھن کھڑی ہو سکتی تھی۔ کتنی ہی مسلمان بیویاں ایسی تھیں جن کے شوہر ہندوستان میں رہ گئے تھے اور کہتے ہی شوہر ایسے تھے۔ جن کی بیویاں پاکستان میں نہ آسکی تھیں پھر مترکہ جائیدادوں اور ورثوں کے مسائل الگ تھے اور یہ تنہا ہندوستان کی بات نہ تھی مودودی صاحب کے نزدیک تو دوسرے مسلمان ملک بھی جہاں شرعی نظام قائم نہیں۔ دارالاسلام کی تعریف سے خارج تھے۔ اس طرح ان مسلمان ملکوں کے عوام سے بھی شادی بیاہ کے تعلقات نا درست قرار پاتے تھے۔ اس پر ملک کے ممتاز عالم دین حضرت مولانا فخر احمد عثمانی نے اپنے ایک مفصل مکتوب کے ذریعے سے مودودی صاحب پر ان کے غلط اجتہاد کے نتائج و مضمرات واضح کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے دلائل سے ثابت کیا کہ یہ فتویٰ مذہب حنفی اور جملہ مذاہب اربعہ کے خلاف ہے۔

مولانا فخر احمد صاحب نے لکھا :-

”آج ہندوستان جیسا دارالکفر ہے۔ ویسا ہی برطانیہ کی حکومت میں تھا اور آج جیسا پاکستان دارالاسلام ہے ویسا ہی کسی وقت حیدرآباد بھی دارالاسلام تھا بلکہ کچھ زیادہ کہ وہاں نیکہ امور مذہبی قائم تھا۔ جو اب تک پاکستان میں قائم نہیں ہوا۔ تو کیا آپ اس وقت ہندوستان اور حیدرآباد کے مسلمانوں میں باہمی شادی بیاہ اور وراثت کو ممنوع سمجھتے تھے؟ یا اس وقت اگر کوئی حاجی مہاجر ہو کر مکہ مدینہ میں رہ جاتا اور اس کی موت کے وقت مکہ مدینہ میں اس کا کوئی وارث نہ ہوتا تو آپ یہ فتویٰ دے سکتے تھے کہ اس کے ہندوستانی رشتہ داروں کو اس کا ترکہ نہ دیا جائے“

مگر مودودی صاحب نے آج تک کبھی اپنی کوئی غلطی تسلیم کی ہے کہ وہ اس وقت مولانا فخر احمد صاحب اور ملک کے دوسرے علمائے کرام کی تنبیہ پر اپنی اس افسوسناک

فروگذاشت کا اعتراف کرتے۔ یہ مسئلہ اگر فقہ کے چاروں مذاہب کے خلاف تھا تو پھر کیا ہوا؟ مودودی صاحب کا اپنا یہ پانچواں مذہب بھی تو موجود تھا کہ:-  
 ”مستند ہے میرا فرمایا ہوا“

وہ جب براہ راست قرآن و حدیث سے استنباط کر سکتے ہیں تو پھر ائمہ فقہ کی تقلید کیوں کریں۔ چنانچہ انہوں نے مولانا ظفر احمد صاحب کی گرفت کے جواب میں صاف صاف لکھ دیا۔ ”میں جانتا ہوں کہ میرے سارے استدلال کو یہ کہہ کر رد کیا جاسکتا ہے کہ بہ حال یہ قرآن و حدیث سے براہ راست استنباط ہے اور اس میں یہ پردہ نہیں کی گئی ہے کہ یہ استنباط فقہائے امت کے موافق ہے یا مخالف لیکن اگر یہ کسی معقول اور صحیح استدلال کو رد کرنے کے لئے مشرعا کافی وجہ ہو سکتی ہے تو مجھے اس وجہ کے ماخذ سے مطلع فرمایا جائے ورنہ مجھے معاف فرمایا جائے۔ اگر میں عرض کروں کہ تقلید جامد کی یہی وہ قسم ہے۔ جو علمائے کرام کے طعنوں اور ملامتوں کے باوجود ابھی تک میری سمجھ میں نہیں آ سکی ہے۔“  
 (بحوالہ رسائل و مسائل حصہ دوم ص ۱۸)

یہ تو خدا کا شکر ہے کہ پاکستانی عوام کو مذہبی معاملات میں مودودی صاحب پر کچھ اتنا زیادہ اعتماد نہ تھا اور ان کا یہ فتویٰ کھوٹا سکتے بن کر رہ گیا۔ آگے نہ چل سکا ورنہ اس سے ہمارے معاشرے میں جو انتشار اور خلقتار پیدا ہو سکتا تھا۔ اسے بیان کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔  
 (مودودیت عوامی عدالت میں، صفحہ ۸۹ تا ۹۳)

جناب مولانا کوثر نیازی صاحب! سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی ان دینی قلابازیوں اور ”قرآن فہمی“ تدبیر فی الدین، اجتہادی بغیرت اور تفقہ فی الدین کے طنطنہ اور غلغلہ کو آپ تو سترہ برس کی رفاقت و ریاضت کے بعد ترکِ علاق کر کے تسلیم کرنے لگے ہیں۔ ہم تو ان کی بلند فکری بلند نگہی اور ان کی ایسی اجتہادی صلاحیتوں کے

نئے مودودی صاحب کی اس طبع جدت پسند کا ایک شاہکار وہ تھا جو قیام پاکستان کے بعد جہاد کشمیر کے سلسلے میں ان کی اختلافی رائے کی صورت میں سامنے آیا مگر ہم اس مقدمے میں اس لئے تعرض نہیں کریں گے کہ یہ موضوع براہ راست تحریک پاکستان سے متعلق نہیں انشاء اللہ اس کا تذکرہ ہماری زیر طبع کتاب ”سیکسی مذہب“ میں آئے گا۔ (کن۔ جینی کوثر نیازی۔ مرتب)



ایک عرصہ سے معترف ہیں۔ ماہرین نفسیات لاکھ لاکھ ہیں کہ انہیں ایک نفسیاتی مرض لاحق ہے لیکن ہم تو ماننے کے نہیں۔ ہمیں کوثر صاحب اجازت فرمائیں کہ ہم ان کی ایک دو مزید اجتہادی کاوشوں کا اضافہ کر دیں۔ (مرتب)  
مثلاً :-

(۱) جنگ میں دشمن کی جو عورتیں قید ہو کر آئیں انہیں سپاہیوں میں تقسیم کر دیا جائے وہ ان سے بلا نکاح اور بلا قید و حدود جنسی تعلقات قائم کریں اور جب جی بھر جائے تو انہیں کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیں۔ یا

(۲) اگر سمجھی ایسا ہو کہ سمندر میں جہاز غرق ہو جائے تو اس کی سولاریوں میں سے ایک مرد اور ایک عورت بچ کر کسی جزیرے میں جا اتی ہیں تو وہ وہاں مدد غرضی نہ پا سکتے کہ جنسی اختلاط کرتے رہیں۔ یا

(۳) جو شخص اپنے جنسی جوش سے مغلوب ہو کر استمنا بالید (MASTURBATION) کرے تو خدا سے سزا نہیں دے گا۔ یا

(۴) کفار کی جو لڑکیاں کم سنی میں وفات پا جائیں گی، وہ جنت میں عورتیں بن کر مومنین کے تصرف میں آجائیں گی۔

(ط - ۱ مارچ ۱۹۷۷ء) دیکھئے ارشادات عالیہ (مرتب)

**جماعت اسلامی کی دعوت سے لاپرواہی** | ظاہر ہے کہ جن علماء کی اس قدر مخالفت کی جائے اور ان کی تنقیص و تنکیر میں

کوئی کسر نہ اٹھا رکھی جائے۔ وہ جماعت اسلامی کی تائید کس طرح کر سکتے تھے۔ جماعت اسلامی سے متعلقین کو علماء کی طرف سے جماعت کی مخالفت کا احساس پریشان کر رہا تھا چنانچہ ان میں سے ایک نے مودودی صاحب سے پوچھ ہی لیا کہ ہماری دعوت "خالص اسلامی" ہونے کے باوجود اسلام پسند حلقوں میں کیوں مقبول نہیں ہو رہی۔ مودودی صاحب نے اس کا ذمہ دار علماء کو قرار دیا۔ فرماتے ہیں :-

”رہے علماء تو ان کی نسبت ہر شخص جانتا ہے کہ یہی حضرات ہیں جنہوں نے مسلمانوں کو ان کی موجودہ حالت تک رہنمائی کی ہے۔ یہ بہارِ انہی کی لائی ہوئی ہے دینداری اور تقدیرِ اسلام اور ایمان، تو حید اور رسالت کا موجودہ مفہوم جو عوام کے ذہنوں میں راسخ ہے انہی کا پیدا کیا ہوا ہے۔

یہ لوگ نیک نیتی کے ساتھ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ اپنی کاکام تھا کہ تمام آفات و مصائب کے اندر سے وہ اسلام کو بچالائے اور آج بھی اس کو بچائے ہوئے ہیں۔ ایسے لوگوں سے جو اتنی پیر و پرچ و خوش گمانیوں میں مبتلا ہیں۔ آپ کیسے توقع کر سکتے ہیں کہ آج وہ کھلے دل سے اس بات کا اقرار کریں گے کہ آج تک انہوں نے جو رہنمائی کی ہے وہ غلط ہے اور صحیح راہ وہ ہے جس کی دعوت نلال جماعت دے رہی ہے بلاشبہ حق پرستی کا تقاضا یہی ہے کہ اس صاف حقیقت کے اقرار سے ان کو شرم نہ آئے ..... لیکن جو حضرات اپنی غلطیوں کو دین و تقویٰ بنا کر ان کی پرستش کرتے اور کرتے رہتے ہیں ان کے لیے اپنے محبوب توں کو توڑ پھوڑ کر ایک ”نیا دین“ اختیار کرنا آسان کام نہیں ہے یہی تو جہادِ اکبر ہے جس کے اہل بہت کم نکلتے ہیں اور اس بات پر تعجب نہیں کرنا چاہیے کہ اس کمزوری میں ہمارے علماء بھی مبتلا ہیں“ (ترجمان القرآن مازق تا جون ۱۹۲۵ء صفحہ ۱۸۵)

رط۔ اربتی ۱۹۶۹ء ازہ شاہ عادل (صفحہ ۶۴) جماعت اسلامی اور علماء

یہ ٹھیک ہے کہ مودودی صاحب کا ”نیا دین“ اختیار کرنا آسان کام نہیں۔ یہ تو انہی کا کام ہے کہ جن کے حوصلے ہیں زیادہ .... یہ تو وہی لوگ قبول کر رہے ہیں جو اپنے محبوبِ نبویؐ اسلام کو ترک کر کے اپنے اندر یہ خودِ فساد پیدا کر لیتے کہ جناب مودودی صاحب انبیاء صحابہ کبار بزرگانِ ملتِ مسیح کی شان میں گستاخانہ کھتے اور بولتے چلے جائیں اور یہ تحسین و آفریں کے پھولوں کی بارش میں انہیں ”اللہ کا شاہکار“ مفسرِ قرآن اور مفکرِ اسلام کہتے نہ سکیں۔

(دب جوہری حبیب احمد)

ایک وقت تھا جب مودودی صاحب خود

دارِ طہی منڈلاتے تھے۔ رئیس احمد صاحب

دارِ طہی سنت نہیں بلکہ عادت ہے

جعفری ندوی (مجموعہ) نے اس کی جھلک ہمیں اپنی کتاب ”دید و شنید“ میں یوں دکھائی ہے۔ ”۱۹۳۷ء کی ایک سرورشاہ کو خلافتِ بادش کے مہمان خانے میں ایک نئی صورتِ نظر آئی میانہ قدر، وہ ہر ابدن، ہر پرتر کی لٹپی، علیگڑھ کٹ پانجامہ، حیدر آباد وضع کی شیردانی، دارِ طہی مندارو، غالباً مرچیں بھی جھنڈی ہوئیں۔ انگریزی تراش کے بال، خوبصورت چہرہ، بڑی بڑی آنکھیں، کچھ خاموش خاموش، کچھ الگ تھلک سے۔ میں نے مولانا عرفان سے پوچھا۔ آپ کی تعریف فرمایا ”الوالی علی مودودی“



غالباً یہ وہی زمانہ ہے جس کا ذکر نیاز فتح پوری نے جنانہ کے کنارے رنگین شاموں سے کیلئے اور یہی عند حسن و شباب ہے جو مولانا احمد سعید مرحوم کی خلوتوں، جلوتوں میں گزرا، اس زمانہ میں مودودی صاحب کا ٹکریسی اخبار ”الجمعیت“ کے ایڈیٹر ہے ہیں۔ مولانا نیاز فتح پوری اور حضرت مولانا احمد سعید سے متعلق کئی ایک روایات ہمارے کانوں تک آچکی ہیں اور ذہن میں محفوظ ہیں ہم جن کا تذکرہ مناسب نہیں سمجھتے۔ یہ بات درمیان میں ضمناً آگئی۔ ذکر دارھی کی شرعی حیثیت کا ہو رہا تھا۔

ویسے مولانا احمد سعید ناظم جمعیت العلماء ہند مرحوم دہلی کے ”خسوی اور مشفقانہ رجحان“ اور التفات سے مستفیض ہو ہو کر کچھ عربی زبان سیکھ لینے سے مودودی کو بھی مستند عالم یا ماہر عربی دان نہیں سمجھا جاسکتا۔ ماحی سبہ مودودی صفحہ ۹، اس عبارت میں کس قدر ہماری تائید پائی جاتی ہے۔ (مرتب)

آگے چل کر طلوع اسلام رقمطراز ہے :-

معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں، یعنی جماعت اسلامی کی بنیاد رکھنے کے بعد مودودی صاحب نے کچھ دارھی بڑھالی، علماء کے اعتراضات سے مترشح ہوتا ہے کہ اس کی مقدار اتنی ہی تھی، جتنی عام طور پر جماعت اسلامی کے لوگوں کے چہروں پر نظر آتی ہے یعنی دور سے دیکھنے سے دارھی معلوم ہو، چاہے اس کی مقدار آٹھ پانچ کا آٹھواں حصہ ہی کیوں نہ ہو۔ علماء نے اس روش پر سخت اعتراض کیا لیکن مودودی صاحب کا فرمان تھا کہ شریعت سے یہی کچھ ثابت ہوتا ہے اور علماء جو مشتبہ دارھی کا مطالبہ کر رہے ہیں وہ مقدار غیر منصوص ہے اور پھر جو لوگ ان کی تحقیق کے مطابق، اس غیر منصوص مقدار پر زور دیتے ہیں، اسے مودودی صاحب بدعت اور تحریف دین قرار دیتے تھے مودودی صاحب کے جواب سے پہلے، جماعت اسلامی سے متعلق کسی صاحب کی وہ گزارش ملاحظہ فرمائیے جو انہوں نے ان کی خدمت میں کی تھی۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ حکمت و مصلحت دارھی بڑھانے کی گزارش

شرعی کا تقاضا ہے کہ فروعی مسائل اور ظواہر سنن کی تغیر و تبدل پر ابتداء امر نہ کیا جائے۔ اور نہ خود عملاً ایسا کرنے اختیار کیا جائے جس سے مسلمانوں میں فحش و منفر پیدا ہو۔ اسی وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

قتل منافقین اور تغیر بنائے کعبہ سے محترز ہے۔ مجھے یہ تسلیم ہے اغفار اور تقصیر لحیح کے بارے میں سلف میں اختلاف پایا جاتا ہے اور جو طرز عمل آپ نے اختیار کیا۔ اس کی گنجائش نکلتی ہے اور مقدار قبضہ تک اغفار کے حواز سے آپ کو بھی انکار نہ ہوگا پھر کیا یہ مناسب اور حکیمانہ فعل نہ ہوگا کہ عوام کو تو حش سے بچانے کے لیے آپ بھی اسی جواز پر عمل کر لیں کیونکہ ظاہری وضع قطع میں جو غلو کی صورت ہے اس کی اصلاح بنیادی امور اور مہمات مسائل کے ذہن نشین کرانے کے بعد بھی ہو سکتی ہے۔ جماعت اسلامی سے خلاصہ والبتکی اور ولی تعلق کی بنا پر چند سطور بکھر رہا ہوں امید ہے کہ غور فرمائیں گے۔

(ترجمان القرآن، بابت مازع تا جون ۱۹۴۵ء صفحہ ۲۶۹)

### دارہی کی مقدار کو منصوص قرار دینا بدعت اور تحریف دین کے

مردودی صاحب نے اس گزارش کا جو جواب دیا اب وہ ملاحظہ فرمائیں :-  
 مردودی صاحب کے متعلق جو آپ نے تحریر فرمایا ہے اس کے متعلق یہ گزارش ہے کہ میں اپنے عمل سے اس فہمیت کو غذا دینا پسند نہیں کرتا جس نے بدعت کو عین سنت بنا دینے تک کی نوبت پہنچا دی ہے میرے نزدیک کسی غیر منصوص چیز کو منصوص کی طرح قرار دینا اور کسی غیر منصوص چیز کو رد جو اصطلاح شرعی کے لحاظ سے سنت نہ ہیں سنت قرار دینا بدعت ہے اور ان خطرناک بدعتوں میں سے جو معلوم و معروف بدعتوں کی بہ نسبت زیادہ تحریف دین کی موجب ہوئی ہیں۔ اسی قبیل سے یہ دارہی کا معاملہ ہے لاگوں نے غیر منصوص مقدار کو ایسی حیثیت دے دی ہے اور اس پر ایسا اصرار کرتے ہیں جیسا کہ منصوص چیز پر ہونا چاہیے پھر اس سے زیادہ خطرناک غلطی یہ کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کو کعبینہ وہ سنت قرار دیتے ہیں جس کے قائم و جاری کرنے کے لیے آپ معصوم ہوئے تھے۔ دراصل حالیکہ جو امور آپ نے عادت کے ہیں انہیں سنت بنا دینا اور تمام دنیا کے انسانوں سے یہ مطالبہ کرنا کہ وہ سب ان عادات کو اختیار کریں۔ اللہ اور اس کے رسول کا ہرگز یہ منشاء نہ تھا یہ تحریف جو دین میں کی جا رہی ہے۔ اگر میں اس کے آگے سپردال دوں اور جس وضع و قطع میں لوگ مجھے دیکھنا چاہتے ہیں اس میں اپنے آپ کو ڈھال لوں تو میرے نزدیک میں ایک جرم لمے کا مرتجب ہوں گا۔

(سلہ اور یہ جرم کر بھی بیاہ مرتب)



کے ہاں مجھ سے سخت باز پرس ہوگی اور اس باز پرس میں کوئی میری مدد کے لیے نہ آ سکے گا لہذا میں اپنے آپ کو لوگوں کے مذاق کے خلاف بنائے رکھنا بدرجہا بہتر سمجھتا ہوں بجائے اس کے کہ اپنے آپ کو اس اُخروی خطرے میں ڈالوں۔

در ترجمان القرآن۔ ایضاً صفحہ ۵۸/۲۷۱

## دارِھی عادت تھی اور سنت اور عادت میں فرق

ترجمان القرآن کے  
اُسی شمارہ میں ایک

اور عالم دین کو عادت اور سنت کا فرق یوں سمجھاتے ہیں :-

”میں نے آپ سے زبانی بھی عرض کیا تھا اور اب تحریراً بھی عرض کرتا ہوں کہ میں دین کو جو کچھ سمجھتا ہوں اور شریعت کے متعلق جو کچھ مجھے علم ہے اس کی بنیاد پر میرا یہ فرض ہے کہ نہ صرف اپنے قول سے بلکہ اپنے عمل سے ان غلطیوں کی اصلاح کروں جو شریعت کے بارے میں لوگوں کے اندر پھیلی ہوئی ہیں۔ محض لوگوں کے مذاق کی رعایت کرتے ہوئے اپنے آپ کو اس رنگ میں پیش کرنا جس میں وہ مجھے رنگا ہوا دیکھنا چاہتے ہیں اور ان کو اس غلط فہمی میں ڈالنا کہ شریعت کے اصل تقاضے وہی ہیں جو انہوں نے سمجھ رکھے ہیں۔ میرے نزدیک گناہ ہے۔ میں اسوہ اور بدعت وغیرہ اصطلاحات کے ان مفہومات کو غلط بلکہ دین میں تحریف کا موجب سمجھتا ہوں جو بالعموم آپ حضرات کے ہاں رائج ہیں۔ آپ کا یہ خیال کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جتنی بڑی دارِھی رکھتے تھے اتنی ہی بڑی دارِھی رکھنا سنت رسول یا اسوۂ رسول ہے یہ معنی رکھتا ہے کہ آپ عادات رسول کو بعینہ وہ سنت سمجھتے ہیں جس کے جاری اور قائم کرنے کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام مبعوث کئے جاتے رہے ہیں مگر میرے نزدیک صرف یہی نہیں کہ یہ سنت کی صریح تعریف نہیں ہے بلکہ یہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ اس قسم کی چیزوں کو تحقیق قرار دینا اور پھر ان کے اتباع پر اصرار کرنا ایک سخت قسم کی بدعت اور ایک خطرناک تحریف دین ہے جس سے نہایت بُرے نتائج پہلے بھی ظاہر ہوئے ہیں اور آئندہ بھی ظاہر ہونے کا خطرہ ہے۔“

(ایضاً صفحہ ۵۸/۲۷۱، رد۔ صفحہ ۶۲ تا ۶۴، وزارتِ ہدایوں جماعت اسلامی اور علماء)

گویا کہ آپ مولانا نے اپنی کبرسنی میں دارِھی بڑھا رکھی ہے یہ عادت ہے سنت رسول نہیں ہے سچ ہے انہیں تو وہی اسلام پسند ہے جو ان کی مرضی و منشا کا اطاعت شعار

ہو۔ اور یہی ہے وہ ”دین“ جو ان کی نگارشات پیش کرتی ہیں جس چیز یا اصول کی پابندی طبع نازک پر گراں ہو۔ وہ اسلام نہیں جو کچھ گوارا اور دل پسند ہو وہ اسلام۔  
(دچو دہری حبیب احمد)

جماعت اسلامی کے بعض متعلقین نے

سجادہ نشین اور بھڑوں کے چھتے | یہ سوچا کہ عوام کو جماعت کے قریب

لانے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ سجادہ نشینوں اور پیروں کو اپنی تحریک کا ہنوا بنایا جائے۔  
چنانچہ جماعت کے ایک اجتماع میں یہ تحریک پیش کی گئی کہ:-

تجویز نمبر ۱۵۔ سجادہ نشینوں اور پیروں کو اس تحریک کی طرف دعوت دینے کے لیے کوئی خاص قدم اٹھایا جائے کیونکہ ان میں سے کسی ایک شخص کی شرکت کئی ہزار آدمی کی شرکت کے ہم معنی ہے ؟ اس کے جواب میں مولودوی صاحب نے فرمایا:-

”اس میں شک نہیں کہ ہمارے ملک میں یہ طبقہ بہت زیادہ بااثر ہے اور لاکھوں کو روٹوں

آدمی اس سے وابستہ ہیں لیکن ان میں بہت کم آدمی ایسے ہیں جو واقعی صاحب خیر، ماحول

ترس اور حق پسند ہیں۔ اکثریت ایسی طبقے میں ایسے لوگوں کی ہے جن سے زیادہ خدائے پھرے

ہوئے لوگ غالباً دنیا میں نہیں ملیں گے۔ انہوں نے حق کے لیے صرف اپنے ہی کان بند نہیں کر

رکھے ہیں بلکہ اپنے مریدوں اور معتقدوں کے کانوں اور دلوں پر مہریں لگا رکھی ہیں انہیں دعوت

دینے کا یہ فائدہ تو نہ ہوگا کہ وہ حق کی آواز پر لبیک کہیں گے اور نیم خدائی کو چھوڑنے پر آمادہ ہو

جائیں گے البتہ اس کا یہ نتیجہ ضرور ہوگا کہ ہم بھڑوں کے چھتے میں خود پتھر پھینک پھینک کر

ان کو کٹھنہ پر اکسائیں گے“، ترجمان القرآن مارتھ تا جون ۱۹۴۵ء صفحہ ۸، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶



## میلاد اور سیرت کے جلسے

یہ وضع رہے کہ پیر پرستی بیشتر بریلوی حضرات کا مسلک ہے علاوہ بریل، یہ حضرات عید میلاد، محفل

قرات اور دوسرے اسی قسم کے جلسوں میں زیادہ دلچسپی لیتے ہیں جماعت کے ایک صاحب نے مودودی صاحب سے ایسے جلسوں میں شرکت کی بابت دریافت کیا تو آپ نے یہ جواب دیا۔  
”میرے نزدیک میلاد یا سیرت کے یہ جلسے جو ربیع الاول کے موسم میں ہوتے ہیں مسلمانوں کے ان تفریحی مشاغل میں شامل ہو گئے ہیں جن سے مقصود بجز اپنے نفس کو یہ فریب دینے کے اور کچھ نہیں ہے کہ خدا کا اور رسول کا جو حق ہے وہ اسے بس اس طرح ادا کئے دے رہے ہیں۔ اور ایسی ہی ذہنیت ان کے دوسرے مذہبی جلسوں کی بھی ہو کر رہ گئی ہے اس لیے میں اس قسم کے جلسوں میں شرکت کو نہ صرف یہ کہ غیر مفید سمجھتا ہوں بلکہ تجھے اندیشہ ہے کہ کہیں ہم مسلمانوں کی اس بُرائی بیماری کو قوت پہنچانے کے مجرم نہ ہو جائیں۔“  
(ترجمان القرآن جنوری فروری ۱۹۴۵ء صفحہ ۹)

(طلوع اسلام مئی ۱۹۴۹ء صفحہ ۶۶، از شاہ عادل جماعت اسلامی اور علماء)

قارئین کرام! دیکھا آپ نے؟ ربیع الاول کا مہینہ نہیں ”موسم“ فرمایا گیا ہے۔ کیوں نہ ہو۔ طنز و تحقیر سے ولادت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا ماہ مبارک باسعادت بھی کیوں بچتا؟ ایسی ذہنیت جو دامن رسولؐ سے بندھی ہو۔ مودودی صاحب کے نزدیک بُرائی بیماری ہے دین تو صرف مسلمانوں کو بگاڑ کر اپنی عزت بنانے کا نام رہ گیا ہے جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کے نزدیک اور یہ کام پوری سرگرمیوں کے ساتھ جاری ہے سچ کہا تھا اقبالؔ نے۔  
”غضب ہیں یہ مرشدانِ خود بین خدا ترنی قوم کو بچلے“

بگاڑ کر تمہے مسلمانوں کو یہ اپنی عزت بناتی ہے، میں (جو دھری جیبی)

## منکر حدیث مودودی

(۱) جو حدیث پر کسی ایسی چیز کی بنا نہیں رکھی جا سکتی کہ کفر یا ایمان قرار دیا جائے۔ احادیث چند

انسانوں سے چند انسانوں تک پہنچتی آتی ہیں جن سے حدیث اگر کوئی چیز حاصل ہوتی ہے تو وہ گمانِ محبت ہے نہ کہ علمِ یقین۔ (ترجمان القرآن، اپریل مئی جون ۱۹۴۵ء)

(۲) آپ کے نزدیک ہر احادیث کو حدیثِ سامان بنا فرضی ہے جسے محدثین سند کے اعتبار سے صحیح قرار دیں، لیکن ہم سند کی محبت کو حدیث کی محبت کی دلیل لازمی نہیں سمجھتے۔

( رسائل و مسائل جلد اول ص ۳۹ )

(۳) ان تمام احادیث سے روایہ کی جانچ پڑتال کر کے محدثین کرام نے اسماء رجال کا عظیم الشان ذخیرہ فراہم جو بلاشبہ نہایت بیش قیمت ہے مگر ان میں کون سی چیز ہے جس میں غلطی کا امکان نہ ہو۔ (تفہیمات جلد اول ص ۲۹۱)

(۴) قرآن اور سنت رسولؐ کی تعلیم سب پر مقدم ہے۔ مگر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں ان کے پڑھنے والے ایسے ہونے چاہئیں جو قرآن و سنت کا مغز پا چکے ہوں۔ (تفہیمات ص ۱۳۳ ترجمان القرآن جون ۱۹۳۹ء از مودودی اور اسلام صفحہ ۱۴)

(مرتبہ محمد اکرام بصیر لپوری، بی کام)

**دینی قلوبا زیاں** | مودودی صاحب نے ایک مضمون بعنوان اسلامی دستور کی بنیادیں

اندر دوسرے "قرآن و سنت" لکھا اور اس کے نمبر ۶ کے تحت لکھا:۔ انرجاں قوانون علی النساء والنساء۔ مودودیوں پر قوام ہیں۔ لن یفلح قوم ولوا امرہم امرا (بخاری)

وہ قوم کبھی فلاح نہیں پاسکتی جو اپنے معاملات ایک عورت کے سپرد کر دے یہ دونوں نصوص اسباب میں قاطع ہیں کہ مملکت کی ذمہ داری کے مناصب رخواہ وہ صدارت ہویا وزارت یا مجلس شورٰی کی رکنیت یا مختلف محکموں کی ادارت، عورتوں کے سپرد نہیں کئے جا سکتے۔ اس لیے کسی اسلامی ریاست کے دستور میں عورتوں کو یہ پوزیشن دینا یا اس کے لیے گنجائش رکھنا نصوص صریحہ کے خلاف ہے اور اطاعت خدا اور رسولؐ کی پابندی قبول کرنے والی ریاست اس خلاف ورزی کی سرے سے مجاز ہی نہیں ہے۔

(ترجمان القرآن اکتوبر، نومبر ۱۹۵۲ء صفحہ ۴۲)

مگر دنیا جانتی ہے کہ ۱۹۶۳ء میں مودودی صاحب نے محترمہ فاطمہ جناح کے صدارتی انتخاب میں بھرپور حمایت کر کے کتابت سنت کی صریح خلاف ورزی کی معلوم ہوا کہ ان کا اسلام ابن الوقت قسم کا ہے جو وقت کی مصلحتوں کے ساتھ بدلتا رہتا ہے حالانکہ انہوں نے اپنے رسالے ترجمان القرآن اکتوبر ۱۹۵۵ء کے صفحہ ۳۳ پر لکھا ہے کہ زمانے کے پیہم بدلتے ہوئے تقاضوں اور وقت کی سیاسی مستحیثوں کو اگر معیار بنا کر وین کو اس کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کی جائے تو اسلام کا مقصد وجود ہی ختم ہو جاتا ہے لیکن افسوس کہ مودودی صاحب اور ان کی جماعت نے تندرک ہوس کا اتنا غلبہ ہوا کہ وہ بھول گئے۔ کہ وہ پہلے کیا سمجھ



چکے ہیں۔ (مودودی اور اسلام صفحہ ۱۹، ۲۰) مرتبہ اکرام بصیر لوی پی (دبی۔ کام)  
 آپ دیکھ رہے ہیں کہ پہلے مودودی عورت کو اختیار امارت و سیادت دینا "نصوص  
 صریح" کی خلاف ورزی خدا اور رسولؐ کی سرکشی قرار دے رہے ہیں۔ یہ تو اس زمانہ کی بات  
 ہے جب انہیں یہ خدشہ لاحق ہوا تھا کہ کہیں قائد اعظم کے بعد محترمہ فاطمہ جناح کو سربراہ  
 مملکت نہ بنا دیا جائے۔ اب تو یہ بات کہ محترمہ فاطمہ جناح کی حمایت صدارت کے لیے کرنا  
 عین اسلام اور خان ایوب خاں کو شکست دیکر کسی اعلیٰ منصب کے خواب کی وجہ سے ہے۔  
 اکرام صاحب سچی بات یہ ہے کہ قرآن و سنت کا پاس کبھی بھی مودودی صاحب نے کیا  
 ہو تو اب کریں۔ ہمیں تو خوشنہی اس بات کی ہے کہ اب مولانا کو شہر نیازی رولانا، عبدالرحیم  
 اشرف سے لے کر اکرام صاحب تک لوگ اسی زاویہ سے جناب مودودی کو دیکھنے لگے  
 ہیں جس سے چشم حق ہیں نے مدتوں پہلے دیکھا تھا۔ جناب محمد اکرام تو ہیں بھی بصیر لوی  
 جہاں اہل بصیرت رہتے ہوں گے۔ (مرتب)

موجی دروازہ لاہور کی تقریر | جس میں مفکر اسلام اور مفسر قرآن جناب  
 سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے فرمایا۔

"ایک طرف ایک مرد ہے جس میں مرد ہونے کے سوا کوئی خوبی نہیں اور دوسری  
 طرف ایک عورت ہے جس میں عورت ہونے کے سوا کوئی عیب نہیں۔"

اس سے واضح ہے کہ متحدہ محاذ میں کوئی مرد مودودی صاحب سمیت ایسا نہیں  
 جس میں ایک بھی خوبی ہو اور اسے اس خوبی کی بنا پر صدر محمد ایوب خاں کے مقابلے کے لیے  
 کھڑا کیا جاسکے۔ اس لیے انہوں نے ایک عورت کو بطور امیدوار کھڑا کیا ہے واضح رہے کہ  
 جس عورت و محترمہ مس فاطمہ جناح کے متعلق اب کہا جا رہا ہے کہ ان میں عورت ہونے کے  
 سوا کوئی عیب نہیں۔ اس کے متعلق آج سے تین سال پہلے جب ابی مودودی صاحب سے  
 پوچھا گیا تھا کہ وہ صدارت کے منصب کی اہل ہو سکتی ہیں یا نہیں تو ہنور نے کہا تھا کہ  
 عورت کا عورت ہونا ہی ایک ایسا عیب ہے جس کی بنا پر اسے سی سی مور میں دفن ہونے  
 کا اہل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ خدا اور رسولؐ کا فیصلہ ہے اور اس فیصلہ کے بعد کسے مجال سخن  
 ہو سکتی ہے و ملاحظہ ہو محترم محمد الدین صاحب کی کتاب "اسلام بیسویں صدی میں"





کی بہر حال مخالفت کرنی تھی اور مخالفت کے معنی یہ تھے کہ ان کے بالمقابل جو امیدوار گھڑا ہو۔ اس کی حمایت کی جائے لیکن یہاں مشکل یہ آن پڑی کہ مودودی صاحب خدا اور رسول کا یہ فیصلہ منظر عام پر لاچکے تھے کہ عورت سیاسی امور میں حصہ لے ہی نہیں سکتی چنانچہ جب یہ مسئلہ جماعت اسلامی کے نمائندگان کی مجلس میں پیش ہوا تو رجاعت کی طرف سے شائع کردہ پمفلٹ میں، اس کشمکش کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا گیا۔

جب یہ مرحلہ آیا تو ہم اس پیچیدہ صورت حال سے دوچار ہو گئے کہ چار جماعتوں نے محترمہ مس فاطمہ جناح کو منتخب کرنے پر اتفاق کر لیا ہے جسے قبول کرنا ان شرعی احکام کی موجودگی میں ہمارے لیے مشکل تھا جن کی رو سے کوئی عورت مسلمانوں کی امیر نہیں ہو سکتی۔

اس کے بعد درون خانہ کیا ہوا۔ اس کا ہمیں صحیح علم نہیں باہر بات یہ آتی کہ جماعت اسلامی محترمہ مس فاطمہ جناح کی حمایت کرنے لگی جب یہ اعتراض کیا گیا کہ اس سے پہلے مودودی صاحب خود اسے ناجائز قرار دے چکے ہیں تو مودودی صاحب نے جو کچھ کہا، اسے روزنامہ مشرق نے اپنی ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۴ء کی اشاعت میں ان الفاظ میں درج کیا تھا۔

اپوزیشن کی صدر نے انتخاب کی امیدوار محترمہ مس فاطمہ جناح پر اعتراض کا جواب دیتے ہوئے مولانا مودودی نے چیلنج کیا ہے کہ کوئی شخص یہ بات ثابت نہیں کر سکتا کہ از روئے شرع عورت کا سربراہ مملکت ہونا قطعی حرام ہے اور اس سلسلہ میں استفتاء کی قطعی گنجائش نہیں ہے انہوں نے کہا کہ حکومت لوگوں کو مذہب کے نام پر گمراہ کر رہی ہے۔

آپ نے غور فرمایا کہ اسلام کو کس دھڑلے سے بدل دیا گیا۔ ۱۹۵۷ء کا ذکر ہے کہ محترمہ فاطمہ جناح حیدر آباد کی مجلس اسوۃ رسولؐ کی دعوت پر میلاد النبیؐ کے جلسے میں شرکت کے لیے تشریف لے گئیں تو اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ترجمان القرآن میں لکھا گیا :-

”لیکن آپ کو یہ سن کر تعجب ہو گا کہ اس مجلس اسوۃ رسولؐ نے اسوۃ رسولؐ بیان کرنے کے لیے جس عالمہ کتاب و سنت اور پیگیر اسوۃ رسولؐ ہی کو نمایاں کرنے کے لیے ان کی تقریر کے ساتھ ان کی تصویر بھی شائع کی ہے تاکہ مسلمان خواتین اپنی آنکھوں سے دیکھ سکیں کہ اسوۃ رسولؐ دراصل یہ ہے جس پر ملاؤں نے پردہ ڈال دیا تھا۔ اور جو پاکستان بننے کے بعد اب بے نقاب ہو کر سامنے آیا ہے۔“

و ترجمان القرآن بابت جولائی، اگست، ستمبر ۱۹۵۷ء

” لیکن جب وہی محترمہ صدر ایوب کے مقابل منصب صدارت کے لیے کھڑی ہوئیں تو مودودی صاحب نے فرمایا۔ اگر کسی امیدوار میں اس کے سوا اور کوئی خامی نہ ہو۔ کہ وہ عورت ہے اور دوسری طرف مرد امیدوار میں اس کے سوا کوئی خوبی نہ ہو کہ وہ مرد ہے تو اس صورت میں اس کے سوا کوئی راستہ باقی نہیں رہ جاتا ہے کہ خاتون اسیر دار کی حمایت

کی جائے۔ (البیان موزعہ ۳۱ اکتوبر ۱۹۶۳ء) (اگست ۱۹۶۰ء ط ۱۳۹، ص ۲۰)

دیکھا آپ حضرات نے مجلس اسوۃ رسولؐ میں اسوۃ رسولؐ بیان کرنے کے لیے محترمہ فاطمہ جناح حاضر ہوں تو ان پر ملانی پھبتی۔ یہ خطہ لاحق ہو کہ مسلم لیگ کس محترمہ کو سربراہ مملکت نہ بناوے تو عورت کا سربراہ مملکت ہونا از روئے شرع قطعی حرام، مغربی قوموں کی اندھی نقالی، پھر یہ کسی ”مسلمان“ کا یہ حق ماننے کے لیے تیار بھی نہ تھے کہ وہ یہ کہے کہ عورت بھی سربراہ مملکت ہو سکتی ہے اب جب ایوب خاں کی مخالفت ٹھہری تو یہ چیلنج کہ کوئی شخص یہ بات ثابت نہیں کر سکتا کہ عورت کا سربراہ مملکت ہونا قطعی حرام ہے اور اس سلسلہ میں استثنائیں قطعی گنجائش نہیں۔ اب ”مسلمان“ کی جگہ ”شخص“ آگیا۔ اللہ ہی جلنے والیے اسلام کے خادم کو شخص یا ”مسلمان“ کہا جاسکتا ہے یا نہیں۔ ارباب دین و دانش اصحاب فہم و فراست اور صاحبان بصیرت ہی اس بات کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔ یا ماہرین نفسیات۔ ہم ایک عام مسلمان ٹھہرے۔

(چودھری حبیب احمد)

## مقام مومن کا تعین ؟ | مودودی کے قلم کی جولانیاں ملاحظہ کیجئے۔

” انبیاء بھی انسان ہی ہوتے ہیں اور کوئی انسان اس پر قادر نہیں کہ ہر وقت اس بلند ترین معیار پر قائم رہے جو مومن کے لیے مقرر کیا گیا ہے بسا اوقات کسی نازک نفسیاتی موقع پر مبنی جیسا اعلیٰ اشرف انسان بھی ٹھوڑی دیر کے لیے اپنی بشری کمزوری سے مغلوب ہو جاتا ہے۔“ (ترجمان القرآن جون ۱۹۶۶ء ص ۳۳)

جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی مفتی اسلام نے پہلے تو وہ فضیلت جو انبیاء کرام علیہ السلام کو عام انسانوں پر ہے۔ ”مزاج شناس رسولؐ“ کی حیثیت سے وہ ختم کردی پھر



انبیاء کرامؑ کو اس صف میں لاکھڑا کیا جہاں عام انسان کھڑے ہیں۔ مومن کی تعریف سبحان اللہ انسان اس دین شناسی پر وجود و رقص کیوں نہ کرے کہ جناب مفسر قرآن نے مقام مومن ہی نظروں سے اوجھل کر دیا۔ اسے ایسا بلند ترین معیار ٹھہرایا اور کہا کہ کوئی انسان اس پر قادر ہی نہیں کہ اس بلند ترین مقام پر قائم رہے۔ ہم جماعت اسلامی والوں کے امام و امیر اور پیر مودودی سے یہ سوال کرنے کی اجازت طلب کرتے ہیں کہ پھر قرآن نے جن اصحاب کو مومنین کے خطاب سے نوازا ہے وہ انسان تھے یا نہیں؟ رہا یہ کہ نبی جیسا اعلیٰ اشرف انسان بھی مودودی کے نزدیک "نازک نفسیاتی موقع" پر اپنی بشری کمزوری سے مغلوب ہو جاتا ہے۔ یہ اللہ کا شاہکار، ہی جانتا ہو گا کہ وہ نفسیاتی موقع کیا اور وہ بشری کمزوری اس کے نزدیک کیا ہے؟ ہم ایسے گناہ گار، خطا کار اور سید کار مسلمانوں کے نازک احساسات میں یہ تاب اور ہمارے قلم میں اتنی جرات کہاں کہ وہ گستاخیوں کے اس مقام اسفل تک پہنچے۔ (مرتب)

بیغمبروں سے کوتاہیاں

"تاہم قرآن کے ارشادات اور صحیفہ یونس کی تفصیلات پر غور کرنے سے اتنی بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ حضرت یونسؑ نے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں۔

(تفہیم القرآن جلد ۲ سورۃ یونس حاشیہ ص ۳۱۲)

کوئی کوتاہی جس شخص سے آج تک نہیں ہوئی یا جس نے اپنی حماقت آمیز اور جہالت انکیز کوتاہیوں کا اعتراف واقرا نہیں کیا۔ وہ حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی ہیں باقی رہا یہ کہ ان کے نزدیک انبیاء، صحابہ کرام، مجددین، صالحین سے کدراست کے تمام بزرگانِ کرام سے کوتاہیاں، جہالیت اور حماقتیں سرزد ہوتی ہیں۔ جناب اتنے بلند اخلاق اعلیٰ کردار ہیں کہ اسی پاکستان میں پناہ لینے میں ذرہ برابر مشرم محسوس نہ کی جو اس قائدِ عظیم نے بنایا تھا جس کے اندر مودودی اسلامی ذہنیت نہ پاتے تھے اور وہ پاکستان جس کے لیے کوشش کرنا ان کے نزدیک جرمِ عظیم تھا۔ (مرتب)

اب خدا کی باری آئی!

متعدد بار لکھا جا چکا ہے کہ مودودی صاحب کا مشن یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کا اسلام پیش کیا جائے جس سے ہمارا سوچ بچار گم نہ والو جو ان طبقہ اسلام کا لباوہ اتار کر پھینک





مل سکتی ہے اس سے مودودی صاحب کو متعین مل جانا کون سی تعب کی بات ہے؟  
(طلوع اسلام مئی ۱۹۷۷ء ص ۵۴، ۵۵)

قارئین کرام! خدا کی باری تو پہلے آنکھی تھی اس وقت بات ذرا پردے میں تھی۔ وہ اس وقت جب مودودی صاحب نے برملا کہا کہ رسولؐ آخری کے تربیت وادہ خویش پرورد بھی تھے۔ (یعنی خلفائے راشدین) (والذین معہ) اور خدا معاف کرے۔ نااہل بھی تو ایسے میں اللہ تعالیٰ کے دعاوی جو اس کی کتاب عظیم قرآن پاک میں ہیں کیا حقیقت رہ جاتی ہے؟ فرق صرف اتنا ہے کہ اب مودودی صاحب نے صاف طور پر اپنی قرآنی بصیرت سے سمجھ کر خدا کا خاکہ کھینچ دیا۔ (مرتب)

تحقیق حدیث و جمال  
رسائل و مسائل حصہ اول صفحہ ۲۶، بعنوان  
”قرآن و حدیث اور سائنٹیفک حقائق“

یہ کانا و جمال وغیرہ تو افسانے ہیں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے۔ ان چیزوں کو تلمیح کرنے کی ہمیں کوئی ضرورت بھی نہیں، عوام میں اس قسم کی جو باتیں مشہور ہوں۔ ان کی کوئی ذمہ داری اسلام پر نہیں ہے اور ان میں سے کوئی چیز اگر غلط ثابت ہو جائے۔ تو اس سے اسلام کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔ (مودودی صاحب)

نوٹ:۔ احادیث کو ”افسانہ“ مودودی صاحب جیسا ہی قصہ گو اور افسانہ نویس کہہ سکتا ہے جس کے دل میں عظمت نبوت اور خستہ الہی کا کوئی جذبہ ہوگا۔ وہ کبھی بھی ایسی جسارت نہ کر سکے۔ اسے تنقید و تحقیق کہا جائے یا دین سے ہو ولیب اور کھیل تماشہ۔

خطا صاف! کانا و جمال کے بارے میں کوئی کانا و جمال ہی ایسا کہہ سکتا ہے۔  
(رسائل و مسائل حصہ اول ص ۴۶، بعنوان تحقیق حدیث و جمال)

”کی سارے تیرہ سو برس تک بھی اس شخص کا ظاہر نہ ہونا جسے حضرت تیمم نے جزیرے میں محبوس دیکھا تھا۔ یہ ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں کہ اس نے اپنے و جمال ہونے کی جو خبر حضرت تیمم کو دی تھی وہ صحیح نہ تھی؟“ حضورؐ کو اپنے زمانے میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید و جمال آپؐ کے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپؐ کے بعد قریبی زمانے میں ظاہر ہو جائے۔ لیکن یہ واقعہ نہیں ہے کہ سارے تیرہ سو برس گزر چکے ہیں اور ابھی تک و جمال نہیں آیا ہے۔ (مودودی صاحب)

نوٹ:۔ مافرین سے بس اتنی گزارش ہے کہ ایک ایک اقتباس کو سنجیدگی و متانت

سے پڑھ کر اس کا اندازہ کریں کہ گنگا سیدی بہہ رہی ہے یا الٹی ؟

(ماہنامہ رسالہ ترجمان القرآن صفحہ ۲۲ ج ۶۱ عدد ۱، بابت اکتوبر ۱۹۶۳ء)

”جہاں تک اسناد کا تعلق ہے ان میں سے اکثر روایات کی سند قوی ہے اور باعتبار روایت اس کی صحت میں کام نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن حدیث کا مضمون صریح عقل کے خلاف ہے اور پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح ہرگز نہ فرمائی ہوگی۔“ (دودودی صاحب)

نوٹ:- یہ ایک بہت ہی آسان طریقہ ہے جو حدیث بھی مودودی شریعت سے ٹکرائے اس کے متعلق یہ کہہ دیا جائے کہ یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح ہرگز نہ فرمائی ہوگی۔ بات دو ٹوک ہونی چاہیے اگر آپ کی نظر میں وہ حدیث قابل تسلیم ہے تو اس پر صاف کیجئے۔ دین میں دو غلط پالیسی نہیں چلتی، یہ بھی کوئی صدارتی انتخاب کا مسئلہ ہے کہ صبح کچھ اور شام کچھ !

(تبصرہ ”انکشافات“ ص ۴۶، جماعت اسلامی کا شیش محل ص ۴۵، ۴۶)

”اب میں شیخ الحدیث و تفسیر کہلانے والے ممتاز علماء اسلام اور دیگر محققین و متذکرین حضرات سے دریافت کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا اقتباسات پڑھنے اور سمجھنے کے بعد بھی حزب حدیث ابوالنفاذ مودودی کے کور ایمان اور منکر حدیث ہونے میں مزید کوئی کسر باقی ہے ؟ اور کیا منکر حدیث ثابت ہونے کے لیے مودودی کی پیشانی پر دو عدد سینگوں کا پید ہونا ضروری ہے۔“

شاہ ولی اللہ اور مجدد سرہندی رحمہما اللہ | ”اب شاہ ولی اللہ صاحب اور مجدد سرہندی رحمہما اللہ کے

دعووں کو لیجئے۔ میں اس لحاظ سے بہت بدنام ہوں کہ اکابر سلف کو معصوم نہیں ماننا اور اس کے صیغہ کو صحیح کہنے کے ساتھ ان کے غلط کو غلط بھی کہہ گزرتا ہوں۔ ڈرتا ہوں کہ اس معاملہ میں بھی کچھ صاف صاف کہوں گا تو میری فرد قرار داد جرم میں ایک جرعہ کا اور اضافہ ہو جائے گا لیکن آدمی کو دنیا کے خوف سے بڑھ کر خدا کا خوف ہونا چاہیے۔ اس لیے خواہ کوئی

سبحانہ اللہ اور رحمۃ اللہ علیہ کے باریک فرق کو دیکھئے کہ کہیں یہ انداز طنز یہ تو نہیں۔ (راقم)



کچھ کہا کرے میں یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ ان دونوں بزرگوں کا اپنے مجدد ہونے کی خود تصریح کرنا اور بار بار کشف والہام کے حوالہ سے اپنی باتوں کو پیش کرنا ان کے چند غلط کاموں میں سے ایک ہے اور ان کی یہی غلطیاں ہیں جنہوں نے بعد کے بہت کم ظروں کو طرح طرح کے دعوے کرنے اور ملت میں نت نئے نئے فتنے اٹھانے کی حیرت دلائی۔

(تجدید و اچلتے دین ص ۱۶)

دوسری چیز جو مجھے تنقیدی مطالعہ کے دوران میں محسوس ہوتی وہ یہ ہے کہ صاحب اور شاہ شہید نے جس علاقے میں جا کر جہاد کیا اور جہاں اسلامی حکومت قائم کی، اس علاقے کو اس انقلاب کے لیے پہلے اچھی طرح تیار نہیں کیا تھا۔

(۱۳۷ - تجدید و اچلتے دین)

یہ حقیقت ان حضرات پر تو واضح ہو چکی ہے جو مولانا مودودی کی "اسلامیت" کو دیکھ چکے ہیں کہ ان کی زبان قلم سے نہ انبیاء کی عظمت محفوظ رہ سکی نہ مجددین اور دیگر اکابر اسلام کی۔ اگر صحیح الدماغ ہیں تو صرف مودودی باقی سب غلط اور غلط کار۔ (راقم)

**ملحد و بے دین قیادت** مودودی صاحب نے محرم الحرام کے سلسلہ میں بیان دیتے ہوئے فرمایا ہے۔

"حضرت امام حسینؑ کا اسوۂ مبارک اور آپؐ کی شہادت ہمیں یہ سبق دے رہی ہے کہ آمریت اور جبر و استبداد کے سامنے خاموشی سے ہر اطاعت ختم کر دینا ایک مسلمان کا کام نہیں۔ امام حسینؑ کی محبت کا تقاضا اور مسلمان کا فرض یہ ہے کہ وہ اپنی استطاعت کی آخری حد تک ملحد اور بے دین قیادت کے خلاف مزاحمت کرے اور اس راہ میں اگر اپنی اور اپنے عسکر و قارب کی جان بھی قربان کرنی پڑے تو اس سے گریز نہ کرے۔"

(نوائے وقت ۱۷/۲)

مودودی صاحب کی طرف سے "ملحد و بے دین قیادت" کے خلاف مزاحمت کا نعرہ قائد اعظمؒ سے لے کر ایڈیٹر خاں تک بلند ہوتا رہا۔ اور آمریت اور

اور جبر و استبداد کے جہاد کا پرچم بھی سسل لہاتا رہا۔ ایوب خاں کے بعد، یہاں ایک قیادت (سابقہ جرنیل، یحییٰ خاں کی آئی۔ س۔ قیادت کے منتخب کیا ارشاد ہوا۔

”مجھے قوی امید ہے کہ اسلامی نظام حکومت کا جو سلسلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت سے منقطع ہوا تھا، اسکی بحالی کا آغاز حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عاشقوں میں سے ایک شخص کے ہاتھوں پاکستان کی سر زمین سے ہوگا۔ میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ یحییٰ خاں کو عزم و ہمت اور اس اخلاص کے ساتھ پاکستان میں اسلامی جمہوری نظام بحال کرنے کی توفیق عطا فرمائے جس کا انہوں نے بار بار اپنی تقریر میں ذکر فرمایا ہے۔“

(قام مقام امیر جماعت اسلامی میاں طفیل محمد بھولہ پٹیا ۱۳/۱۰/۱۹۷۲ء)

یعنی تحریک پاکستان کے زمانے سے لیکر آج تک (جنرل یحییٰ خاں کی ایک قیادت ایسی تھی جس میں نہ آمریت تھی، نہ استبداد نہ الحاد تھا، نہ بے دینی، وہ قیادت اسلامی نظام کے منقطع سلسلہ کی از سر نو قائم کرنے کا فریضہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عشق میں جذب ہو کر ان کے نقش قدم پر چلنے کا آیت نہ تھی !!

(طلوع اسلام ستمبر ۱۹۷۲ء صفحہ ۲۵ و ۲۶)

## صدر یحییٰ نے ہر محب وطن شخص کے جذبات کی ترجمانی کی ہے (مودودی)

امیر جماعت اسلامی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے صدر پاکستان جنرل محمد یحییٰ خاں کی نشری تقریر کے فوراً بعد ایک بیان جاری کیا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ صدر مملکت نے قوم کو ایک عظیم فرض یاد دلایا ہے۔ صدر نے نیک دل افراد، نظریہ پاکستان، اور ملکی سالمیت کے حامی امیدواروں کو روٹا دینے کی تلقین کی ہے۔ ایک ایسی صحت ہے جس کی ہر محب وطن شخص قدر کرتا ہے اور اس پر عمل پیرا ہونے کی قضا کرتا ہے۔ مولانا مودودی نے کہا کہ یہ نظریہ پاکستان ہی ہر ملک کے مختلف حصوں کو ایک وحدت کی شکل عطا کرتا اور اس کے لیے ایک واضح نصب العین کا تعین کرتا ہے۔ یہی دامن کسٹولی جسے سامنے رکھ کر ہر روٹے پر یہ معلوم کر سکتا ہے کہ اسے کس کی حمایت اور کس کی مخالفت کرنا ہے۔ بیان میں مزید کہا گیا ہے کہ عوامی تائید و حمایت کی متفق صرف وہ سیاسی جماعتیں ہو



سکتی ہیں جو کل پاکستان بنیاد پر منظم ہوں۔ نظریۂ پاکستان اور ملکی سالمیت پر ایمان رکھتی ہوئے اور جنہیں ملک کے ہر حصے کے عوام کی تائید حاصل ہو۔ کسی خاص علاقے کے مفادات کے لیے کام کرنے والی جماعتیں یا گروپ اس معیار پر ہرگز گنہگار نہیں اُترتے۔ عوام کو علاقائی اور لسانی تعصبات، فرقہ وارانہ جذبات اور شخصیت پرستی کے اثرات سے بالاتر ہو کر اپنا فیصلہ دینا چاہیے۔ مولانا مودودی نے توقع ظاہر کی ہے کہ صدئہ سچائی خاں نے انتخابات کے موقع پر امن و امان برقرار رکھنے کی جو لہجہ دیا ہے اسے عملی جامہ بھی پہنایا ہے۔“  
(طلوع اسلام دسمبر ۱۹۷۱ء صفحہ ۶۰ و ۶۱)

**یہ جماعت بھی بڑی دلچسپ ہے** | یہ جماعت بڑے دلچسپ لوگوں پر مشتمل ہے جس اجلاس میں زمین کی ملکیت پر حد بندی کا ریزولیشن پاس کرنا تھا، اسکی صدارت خود مودودی صاحب سے کرائی کہ وہ اپنی ”شرعییت کا بُت“ خود اپنے ہاتھوں سے پاش پاش کر دیں۔ اسی طرح انہوں نے جس اجلاس میں یہ ریزولیشن پاس کیا تھا، کہ۔

”جماعت اسلامی قوم اور حکومت دونوں کو مغرب کی اخلاقی سوئے ثقافت، شراب و زنا، جوئے اور دوسرے فواحش و منکرات کی ان تباہ کاریوں کی طرف متوجہ نہ کرتی ہے جو ان برائیوں میں مبتلا حکمرانوں کے ہاتھوں ملک و ملت پر وارد ہوئی ہیں۔“  
(ترجمان القرآن بابت مارچ ۱۹۷۲ء)

تو اس اجلاس کی صدارت میاں طفیل محمد صاحب سے کرائی تاکہ وہ اس حکمران کے مُنہ پر اپنے ہاتھوں سے طمانچہ ماریں جو شراب و زنا کا عنفونت انگینہ پیکر تھا، جسے انہوں نے ”حضرت علی کا سچا عاشق اور خلافت راشدہ کا جیاد کرنے والا کہا تھا۔ اس کے متعلق کسی اور سے نہیں خود میاں صاحب کی جماعت کے ترجمان ایشیا کی زبان سے بیٹے۔ اس نے اپنی اشاعت بابت ۱۲۔ مارچ میں لکھا ہے۔

”سچائی خاں کے دور میں اسلام آباد کا ماحول انتہائی پُر اسرار اور تعیشات سے بھرپور تھا۔ اب ان صدیوں میں رات گئے تک رقص و ود اور شراب و کباب کی محفلیں جلی رہتی تھیں اور گاہے گاہے ایسی محفلیں بھی منعقد ہوتی تھیں جنہیں ”تہابہ حسن“ نام دینا نیا وہ

موزوں ہے۔ ان محفلوں میں بڑے بڑے سرکاری افسروں کی خوبصورت میزبانیوں اور لڑکیوں کو خاص طور پر مدعو کیا جاتا تھا۔ افسرانِ کرام خوب سمجھتے تھے کہ ان محفلوں کا مقصد کیا ہے۔ لیکن وہ اپنی ملازمتوں میں ترقی اور توسیع حاصل کرنے اور دوسری مراعات سے بہرہ مند ہونے کے لیے ان محفلوں میں میزبانیوں اور لڑکیوں سمیت بخوشی شریک ہوتے تھے۔ سچی خاں کی جس پر نظر التفات پڑ جاتی تو بیا اس دن پھر جاتے تھے۔ یہ تھا نقشہ اس شخص کی زندگی کا جسے جماعت اسلامی کے قائم مقام میاں طفیل محمد صاحب حضرت علی کا بیجا عاشق اور خلافتِ راشدہ کے منقطع شدہ رشتہ کو از سر نو جوڑنے والا قرار دیتے تھے۔ نہ میاں صاحب کی طرف سے اس پر کسی قسم کا اظہارِ ندامت ہوتا ہے اور نہ ہی ان کی جماعت اُن سے کسی قسم کی باندہ پُرس کرتی ہے۔ تاریخ اس قسم کی جماعت کو بھی یاد رکھے گی۔ !!

سیحی خاں نے یہ لائحہ دے دیا ہو گا کہ مولانا میں اقتدار اب آپ کی طرف ہی منتقل کروں گا۔ پھر میاں صاحب نے جنابِ مودودی کے فرمان کے مطابق انہیں حضرت علیؑ کا عاشق قرار دے دیا ہو گا۔ ظاہر ہے کہ خلافت کا تاج تو سیحی خاں مودودی کو پہناتے اور اس طرح خلافتِ راشدہ کا منقطع رشتہ از سر نو جوڑ جاتا۔ یہ تو حالات کی ستم ظریفی اور نصیبیوں کا پھوٹ جانا ہے کہ ایسا نہ ہوا۔

(چودھری حبیب احمد)



## اعتراف حقیقت اکابر تحریک پاکستان کا مقدمہ

جناب محمد صادق قصوری نے اکابر تحریک پاکستان کا حصہ اول لکھا ہے جسے مکتبہ رضویہ کجرات نے شائع کیا ہے جس کا مقدمہ سید محمد فاروق القادری ایم۔ اے نے تحریر فرمایا ہے جو صفحہ ۹۷ لیکر ۲۷ تک محیط ہے ہم اس کے چیدہ چیدہ مطلوبہ اقتباسات مقصد پیش نظر کے تحت مندرجہ ذیل میں کر رہے ہیں تاکہ وہ حقیقت اور صداقت نکھر اور ابھر کر سامنے آجائے جسے ہم سامنے لانا چاہتے ہیں۔ (مرتب، ملاحظہ فرمائیے)

اقتباس نمبر ۱۔ ”آج ہماری آزادی کی تاریخ جس انداز سے مرتب ہو کر سامنے آرہی ہے اس میں قلم کا تعصب پورے طور پر سراپت کئے ہوئے ہے۔ تحریک آزادی محض ایک فنی اور نہنگامی جذبہ نہ تھا بلکہ اسلامی حکومت کے قیام کے لیے ایک منظم پروگرام کی بنیاد تھی جس نے آگے چل کر پاکستان کا روپ دھارا۔ اس پوری تحریک کا مطالعہ کرنے سے ہمارے سامنے دو قسم کے لوگ آتے ہیں ایک تو وہ جن کا مقصد صرف انگریزی سامراج سے نجات حاصل کرنا تھا اس کے بعد سیکولر اسٹیٹ بنے یا عملاً ہندو سامراج اس کی جگہ لے لے، انہیں اس سے کچھ غرض نہ تھی دوسرے وہ جو عملی طور پر دوبارہ برصغیر میں مسلمانوں کا اقتدار بحال کر کے یہ ایک علیحدہ خطہ زمین حاصل کر کے قرآنی نظام حیات پر مشتمل ایک اسلامی ریاست قائم کرنا چاہتے تھے۔ ظاہر بات ہے کہ دوسرے مقصد کے مقابلے میں پہلا مقصد ذرا بھی مقدس نہیں۔ آج ہم جب پورے حالات پر غور کرتے ہیں تو ہمارے سامنے یہ افسوسناک تاریخی مغالطہ ایک حقیقت کا روپ دھارتا جا رہا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ جیسے اصل عظمت و کردار کا مستحق پہلا گروہ ہے اور اگر ملتی تاریخ میں کچھ خدایات ہیں تو بس اسی کی۔

تحریک پاکستان کی بنیاد ۱۹۵۷ء میں مولانا فضل حق خیر آبادی، مفتی عنایت اللہ کاکڑی مولانا فیض احمد بدایونی، مولانا امام بخش صہبائی، مولانا کافی مراد آبادی شہید، سید احمد اللہ شاہ مدنی مولانا رضی الدین بدایونی ایسے مجاہدین آزادی اور سرفروشان اسلام اپنا خون جگر دے کر بچانسی کے تحقروں پر چڑھ کر اور کالے پانی کی تکالیف برداشت کر کے رکھ چکے تھے۔ مجاہدین کا یہ گروہ اسی سوارِ عظم سے تعلق رکھتا ہے جسے آج بھی قالِ اقولی قسم کے مثلاً حضرت جذبہ حب نبوی میں

غلو کا الزام دیتے ہیں۔

کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ برصغیر میں انگریزی سامراج کی بنیادیں بنانے والوں اور سہیلی حکومت کے اولین معمریوں کو تو پس پشت ڈال دیا گیا، اور ان کے مقابلے میں بوجہ سید احمد بریلوی اور شاہ محمد اسماعیل کو پورے برصغیر کی مذہبی و ملی تحریکات کا واحد ہیرو بنانے کی کوششیں شروع کر دی گئی ہیں۔ ایک گروہ پر تاریخ کی یہ تیز روشنی اور دوسرے کو اندھیروں میں رکھنے کے پیچھے نہ علیحدہ نظریات کا وہی جذبہ کار فرما ہے۔ جس کے بارے میں ہم ادھر اشارہ کر چکے ہیں۔ اسے حسن اتفاق کہیے، یا سوء اتفاق کہ ایک نظریے کی تصویب و تائید کے لیے علمی فضا مہیا ہو گئی، جو دوسرے کو نہ ہو سکی۔ شاہ محمد اسماعیل اور سید احمد بریلوی کی تحریک پر تبصرہ ہمارے موضوع سے متعلق نہیں۔ البتہ اس تحریک کے بارے میں مولانا حسین احمد مدنی کا یہ غور طلب تجزیہ پیش خدمت ہے۔

آپ لکھتے ہیں :-

”یہ صاحب کا اصل مقصد جو بنگلہ ہندوستان سے انگریزی تسلط اور اقتدار کا قلع قمع کرنا تھا جس کے باعث ہندو مسلمان دونوں پریشان تھے اس بنا پر آپ نے ہندوؤں کو بھی شرکت کی دعوت دی اور صاف صاف انہیں بتا دیا کہ آپ کا واحد مقصد ملک سے پر دیسی لوگوں کا اقتدار ختم کرنا ہے۔ اس کے بعد حکومت کس کی ہو گی؟ اس سے آپ کو غرض نہیں۔ جو لوگ حکومت کے اہل ہوں گے ہندو یا مسلمان یا دونوں وہ حکومت کریں گے“ اے

اس کے ساتھ ہی مولانا عبید اللہ سندھی کی یہ عینی شہادت بھی ملاحظہ فرمائیجئے :-

”ایک وفد سرحد پار بنیر کے مقام پر گیا..... میں اس امید میں کہ شاید سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید کی جماعت مجاہدین میں زندگی کی کوئی کرن دکھائی دے اور صرچل دیا۔ وہاں پہنچ کر جو کچھ میں نے دیکھا، وہ حد درجہ افسوسناک تھا اور قابلِ رحم تھا۔ وہاں پہنچ کر مجھے معلوم ہوا کہ وہ جماعت جو مجاہدین کے نام اٹھی ہے یا دی جاتی ہے کس بُری حالت میں ہے اور اس کی گزران اور اس کی زندگی کس طرح صاحبزادہ عبدالقیوم خاں کی وساطت سے انگریزی حکومت کی رہ بین منت ہے“ اے

دیکھا آپ نے؟ وہ تھا نظریہ، یہ بے عمل۔ پورا برصغیر فرنگی اقتدار کی لپیٹ میں چکا



ہے۔ ہمال و صلیب کے حربے صرف ملک گیری تک محدود نہیں بلکہ اسلام اور پیغمبر اسلام کی گت نیلو سے بڑھ کر مسلمانوں کو عیسائی بنانے کے لیے استعمال ہو رہے ہیں۔ سو اذ اعظم کے علماء و فقہاء پر قیامت گزر گئی ہے۔ قال اللہ و قال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نعمات الاپنے والے پھانسی کے پھندوں، جیل کی کوٹھڑیوں اور کالے پانی کو آباد کئے ہوئے ہیں مگر مجاہدین فی سبیل اللہ اور شہید اسلام اس سارے معرکے کو غیر اہم سمجھتے ہوئے فرنگی اقتدار کے قابو میں نہ آنے والے آزاد قبائل کے ساتھ رفیع یدین اور نکاح بیوگان کے مسئلے پر جہاد کر رہے ہیں یا پھر ایک غیر سیاسی قوت سکھوں کے ساتھ لڑائی کا فریضہ انجام دے رہے ہیں۔

خرد کا نام جنوں کا خرد  
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

دو مختلف نقطہ ہائے نظر کا یہی وہ اختلاف ہے جو  
آگے چل کر تحریک پاکستان اور پھر قیام پاکستان تک  
بڑھ کر نقطہ عروج کو پہنچا۔ قیام پاکستان کے اسباب کے سلسلے میں پہلے مختصر طور پر ہندو ذہنیت کا مطالعہ کرنا ہوگا۔

بلاشبہ آزادی کی تحریک اکٹھے شروع ہوئی مگر جلد ہی ہندو طرز عمل نے ثابت کر دیا کہ یہ شخص  
اقتدار کی تبدیلی ہوگی اور ہندو اقتدار کہیں زیادہ خطرناک اور تباہ کن ثابت ہوگا۔ اس لیے درمند  
مسلمانوں نے جلد ہی اس حقیقت کو محسوس کر لیا کہ مسلمان اپنے مذہب کی بناء پر ایک  
انگ قوم ہیں اور وہ اپنے دین کے مطابق اسی صورت میں زندگی بسر کر سکتے ہیں۔ جب ان کی  
آزاد مملکت ہو جس میں وہ قانون الہی نافذ کر سکیں۔ یہ خیال کیوں پیدا ہوا؟ اس کے محرکات  
جاننے کے لیے ذیل کے حوالہ جات ملاحظہ کیجئے۔

ڈاکٹر رادھا مکرجی نائب صدر ہندو مہاسبھا و صدر کانگریس بنگال نے کہا :-  
”ہندوستان اگر نظریہ اور عمل کے لحاظ سے ایک ہندو اسٹیٹ ہونا چاہیے جس کا کلچر،  
ہندو جس کا مذہب ہندو اور جس کی حکومت ہندووں کے ہاتھ میں ہو“۔

لے طلوع اسلام، دسمبر ۱۹۳۸ء  
صفحہ ۱۳، اکابر تحریک پاکستان حصہ اول

کانگریس کے جنرل سکریٹری چارلیہ کپڑانی نے اگست ۱۹۳۹ء میں اپنے ایک بیان میں کہا:-  
 ”کانگریسی جی نے کانگریس کو بتایا کہ ہمارا کام صرف یہ نہیں کہ ملک کی سیاست کی باگ ڈور  
 انگریز کے ہاتھ سے چھین کر اہل ملک کے ہاتھ میں دے دیں بلکہ یہ سب سے ضروری چیز ہے کہ ہم  
 اپنی تمام جدوجہد کی بنیاد کسی ایسے فلسفہ حیات پر رکھیں جس کے دائرے میں ہماری معاشرت،  
 اخلاق اور روحانیت سب کچھ داخل ہو۔ بالفاظ دیگر ہماری تحریک کو صرف سیاسی نہیں ہونا  
 چاہیے بلکہ اسے روحانی اور اعلیٰ فلسفہ زندگی کے ماتحت ہونا چاہیے۔ آخری لے  
 بہا تھا کانگریس نے ۱۵ دسمبر ۱۹۴۴ء کو قائد اعظم کے نام ایک خط میں لکھا:-

”میں تاریخ میں اس کی مثال نہیں پاتا کہ کچھ لوگ جنہوں نے اپنے آباء و اجداد کا مذہب  
 چھوڑ کر ایک نیا مذہب قبول کر لیا ہو۔ وہ اور ان کی اولاد یہ دعویٰ کرے کہ وہ اپنے آباء و اجداد  
 سے الگ ایک قوم بن گئے ہیں۔ اگر ہندوستان اسلام کی آمد سے پہلے ایک قوم تھا تو اسلام کے  
 بعد بھی اسے ایک قوم رہنا چاہیے۔ خواہ اس کے پیروں سے ایک کثیر تعداد نے اسلام قبول کر  
 لیا ہو۔“ لے گنور کھٹشا کے بارے میں انہوں نے ۱۹۱۸ء میں کہا:-

”یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ یورپین کے لئے گاؤ کشی جاری رکھنے کی بابت ہندو کچھ بھی  
 حسوس نہیں کرتے۔ میں جانتا ہوں کہ ان کا غصہ اس خوف کے نیچے دب رہا ہے جو انگریز عملداری  
 نے پیدا کر دیا ہے۔ مگر ایک ہندو بھی ہندوستان کے طول و عرض میں ایسا نہیں جو اپنی سرزمین کو  
 گاؤ کشی سے آزاد کرانے کی امید نہ رکھتا ہو۔ ہندو مت، عیسائی یا مسلمان کو تلوار کے زور سے بھی  
 مجبور کرنے سے تامل نہیں کرے گا کہ وہ گاؤ کشی بند کر دیں۔“ لے  
 دوسرے مقام پر کانگریسی جی یوں گویا ہوتے ہیں:-

”میں اپنے آپ کو ساتھی ہندو کہتا ہوں۔ کیونکہ میں ویدوں، اپنشدوں، پرانوں، اور  
 ہندوؤں کی تمام مذہبی کتابوں کو ماننا ہوں اور تاروں کا قائل ہوں اور تناسخ کے عقیدہ پر یقین  
 رکھتا ہوں۔ میں گنور کھٹشا کو اپنے مذہب کا جزو سمجھتا ہوں اور بت پرستی سے انکار نہیں کرتا۔  
 میرے جسم کا رواں رواں ہندو ہے۔“ لے

لے طلوع اسلام، مارچ ۱۹۶۹ء، لے یگ انڈیا، ۱۲، بحوالہ طلوع اسلام مارچ ۱۹۶۹ء اکابر تحریک  
 پاکستان حصہ اول صفحہ ۱۵، لے طلوع اسلام، جون ۱۹۳۸ء  
 لے طلوع اسلام، مارچ ۱۹۷۹ء ایضاً اکابر تحریک پاکستان صفحہ ۱۳



اب مذہب کے بارے میں نہایت جو اہل لال نہر کی سینے۔

”جس چیز کو مذہب یا منظم مذہب کہتے ہیں اسے ہندوستان میں اور دوسری جگہ دیکھ کر میرا دل ہمیت زدہ ہو گیا ہے۔ میں نے اکثر مذہب کی مذمت کی ہے اور اسے یکسر مٹا دینے کی آرزو کی ہے۔ قریب قریب ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ اندھے لہتیں اور ترقی دشمنی کا بے دلیل عقیدت اور تعصب کا توہم پرستی اور لوگوں سے بے جانانہہ اٹھانے کا قدیم شدہ حقوق اور مستقل حقوق کی بقا کا حمایتی ہے۔“

ہندو دھرم کی یہی وہ قدیم منافقانہ پالیسی تھی کہ اپنے دھرم پر آئینہ نہ آئے۔ دوسروں کی بات آئے تو سیکر حکومت کی باتیں کرنے لگے جس سے تناثر ہو کہ علامہ اقبال نے فرمایا۔

نیکہ دار و برہمن کار خود را      منی گوید بہ کسی اسرار خود را  
بہ من گوید کہ از تسبیح بگذر      بدوش خود برد ز تار خود را

آگے چل کر صفحہ ۹ پر

”مکتب دیوبند کے نامور عالم شیخ الہند مولانا محمود حسن کو کون نہیں جانتا۔ آج اسیر مائٹا اور تحریک آزادی کے مجاہدین میں انہیں سرفہرست شمار کیا جاتا ہے۔ برصغیر سے انگریزی اقتدار کے خاتمے کا جو پروگرام آپ نے مرتب فرمایا، اس میں کسی اسلامی حکومت کے تصور کو یکسر نظر انداز کرتے ہوئے واضح طور پر ایک لادینی دیکولس حکومت کا نظریہ پیش کیا گیا ہے۔ مولانا عبید اللہ سندھی کو آپ نے کابل بھیجا، وہاں آپ کے حکم اور مشورے سے۔ مرقۃ ہند کے نام سے ایک تناوی حکومت بنائی گئی۔ لیکن آپ حیران ہوں گے کہ اس حکومت کے لائف پریزیڈنٹ C LIFE

PRESIDENT معروف متعصب سکھ لیڈر راجہ ہندو پر تپاب مقرر ہوئے جبکہ مولانا عبید اللہ سندھی اس کے وزیر خارجہ تھے۔ اس سے آپ بخوبی اس حکومت کا نقشہ سمجھ سکتے ہیں۔ جو ان حضرات کے ذہنوں میں موجود تھا مزید اطمینان کے لیے مولانا سندھی اور راجہ صاحب کے رفیق کار ظفر حسن صاحب کا یہ تبصرہ ملاحظہ فرمائیے اور ٹھنڈے دل سے غور کیجئے کہ یہ حضرات مسلمانوں کو کہاں لے جا رہے تھے ؟

ظفر حسن ایک سمجھتے ہیں۔ ”راجہ ہندو پر تپاب ہندوستان کے آزاد ہونے پر وہاں ایک ہندو حکومت قائم کرنا چاہتے تھے۔“ ؟

خدا لگتی تھی کیا یہ تجزیہ اس سے کچھ مختلف ہے جو مسلم لیگی زعماء نے کانگریس کے بارے میں کیا تھا۔ ۹ مولانا عبید اللہ سندھی نے کابل سے آزادی ہند کے بعد حکومت کا جو نقشہ پیش کیا اس کی یہ بھتی دی رہی ہے۔ دیہات پیش نظر ہے کہ مولانا سندھی شیخ الہند کے مقدر خصوصی ان کے فرستادہ اور انہی کے مشن کی تکمیل کے لیے کابل گئے تھے، — مولانا سندھی نے ”جمنانہ براسندھ ساگر پارٹی“ کانگریسی سورا جیا کمیٹی کابل، مہاراجپور سورا جیا پارٹی اور حکومت موقتہ ہند کے ذمہ دار رکن کی حیثیت سے ہر جگہ ایک ہی جملہ دہرایا ہے فرماتے ہیں :- ”مرکزی حکومت ہند (CENTRAL GOVT. OF THE)

FEDERAL REPUBLIC OF INDIA کا مذہب سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ اور نہ اس کو ان مذاہب میں دخل دینے کا حق حاصل ہوگا جو پارٹی کے مندرجہ بالا اقتصادی اور اجتماعی اصولوں کو ملتے ہیں۔ لے

اس کے مقابلے میں علامہ اقبال نے ۱۹۳۰ء میں الہ آباد میں لیگ کی صدارت کرتے ہوئے۔ یہ ارشاد فرمایا :-

”ہندوستان دنیا بھر میں سب سے بڑا اسلامی ملک ہے۔ اس ملک میں اسلام بہ حیثیت ایک تمدنی قوت کے اسی صورت میں زندہ رہ سکتا ہے کہ اسے ایک علاقہ میں مرکوز کر دیا جائے حقیقت یہ ہے کہ اسلام خدا اور بندے کے درمیان ایک روحانی تعلق کا نام نہیں یہ ایک نظام حکومت ہے.... اس لیے میری آرزو ہے کہ پنجاب، صوبہ سرحد، سندھ اور بلوچستان کو ملا کر ایک واحد اسلامی ریاست قائم کر دی جائے“ لے

آگے بڑھیے! ہر نقطہ ہائے نظر آپ کے سامنے ہیں۔ خود ہی فیصلہ کیجیے کہ ان میں سے کون سا اسلام اور مسلمانوں سے زیادہ قریب ہے؟ کانگریس کے نزدیک ہندوستان میں بسنے والے تمام مسلم اور غیر مسلم ایک متحدہ قوم کے افراد تھے یہی وہ فحشوں ہے جس کا شکار مولانا محمود حسن سے لے کر مولانا حسین احمد اور مولانا ابوالکلام آزاد تک سب لوگ ہوئے مولانا حسین احمد نے دہلی میں ۱۹۳۸ء میں کہا:

”قومیں اوطان سے بنتی ہیں مذہب سے نہیں،“ مولانا کے اس نظریے پر برصغیر کا پورا مذہبی



طبقہ چونک اٹھا۔ علامہ اقبال نے بستر مرگ پر سے اس نظریے پر یوں تنقید فرمائی کہ  
 عجم ہنوز زندہ رومز دیں ورنہ زردیو بند حسین احمد ایں چہ بولاجی ست  
 سرور بر منبر کہ ملت از وطن است چہ بے خبر ز مقام محمد عسری ست  
 بمصلطے برساں خویش را کہ دیں ہر دست اگر باد نرسیدی تمام بولہبی ست

علامہ اقبال کی زندگی میں مولانا حسین احمد خاموش ہو گئے۔ جو نبی حضرت علامہ اللہ کو  
 پیارے ہوئے انہوں نے ”اسلام اور متحدہ قومیت“ کے نام سے پھر ایک رسالہ کھڑا کیا اور  
 اس میں تحری سے کہا کہ میں نے جو کچھ کہا تھا۔ وہ ٹھیک تھا۔ علامہ اقبال غلط تھے۔ چنانچہ مسٹر  
 غلام احمد پریونس نے بروقت اس رسالے کا تعاقب کیا۔ اور غلط و صحیح کو الگ الگ کر دکھایا۔  
 پریونس صاحب نے مولانا حسین احمد کو متنبہ کیا کہ اگرچہ علامہ مرحوم ہماری بزم سے اٹھ گئے تاہم  
 ان کے ہم خیال اور اسلامی قومیت کے علمبردار ابھی محاسبہ کرنے کے لیے موجود ہیں۔ تعجب ہے  
 کہ مکتب دیوبند میں اس مسئلے پر کس قدر حیرت انگیز یکسانی پائی جاتی ہے یہ اندھی تقلید کا  
 کرشمہ ہے یا مغالطہ؟ اللہ بہتر جانتا ہے۔“

اکابر تحریک پاکستان حصہ اول صفحہ ۲۰ تا ۳۱

یہ اقتباسات ”اکابر تحریک پاکستان“ حصہ اول کے مقدمہ سے لیے گئے ہیں۔ جو جناب  
 سید محمد فاروق قادری ایم۔ اے عربی / اسلامیات (گولڈ میڈلسٹ) نے لکھا ہے جو بلاشبہ  
 دل آویز و لہجہ دار ترین حقیقت ہے۔ ”ماخذ و مراجع“ کے عنوان سے جن کتب کا حوالہ  
 دیا گیا ہے ان میں میری کتاب ”تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء بھی صفحہ ۲۸۲ پر درج ہے۔  
 فاروق قادری صاحب نے مقدمہ میں کئی ریفرنس ”ماہنامہ طلوع اسلام“ کے دیئے ہیں اور  
 آخر میں جا کر جناب پریونس کی اس ملی خدمت کا ذکر بھی کیا ہے جو مولانا حسین احمد مدنی

۱۔ پمفلٹ جتنا بد اسندھ ساگر پارٹی، شائع کردہ بیت الحکمتہ دہلی، مولانا سندھی ص ۵۰

۲۔ مولانا عبید اللہ سندھی، پروفیسر محمد سرور سندھ ساگر اکادمی، ص ۴۵۸

۳۔ طلوع اسلام، دسمبر ۱۹۷۲ء اکابر تحریک پاکستان صفحہ ۱۹، ۲۰،

۴۔ پریونس صاحب نے یہ شغف لکھا تھا۔

اگرچہ میکروسے اٹھ کے چل دیا ساتی وہ نئے وہ خم وہ صراحتی وہ جام باقی ہے درتب،

مرحوم، کس سالہ "اسلام اور متحدہ قومیت" کا جواب "سوراجی اسلام" کی سُرخ سی دیا تھا۔ متذکرہ کتاب میں جیسا کہ اس کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے۔ ان اکابرین کی مٹی خدشا کا تذکرہ ہے جو اہل سنت والجماعت سے متعلق ہیں۔ یہ بھی اعتراف و اقرار پایا جاتا ہے کہ تاریخ تحریکِ قیام پاکستان "طلوعِ اسلام" اور جناب پروفیزر کا نام لیے بغیر مکمل نہیں ہوتی۔ راقم نے کئی سال پہلے اسے محسوس کیا اور اپنی کتابوں میں حوالے دیئے۔ یہ اب دے رہے ہیں۔ سچی بات تو یہ ہے کہ بنی نہیں ہے یا وہ وسافر کہے بغیر

مولانا مودودی کی صحیح عکاسی بھی یہی شخصیت اور "ماہنامہ طلوعِ اسلام" کرتا ہے۔ اس لیے یہی کتاب میں بار بار ان کا تذکرہ ہوگا۔ (چوہدری حبیب احمد)

### دیدہ ام مروے دریں قحط الرجال

شیخ عبدالحق صاحب ایڈووکیٹ، سپریم کورٹ کی ذاتِ گرامی سے قارئینِ طلوعِ اسلام متعارف ہیں وہ شریف النفس انسانوں میں سے ہیں جن کا وجود آبِ آہستہ آہستہ ختم ہوتا جا رہا ہے اور یہ قوم کی انتہائی سیاہ بختی کی دلیل ہے۔ پچھلے دنوں ان کا ایک گرامی نامہ پروفیزر صاحب کے نام موصول ہوا۔ جسے، ان تصویر سے زینت دہ اور ارقِ طلوعِ اسلام کیا جا رہا ہے۔

محترمی پروفیزر صاحب! اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

۱۔ یہ تو غالباً آپ کو معلوم ہی ہے کہ تحریکِ طلوعِ اسلام کی ابتداء سے ہی میں قلبی اور ذہنی طور پر اس کا موید اور رسالہ طلوعِ اسلام کا خریدار رہا ہوں۔ اس وجہ سے آپ کی بعض دوسری تحریکوں میں بھی تہمتا المقدور حصہ لیتا رہا ہوں۔ گو ہفتہ وار یا سالانہ اجتماعات میں شرکت کم ہی کر سکا ہوں۔ اس کو تاہی کی ایک وجہ کسی حد تک یہ بھی تھی کہ دین دار اور اصل دین و دنیا مسلمان کے لیے ایک ہی چیز ہے، کے معاملات میں میرے خیالات کے خیالات سے کچھ اس طرح ہم آہنگ ہیں کہ آپ کی تشریروں اور تحریروں پر عموماً شاعر کا مقولہ صادر آتا ہے۔ یعنی سے

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا  
میں نے یہ سمجھا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے

اس ہم آہنگی کی دو وجہ ہیں۔ اول تو میری پیدائش ایسے خاندان میں ہوئی جس کے بزرگ صحیح اسامی اصولوں پر سختی سے پابند تھے۔ غالباً ان میں سے میرے چچا شیخ چراغ دین صاحب مرحوم و مغفور اور میرے چچو بھی زاد بھائی خان بہادر برکت علی مرحوم و مغفور کو آپ جانتے



بھی تھے۔ میری تربیت میرے چچا صاحب کی زیر نگرانی ہوئی۔ پھر کالج کے زمانہ میں علامہ اقبال مرحوم و مدفوع کی روزمرہ کی مجالس میں بیٹھنے کے کافی مواقع ملتے رہے اور ان کے خیالات سے استفادہ کیا۔ وہ بھی نہایت شفقت سے ہر معاملہ کو سمجھاتے تھے اور میرے ذاتی رجحانات کی بنا پر انہوں نے ایک مرتبہ یہ تجویز کیا کہ میں ملازمت سے مستعفی ہو کر جامعہ ازہر میں چند سال تعلیم حاصل کروں اور پھر علامہ صاحب اور میں مل کر اسلامی فتنہ پر ایک مکمل کتاب مرتب کریں مگر افسوس کہ اس تجویز کو عملی جامہ نہ پہنایا جاسکا۔ غالباً اس بات کا بھی آپ کو علم ہے۔

۲، باوجود اس قدر خیالات میں ہم آہنگی کے مجھے دو امور میں آپ سے اختلاف تھا۔ گو میں نے کبھی اس امر کا ذکر آپ سے یا دوسرے دوستوں سے نہیں کیا۔ ایک اختلافی نقطہ طلوع اسلام کے ہر مہرچہ میں مولانا مودودی صاحب کے بیانات پر شدت سے نقطہ چینی سے متعلق تھا میں سمجھتا تھا کہ قومی مفاد کے پیش نظر ایسے اختلافی معاملات کو اتنی زیادہ اہمیت دینا مناسب نہیں۔ آجکل چونکہ ہائیکورٹ اور سپریم کورٹ تعطیلات کی درجہ سے بند ہیں اور مجھے پیشہ وارانہ مصروفیت کم ہے۔ اس لیے میں نے جون جولائی اور اگست ۱۹۷۷ء کے طلوع اسلام کے پرچوں کا مطالعہ بالتفصیل کیا تو مجھے اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ اور میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ آپ نے جو رویہ اس معاملہ میں اختیار کیا ہوا ہے وہ بالکل درست اور مناسب نہیں بلکہ اشتہوری ہے تاکہ قوم کسی غلط فہمی کی وجہ سے کوئی غلط اقدام نہ کر بیٹھے۔ چونکہ میں نے گذشتہ چند سالوں میں آپ کے اس جذبہ کی نسبت جو آپ کی ان تحریرات کا شرک ہے، غلط رائے قائم کی تھی۔ میں سمجھتا ہوں کہ میرے لیے یہ لازمی ہو گیا کہ میں اس غلطی کا اعتراف کروں یعنی اس معاملہ میں سجدہ سہو کروں۔

۳، میں اب آپ سے بالکل متفق ہوں کہ مولانا موصوف خود یا ان کی جماعت کے دوسرے احباب جو توہمات مولانا کے سابقہ رویہ کی نسبت پاکستان کے بارے میں کہہ رہے ہیں وہ نہ صرف غلط ہیں بلکہ گمراہ کن ہیں اور ان کی تردید ہر بھی خواہ قوم و ملک کے لیے لازمی ہے۔ مولانا اور ان کے رفقا کا رخا ہے پڑھے لکھے مسلمان ہیں اس لیے انہیں اپنی غلطی کے اعتراف میں تامل نہ ہونا چاہیے۔ انگریزی زبان کا مشہور مقولہ ہے۔

TO SERR HUMAN, BUT TO ADMIT ONE'S

MISTAKE IS ANGELIC.

غلطی کرنا بشری کمزوری ہے لیکن اپنی غلطی کا اعتراف کرنا شیعہ ملکوتی ہے، (طلوع اسلام)  
جو اسلامی تعلیم اور روایات کی عین عکاسی کرتا ہے۔ کاش اس پر ہمارے لیڈران پر خود عمل  
کریں اور دوسروں کو بھی اس کی تلقین کریں۔

۳، میری دینی دعائیں آپ کے ساتھ ہیں۔ (راقم عبدالحق)

غلطی کا اعتراف و اعلان درحقیقت شیوہ ملکوتی ہے جس کے  
**طلوع اسلام** لیے بڑی وسعت قلب اور اخلاقی جرأت کی ضرورت ہوتی ہے۔ ہم  
 محترم شیخ صاحب کی خدمت میں ان کے اس اعتراف و اعلان پر دلی ہدیہ تبریک پیش کرتے  
 ہیں۔ اے کاش! اس ہمت اور حوصلہ کا دائرہ ذرا وسیع ہو جائے ورنہ ہمارے ہاں کے اچھے  
 اچھے خواص کی یہ کیفیت ہے کہ دن کمرے کے اندر پردیز صاحب کی تعریف و تحسین ہیں رطب اللسان  
 ہونگے اور باہر نکل کر ان کی مخالفت میں پیش پیش۔ قوم کو اسی منافقت نے تباہ کر لیا ہے۔  
 (طلوع اسلام اکتوبر ۱۹۷۶ء صفحہ ۵۵ تا ۵۵)



## باب ۲۲ مختلف مکاتب فکر کے علماء کی آراء

مختلف نظریات رکھنے والے ہزارہا علماء کرام اس پر متفق ہیں کہ مودودی صاحب کے عقائد جمہور مسلمانوں سے قطعاً مختلف ہیں اس لیے ان کی جماعت میں شامل ہونا اور ان عقائدِ باطلہ کو قبول کرنا اپنے دین و مذہب کو سخت خطرے میں ڈالتا ہے۔ ان ہزاروں علماء سے چند علماء کے بیانات یہاں درج کئے جاتے ہیں تاکہ قارئین پر اصل حقیقت واضح ہو جائے۔ (چوہدری حبیب احمد)

کل پاکستان اسلامی انقلابی کونسل کے  
چیرمین شیخ عبید اللہ بن سعید جلال آبادی  
مشرقی پاکستان نے ایک بیان میں کہا ہے کہ

**علماء اہل سنت و جماعت**  
مودودی ازم کی خلاف ۹۹۹ علماء کا فتویٰ

مودودی کے حامی اماموں کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے

۱۔ مولانا جلال آبادی نے کہا کہ جماعت اسلامی کے حامی اماموں کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے جس کا لوٹانا واجب ہے اور بعض مرتبہ تو بالکل ناجائز قرار دی جا سکتی ہے انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ ملک کے ۹۹۹ علماء نے جماعت اسلامی کے حامی اماموں کے پیچھے نماز پڑھنے کا فتویٰ دیا ہے یہ فتویٰ ان کے پاس موجود ہے (دیکھو الہ اخبار جنگ کراچی ۱۵ فروری ۱۹۷۶ء)

**مرکزی جمعیت العلماء پاکستان لاہور**  
مرکزی جمعیت العلماء پاکستان کے اس  
ہنگامی اجلاس میں جو بتاریخ ۲۶ نومبر

۱۹۷۵ء بوقت ۳ بجے دن دفتر مرکزی جمعیت العلماء پاکستان زیر صدارت غازی کشمیر

حضرت علامہ مولانا ابوالحسنات قادری منعقد ہوا مندرجہ ذیل قراردادیں باتفاق آراء پاس

۱۔ مرکزی جمعیت العلماء پاکستان کا یہ اجلاس طے کرتا ہے کہ مودودی نے چونکہ

ایک نئے مذہب فکر کی بنیاد ڈالی ہے۔ امت مسلمہ کو ایک ایسی مستقل قوتِ جہتِ دیہ

کی طرف دعوت دی ہے جن کے دامن میں جمہور مسلمانوں کے دین و مذہب کے لیے پناہ کی کوئی جگہ نہیں اس لیے جمعیت ان کے ساتھ تعاون کرنے کو مسلمانان پاکستان بلکہ تمام عالم اسلام ایک خوفناک اقدام قرار دیتی ہے۔

۲۔ صرف یہی نہیں کہ مودودی جمہور مسلمانوں سے مختلف المذہب ہیں بلکہ ان کی درمخ عبارات اس امر کی روشن دلیل ہیں کہ وہ اس کوشش میں ہیں کہ قوم انہیں مجدد اعظم اور امام ہندی سمجھ لے۔ اگر خدا نخواستہ وہ اپنے مشن میں کامیاب ہو گئے تو وہ وقت دور نہیں کہ کھلے لفظوں میں اپنے ہندی ہونے کا اعلان کر دیں اور امت مسلمہ کے سامنے دہریت مرزائیت اشتمالیت اور اشترکیت کی طرح مودودیت بھی ایک خوفناک فتنہ کی شکل میں نمودار ہو جائے۔ لہذا باتفاق قرار پایا کہ عاتقہ السلیمن کو آنے والے خطرہ سے بچانے کے لیے مولانا مودودی اور مولانا کاظمی کی معنی خیز گفتگو شائع کر دیں (بحوالہ مکالمہ کاظمی مدظلہ اور مودودی ص ۵۷)۔

۳۔ حضرت العلامة مولانا سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی مدظلہ کے مودودی کے ساتھ مکالمے کے بعد رفیق مکالمہ شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ بہاولپور

علماء نے جو خلاصہ شائع کیا، وہ ملاحظہ فرمائیے

۱۔ مودودی صاحب جمہور مسلمانوں سے مذہباً مختلف ہیں۔  
 ۲۔ مودودی صاحب نے جمہور مفسرین، محدثین کے خلاف کتاب و سنت کے غلط معنی لے کر ایک مذہب کی بنیاد قائم کی ہے جس کے پیرو جماعت اسلامی کے پردے میں چھپے ہوئے ہیں۔

۳۔ مودودی صاحب اپنے آپ کو ایک مجدد کامل اور مہدی تصور کرتے ہیں۔ مگر کسی مصلحت کے ماتحت وہ ابھی اس کا اعلان نہیں کرتے ہو سکتا ہے کہ وہ کسی خاص وقت میں اس کا اعلان کر کے امت مسلمہ کے لیے ایک نئے عظیم شان فتنہ کا دروازہ کھول دیں اس لیے ان کی تحریک میں شامل ہونا یا ان سے تعاون کرنا اپنے دین مذہب کو خطرے میں ڈالنا ہے۔ (بحوالہ کاظمی مودودی ص ۵۷)

اس خلاصہ پر مندرجہ ذیل علماء کے دستخط ہیں۔

۱۔ حضرت مولانا ارشد صاحب پناہوی ناظم جمعیت ۲۔ ملک ممتاز صاحب نیچنگ ایڈیٹر



نیوز پریس آف پاکستان لاہور، ۳۔ حضرت مولانا سید محمود احمد صاحب رضوی ایڈیٹر ماہنامہ  
 ”رضوان“ لاہور ۳۔ حضرت مولانا سید عبدالاحد صاحب اسلم نشریات ۵۔ حضرت مولانا غلام محمد  
 صاحب ترجم صدر جمعیت سابق صدر پنجاب ۶۔ محدث اعظم پاکستان حضرت مولانا سید وار احمد صاحب  
 مرزا قادیانی اور مشرقی خاکسار کی طرح مودودی بھی گمراہی اور بے دینی پھیلا رہا ہے۔ مودودی  
 کا مسلک بس کی کتابوں سے ظاہر ہے۔ امام ابوہامیہ اسماعیل دہلوی کی تحریک دہلیت کو زندہ کرنا  
 چاہتا ہے چنانچہ مودودی نے اپنے رسالہ ”تجدید و احیائے دین“ میں دہلیوں کے امام اسماعیل  
 دہلوی کو مجدد دین کی فہرست میں بطور تہنیت شمار کیا ہے۔ اور دہلوی کی کتاب تقویتہ الایمان  
 و منصب امامت وغیرہ کی تعریف کی ہے۔ مودودی اور اسماعیل دہلوی کے عقیدے ایک ہیں  
 مودودی نہایت ہی دریدہ دہن و گستاخ ہے (اپنی مختلف تصانیف میں حضور نبی اکرم صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی شان ربیع میں اچھی۔ ان پڑھ، بدوی عرب پسے، صحرائیں، تماشائی، چرواہے  
 ملٹری لیڈر وغیرہ الفاظ استعمال کرتا ہے) والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ الغرض مودودی بڑا ہی گمراہ،  
 بے دین ہے جس نے اس کے رسالہ ترجمان کا مطالعہ کیا ہو، وہ اس کی گمراہیوں کو خوب آگاہ ہے  
 اس کا فتنہ بہت بڑا فتنہ ہے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس کے فتنہ تحریک سے علیحدہ رہیں  
 .... زیادہ انکس ان ”دسی موویوں“ سے ہے جو وسیع علم کے مدعی ہو کر ایسے گمراہ بے دین  
 کی تحریک میں آنکھیں بند کر کے دھنسل ہو جائیں، عوام کے لیے گمراہی کا ذریعہ بنیں اور  
 سنیت کے پرہ میں دہابیت کی تبلیغ و اشاعت کریں۔ مولانا عزوجل ہدایت عطا فرمائے آمین،  
 (بحوالہ ضمیمہ مصطفیٰ صفر المظفر ۱۳۹ھ)

۵۔ حضرت مولانا صاحبزادہ فیض علی فیضی مدظلہ خطیب اعظم مرکزی جامع مسجد لاہور دہلی  
 ”رسول پاک کے توسط سے جو اسلام پھیلے ہے وہ مودودی صاحب کے اسلام سے  
 قطعاً مختلف ہے۔ مودودی صاحب کا اسلام جاگیرداری کا محافظ اور زرعی اصلاحات کے  
 خلاف ہے۔ آج ہمارے اقتصادی مسائل کا حل اسلام کے ذریعہ ہی ممکن ہے (مودودی انہم  
 کے پاس ان مسائل کا کوئی علاج نہیں۔ پاکستان کے محبت وطن شہریوں کو مودودی کے  
 ناپاک عناد سے ہوشیار رہنا چاہیے۔) بحوالہ ہفت روزہ شہاب، ۲۷ مئی ۱۹۷۰ء

۶۔ جامع المعقول حضرت مولانا پیر غلام جہانیاں صاحب مدظلہ خطیب مرکزی جامع

مسجد ڈیرہ غازی خان

جناب مودودی صاحب اور ان کی موجودہ طرز عمل مملکت خداداد پاکستان میں تفریق  
بین المسلمین کا ایک عظیم فتنہ ہے آپ نے فرمایا کہ مودودی صاحب کی موافقات کے مطالعہ کرنے  
سے یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ جناب مودودی کے عقائد متعلقہ شان رسالت، ولایت  
امارت عقائد حقہ جمہور مسلمانوں اور علمائے اکابرین و عارفین کے بالکل متضاد ہے۔

(بحوالہ محاسبہ مودودی ماہ ہفت روزہ شہاب ۱۹۹۰ء)

۷۔ حضرت مولانا شیخ القرآن پیر محمد عبدالغفور صاحب ہزاروی مدظلہ یہ جماعت اسلام کا نام  
اپنے ذاتی اغراض کے لیے استعمال کر رہی ہے (بحوالہ مجلہ مودودی) دوسری جگہ لائل پور میں  
سوشلزم کی مخالفت کرتے ہوئے ساتھ ہی مودودی ازم کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ ہم مودودی  
کا اسلامی نظام کبھی نہیں چاہتے۔ اگر ملک میں مودودی کا پیش کردہ اسلامی نظام جس کے  
ساتھ کوئی ازم چسپاں ہو نافذ ہو جائے تو پاکستان کا جواز ہی باقی نہیں رہتا۔ ”جماعت اسلامی“  
کے سربراہ امریکہ نظام سے متاثر اسلامی نظام نافذ کرنا چاہتے ہیں۔

جو اسلام وہ پیش کر رہے ہیں وہ علمائے حق کے نزدیک اسلام کے خلاف سازش  
ہے۔ ہم مودودی کے نام نہاد اسلام کے نام پر اپنے ایمان اور غنا کو گھر گھر قربان کرنے کو  
تیار نہیں ہیں۔ (بحوالہ روزنامہ مشرق ۲۴ فروری، امروز ۲۵ فروری ۱۹۹۶ء لاہور)

مودودی کے نظریات کو ماننے والوں  
مخلاف بیان کرنا ضروری ہے۔ اور ان

**مولانا غلام اللہ خاں صاحب راولپنڈی**

کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ (ہفت روزہ شہاب ۹ جنوری ۱۹۹۷ء)

مودودی کے فاسد نظریات ہیں جن کی  
وجہ سے ہم نہیں گمراہ کہتے ہیں

**حضرت مولانا طہر احمد عثمانی ٹنڈوالہار**

ہفت روزہ شہاب ۹ جنوری ۱۹۹۷ء

ملا بیوقوف اسلام توں بس خود اسلام جسکی دوسے دین العالمین اور دین الناس کے نام پر  
قائم کردہ نظام بہرہ دہی کے ذوق کی زبرداری اپنے آپ پر لیتا ہے (چوہدری حبیب احمد)



مودودی صاحب کے خیالات و عقائد و مضامین غلط ہیں اور ان کا مذہب اہلسنت و الجماعت سے کوئی تعلق نہیں۔ (ترجمان اسلام لاہور ۲۹ دسمبر ۱۹۶۳ء) (مولانا سید محمد یوسف بنوری کلچی)

شیخ التفسیر مولانا محمد علی لاہوری | برادران اسلام! جو مودودی صاحب کی تحریک کو بہ نظر غور دیکھا جائے تو ان

کی کتابوں کے جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مودودی ایک نیا اسلام مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ اور نیا اسلام لوگ تب ہی قبول کریں گے جب پرانے اسلام کے در و دیوار مہدم کر کے دکھائیے جائیں اور مسلمانوں کو اس امر کا یقین دلایا جائے کہ سارے تیرہ سو سال کا اسلام جو تم لئے پھرتے ہو۔ وہ ناقابل قبول، ناقابل عمل ہو گیا ہے۔ اس لیے اس نئے اسلام کو مانو، اور اسی پر عمل کرو جو مودودی صاحب پیش فرما رہے ہیں اے میرے اللہ! میرے دل کی دعا قبول فرما۔ مودودی کو ہدایت فرما اور اس کے متبعین کو بھی اس جدید اسلام سے توبہ کی توفیق عطا فرما۔ انہیں اپنا محمدی اسلام بھونچھریا۔

(کتاب حق پرست علماء کی مودودیت سے ناانگلی کے باب ص ۱)

”مودودی صاحب محمدی اسلام کا ایک ایک ستون گرا رہے ہیں خانہ کعبہ کی توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اللہ جل شانہ کی توہین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی توہین حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی توہین تمام محدثین رحمہم اللہ کی توہین تمام مفسرین رحمہم اللہ کی توہین تمام مجددین رحمہم اللہ کی توہین، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سچونے کہ وہ سارے دین کی توہین۔ مسلمان اس فتنہ مودودیت میں مبتلا ہونے سے بچ جائیں۔“

(احقر الانام احمد علی شیر انوالہ دروازہ لاہور)

مولانا علامہ محمد الحقی افغانی شیخ التفسیر جامعہ اسلامیہ دہلی پور

مودودی صاحب کی تحریکات پر نگاہ ڈالی گئی۔ موصوف کے متعلق احقر کا تاثر یہ ہے کہ آپ نبی کریم کے لئے جوئے اسلام سے مطمئن نہیں اس لیے اس کو اپنے ڈھب پر لانا چاہتے ہیں جس کے لیے اصلی اسلام میں ترمیم یا گزیر ہے لیکن اس کو چھپانا بھی ضروری ہے وہ اپنی اس ترمیم کے تحریریں عمل کو اٹا پر داری اقامت دین کے نعروں، بھوپل طسز کے

پروپیگنڈہ کے پردوں میں چھپانے کی کوشش کرتے ہیں پس تحریری عمل کے محرکات دو ہیں  
 "انسانیاتی تعلیٰ اور فقدانِ خشیتہ اللہ" اور عوام میں بھی ان دونوں بیماریوں کی کمی نہیں رہی  
 بلکہ ہنرمندی دائرہ تحریک کی توسیع کی اصل وجہ ہے (۵ محرم الحرام ۱۳۸۴ھ)

مودودی اور ان کے متبعین

کے بعض مسائل خلافِ اہلسنت

**مولانا خیر محمد جالندھری خیر المذہب سلطان**

والجماعت کے ہیں سلفِ صالحین کے اتباع کے منکر ہیں۔ لہذا بندہ انہیں ملحد سمجھتا ہے

(از محاسبہ مودودی ص ۵۹)

**مولانا نصیر الدین شیخ الحدیث غوث شتوی**  
 مودودی ضال اور مضل ہے  
 (یعنی گمراہ اور گمراہ کہہ بیوالا)

علماء اہل حدیث

**۱۔ حافظ الحدیث مولانا عبد الوہاب صدرا لاندیا اہلحدیث کا نفرنس**

میں برادرانِ اہل حدیث سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ خاص وہابی امراض سے اپنے آپ  
 کو بچائیں ورنہ یہ بیماری ان کو ہی نہیں بلکہ پوری جماعت (اہلحدیث) کو ہلاک اور تباہ و برباد کر دے  
 گی۔ محض زور سے آمین کہہ دینا اور رفعِ یدین کر لینا اہلحدیثیت نہیں جبتک کہ اپنے عقائد  
 کو درست نہیں کر لیں گے۔ اور سلفِ صالحین کے طریقے کو نہتیار نہیں کریں گے، دین و نجات  
 کا ایسا شکل ہے۔ پس اس جدید جماعتِ اسلامی کے نیتنے کا ڈٹ کر مقابلہ کریں اور اس کے  
 زور کو ہر جگہ ختم کریں۔ — ہے وہ بھی غلط انداز سے کہ آیا ہے مسلکِ اعتدال میں دماغ  
 کے کیا خاندان نے خیالات اس بے اعتدالی سے اگل دیتے ہیں کہ اگر کوئی مذکر حدیث بھی لکھتا  
 تو یہی کچھ لکھتا۔ جماعتِ اسلامی اور نظریۂ حدیث ص ۱۵۱ (از مولانا سلفی)

**مولانا محمد صاحب گوندوی امین جمعیت اہلحدیث مرکز بہ فراتے ہیں،**

مودودی صاحب لکھتے ہیں جہاں تک قرآن مجید کا تعلق ہے جیسا کہ مسیح و رفعِ الٰہی



الستماع قطعی طور پر ثابت نہیں قرآن مجید کی مختلف آیات یقین نہیں ہوتا۔

و تقریباً موروثی برادران اچھرہ لاہور ۲۸ مارچ ۱۹۵۱ء

اس پر مولانا محمد صاحب فرماتے ہیں کہ موروثی صاحب کا یہ خیال اہل سنت کے خلاف ہے اور اس کے رائج کو اس معنی میں بھل خیال کہنا کہ قرآن نے رائج کے دو پہلو میں سے ایک (سنت) اور عیسائی فرقہ کی تصریح نہیں کی بالکل غلط اور بے بنیاد امر ہے۔ موروثی صاحب کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کا آسمانوں پر اٹھایا جانا یقینی نہیں جو تمام اہل سنت کے اجمالی عقیدہ کی خلاف ورزی ہے۔

**مولانا محمد اود صاحب از قلم اعلیٰ** | جس جماعت (جماعت اسلامی) جماعت احمدیہ ہند بہت سی کتاب فی صحیح بخاری شریف کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اس کی ساری حدیثوں کو صحیح جاننا کسی شریف آدمی کا کام نہیں، جماعت احمدیہ کا اس جماعت کے تصادم بالکل قدرتی امر ہے۔

**آغا شورش لکھتے ہیں** | مولانا موروثی یا ان کے متبعین نے اسلام کو اپنی تشریح بنا رکھا ہے۔ وہ بزرگمرد خورش اس دہم میں مبتلا ہیں کہ اسلام کو جس طرح وہ سمجھتے ہیں اور کوئی نہیں سمجھتا۔ گویا باقی سب کچھ اس لیے سلامیات کے باب میں جنم و فطر کے دروازے بند ہو چکے ہیں۔ (دہشت روزہ چٹان ۳ جنوری ۱۹۶۵ء)

**یہ بھی ملاحظہ فرمائیے گا** | جماعت اسلامی کے متعلق تو ہماری ایماندارانہ رائے یہ ہے کہ یہ ہے کہ ہر وقت اسلام کے لیے اس ملک میں اس سے زیادہ مضر جماعت کوئی نہیں ہے۔ (روزانہ وقت ۲۵/۲/۶۵)

**مولانا احتشام الحق کافوتی** | مولانا موروثی اور ان کے متبعین اپنی زبان اور تحریر سے اجمالی طور پر ہمیں عقائد کا مقصد ظاہر کرتے ہیں جو اہل سنت والجماعت کے ہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ موروثی صاحب نے اپنی تصنیفات و مضامین و مقالات میں متعدد غلطیاں ایسی کی ہیں جو اہل سنت والجماعت کے عقیدوں اور تصریحات کے بالکل خلاف ہیں انہوں نے ایسی باتیں کہی ہیں جو اجتماع عقائد کے بالکل منافی ہیں۔ اسی طرح صحابہ کرام، علماء سلف اور بزرگان دین کے یہ انہوں نے

بہت گستاخانہ الفاظ استعمال کئے ہیں ان پر بے وجہ تبصرے اور تنقیدیں کی ہیں۔ اس لیے ان کے متبعین کے گمراہ اور فاسد العقیدہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور ان تصریحات و تشریحات کے ہوتے ہوئے ان کے اجمالی اعتراف کی کوئی حقیقت باقی نہیں رہتی کہ انہیں فاسد العقیدہ منسل معتزلہ و خوارج کے نہ قرار دیا جائے۔ لہذا بااختیار کسی مودودی شخص کو امام بنانا جائز نہیں ہے دجوالہ جماعت اسلامی سے مخالفت کیوں؟ شائع کردہ دارالاشاعت اہل سنت و الجماعت دھاکہ

### مولانا لال حسین اختر

مذہب کی بنیاد رکھی ہے محمدی اسلام اور مودودی صاحب کے امر کی طرز کے ماورن اسلام میں بعد المشرقین ہے جس طرح رات اور دن آن واحد میں جمع نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح محمدی اسلام اور مودودی اسلام ایک ل میں جمع نہیں ہو سکتے۔ مودودی صاحب نے اسلام کے نام پر ایک نئے گمراہ فرقہ کی بنیاد رکھی ہے۔ آئین اسلام کے نام پر مسلمانوں کو مودودیت کا نہر دیا جا رہا ہے جو لوگ مودودی مذہب کو نہ جاننے کی وجہ سے ان کے جال میں پھنس گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت فرمائے۔ (رسالہ مودودیت سے ناراضگی کے اسباب)

### مولوی تشریف الدین

”جماعت اسلامی یہ بے دین جماعت ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ جو قرآن شریف کا ترجمہ اپنی طبیعت کے موافق کرے جو بخاری شریف کی حدیثوں کی سحت کا انکار کرے جو معجزات و کرامات کا انکار کرے۔ کیا وہ بھی دین پسندوں میں سے ہے؟ اور کیا مذہباً ایسی جماعتوں کا ساتھ دینا جائز ہے۔“

راجدار الہدیت دہلی ۹ کالم ۲۱ یکم اکتوبر ۱۹۵۵ء

### مولوی عبداللہ روپڑی

جو دین اسلام کی بنیادی چیز ہے اور الہدیت کا اس سے خصوصی تعلق ہے۔ غیرت اللہ الہدیت تو ایک لمحہ بھر کے لیے ایسے شخص سے تعلق قائم نہیں رکھ سکتا۔ خدا جانے شامل شدہ افراد کی رگ حمیت کٹ گئی ہے یا کسی گناہ کی شامت کا نتیجہ ہے۔ خدا نہ کرے کہ یہیں سو غلامتہ پر خاتمہ ہو جائے۔“



”مودودی صاحب یہاں تو منکرین حدیث سے بھی آگے بڑھ گئے ہیں منکرین حدیث حدیث کو تاریخی حیثیت سے مانتے ہیں وحی قرار نہیں دیتے مودودی صاحب نے نہ صرف وحی بلکہ تاریخی حیثیت بھی انکار کر دیا ہے۔“

(مودودیت اور احادیث، بنویہ صفحہ ۱۵، ص ۳۱)

مولانا ابوالکلام آزاد

ان کے فیصلہ کی وجہ سے مالک کو ٹولہ کی مسجد و مدرسہ اہلحدیث سے مولوی محمد امین صاحب اثری مبارکپوری کو مدہری و امامت سے اس لیے علیحدہ کیا گیا کہ یہ مودودی ہیں اور جماعت اسلامی کے خاص کارکن ہیں (اہلحدیث دہلی صفحہ ۱۰۱، کالم ۱۱، یکم جنوری ۱۹۵۶ء)

مولوی محمد عیسیٰ

مودودی کے نظریات تمام ائمہ حدیث کے خلاف ہیں۔۔۔ جماعت اہلحدیث کا ایک فرد بھی ان کے ساتھ نہیں ہے۔ ان کے قلم سے منکرین حدیث کا کیس مضبوط ہو گیا۔ (اہلحدیث دہلی صفحہ ۱۵، جماعت اسلامی نظریہ وحدت ص ۳۳)

تبدیلی خیالات

”مولانا مودودی کا علم و مطالعہ حدیسی اور خالقانی حلقوں کے حوالہ ترجمان القرآن“

یہ بھی صلاحی — وہ بھی مسئلہ

پہلا غلطی نہ اور عقیدہ تہذیب و تمدن خیال

میں اکثر زیر بحث رہا ہے۔ میں نے ہمیشہ محسوس کیا ہے کہ اس مطالعہ میں لوگوں کا

غور و علم اکثر اعتراف حق پر غالب آیا ہے میں یہ تو نہیں جانتا کہ مودودی صاحب نے کہاں پر ٹھہرے لیکن میں اس بات کو اچھی طرح جانتا ہوں کہ وہ نہایت ذہین آدمی ہیں نہایت قابل آدمی ہیں اور نہایت وسیع النظر عالم ہیں۔ ان کا مرتبہ صرف اس پہلو ہی سے اونچا نہیں کہ وہ جدید علوم و افکار پر نہایت وسیع نگاہ رکھتے ہیں، اور ایک بلند پایہ انشا پرداز ہیں، بلکہ ان کی اصل خوبی یہ ہے کہ وہ کتاب سنت پر گہری اور وسیع نظر رکھتے ہیں قرآن کا انہوں نے ایک سکار کی طرح مطالعہ کیا ہے وہ برابر اس پر تکرار کرتے رہتے ہیں صرف بیضاوی اور جلالین بقدر لفظ پر ہر مفسر نہیں بن بیٹھے ہیں انہوں نے حدیث کی تمام مستند کتابوں کو حرف بحرف غور کے ساتھ پڑھا ہے صرف ان کے دور پر کتنا نہیں فرمایا ہے۔“

آگے چلکر فرماتے ہیں :-

”اگر ایک ایسے شخص پر بھی کتابِ سنت کے بارے میں ہم اعتماد نہیں کر سکتے تو پھر میں نہیں سمجھتا کہ کتابِ سنت کے بارے میں اس ملک میں کس شخص پر اعتماد کیا جائے۔“

(سہ روزہ انصاف نورخوار جون ۱۹۵۱ء)

## دوسرا عملی تجربہ

”آپ اپنے آپ کو نہ صرف جماعتِ اسلامی کا قائم مقام سمجھنے لگے ہیں۔ آپ کے نزدیک اگر آپ کی کسی حرکت پر کسی کو اعتراض ہو تو وہ جماعت پر اعتراض ہے اس طرح آپ اپنا یہ ذہن بنائے بیٹھے ہیں کہ آپ کی ذات اگر کبھی زیر بحث آئی تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس ملک میں اقامتِ دین کا سارا کام درہم برہم ہو جائے گا۔ اور لادینی طاقتیں غالب ہو جائیں گی۔ میں آپ کے درخواست کرتا ہوں کہ آپ سوچنے کے اس انداز کو بدلیں۔ خدا نے اسلام کو نہ آپ کے ساتھ بانڈھا ہے نہ جماعتِ اسلامی کے ساتھ اور نہ کسی اور کے ساتھ۔ اگر آپ اسلام کا کام کرنے اٹھے ہیں تو خدا لا اس کی یہ قیمت نہ مانگیے کہ اگر آپ اسلام پر بھی ہاتھ صاف کرنے لگ جائیں تو بھی لوگ اس کو جاننے کے باوجود چپ رہیں کیونکہ اس سے اقامتِ دین کے جہاد کو نقصان پہنچ جائے گا۔“

”ثبوت“ ان سارے تجربات کے بعد اب میں کس مقصد کے لیے جماعت میں پڑا رہتا۔ میں نہ تو انقلابِ قیادت کو اسلامی انقلاب کا ذریعہ سمجھتا ہوں اور نہ ووط حاصل کرنے کی بھاگ دوڑ کو صلاحِ معاشرہ کا واسطہ۔ جماعت کا موجودہ دستور نہ شورائی ہے اور نہ جمہوری، پھر سب بڑی بات یہ ہے کہ مجھے امیر جماعت کے نہ عدل پر بھروسہ ہے نہ ان کی تنہا بصیرت پر، نہ دستورِ جماعت کے ساتھ ان کی وفاداری پر۔“

(میں نے جماعتِ اسلامی کیوں چھوڑی اور لانا کوثر نیازی)

حکیم الامت نے خوب فرمایا تھا،

”ملا نھی نظر نور فراسست ہے خالی“

ہم اور ہمارے ہم خیال شروع سے یہی تو عرض کرتے چلے آ رہے ہیں جو مولانا آپ فرماتے ہیں کہ ”موردِ دی“ اسلام نہیں ہیں اسلام کی اپنی



ایک ٹھوس حیثیت ہے اور یہ لازوال صداقت ہے۔ خدا را اسلام کو مولانا  
موردی ایسے قلاباز کے پلے باندھ کر رسوائہ کرو جو مصلحتوں کے  
تابع دن رات بدلتا رہتا ہے۔ یہ بھی اللہ کا شکر کیجئے کہ آپ کو سترہ  
سالہ رفاقت کے بعد حضرت صاحب کی خوبیوں اور صلاحیتوں کا پتہ  
چلا۔ رستم ایسے لوگوں نے تو انہیں پہچاننے میں اٹھارہ لکے بھی ضائع  
نہیں کئے ہمیں افسوس تو ان لوگوں پر ہے جنہیں دانا و بینا کہا جاتا ہے  
اور وہ اس خریب آمیز جال میں پھنسے ہوئے ہیں۔ نسل نو تو بیچاری کو  
ان کا چہرہ افکار اور رخ کردار دکھانے کے لیے کوئی منظم و مربوط کوشش  
ہی نہیں کی گئی صرف ہنگامی بگولے ہی رقصاں رہے۔ اور جو دکھا ہے  
ہیں ان سے بدظن مرنے کی مذموم کوششیں جاری ہیں۔ (چودری حبیب احمد

## جماعت اسلامی کا شیش محل

”جماعت اسلامی کا شیش محل“ کے مرتب  
جناب مولانا مشتاق احمد نظامی اس کتاب کے

پیش لفظ کے عنوان سے صفحہ ۱۵ پر رقمطراز ہیں:-

”بس طرح خواجه اور معتزلہ اپنی تحریک کی کامیابی میں جن جن چیزوں کو سہارا  
بجھتے تھے یا ان سے کلیتہً بے مبنائی برقی یا اپنی مصلحت کے تحت اس کے استغاثات پر اتر آئے تاکہ  
عوام اور خواص دونوں کم از کم ان کے متبعین کی نظر میں ان چیزوں کا وزن ہلکا ہو جائے یعنی نہ  
وہی انداز فکر و طرز استدلال جماعت اسلامی کا بھی ہے جو موردی صاحب کا ایک اختراعی نظریہ  
ہے۔ یا خواجہ و معتزلہ سے مستعار ہے جسے مجموعی طور پر یورپی جماعت نے اپنا لیا ہے  
حتیٰ کہ سلامیات کے بے برہ حدیث فقہ اور مہول نفقہ جیسی مہات دین سے بے خبر و  
نا آشنا محض اردو کی چند کتابیں یا اردو ادب تک ان کی معلومات کا سرمایہ لیکن  
جماعت اسلامی سے متعلق ہوتے ہی فقہی مسائل کا مذاق، علماء کی تنگ نظری کا چرچہ چا  
اور اپنے روشن خیالی اور اسلامی فلاسفی کا خطبہ ان کی مشغول زندگی بن جاتا ہے۔ واضح  
رہے یہ ذہن از خود نہیں بنتا بلکہ موردی طرحی طرحی پس منظر ہے کہ صحابہ کو تنقید سے

بالا تر نہ سمجھو۔ لیکن اردو کی چند کتابوں کا مطالعہ اور سوجھ بوجھ کے بعد شاہ ولی اللہ  
مجدد الف ثانی امام عظیم ابو حنیفہ امام شافعی جیسے عمائد اکابر پر کھلے بند تنقید کر دے  
البتہ اگر تنقید کا دروازہ ہمیں بند ہے تو وہ مولانا مودودی کی عرش نشیں بارگاہ ہے  
جس کی بلندی ان کی اپنی نظر میں انسانی دستان کے نشانہ تنقید سے بالاتر ہے۔ چنانچہ  
یہ ایک عالم تجربہ ہے کہ جماعت اسلامی کے وہی افراد جو اسلاف و اکابر پر بے محابہ  
تنقید کا اپنے کو مجاز و مختار سمجھتے ہیں اور خدا رسیدہ قدسی صفات بزرگوں کی شان  
میں گھٹیا سے گھٹیا درجے کی گفتگو میں وہ اردو ادب کا پورا سرمایہ خرچ کر دیتے ہیں  
لیکن وہ مودودی صاحب پر کسی حق بجانب تنقید کو قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے  
پندار و غور کا یہی وہ صنم اکبر ہے جس کی پرستش و پوجا میں جماعت کی جماعت سرخیز  
ہے۔ ..... اگر صحیح معنوں میں جماعت اسلامی اپنے اس دعوے میں سچی اور انصاف  
پسند واقع ہے کہ رسول خدا کے بعد کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھو، پھر اسی اصول کے  
تحت وہ حق مجھے بھی مننا چاہیے۔ چونکہ میں جماعت اسلامی کے لیڈر مودودی صاحب  
راہمیں خود بھی اپنے لیے مولانا نہیں بلکہ لیڈر کا ہی لفظ پسندیدہ ہے حتیٰ کہ مودودی  
مترعلیت کے حضرت مہدی بھی نئی مہدی کے لئے حرز کے لیڈر ہوں گے۔ وہ ملا ٹاپ  
کے آثار قدیمہ نہ ہوں گے، کو خدا یا نبی نہیں سمجھتا کہ میں نہیں تنقید سے بالاتر سمجھ  
کمران پر ایمان لانے کے لیے خاموش ہو جاؤں۔ .....  
ابتدائی مرحلے میں اس بات کا اظہار بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ جب ارکان جماعت سے مسکات  
سوالات کئے جاتے ہیں تو جواب نہ بننے کی صورت میں راہ فرار کا ایک طریقہ یہ بھی اختیار کیا جاتا  
ہے کہ اسلامیات پر مولانا مودودی کی جس قدر تعینفات و تالیفات ہیں کسی اور کی بھی ہیں !  
لیکن اہل دانش و حقیقت پسند عناصر پر یہ بات مخفی نہیں کہ کسی بھی جماعت کے امیر و قائد پر  
سوالات کے جوابات کی یہ شکل فی الواقع جواز ہے یا فرار کی ایک مجبوری اور بھڑی شکل۔  
آگے چلکر ص ۱۸ پر جناب مشتاق احمد نظامی تحریر فرماتے ہیں :-  
اگر صحابہ، خلفاء راشدین، امام ابو حنیفہ، امام بخاری، غوث الاعظم، خواجہ غریب



نواز محمد الف ثانی جیسے اکابر مذہب و ملت پیغمبر اور معصوم عن الخطا نہ تھے، تو چودہ صدی کے مولانا ابوالاعلیٰ صاحب پیغمبر ہیں اور نہ ہی معصوم عن الخطا و بشری کمزوریوں کے تحت ہر ہر قدم پر خطا کا امکان ہے اور خطائیں واقع ہوتی ہیں۔

ماہنامہ ترجمان القرآن بابت مئی ۱۹۴۶ء جلد ۲۸، عدد ۶۔  
صفحہ ۱۱ بعنوان ”اطاعتِ امیر“ امیر جماعت (مولانا مودودی)

یا اپنے مشائخ ”امیر جماعت اسلامی“ کے احکام و منشائے بے اعتنائی برتنا دیکھا ہی گناہ ہے جیسے کہ خدا اور رسول کے احکام و منشائے بے اعتنائی برتنے کا گناہ ہوتا ہے۔“

(روزنامہ اجتماع جماعت اسلامی ۱۴۹ھ-۱۵۰ھ)

(تیسرہ انکشافات ۱۴۹ھ-۱۵۰ھ)

میں مودودی جماعت کے ان کذاب اور دشمن دین و ایمان، وظیفہ خوار اور دجال قسم کے کور ایمان لوگوں سے پوچھتا ہوں جو عموماً قابلِ گرفت اور ناقابلِ تردید اعتراضات کے جوابات میں جب لا جواب ہو جاتے ہیں تو فوراً عزت بچانے کے لیے شاطرانہ طریقے سے کہا کرتے ہیں کہ چھوڑیے مولانا مودودی کو، آپ جماعت کی بات کریں ہم مولانا مودودی کے مقلد نہیں ہیں۔ ہمارا تعلق جماعت اسلامی سے ہے۔ مولانا مودودی کی ذات سے نہیں کیا وہ لوگ اس قسم کے پُر دجل جوابات سے خدا اور خدا کے نیک و نیکو بندوں کو دھوکا نہیں دیتے جب کہ یہ عقیدہ ان کی جماعت کے بنیاد عقائد میں شامل ہے اور کیا سادہ لوح عوام کو یہ سمجھ کر دھوکا نہیں دیا جاتا ہے کہ حدیث شریف میں اطاعتِ امیر کی یہی تعریف بیان کی گئی ہے، حالانکہ حدیث شریف میں جس امیر کی اطاعت کی یہ تعریف کی گئی ہے وہ اس امیر کی اطاعت کا حکم ہے جو صاحبِ اقتدار اور صاحبِ عدالت ہو اور کافروں کے مقابلے کے لیے فوج اور اس کے تمام متعلقہ انتظامات بھی رکھتا ہو اور اللہ کے دین کی حقیقی معنوں میں مہربندی چاہتا ہو، نہ کہ مودودی کی طرح درپردہ اہمہلام دین میں مصروف و سرگرداں ہو اور رات و دن نہ صرف حائلین دین یعنی اولیائے کرام، محدثین فقہائے امت، صحابہ کبار اور انبیاء عظام کے خلاف تعارض ہی تلاش اور بیان کرتے ہیں

مصرف و منہک رہتا ہو، بلکہ قرآن کریم کے معانی اور مفہوم میں تحریف و تغیر اور حدود اللہ کی تردید و تسخیر کرنے میں بھی جھجک نہ محسوس کرنا ہو، اور جس کو نہ صرف حصول اعزاز و اکرام ہی کی بدعینہ سو گئی ہو بلکہ دین و دنیا کے ہر دور، ہر زمانے، ہر طبقے، ہر گروہ، ہر شعبے، ہر مذہب اور ہر مسلک کی بڑی سے بڑی شخصیتوں کی عیب جوئی کا ہیضہ بھی ہو! حدیث شریف میں تو ایسے باطل امیروں کی تاریخ کئی کرنے اور ان سے بچنے بچانے کا حکم ہے۔

مندرجہ بالا اقتباس ”جماعت اسلامی کا شیش محل“ کے مرتب جناب مولانا مشتاق احمد نظامی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۷۶، ۷۷ پر درج ہے۔ (در اقم)

### مودودیہ پر ایک نظر | کے عنوان سے خطیب مشرق مولانا مشتاق احمد نظامی رقمطراز ہیں:-

”انسان کی زندگی میں ایک متین مقام ہوتا ہے جہاں وہ محروم صرف اپنی شخصیت ہی کو ترقی دے سکتا ہے اور سماج کی بھی خدمت کر سکتا ہے۔ اس کی سب سے بڑی بد نصیبی یہ ہوتی ہے کہ قدرت کے اس عطیہ کو ٹھکرا کر دوسرے کاموں میں اپنی صلاحیتوں اور توانائیوں کو صرف کر کے اور اس طرح خود کو ”دھو بی کا کرنا“ گھر کا نہ گھاٹ کا بنالے مودودی صاحب کو قدرت نے صحافت کے لیے پیدا کیا تھا۔ قدرت کلام، عوامی نفسیات کی بغض شناسی ایک صحافی کے روشن مستقبل کی ضمانت ہیں اور قدرت نے ان میں سے ہر ایک سے بہرہ وافر حاصل کیا تھا، مگر انہوں نے قدرت کے اس گرانمایہ عطیہ کو ٹھکرا دیا اور صحافت کے بدلے سٹیبا کے پچھے دروازے داخل ہونے کی کوشش کی۔ ان کے معتقدین کے وقتی تاثر نے ان کا ذہنی توازن معطل کر دیا۔ اور وہ بھی ”منہم“ ہستم“ کا خواب دیکھنے لگے۔

ایک صحافی کی زندگی میں سب سے خطرناک وہ مقام ہوتا ہے جبکہ اس کے عقیدت مند قارئین اس کی آتش فشاں کی طرح اس کے ذاتی خلوص اور اس کے بلند آہنگ زور خطابت کو اس کی پختگی، کردار، اس کے نظاں معقول استدلال، اس کی اصابت رائے، صلاحیت قیادت، اور اس کی سطحی مگر متنوع معلومات کو اس کی ہمہ دانی اور تجربہ علی کا نتیجہ سمجھ کر کبھی اسے سیاسی لیڈر



اور کبھی جامع العلوم مجددان، علامہ وقت سمجھ کر آسمان پر چڑھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ وقت بڑا نازک رہتا اور یہیں سے بالعموم اکثر صحافیوں کی صحافیانہ زندگی میں رجعت تہفیزی شروع ہوتی ہے۔ غفلتِ صحافی ایسے موقعہ پر ”من آثم کہ من دامن“ کے اصول پر عمل کر کے اپنے صحیح حدود سے تجاوز نہیں کرتا۔ اور اپنے عقیدت مند قارئین کی اس طرح مدح سرائی سے فریب نہیں کھتا لیکن مودودی صاحب کے ساتھ وقت یہ ہے کہ ہمیشہ ہی سے اپنے علم و فضل کے متعلق بے بہتیا خوش اعتمادی رہی ہے اور وہ ابتدائے عمر سے لیڈر بننے اور لیسمانہ قوم مسلم کی خدمت کرنے کا ہتھیار چپکے ہی ہینڈل کے سیاہی بجران کے زمانے میں مودودی صاحب نے ”مسلمان اور موجودہ سیاہی کش مکش“ کتاب لکھی۔ یہ ایک سلسلہ پر زور خطابت کی بنا پر عوام میں بہت مقبول ہوا۔ اگرچہ جو پیش از حرکت طفلانہ نہ سمجھا مگر عامۃ الناس کی وقتی مقبولیت سے مودودی صاحب کا ذہنی توازن درہم برہم ہو گیا اور انہیں اپنے متعلق ایک سیاسی مدبر ہونے کی خوش فہمی پیدا ہو گئی۔ اس پہلے وہ محض مذہبی مسائل پر قلم فرسائی فرما چکے تھے جن کا بلند آہنگ اسلوبِ بیابان عوام کو مسحور کر چکا تھا۔ حالانکہ ان کی سطحیت اور نامعقولیت کی بنا پر پہلے قلم نے کبھی نہیں درخور اعتناء نہیں سمجھا۔ ان سب چیزوں کا مجموعی نتیجہ یہ ہوا کہ وہ مجتہد، مجدد اور مہدی موعود بننے کے خواب دیکھنے لگے۔ طبقہ علمائے اسے بھی مجذوب کی بڑ سمجھا چنانچہ مولوی اشرف علی تھانوی نے اس جماعت کے متعلق کہا تھا۔ ”میل دل اس تحریک کو قبول نہیں کرتا“ ۲

مولوی عبد المجید دیا آبادی نے ان کے تاثرات کو بریں طور پر نقل کیا ہے۔

۱۔ اگر جو علمی تجویز اس میں پیش کی گئی تھی وہ حقیقت پسندی سے خالی تھی کہ کانگریس اور مسلم لیگ دونوں نے اسے پیش از حرکت طفلانہ نہ سمجھا۔

۲۔ اٹھائیس برس قبل جب جبل پور میں مولانا مودودی کے ایک مقالہ پر ”تاج“ کے پرنٹریلڈیشن گرفتار ہوئے تو مودودی صاحب تاج کے ایڈیٹر تھے۔ گرفتاری سے بچنے کے لیے یکایک نہلی روانہ ہو گئے۔ (طلالِ نوبہ، ۱۰ اکتوبر ۱۹۴۸ء)

”حضرت کا ذوقِ سلیم اس زمانے میں اس جماعت کی طرف سے کھٹک گیا تھا اور حضرت کی فراستِ ربیٰ اسی وقت امیرِ جماعت کی طرف سے بدگمان ہو گئی تھی حالانکہ اس وقت تک جماعت کی طرف سے ان مفاسد کا ظہور نہیں ہونے پایا تھا جو بعد کو ہوا۔“ (جماعتِ اسلامی کا شیش محل، صفحہ ۲ تا ۲۱) مولانا مشتاق احمد نظامی صفحہ ۲۷، ۲۸ پر لڑاکا طر  
**ڈاکٹر عبدالودود کی رائے** | عبدالودود کی رائے نقل کرتے ہیں۔

”ترجمان القرآن جلد ۵۶، عدد ۶ منصب رسالت نمبر ۱۲۹“  
 ”آخر وہ کون سا بت ہے جس کے آگے جھکنے کے لیے کہا گیا تھا؟ اور کس شخصیت پرستی کی آپ کو دعوت دی گئی تھی؟“ (ترجمان القرآن نمبر ۱۹۶، صفحہ ۱۷۶)  
 ”اس بُت کی تلاش میں آپ کو کبھی مندر میں جانے کی ضرورت نہیں۔ وہ بُت آپ خود ہی ہیں۔ آپ کی زبان اور آپ کے قلم سے جو کچھ نکل جائے اسے آپ خدا اور رسول کا فرمان قرار دیتے ہیں اس کے سامنے جھکنا حق کے سامنے جھکنا ہے اور آپ نے نزدیک اس سے انحراف خدا اور رسول سے انحراف کے مترادف ہے جو آپ سے اختلاف کرے اس کے خلاف آپ کے حاشیہ بردار جو کچھ کرتے ہیں ایک نیا اس کی شاہد ہے جتنی اگرچہ لوگ برسوں تک آپ کے معتقد رہے اور اس کے بعد ان بے چاروں نے آپ کی کسی بات سے اختلاف کیا تو آپ حضرات نے جو کچھ ان کے خلاف کیا وہ بھی سب پر عیاں ہے۔ یہی وہ آپ کا بُت ہے جس کے سامنے جھکنے کے لیے آپ مجھ سے کہہ رہے ہیں اور میرے نہ جھکنے پر مجھے خدا اور رسول سے مغرور ہو جانے کے مجرمِ عظیم کا مرتکب قرار دے رہے ہیں۔ اسے کاش! آپ کو یہ معلوم ہو سکتا کہ آپ کی اس روش نے سنجیدہ طبقے کی نگاہوں میں آپ کی وقار کس قدر کمھو دیا ہے۔ آپ نے میرے خطوط میں سے بعض کتابت کی غلطیوں کو اچھال کر یہ تاثر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے کہ میں قرآنی آیات کا صحیح اطلاق نہ کر رہا ہوں۔ مجھے اپنی علمی حدود کا صحیح طریقے سے علم ہے۔ میرے خطوط کی کتابت کسی اور صاحب نے کی تھی۔ کتابت میں عام طور پر غلطیاں رہ جاتی ہیں۔ اس کا کسے علم نہیں۔ مجھے اگر آپ کی اس ذہنیت کا علم ہوتا تو میں ان آیات کو خود چیک کر لیتا۔ اس کا تو آپ کو بھی تجربہ



ہوگا کہ آپ کی اتنی علیت اور احتیاط کے باوجود آپ کی کتابوں میں کتابت کی کتنی غلطیاں رہ جاتی ہیں۔ کیا ان غلطیوں کی بنا پر آپ کو جاہل قرار دے دیا جائے۔

مجھے افسوس یہ ہے کہ مجھے تہید میں یہ کچھ لکھنا پڑا۔ لیکن اس سے میرا مقصد یہ ہے کہ شاید اس سے آپ اپنی اصلاح فرما سکیں اپنے عقیدت مندوں کے حلقے میں رہنے والوں کی کیفیت یہی ہوتی ہے کہ ان میں سے آپ کوئی بھی یہ بتانے کی جرأت نہیں کرتا

جہ کہتی ہے تجھ کو خلیق خدا غائبانہ کیا۔ اس لیے ضرورت ہوتی ہے کہ کوئی غیر جانبدار آگے بڑھ کر، ان کے سامنے آئینہ رکھ دے جس میں آپ اپنے حقیقی خود و خال نظر آجائیں۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ اس حدیث کی طرح جس نے آئینے میں اپنے بھیانک خود و خال دیکھ کر آئینہ کو پتھر دے مارا تھا۔ اس اکتشاف حقیقت سے گالیوں پر اتر آئے (ڈاکٹر عبد الوہد)

یہ حضرت مولانا سید احمد سعید کاظمی امروہوی کی تالیف ہے

آئینہ مودودی

جس میں آپ مولانا مودودی کے چہرہ افکار سے پردہ کٹا ہونے کا شرف حاصل کیے ہوئے ہیں۔ آپ نے اس کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ جس آئینہ میں مودودی صاحب نے دوسروں کو دیکھا ہے کاش اس آئینے میں وہ اپنی صورت بھی دیکھیں تاکہ انہیں اپنے چہرہ کے صحیح خود و خال نظر آجائیں۔ کیونکہ آئینہ دیکھ لینے کے بعد اپنے چہرے کا کوئی بد مذاہبہ اور داغ نظر سے پوشیدہ نہیں رہتا۔ اس کتابچے میں درحقیقت جناب مولانا نے مودودی صاحب کے ہاتھ میں آئینہ دیا ہے لیکن آئینہ دیکھ کر اپنا سامنے لے کے رہ گئے، والی بات نہیں ہے۔ قسام ازل نے مودودی صاحب کے لیے جو کچھ مقدور کر دیا ہے وہ وہی کام کر رہے ہیں انکی جھوٹی انا انہیں اس مقام سے ادھر ادھر ہونے نہیں دیتی جہاں بیٹھے وہ قلم طراز ہیں اور اپنی گستاخی تحریک کے منہ پر پیش کرتے چلے جا رہے ہیں۔ مقام شکر ہے کہ ہم ہتھکڑی سے یہ سمجھ چکے تھے۔

کہ در ریگ مجازش ز منہ نیست

انہیں دین کی حفاظت کا درد تو بہت ہے لیکن جس طرح دین بنوئی ان کے ہاتھوں رسوا ہو رہا ہے۔ اہل بصیرت اور ارباب دین و دانش سے یہ حقیقت مخفی نہیں ہے کہ

کہ اُن کی سیاسی مصالحتیں ہی اسلام بن کر رہ گیا ہے اور اس کو مولانا کاظمی صاحب کا شکر کر رہے ہیں۔ (رجوع صریح حبیب احمد)

مولانا کا مختصر و مفید رہنما تھے۔

”مودودی صاحب نے جس آئینہ میں اسلام اور مسلمین کو دیکھا ہے، کاش وہ اس میں

بھی اپنی شکل و صورت بھی ملاحظہ فرماتے، تو ان پر حقیقت حال منکشف ہو جاتی۔

مودودی صاحب کی نگاہ بصیرت کے عنوان سے لکھتے ہیں:-

مودودی صاحب کی نگاہ بصیرت کا کمال یہ ہے کہ جہرا اعلانی ہے اور جس پر پڑتی ہے

اسے کمزوریاں ہی کمزوریاں نظر آتی ہیں انہوں نے اسلام پر غور کیا تو جاہلیت ہی جاہلیت نظر آتی

مسلمانوں کو دیکھا تو سب سلی ہی دکھائی دیتے اصلی ایک بھی نظر نہ آیا۔ صوفیاء و مشائخ کو ملاحظہ

فرمایا تو سب جاہلیت کے مقصد پر مبنی ہو گئے۔ مجتہدین کو پرکھا تو ایک بھی اس قابل نہ نکلا کہ اس

کے علوم و منہاج کی پابندی اختیار کی جائے۔ مجددین کو ٹھٹھالا تو ان میں بھی کوئی کامل نظر نہ آیا۔

سب ناقص و نامکمل ہی ثابت ہوئے۔ صحابہ کرام پر نظر ڈالی تو ان میں بھی لغزشیں اور غلطیاں

موجود پائیں۔ بعض خلفاء راشدین پر نگاہ پڑی تو وہ بھی نا اہل اور فرمان خدا و رسول کے

مخالف نظر آئے۔ کچھ انبیاء کرام علیہم السلام کو دیکھا تو انہیں بھی بڑے بڑے گناہوں کا مرتکب پایا۔

ایک اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات باقی ہے جس تک ان کی نگاہ عیب جہے

**قابل توجہ**

کی رسائی محال نظر آتی ہے۔ اس لیے کہ وہ اسے دیکھ نہیں سکتے۔ اور اگر

بغرض محال دیکھ پائیں تو غائبانہ سچا شائبہ بول اٹھیں کہ خدایا تیرا نظام حکومت درست نہیں

انبیاء سے لیکر عوام تک ساری خدائی کی حالت بگڑ چکی ہوئی ہے اور تو عرش پر بیٹھا دیکھ

رہا ہے مولانا ان کی نگاہ عیب جو سے خدا بھی کہاں بچا ہے اس کے بارے میں رستم عرض خدمت

کر چکا، مختصر یہ کہ جس آئینہ پر ان کی نظر جمی ہوئی ہے اس میں انہیں کوئی بے داغ و بے عیب

نظر نہیں آتا۔ اب ہم وہی آئینہ ان کے آگے رکھ کر ان سے درخواست کرتے ہیں کہ اسی آئینہ

میں ذرا اپنی صورت بھی ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کے اسلامی نظام اور حکومت الہیہ کے لغزوں و صحت

اور اجتہادی بصیرت کے خلغوں اور معرفت نفس و تزکیہ باطن کے دعادی کی اصلی صورت آپ

کو نظر آجائے گی۔



اتنی نہ بڑھا پاکی دامن کی حکایت  
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند مٹا دیکھ

مولانا کاظمی ص ۵ پر فرماتے ہیں :- مجددین و مجتہدین حتیٰ کہ صحابہ کرام اور  
خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر انہوں نے جو کڑی نکتہ چینی کی ہے اس نے  
اس حقیقت کو اور بھی واضح کر دیا کہ وہ اپنا مقام امت محمدیہ میں سب سے بلند سمجھتے ہیں کیونکہ  
ایک شخص دوسرے کی اصولی غلطی اسی وقت نکال سکتا ہے جبکہ اس کی قوتِ علیہ اس بارہ میں  
اس دوسرے سے قوی اور بالا ہو۔

اس کے آگے صفحہ ۶ پر رقمطراز ہیں :-

ان حالات میں تحریک مودودیت میرے نزدیک امت مسلمہ کے لیے ایک خوفناک فتنہ ہے  
جس کے فساد کا ہر پہلو اصلاح کے خوبصورت پردہ میں چھپا ہوا ہے۔ اس لیے ایک ادنیٰ ترین  
خادمِ دین ہونے کی حیثیت سے میں نے اپنا فرض سمجھ کر یہ کتاب لکھی جس موضوع پر اگر پوری وضاحت  
سے اظہار خیال کیا جائے تو غالباً کئی ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں گی لیکن اپنی انتہائی عدمِ فرصت  
کے باعث میں نے اختصار سے کام لیا ہے۔ اس کے باوجود بھی مضمون اتنا طویل ہو گیا ہے کہ ناظرین  
کی سہولت کو مد نظر رکھتے ہوئے مجھے اس کے دو حصے کرنے پڑے۔

میں نے اپنی کتاب راہِ راستہ مودودیت میں جو کچھ لکھا ہے بے فہلہ تعالیٰ وہ حق و صداقت  
پر مبنی ہے جس کا کوئی معقول جواب (سوائے رجوع کے انشاء اللہ مودودیوں سے نہ ہو سکے گا)

### غیر فرمایا ہے

”اُن کے پاس ہمارے ہر اعتراض کا صرف ایک جواب ہے۔ اور وہ یہ کہ ”یہ لوگ حکومت کے  
آئینہ کار اور ذاتی مفاد کے پرستار ہیں۔“ اس کے متعلق میں صرف اتنا کہوں گا کہ ”لغۃ اللہ علی  
الکافین“ اس جن میں ہم بھی مولانا کے شریک و شمنوا ہیں (درتیب) جھوٹوں پر خدا کی  
لعنت ہو۔ ہم اپنے ربِّ کریم کو حاضر و ناظر اور گواہ کہہ کے کہتے ہیں کہ نہ ہم حکومت کے آئینہ کار  
ہیں اور نہ ارکانِ حکومت سے ہمارا کوئی تعلق اور لگاؤ ہے۔ نہ اس اشاعت سے ہمارا کوئی ذاتی  
یا دنیوی مفاد وابستہ ہے بلکہ اس سلسلہ میں ہم مالی نقصانات سے جس قدر زیر بار ہو چکے ہیں

وہ ہماری قوت سے کہیں زیادہ ہے۔

میری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی جبکہ ایسے لوگوں کی طرف سے اس قسم کے نزہلے اور بے بنیاد الزامات سنتا ہوں جو بائیزنگی، اخلاق اور تزکیہ نفس کے ساتھ صاحبیت کے لغوے لگا رہے ہیں ان لوگوں کے دل میں اگر ذرہ برابر بھی خوفِ خدا ہوتا تو یہ ایسی دروغ بافی اور کذب بیانی سے کام نہ لیتے بھرہی نہیں کہ مودودی جماعت کے افراد ہی اس کذب السحدیث میں مبتلا ہیں بلکہ ان کے امیر الصالحین مولانا مودودی صاحب بذاتِ خود بھی ہم پر یہی الزام مقبوظ رہے ہیں۔

مندرجہ بالا تاثرات "مکالمہ کاظمی و مودودی" کے بعد جناب مولانا سید احمد علی کاظمی نے پیش کیے ہیں۔ اس سے اس طائفہ مقدسین و صالحین کے بارے میں جو ایک عالم کی رائے ہے وہ قارئین کرام تک سنجو بی پہنچ جاتی ہے یہیں بھی اختصار ملحوظ ہے اس لیے اتنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں ورنہ حضرت مولانا کاظمی صاحب مودودی صاحب کی کجروی اور گمراہی کی کئی ایک حقیقتیں پیش کی ہیں اور ایسے کیوں نہ دوں کہ تماشا کہیں جسے "والا منظر دکھا دیا ہے۔" سفر میں مولانا تھیں انگریز درو بخیرے الفاظ میں لکھتے ہیں۔ (مرتب)

حوالہ جات منقولہ بالخصوص سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو سامنے رکھ کر یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ مودودی صاحب نے نزدیک فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کے دور میں قرآن مجید کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم بلکہ اس کی حقیقی روح لوگوں کی نگاہوں سے ستور ہو چکی تھی جو چودہ سو برس کے بعد اب مودودی صاحب کو نظر آئی ہے۔ فاعبروا یا اولی الابصار۔ فتنہ مودودییت کے صفحہ ۱۳ پر جناب کاظمی صاحب رقمطراز ہیں۔

مودودی صاحب اپنے منہ لاکھ میاں معصومین یا ان کے حواری نہیں کتنا ہی بلند پایہ صاحبِ ہستی اور مجسّد اور مجتہد بلکہ امیر الصالحین اور الامام المہدی بنا دلیں مگر حقیقت یہ ہے کہ مودودی صاحب اور ان کے مشین کو جہود مسلمانوں کے مذہب کے دور کا واسطہ بھی نہیں

فتنہ مودودییت صفحہ ۱۶ تا ۱۷

مولانا کاظمی تحریر فرماتے ہیں :- مودودی صاحب نے اپنی تحریک کی بنیاد



حکومتِ الہیہ پر قائم کی ہے حکومتِ الہیہ کے لفظ میں مسلمان کے لیے جو بے پناہ جاذبیت ہے، محتاجِ بیان نہیں۔

اگرچہ وہ قیامِ پاکستان کے بعد حکومتِ الہیہ کا لفظ کبھی التفاتیہ ہی بول جاتے ہیں اور ابستے ماحول میں تقاضائے مصلحت انہوں نے اسی پرانے چولہ پر ”اسلامی نظام“ کا عباتے جدید پہن لیا ہے اور بجائے حکومتِ الہیہ کے نظامِ اسلامی کا لہرہ لگا رہے ہیں لیکن جب کبھی بادِ مخالف کے جھونکے سے اس عبا کا دامن اٹھ جاتا ہے تو حکومتِ الہیہ کا پرانا چولہ صاف نظر آنے لگتا ہے۔ یقین نہ ہو تو ۲۴ جنوری ۱۹۷۱ء کے ”کوثر“ میں مودودی صاحب کے ایک مضمون کے ضمن میں نمایاں طور پر دیکھ بیٹھے رہے۔

”حکومتِ الہیہ اور اسلام“ کے عنوان سے :-

جمہورِ مسلمان ابھی تک اس حقیقت سے بے خبر ہیں کہ جس حکومتِ الہیہ کی شاہراہِ عمل ایک ایسی مستقل قوتِ اجتہادیہ سے تعمیر کی جاتی ہے جو مجتہدینِ سلف میں سے کسی ایک کے علوم و منہاج کی پابند نہ ہو، خواہ وہ مجتہدینِ سلف امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل ہوں یا ان کے علاوہ کوئی اور امام ہو۔ اور جس کے بانی کی نظر میں مہتِ مسلمہ کے بڑے سے بڑے جلیل القدر الہین (اللہ والے اور خدا پرست لوگ اسلام کے مستقل اصول کی خلاف ورسی کو نہ تو الے ہوں نیز اس کے خیال میں شاہ ولی اللہ اور ان کے پہلے کے مجتہدین و مجددین کی اجتہادی بصیرت ناکافی ہے۔ حتیٰ کہ امام غزالی، مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ جیسے لوگ اس کے نزدیک ناقص اور غلط کار ہوں، اسکی بنیاد کس چیز پر قائم ہوگی۔

المیز اور جماعتِ اسلامی | کے عنوان سے جناب مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف  
تحریر فرمایا ہیں :-

”یہاں پہنچ کر لازماً بعض حضرات کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوا ہوگا کہ یہ سلور اور یہ

۱۔ تجدید و احیائے دین مطبوعہ مرکزِ اسلامی پریس صفحہ ۴۹۔ ۸۰

۲۔ تجدید و احیائے دین صفحہ ۴۹

۳۔ تجدید و احیائے دین صفحہ ۴۲

مشہور ترین احتجاج اور جماعت اسلامی کی حمایت کی اضطراب انگیز آواز اس شخص کے قلم سے  
 نکلی رہی ہے جو جماعت اسلامی کے ہاں گردن زدنی ہے جس کے بارے میں پشاور تا ڈھاکہ جماعت  
 کے ذمہ داروں نے ہر گن، ہر متفق اور ہر متاثرہ جماعت کو یہ یاد کرنا ہوا ہے کہ یہ فتنہ پسند شخص  
 مولانا مودودی کا بدترین دشمن ہے۔ دعوتِ حق کا عذر ہے۔ جماعت اسلامی میں جب تک  
 رہا، اس کے فتنہ بپا رکھا اور جب سے باہر نکلا اس نے جماعت کو سوا کرنے اور اس کی مخالفت  
 میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور یہ سب کچھ بددیانتی، حسد، ذاتی رنجش اور ایسے ہی ذلیل محرکات  
 کا نتیجہ ہے نہ اس کے پیچھے کوئی جذبہ اخلاص ہے اور نہ ہی اس شخص کو جماعت سے کوئی دینے  
 اختلاف ہے، وغیرہ۔

یہ بائیں جو ہم نے ایک ہی سلس میں کہہ ڈالیں ہیں، یہ کوئی بھانک خواب نہیں ہے جو  
 دیکھا ہے اور اُسے سنا دیا ہے بلکہ یہ سب باتیں زبان و قلم دونوں کے ذریعہ نہ صرف جماعت  
 کے حلقوں میں پھیلائی گئی ہیں بلکہ خطوط تک کے ذریعہ تحریری طور پر خود ہمیں بھی مسلسل پہنچا  
 گئی ہیں اور ابھی تکچھ دنوں جو سیڑیوں خطوط ہمیں موصول ہوئے ہیں ان میں ان سب باتوں کا  
 اعادہ پوری وضاحت کے ساتھ کیا گیا ہے۔ (دفتر روزہ المیزان پٹنہ ۲۴ مارچ ۱۳۸۳ھ ص ۲)

مولانا اب یہ صاحبین ہیں مقدسین ہیں ایسے نیک اطوار اور اعلیٰ اخلاق پاکیزہ  
 سیرت لوگوں کی حمایت آپ کو ضرور کرنا چاہیے۔ آپ بھی انہیں صاحبین میں سے  
 تھے۔ ایک لحاظ سے آپ ان سے علیحدہ ہو چکے ہیں لیکن ہمارے نزدیک ایک لحاظ  
 سے اب بھی آپ ان میں سے ہی ہیں۔ مولانا مندرجہ بالا تحریر سے ہر ذہن میں الگ  
 الگ خیال پیدا ہو گا۔ ہمارے ذہن حقیقت رسا میں یہ خیال اکثر ابھرتا رہتا ہے  
 کہ مخالفین تحریر قیام پاکستان کی اکثریت اب جماعت اسلامی کے خول میں آ  
 گئی ہے۔ قیام پاکستان کے بعد ارباب اقتدار و اختیار نے قیادت و سیادت کے  
 علم بلند کر لیا ان لوگوں کے مافی کا صحیح جائزہ نہ لیا۔ یہی چوک اور فروگزاشت ہے، جو  
 اس کرم خورہ خلاف قیام پاکستان اسلام کو جسے ہر مومنا جی، گنگا جہنی اور سراجی  
 اسلام کہا جاتا ہے۔ اور مودودی اسلام کے لیے فضا سے پاکستان میں نفع بلند



کرنے کا سبب بنی۔ یہ بات کوئی ایسی حیرت انگیز نہیں ماضی کے نتیجہ میں سب کچھ نظر آتا ہے۔ (مرتب)

**طریق کار اور طرز خطاب** | ان سطور کا ارتسم جماعت اسلامی کی مساعی کے نتیجہ میں اس ملک میں اسلامی حکومت کے قیام کا

کوئی امکان نہیں دیکھتا اور یہ خیال پختہ سے پختہ تر ہوتا چلا جا رہا ہے کہ جو طریق کار جماعت نے اختیار کر رکھا ہے اور جس لب و لہجہ اور طرز خطاب سے وہ اپنے مد مقابل عناصر کو مخاطب کرنا اپنا معمول بنا چکی ہے اور جس طرح وہ باقاعدہ حریف بن کر اصحاب اقتدار اور دوسری پارٹیوں کے بالمقابل خود اقتدار حاصل کرنے کو اپنا طریق نظر قرار دے چکی ہے، اس کا قطعاً نتیجہ اصحاب اقتدار اور ان کا اقتدار چھیننے والوں کے مابین شدید ترین تصادم کی صورت میں رونما ہو گا اور نہیں بھاجا سکتا کہ جب یہ نتیجہ عملاً وقوع پذیر ہو گا تو اس کے بعد ملک میں اسلام کا نام لیکر کوئی کام کرنا ممکن بھی ہو گا یا نہیں؟ "ہفت روزہ المنبر لاہور ۱۲ جمادی الاخر ۱۳۸۵ھ"

مندرجہ بالا اقتباس میں جناب مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب نے جو طویل عرصے تک جماعت اسلامی کے اراکین اعلیٰ میں شمار ہوتے تھے، پھر جنہوں نے مولانا اصلاحی صاحب کی معیت میں اس جماعت کو خیر باد کہا، اس کے طرز خطاب کے متعلق اپنی رائے پیش کی ہے۔ مولانا یہی تو آپ کی سادہ دلی سادہ لوحی یا پھر اغماض حقیقت ہے کہ مودودی صاحب کا مقصد حیات خدمت دیں تھا یہ ہے؟ وہ مریض ہو س اقتدار میں، وہ نہیں اسلام کی صورت مسخ کر کے، دین کا خلیہ بگاڑ کر، یا پاکان امت صحابہ کبار، بزرگان امت کو اپنی سطح پر لا کر کھڑا کر کے مل جائے یا کمیونسٹوں کے ساتھ اتحاد کر کے یا ۱۹۴۷ء میں اجلاس پٹنہ میں گاندھی جی کی شرکت سے جناب مولانا تو اسلام کے قد کو اور اسکی شکل و صورت کو اپنی اغراض ہوس کے معیاروں کے مطابق گھسائے بڑھاتے رہتے ہیں یہی ان کی زندگی ہے۔ یہی ان کی آرزو ہے "اللہ باقی ہو س" جن کا نوہ تھا یہ ہے وہ مودودی کے مکرو فریب اور سحر و طلسم کے مجھے ہوئے جال میں کہاں پھنستے ہیں۔ (چوہدری حبیب احمد)

## تحریر ختم نبوت میں مودودی صاحب کا کردار

ماہنامہ فیضانِ ماہ ستمبر، اکتوبر ۱۹۶۸ء میں جناب شفقت عثمانی نے "تحریر ختم نبوت ۱۹۵۳ء کی لمحہ بہ لمحہ اور لفظ بہ لفظ داستان" کے عنوان سے مولانا خلیل احمد قادری صاحب کے انٹرویو کی دوسری قسط شائع کرائی ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں،

۱۹۵۳ء میں حکومت نے ایک انکوائری کمیشن قائم کیا اس کمیشن کے قیام سے دو روز قبل مجھے جیل میں بی کلاس دے دی گئی اور اب میرا قیام جیل کے اس حصے میں تھا جہاں مولانا عبدالستار خان نیازی، مولانا مودودی اور نصر اللہ خان ستریز دیو تھے۔ انکوائری کمیشن کے قیام کے بعد سبھی جیل میں نظر بند تمام رہاؤں کو سنٹر جیل کے اس حصے میں رکھا گیا جیسے دیوانی گھر کہا جاتا ہے۔ جب میں پہلی بار ان حضرات سے ملاقات کے لیے دیوانی گھر کے دروازے پر پہنچا، تو سب سے پہلے سید عطاء اللہ شاہ بخاری سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے مجھے "شہیدِ غصہ" کہہ کر پکالا۔ چند قدم آگے بڑھا تو شیخ حاتم الدین اور تاج الدین انصاری سے ملاقات ہوئی۔ میں نے اپنے والد محترم کے متعلق دریافت کیا تو سید عطاء اللہ شاہ بخاری میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے بڑے درخت کی طرف لے گئے جہاں میرے والد محترم ایک چارپائی پر بیٹھے قرآن پاک کی تفسیر لکھ رہے تھے، پہلی نظر میں تو میں نہیں پہچان بھی نہ سکا۔ کیونکہ وہ بہت کمزور ہو گئے تھے اور ہڈیوں کا ڈھانچہ نظر آ رہے تھے۔ والد محترم نے مجھے دیکھا تو اٹھ کر سینے سے لگایا۔ میں نے عرض کی "آپ اتنے کمزور کیوں ہو گئے؟" والد محترم نے فرمایا "سبھی جیل ستر جیل تھی" ۱۲۵ ڈگری گرمی تھی اور جس بارک میں ہمیں رکھا گیا تھا اس کے اوپر لوہے کی چادریں تھیں، پانی بھی وقت کی پابندی کے ساتھ ملتا تھا۔ اکثر لینے سے ہی غصہ کر کے تفسیر کا کام شروع کر دیتا تھا۔"

قائدین کی آمد کے بعد جیل میں بہت زیادہ رولت اور جیل پہل ہو گئی تھی۔ اکثر علماء والد محترم سے ملاقات کے لیے آتے رہتے تھے۔ والد صاحب قبلہ جیل سے ملنے والے راشن سے مٹھائی دینے تیار کر کے گیارہویں تہذیب کے ختم کا اہتمام کرتے تھے۔ ایک روز مولانا غلام محمد ترمذی رجنیس دیوانی گھر سے کچھ فاصلہ پر واقع "ہم کیس" کی بارکوں میں رکھا گیا تھا، معروف المجدد مٹھ عالم مولانا



محمد اسماعیل کا ہاتھ پکڑ کر نہیں والد صاحب کے پاس سے آئے اور انہوں نے ان کے مذاق فرمایا کہ آج اس دہائی کو گیارہویں شریف کا بٹرک کھلانا ہے۔ مولانا اسماعیل ہنستے ہوئے گیارہویں شریف کی محفل میں بیٹھ گئے۔ ان کے علاوہ عطاء اللہ شاہ بخاری اور کئی دوسرے دیوبندی اور دہائی علماء بھی اس محفل میں شریک تھے۔ مولانا محمد علی جالندھری کے جو بدعت بدعت کی گردان کرتے ہوئے ٹکڑے سے باہر چلے جاتے تھے۔ اور بٹرک لینے سے بھی انکار کرتے تھے۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب نے فاتحہ خوانی میں شرکت کرنے کے بعد کہا کہ اگر یہی گیارہویں شریف ہے تو آپ میرے گھر روزانہ آئیے اور گیارہویں شریف کی فاتحہ کیجئے۔ پھر انہوں نے بٹرک بھی کھایا اور اس کے بعد وہ اکبر و الد محمد تم سے علی گفتگو کرتے رہتے تھے۔ ایک روز گیارہویں شریف کی محفل میں مودودی صاحب بھی شریک ہوئے اور انہوں نے بٹرک بھی کھایا۔ اس دوران ان کی والد صاحب کے چند علی موضوعات پر گفتگو بھی ہوئی۔ شام کو میں مودودی صاحب سے انکی بارک میں ملا تودہ مجھے کہنے لگے مولانا ابو الحسن سے ملاقات کر کے مجھے بڑی خوشی ہوئی ہے اور ان کے تجملہ علی نے مجھے بے حد متاثر کیا ہے میرا ارادہ ہے کہ میں اپنا لٹریچر ان کے سپرد کر دوں تاکہ وہ اسکی اصلاح کر دیں۔ میں نے مودودی صاحب سے کہا کہ اگر ایسا ہو جائے تو یہ بہت بڑا کام ہوگا۔ دوسرے روز میں والد محترم کی خدمت میں حاضر ہوا تو میں نے مودودی صاحب سے گذشتہ روز کی گفتگو کا ذکر کیا۔ عطاء اللہ شاہ بخاری بھی اس موقع پر موجود تھے۔ انہوں نے کہا یہ مبالغہ نہ تھا ہے مودودی کی کسی بات پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ انہوں نے اس موقع پر مودودی صاحب کے خلاف اور بھی بہت سخت الفاظ استعمال کئے۔

## دومر اقتباس | پھر جسٹس منیر (لاہور ہائی کورٹ) انکوائری کمیشن نے تحریر کیا۔

میں مودودی صاحب کا رویہ انتہائی افسوسناک اور خلاف توقع تھا۔ انہوں نے یہ موقف اختیار کیا کہ انہیں ڈائریکٹ ایکشن اور تحریریں دیکر پہلوؤں سے کوئی اتفاق نہیں تھا۔ اس پر حافظ خادم مولانا غلام محمد ترنجم اور حضرت والد محترم نے سخت جرح فرمائی۔ مودودی صاحب تو یہاں تک کہہ گئے کہ انہوں نے ڈائریکٹ ایکشن کے فیصلے پر دستخط ہی نہیں کئے۔ لیکن والد

صاحب نے کہا ہمارے پاس وہ دستاویز اب بھی موجود ہے جس میں ڈائریکٹ ایکشن کے فیصلے پر آپ نے دستخط کئے تھے، یہ بات سن کر مودودی صاحب نے کہا ”ہاں، میں نے چھوٹے سے دستخط کئے تھے“ والد صاحب نے فرمایا۔ ”تو کیا ہمیں آپ کے دستخطوں کا بورڈ لکھوا کر لگانا چاہیے تھا۔ مودودی صاحب لاجواب ہو گئے اور والد صاحب نے وہ دستاویز عدالت میں پیش کر دی۔ جس پر ڈائریکٹ ایکشن کا فیصلہ تحریر تھا مودودی صاحب کے علاوہ

کسی راہنما نے اس بات سے انکار نہیں کیا کہ اس نے ڈائریکٹ ایکشن کے فیصلے پر دستخط نہیں کئے تھے۔ بہر حال میں پہلے پہل تو مودودی صاحب کے اخلاق سے بہت متاثر ہوا۔ لیکن اب ان کی اس صریح غلط بیانی اور بزدلانہ روش سے مجھے بڑی مایوسی ہوئی۔“

”جیل سے رہائی کے بعد مودودی صاحب نے ایک دعوت کا اہتمام آخری اقتباس کیا، جس میں انہوں نے دیگر معززین شہر کے علاوہ مجھے بھی مدعو کیا۔ میں نے اس موقع پر مولانا مودودی سے کہا ”اب حالات معمول پر آچکے ہیں اپنا وعدہ پورا کیجئے اور اپنا سارا لٹریچر مجھے دیجئے تاکہ میں والد صاحب سے اسکی صلاح کروا دوں“ لیکن مولانا مودودی نے ٹالنے کی کوشش کی میں نے اصرار کیا تو کہنے لگے ”جیل میں میرا ارادہ تو بنا تھا لیکن اب جو چیز چھپ چکی ہے اس کو بدلنا بہت مشکل ہے۔“

(ماہنامہ فیضان صفحہ ۳۹، ۴۰، ستمبر اکتوبر ۱۹۷۸ء)

قارئین کرام! مندرجہ بالا اقتباسات میں آپ نے علامہ ابوالحسنات مرحوم و مغفور، خطیب ہند سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور جناب مولانا خلیل احمد قادری کے مولانا مودودی کے متعلق رہنما کس پڑھ لیے سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے مودودی کو منافق، ناقابل اعتبار جھوٹا قرار دیا۔ علامہ ابوالحسنات نے حبش منیر کے سامنے دستاویز، جس پر ڈائریکٹ ایکشن کے لیے مودودی کے دستخط موجود تھے (اور جس کی ذمہ داری سے ان اللہ کے شاہکار) نے انکار کا موقف اختیار کرتے ہوئے کہا تھا کہ میں نے دستخط نہیں کئے، پیش عدالت کر کے نہیں جھوٹا ثابت کر دیا۔ جناب مولانا خلیل احمد قادری کی رائے آپ نے دیکھ لی۔ بانی قوائے وقت جناب حمید نظامی مرحوم نے ان حضرت کو حسن بن صباح اور اسپٹوین کا لقب دیا ہے



جو آپ اس کتاب کے کسی دوسرے صفحے پر دیکھیں گے مسلمان اور موجودہ سیاسی کش مکش حصہ سوم میں پیر نیکیے قائد اعظم سے لے کر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔ لکھنے والا اب یہ کہے کہ میں شروع ہی سے قائد اعظم کا احترام کرتا اور انہیں عزت کی نظر سے دیکھتا تھا۔ اور قائد اعظم پاکستان میں اسلامی قانون نافذ کرنے کے معاملے میں مخلص تھے، کوئی بھی پاکستانی عصر حاضر کا واقعہ یہ کہہ دے تو کسی کی طبع نازک پر گراں تو نہیں گزرے گا ناں ؟

علامہ ابو الحسنات، مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری، مولانا خلیل احمد قادری اور میر شکر جو ناں ملت جناب حمید نظامی مرحوم و مغفور ابائی منوائے وقت کے فرمودات کی روشنی میں ہم نہایت مخزن و ناز سے کہہ سکتے ہیں کہ ان آراء سے ہمارے اس محدود نکتہ نظری حمایت ہوتی ہے جو ہماری اس کتاب کا مرکزی خیال ہے اور اس صداقت سے تو کوئی بھی صاحب ایمان اختلاف و انکار کی جرأت نہیں کر سکتا، کہ اس کیریکچر کا آدمی اپنا خانہ ساز اسلام تو تراش سکتا ہے بڑی اسلام کے بارے میں مخلص و دیانت دار نہیں ہو سکتا۔ اور ہمیں یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ یہ حقیقت موزوری صاحب کے لٹریچر سے پوری طرح عیاں ہے۔ خدا ان کی عقیدت کی زنجیروں میں گرفتار ہو جائیو الوں کو ضیائے شعور دے۔

ایک اور بات جو اسی اثر و موہ میں آپ حضرات کے سامنے آئی ہے کہ علما کھلانے والے مختلف فرقوں سے متعلق حضرات نے ختم کیا رہیں شریف میں شرکت فرما کر حلیہ اقلیتی اور بلند ظرفی کا ثبوت دیا مگر یہ اصحاب شریعت اور ارباب دین کبھی جائزہ لے اپنے جہزی اختلافات کو اسی طرح حسن سلوک سے ختم کر دیں تو کتنی اچھی بات ہو۔ رہے مولانا محمد علی جالندھری کی ذہنیت کے حامل، تو ایسا ایک آدھ اڑیل طبیعت پر عجب ہر مقام پر موجود ہوتا ہے ملت

سازی کے لیے فروعی اختلافات کا ختم کرنا اور حد ضروری ہے۔ فرقے نہیں مٹیں گے  
 تو مسلمان صفحہ بہستی سے بڑے جائیں گے۔ کیونکہ خدا کی توحید  
 اور حضور کی رسالت یعنی رب العالمین اور رحمتہ للعالمین ایک توحیدی نکتہ ہے  
 وحدت الہانیت کے لیے وحدت افکار ضروری ہے (چودھری جلیب احمد)

---



## مولانا احمد رضا خان اور علامہ اقبالؒ

جناب پروفیسر محمد مسعود ایم ایے پی ایچ ڈی نے فاضل بریلوی اور ترک مولاؒ لکھی ہے یہ کتاب مرکزی مجلس رضالا ہور نے شائع کی ہے۔ آپ اس کے صفحہ ۱۵-۱۶ پر علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کی رائے یوں نقل فرماتے ہیں:-

”ہندوستان کے دورِ آخر میں ان جیسا طلباء اور فرہین قیہہ پیدا نہیں ہوا میں نے ان کے فتاویٰ کے مطالعہ سے یہ رائے قائم کی ہے۔ اور ان کے فتاویٰ ان کی ذہانت، فطانت، جودِ طبع، کمالِ فقہانیت اور علومِ دینیہ میں تبحرِ علمی کے شاہدِ عادل ہیں۔ مولانا ایک دفعہ جو رائے قائم کر لیتے ہیں اس پر مضبوطی سے قائم رہتے ہیں۔ یقیناً وہ اپنی رائے کا اظہار بہت غور و فکر کے بعد کرتے ہیں لہذا انہیں اپنے شرعی فیصلوں اور فتاویٰ میں کبھی کسی تبدیلی یا رجوع کی ضرورت نہیں پڑتی۔ بایں ہمہ ان کی طبیعت میں شدت زیادہ تھی۔ اگرچہ چیز درمیان میں ہوتی تو مولانا احمد رضا خان گویا اس دور کے ابو حنیفہ ہوتے“

مولانا احمد رضاؒ اور مودودیؒ

قرائین کرام! علامہ حضرت فاضل بریلویؒ کے باقی تمام اوصاف اور خوبیوں کے علاوہ اس حسنِ خوبی کے بھی معترف ہیں کہ ”مولانا ایک دفعہ جو رائے قائم کر لیتے ہیں اس پر مضبوطی سے قائم رہتے ہیں۔ کیا یہ صفت آپ مودودی صاحب میں بھی دیکھتے ہیں؟ کیا یہ حقیقت نہیں کہ جناب سید ابوالاعلیٰ صاحب کی فقہانیتِ مطہری اور اسلام مصلحتی ہے۔“

یہاں ایک سوال ابھرتا ہے کہ کیا اقبالؒ ہر قدر کم نظر تھے کہ وہ مودودی صاحب کی افتادِ طبیعت کو بھی نہ سمجھ سکے تھے، جو وہ ان سے اپنی فقہ کی کتاب مرتب کروانا چاہتے تھے۔ یہاں تو کبھی عورتِ اسلام کے مطابق سربراہِ مملکت نہیں ہو سکتی ہے اور

کبھی عورت کو سربراہ مملکت بنانے کے لیے سعی و کوشش میں اسلام، کبھی زمین کی حد ملکیت شیطانی حربہ اور کبھی اسلام کے مطابق عین درست۔ یہ بات بھی خلاف عقل و قیاس و گمان ہے کہ حکیم الامتؒ نے کبھی بھی یہ خواہش کی ہو، کہ مودودی فقہ کی کتاب ترتیب دیں۔ ایک فقہیہ کے لیے نہایت صائب الہامیہ مستقل مزاج اور وسیع النظر ہونا چاہیے۔ نہ کہ اس کی شریعت اور اسلام مصالحتوں اور ذاتی آرزوں کے تحت بدلتا رہے۔ افسوس تو یہی ہے کہ جناب مودودی خود نہ بدلے، قرآن ہی کو بدلتے رہے۔ ایسے ہی فقہانِ حرم کے متعلق اقبالؒ فرماتے ہیں۔

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں  
ہوئے کس درجہ فقہانِ حرم بے توفیق

ہمارے نزدیک تو مودودی صاحب کی اسلام سوزی کو اس وقت شدت سے محسوس کیا جاتے گا جب یورپ کے مستشرقین اسلام پر حملوں کے لیے اُن کی تفسیر کبیر تفہیم القرآن کو استعمال کریں گے۔ اور ہمارے دہن میں نہ امت و پشیمانی کے سوا اور کچھ نہ ہوگا۔ آج مسلمان ان لوگوں کی باتوں پر کان نہیں دھرتے۔ جو ان پیش آمدہ خطرات و خدشات کی نشاندہی کر رہے ہیں، تو کل ضرور وہ یہ سوچنے پر مجبور ہوں گے کہ انہوں نے دینی علم رکھتے ہوئے مولانا مودودی کی افسانہ طرازیوں اور قرآن کے مزاج کی خلاف تفسیر کا نوٹس کیوں نہ لیا۔

جناب پروفیسر محمد محمود احمد ایم پی ایچ ڈی سحریر فرماتے ہیں۔  
"آخر میں جس شدت کا ذکر فرمایا ہے اس میں نفسیات کا شائبہ تک نہ تھا، محبت و عشق کی جلوہ گری تھی۔ اہل محبت کے ساتھ ان کا جو معاملہ تھا، اس کو دیکھ کر اقبالؒ کا شعر یاد آتا ہے۔  
جس سے جگر لالہ میں ٹھنڈک ہو وہ شہنشاہ  
درباؤں کے دل جس سے دہل جائیں وہ طوفاں



حضرت مولانا سید دار احمد علیہ الرحمۃ کے بارے میں بھی یہی مشہور کر رہا تھا ہے  
 حالانکہ یہ کیفیت ان دونوں بزرگوں میں ایک سی تھی۔ قبلہ سید دار احمدؒ بھی  
 گستاخان رسول کے لیے شدت اختیار کرتے تھے۔ مجتہد حنفی دارقاسم صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے لیے ابرہہؓ کی طرح نرم تھے۔ رزم حق و باطل میں فولاد کی طرح سخت  
 تھے۔ رافضی کا ذاتی خیال ہے کہ ایسے مبلغ کے لیے جو اپنے عقائد و نظریات پر  
 صدقہ لی سے ایمان رکھتا ہو۔ اور خلوص سے عمل پیرا ہو۔ اس کا آہن عصب  
 ہونا لازمی ہے بصورت دیگر وہ اپنے مقاصد جلیلہ میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔  
 اور نہ ہی وہ اپنے مخالفین پر اثر انداز نہ مفاہمت پسندی، انسان کو منافقت  
 تک لے جاتی ہے اور سچتہ عقائد نہ ہونے کی وجہ سے اذیتہ بدلتے رہنا انسان  
 کو مولانا مودودی بنا دیتا ہے۔ کتاب فقہ کی ترتیب تدوین کے لیے حضرت  
 مولانا احمد رضا خاں بریلوی ایسے صاحب فہم ترین موزوں ہو سکے ہیں نہ کہ مودودی  
 صاحب ایسے ڈھلے یقین۔





جیسا سوز براہِ راست اور وحشیانہ استحصال کے خلاف بھڑے ہو کر روٹی، روزِ گار، زمین اور جمہوری آزادی حاصل کرنے کے لیے جدوجہد کر رہے ہیں اس جدوجہد کو یہ اثر اور ناکام بنانے کے لیے بڑے بڑے سرمایہ داروں اور جاگیرداروں کے تنخواہ دار مولوی بڑے زور شور سے یہ پروپیگنڈہ کر رہے ہیں کہ ”اسلام ہدایتِ خود ایک الگ اور مکمل نظامِ حیات“ ہے۔ اور اسلام کے نظامِ حیات اور کمیونزم میں کوئی چیز مشترک نہیں وہ یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ ”کمیونزم اور اسلام ایک دوسرے کے دشمن“ ہیں اور کمیونزم کو مٹانے بغیر نہ اسلام قائم رہ سکتا ہے اور نہ مسلمان زندہ رہ سکتے ہیں۔“ پنجاب کے سرکاری مولوی ابوالحسنات، جماعتِ اسلامی کے امیر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور مرزا یونس کے خلیفہ ثانی بشیر الدین محمود مینوں کو اس بات پر اتفاق ہے۔

”مگر ان ”علمائے دین“ میں سے کسی نے آج تک یہ وضاحت نہیں فرمائی کہ موجودہ دور میں اس نظام کی اقتصادی، سیاسی اور سماجی شکل کیا ہوگی، جسے وہ اسلامی نظام کہتے ہیں۔ رجعت پسند سرمایہ داروں اور جاگیرداروں کی موجودہ برسرِ اقتدار جماعتِ مسلم لیگ سے تعلق رکھنے والے علمائے دین ”ایک ہی سانس میں مختلف مقننات باتیں کہتے ہیں، ایک طرف یہ مولوی کمیونزم پر ”اسلامی مساوات، جمہوریت اور اخوت“ کی بلندی اور برتری ثابت کرنے کے لیے اس جمہوریت، مساوات اور اخوت کا تذکرہ کرتے ہیں جو رسالت اور خلافت راشدہ کے عہد میں مدینہ میں تھی۔ اور دوسری طرف بنو امیہ، بنو عباس اور دوسرے مسلمان شاہی خاندانوں کے مطلق العنان اور جابر بادشاہوں کی مدح سرائی کرتے ہوئے نہیں تھکتے۔“۔۔۔۔۔ یہ علماء اپنے پیش رو انگریز پرست علماء کی طرح جاگیردار اور سرمایہ دار طبقے کے ہر جائز و ناجائز فعل کو اسلام کی رو سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا عبدالحامد بدایونی، مولانا ابوالحسنات وغیرہ کے جاگیرداری نظام اور پبلک سینیٹی ایکٹ کی حمایت میں فتوے اس بات کے بین ثبوت ہیں ”پاکستان کے موجودہ برسرِ اقتدار جماعتِ مسلم لیگ سے تعلق رکھنے والے علماء میں سب سے زیادہ منظم جماعتِ اسلامی کے مولوی ہیں وہ

خلافت راشدہ تک دور کو صرف اسلامی حکومت کا دور تصور کرتے ہیں اس کے تمام شاہی خاندانوں کی حکومتوں کو غیر اسلامی حکومتیں قرار دیتے ہیں۔ مگر جہاں تک جاگیر داری اور بڑی زمینداری کا تعلق ہے وہ انہیں اسلامی قانون کے عین مطابق سمجھتے ہیں اس جماعت کے امیر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اپنی کتاب "مسئلہ ملکیت زمین" میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ "قرآن کی آیت و مفعھا اللہ نام سے یہ حکم نکالنا کہ زمین کی شخصی ملکیت یعنی زمینداری ناجائز ہے، صحیح نہیں اسی طرح الارض للہ سے یہ کہ زمین خدا کی ہے اور بند ہے اس کے مالک نہیں ہو سکتے، مفسدہ نہیں ہے۔ (مودودیات صفحہ ۱۰، ۱۱)

فیروز الدین منصور مودودیات کے صفحہ ۳۳ پر مولانا مودودی کا بیان نقل کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں:-

"جو لوگ جاگیر داری کو ناجائز ٹھہرا کر اس کے انسداد پر زور دیتے ہیں وہ اسلامی قانون کی حدود سے باہر قدم رکھتے ہیں،" و تسنیم ۲۶ جون ۱۹۵۸ء صفحہ ۳۳-۳۴ پر لکھتے ہیں:-

"اسلامی حکومت کے متعلق جماعت اسلامی کے اس تصور اور مطمح نظر پر روشنی مولانا مودودی نے ایک چھٹی میں ڈالی ہے جو نومبر ۱۹۴۸ء کے "طلوع اسلام" اور ۲۶ جولائی ۱۹۵۰ء کے روزنامہ "امروز" میں شائع ہوئی تھی۔

غرضیکہ جماعت اسلامی کے قائم کردہ اسلامی نظام حکومت میں برطیہ زمینداروں اور جاگیرداروں کو نہ صرف کالوں اور مزارعوں کی گارڈھے پسینے کی کھائی کو پھڑپ کرنے بلکہ لوٹھی غلام خریدنے اور فروخت کرنے اور بلا تعداد لونڈیوں سے

لے مولانا مودودی سے کسی نے پوچھا تھا کہ جماعت اسلامی جو اسلامی نظام قائم کرنا چاہتی ہے، کیا ایسی جنگی قیدیوں کو غلام بنانے کی اجازت ہوگی۔ کیا ان لونڈیوں غلاموں کو فروخت کر نیکاحی حاصل ہوگا، مولانا نے جواب دیا تھا کہ شریعت حقہ کے تعاملوں میں ہے اور اسلام کے کئے و جب متفق۔



جنسی تعلقات قائم کر لیا بھی حق ہو گا یہی وجہ ہے کہ پنجاب اور سندھ کے بڑے بڑے زمیندار اور جاگیردار مسلم لیگی ہونے کے باوجود جماعت اسلامی کے پرستار ہیں مالی امداد کرتے ہیں لکڑی پھر خریدتے ہیں کاشت کاروں میں تقسیم کرتے ہیں اور مذہبی اصلاحات کے خلاف پنجاب کے جاگیرداروں اور بڑے زمینداروں کے نمائندے سید نو بہار شاہ مولانا مودودی کی کتابوں کا حوالہ دیتے ہیں۔

مطالبہ پاکستان کا منظر کے عنوان سے صفحہ ۹۳ پر فرز الدین مسعود لکھتے ہیں کہ:

ہندوستان میں مسلمانوں نے تجارت کے میدان میں قدم اس وقت رکھا جب غیر مسلم بالخصوص ہندو تاجر بڑے بڑے کارخانوں، تجارتی فرموں، انشورنس کمپنیوں اور بنکوں کے مالک یا ڈائریکٹر بن چکے تھے چنانچہ قیل سرایہ اور نا تجربہ کاری کے سبب مسلمان ان کا مقابلہ نہیں کر سکتے تھے۔ انہیں ایک مخصوص منڈی درکار تھی جس میں نہ صرف ان کا سرمایہ محفوظ ہو، بلکہ دن و گنا اور رات چو گنا بڑھے۔ اسی طرح مسلمان نوجوان جدید تعلیم حاصل کر کے سرکاری دفاتر کے دروازوں پر پہنچے، تو نہ صرف خالی اسامیاں محدود تھیں بلکہ ملازم ہونے اور ترقی کرنے کے لیے انہیں مقابلہ ان سے کرنا پڑا جو زیادہ تعلیم یافتہ اور زیادہ تجربہ کار تھے، انہیں ایسا ملک چاہیئے تھا، جہاں سرکاری ملازمتیں صرف ان کے لیے مخصوص ہوں یہی حال ویدوں، ڈاکٹروں وغیرہ کا تھا۔“

صفحہ ۹۴ پر

۱۹۱۹ء کی دستور کی اصلاحات اور ۱۹۲۰ء کی خلافت اور کانگریس کی تحریکوں نے

جاگیرداروں اور بڑے زمینداروں کو اپنے حقوق و مراعات نیز سامراجی مفاد کی حفاظت کرنے کے لیے اسمبلی پارٹیاں بنانے کے لیے مجبور کیا۔ ۱۹۳۷ء کے انتخاب میں کانگریس کی کامیابی سے گیارہ صوبوں میں سے نو صوبوں کی وزارتیں جاگیرداروں اور بڑے زمینداروں کے قبضہ سے نکل گئیں اور سارے ہندوستان میں کسانوں اور مزدوروں نے منظم ہو کر جاگیرداروں اور بڑی زمینداری کی تہذیب کا مطالبہ کیا۔ ان حالات کے زیر اثر مسلمان جاگیردار اور بڑے زمیندار ایک ایسے وطن کی ضرورت محسوس کرنے لگے جس میں حکومت ان کی اپنی ہو اور جس میں جاگیرداروں اور بڑی زمینداری کی

تینخ کا کوئی خدشہ نہ ہو۔ چنانچہ تاجروں سرکاری اور غیر سرکاری ملازموں، وکیلوں، ڈاکٹروں، جاگیرداروں اور بڑے زمینداروں کی حمایت اور شمولیت سے مضبوط و مستحکم ہو کر مسلم لیگ نے اپریل ۱۹۴۷ء میں پاکستان کا مطالبہ کیا۔ اس مطالبہ کی حمایت میں مسلمانوں کو متحد کرنے کے لیے مسلم لیگ سے تعلق رکھنے والے مذہبی، سیاسی اور تہذیبی رہنماؤں نے یہ اعلان کرتے ہوئے کہ پاکستان ایک اسلامی ریاست ہوگی۔ ایک ہی سانس میں پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم خلفاء راشدین اور صحابہ کرام کی سادگی، مساوات، اخوت، کتاب مسئلہ ملکیت زمین کے علاوہ اُن کی دیگر تحریرات سے جن کے اقتباسات ہم نے بھی دیئے ہیں ثابت کیا ہے کہ مولانا مودودی سرمایہ دارانہ نظام کے حامی اور جاگیرداری و زمینداری کے موید و حمایتی ہیں۔ اس کتاب میں مصنف نے جہاں مسئلہ ملکیت پر جناب مودودی سے اختلاف کیا ہے وہاں تاریخی حوالوں کے لیے اتفاق پایا جاتا ہے انہوں نے بھی ایسے فیصلے حوالے ہی درج کئے ہیں جنہیں قرآن کے مزاج اور مومن کے کردار کے مطابق قرار نہیں دیا جاسکتا۔ تاریخ پاکستان پیش کرنے میں بھی دونوں ہم آہنگ ہیں۔ یہ اندازہ دونوں کا سرسر غلط اور خلاف حقیقت ہے۔

”مودودیات“ کے مصنف نے ایک اور دلچسپ بات بھی کہ اپنی اسلام دشمنی اور حقیقت ناشناسی کا ثبوت دیا ہے وہ معنوں ۵۹ و ۶۰ پر لکھتے ہیں۔

”غرضیکہ عہد رسالت سے پہلے جس طرح قبیلے آپس میں لڑ رہے تھے، اسی طرح جزیرۃ العرب کے ہر حصے بالخصوص شہروں میں مختلف مذہبی عقیدے برسرِ پیکار تھے۔ قبیلوں کی باہمی رقابتوں اور لڑائیوں کو ختم کر کے عربوں کو متحد کرنے کے لیے قبائلی دیوتاؤں کا خاتمہ اور ایک خدا پر ایمان فروری تھا۔ چنانچہ چھوٹے اور درمیانے درجے کے تاجروں اور دستکاروں میں عربوں کو متحد کرنے کے احساس کے ساتھ ہی ساتھ یہودی اور عیسائی عقائد کے زیر اثر وحدانیت کی طرف رجحان بڑھ رہا تھا۔ ان رجحانات کی نائیدگی منیفوں کی جماعت کرتی تھی جس میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک قریبی رشتہ دار ابن ابی صالت اور حضرت غدہ بچہ کے چچا زاد بھائی ورقہ بن نوفل بھی شامل تھے غرضیکہ عربوں کے حالات اس ہمہ گیر تحریک کا تقاضا کر رہے تھے جس کے بانی حضرت محمد رسول اللہ



ہیں جو قریش کی ایک شاخ بنو ہاشم کے ایک غریب خاندان میں شمع میں پیدا ہوئے تھے۔ جنہیں بچپن میں غریبی اور عیسیٰ سے سلفہ پڑا تھا۔ اور جنہوں نے تجارت کی غرض سے عراق و شام کے سفر میں عربوں کی حالت اور ان کی خوبیوں اور قدر سے کمزوریوں کا اچھی طرح مطالعہ کیا تھا۔

یہ اس قدر متعدد اقتباسات کے لیے قارئین سے معذرت خواہ ہیں۔ یہ اس لیے لازم تھے کہ بات ابھر کر نہ بکھر کر اور نہ حق کو سامنے آجائے۔ جتنور اقدس و اعظم کو صرف عربوں کے اتحاد کا حامی بلکہ بانی قرار دینا، یہ ہے وہ جمہوریت پسندی اور اخلاق حسنہ کا ذکر کیا۔

صفحہ ۹۵ پر لکھتے ہیں:-

دوسری جنگ عظیم کے ختم ہوتے ہی چین ویت نام، انڈونیشیا، ملایا، ہندوستان ایران غرضیکہ تمام محکوم ایشیائی ممالک میں عوامی آزادی کی تحریکوں کا دور شروع ہوا۔ انگریز سامراجی اقتصادی، سیاسی اور فوجی اعتبار سے کمزور ہو چکے تھے۔ ان کے لیے ہندوستان میں براہ راست حکمرانی قائم رکھنا مشکل اور ناممکن ہو گیا تھا۔ چنانچہ عوامی تحریکوں کو دبانے اور اپنے اقتصادی، سیاسی اور فوجی اقتدار کو بدستور قائم رکھنے کے لیے انہوں نے کانگریس کو چند بڑے تاجروں اور جاگیرداروں سے سمجھوتہ کر کے ملک کو ہندوستان اور پاکستان درملوں میں ایسے طریقے سے تقسیم کیا کہ دونوں ملک اقتصادی اور سیاسی اعتبار سے کمزور ہو گئے۔ انہوں نے دونوں ملکوں میں ایسے تجارتی اور سیاسی جھگڑے پیدا کر دیے کہ دونوں انگریزوں کے محتاج اور دست نگر رہیں۔ اور ان میں کوئی بھی سلطنت برطانیہ سے اقتصادی اور سیاسی اعتبار سے آزاد ہونے کی جرأت نہ کر سکے۔ اسلامی ریاست کے مطالبہ کی بنیاد پر پاکستان کے نام سے جو ریاست وجود میں آئی ہے وہ پاکستانی عوام کی آزاد اور خود مختار ریاست نہیں بلکہ انگریز سامراجیوں کی ایک محکوم ریاست ہے۔

اسی صفحہ ۱۰۲ پر

”ہماری اپنی آنکھوں کے سامنے مسلم لیگی جاگیرداروں، زمینداروں اور بڑے تاجروں

نے اسلامی حکومت قائم کرنے کا پروپیگنڈہ کیا، مگر پاکستان بننے کے بعد اسی نیم سرکاری اور نیم جاگیردار محکوم نظام حکومت کو اسلامی نظام حکومت کہہ کر پیش کیا جسے انگریز سامراجیوں نے قائم کیا تھا۔

جناب فیروز الدین منسوری کی یہ کتاب (مودودیات) پہلے فروری ۱۹۵۱ء میں شائع ہوئی جو ۱۲ صفحات پر مشتمل تھی۔ دسمبر ۱۹۵۱ء میں جیل سے رہا ہوسے کے بعد از سر نو لکھی گئی۔ اس میں گراں قدر اضافہ کیا پھر ۴۴ صفحات پر مشتمل دوبارہ شائع کی گئی۔ ہمارے نزدیک یہ کتاب تحریک تحفہ ترم پیش کرنے کے لیے ایک کامیاب کوشش قرار دی جاسکتی ہے۔ انہوں نے ایک سلیجے نئے انداز میں اپنے موقف کو پیش کرتے ہوئے بہت سے نامور علماء کو رگیدائے اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی اسلام سوز اور باطل افروز خیال جسے اور بھی لمحہ منکر اسلام اور مستشرقین نے اپنی تصنیفات میں پیش کیا ہے جسکو کہ ہم صرف عربوں کے اتحاد کے داعی نہ تھے وہ پیغمبر خدا نور انسانی کے لیے ایک ابدی اور لازوال پیام حیات اور نظام حیات کے مبعوث ہوتے تھے، اقبال جن کے اشعار جناب فیروز الدین مودودی نے سرمایہ ارادہ نظام کی مخالفت میں تو پیش کیے ہیں لیکن محال ہو شکاری وزیر کی سے تحریک پاکستان کو جس کا نظریہ حیات حضرت علامہؒ نے پیش کیا تھا، اسکو مسلمان جاگیرداروں، زمینداروں اور سرمایہ داروں سے منسوب کر دیا۔ اپنی کافرمان کیسے کہ :

نورح الناس را پیام آخری حاصل اور حتمہ للعالمین (اقبال)  
حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے آخری رسول تھے۔ اور قرآن نورح انسانی کے لیے آخری شاہدہ حیات، حضور تمام انسانوں کو رنگ و نسل وطن زبان کے رشتوں کی بجائے کلمہ طیبہ اشتراک اور دین کی اساس پر ایکیت نے کے لیے تلمیذین و ہدایت فرماتے تھے۔ حجۃ الوداع میں آپ کا فرمان آج بھی ان شہادت پر روشن ستاروں کی مانند جھل جھل کر رہا ہے کہ کسی عربی کو عجمی کسی کو لے کو کالے پر کوئی فضیلت نہیں۔ معیارِ تکریم و احترام کو دار ہے جو ہر



ڈالتی ہے۔ اسلام محمد بن عبد اللہ کے ذہنی فکر و عمل اور علم و عقل کا نتیجہ نہ تھا، یہ خدائے بھر و رب السموات والارض کا نازل کردہ قرآن انظما حیات تھا، جو تیس برس میں حبشہ حبشہ محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ مختلف ادوار میں رب کائنات کی طرف سے انبیاء و رسل ہدایت لیکر مختلف قوموں ملکوں اور علاقوں میں آتے رہے حتیٰ کہ جب انسانیت سن بلوغ کو پہنچی تو تمام عالم انسانیت کے لیے آخری پیغامبر آخری ضابطہ حیات (قرآن عزیز) لے کر آئے اور ان پر نبوت ختم ہو گئی۔ ”مورودیات“ کے مصنف نے وہی بات کہی ہے جو ائمہ کین اکثر کہا کرتے ہیں کہ یہ کوئی بھی عالم نہیں بتا کہ عصر رواں میں مہلای نظام کس طریق اور انداز سے نافذ کیا جاسکے گا یہی سوال جناب صفدر میر نے رشم کی کتاب ”نظریہ پاکستان“ پر تبصرہ کرتے ہوئے پاکستان ٹائمز میں اٹھایا تھا۔ جس کا جواب انہیں ہفت روزہ ”نظریہ پاکستان“ لائپور اور طلوع اسلام سی طرف سے دیا گیا تھا۔ لیکن بات وہی ہے کہ ایک نظریہ حیات کا پرستار شکل ہی سے دوسرے کے تین درشن دلائل کو تسلیم کرنے کے لیے آمادہ و تیار ہوتا ہے والا معاملہ ہے ہم مختصر یہاں بھی اپنی دلائل کو سامنے لانے کی مقدور بھر کوشش کریں گے تاکہ بات صاف ہو جائے۔

پہلے ہم آغاز ہی میں عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ نظریہ پاکستان علامہ اقبال نے پیش کیا تھا۔ اور مسلسل دس سال کی آرزو مندی کے بعد قائد اعظم کو حصول پاکستان کی قیادت کے لئے آمادہ و تیار کیا۔ اقبال نے مرہبہ دارانہ اور جاگیر دارانہ نظام دونوں کی شدید مذمت کی ہے۔ یہ علماء کرام جنہوں نے اپنے اپنے خیال اور صوابدید کے مطابق اسلام کا معاشی نظریہ پیش کیا ہے، ان کے شاگردان گرامی کافی تعداد میں پاکستان میں موجود ہیں وہ ”مورودیات“ کے مصنف کے اعتراضات کا جواب دیں گے۔ جماعت اسلامی والے تو اس موضوع پر لکھتے بولتے رہتے ہی ہیں۔ ہمارے ذمہ وہ جواب ہے جو عمر امین فیروز الدین منصور صاحب کے قارئین تحریر کیا پاکستان

پر کیا ہے۔  
 جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ حصول پاکستان کا شخیل حکیم الامت حضرت  
 علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے سامنے رکھا تھا، اُن کے ذہن میں عصر حاضر کے لیے اسلامی  
 نظام کا جو خاکہ تھا، انہوں نے اپنے فرمودات میں جگہ جگہ اس کا اظہار کیا ہے  
 وہ رب العالمین - رب الناس کا عطا فرمودہ نظام حیات جسے محمد الرسول اللہ درجۃ  
 للعالمین نے بلا تین رنگ و نسل اور خون و وطن دنیا سے انسانیت کے سامنے رکھا  
 اقبال اس کا خلاصہ یوں سامنے رکھتے ہیں۔

کس دیس جاسا مل و محکوم نیست    عبد و مولا جاکم و محکوم نیست  
 کس نباشد در جہاں محتاج کس    نمکتہ شرع ہمیں ایست و بس  
 مختصر الفاظ میں پروردگار جہاں (رب العالمین) کا عطا کردہ نظام حیات  
 محمد الرسول اللہ (رحمۃ للعالمین) کے اسوۂ حیات (ممنونہ زندگی) کی روشنی میں  
 نوع انسان کے لیے مشعل راہ حیات بنے گا۔ رزق کے دروازے ہر فرد کے لیے  
 یکساں کھلے ہوں گے۔ اس پر پھانک نہیں لگایا جائے گا۔ رب العالمین، رب الناس  
 کا عنایت کردہ رزق برابر تقسیم ہوگا۔ اس نظام میں فراغت کے کبارے ایک کتا بھی بھوک  
 سے مرے گا تو عمر سے ہس کی پریش ہوگی۔ اس نظام میں خلیفہ اول حضرت ابو بکر  
 صدیقؓ نے مزدوری محکم سے محکم ہجرت اپنے لیے روزینہ مقرر کر لیا تھا۔ رب السموات والارض  
 کے عطا کردہ نظام زندگی میں ملکیت صرف اللہ کی ہوگی۔

انسان اپنی کام کی استعداد، کھانے کی قابلیت و صلاحیت کو بھی اپنی شے  
 نہیں، اپنے رب کی عطا کردہ تسلیم کر لیا۔ ہر مومن اپنی ذات کی نشو و نما کے لیے  
 اپنی خداداد قابلیتیں صلاحیتیں اور ہمیں دوسروں کے لیے جو کم استعداد رکھتے  
 ہوں گے صرف کر لیا، تاکہ اسکی ذات تکمیل پذیر ہو۔ قرآن کریم کی تمام ہدایات دینے  
 کے لیے ہیں "لینے" کے لیے نہیں۔

قرآنی معاشرہ میں ہر فرد اپنی صلاحیت و قابلیت اور ہمت و استعداد



کے مطابق کام کرے گا، اور ضرورت کے مطابق طلب کر گیا۔ اگرچہ یہی کچھ  
اشتراکیت کے منشور میں ہے۔ قرآنی نظام حیات میں اس کا تعین وہ لوگ  
کریں گے جو اس یقین آباد میں آباد ہوں گے جہاں قسمت دار اعلیٰ اللہ کی حاکمیت  
ہوگا، جو ان کے ایمان کے مطابق آنکھ کی جنبش اور دل کی دھڑکن تک سے  
باخبر ہوگا۔ جودل کے پوشیدہ خیالوں سے واقف اور سینے میں ابھرنے والے  
ارمانوں اور پھیلنے والی آرزوؤں تک کو جانتا ہوگا۔ لیکن مارکسی تصور جہاں خالق  
کون و مکان کے تصور و خیال تک کی نفی ہے وہاں عقل خود ہیں انصاف پرور  
کیسے ہو سکتی تھے؟ یہ ہے وہ مقام بلند جہاں قرآنی نظام، مارکسی نظام سے  
خالق و بلند تر نظر آتا ہے۔ اقبالؒ نے اور اس کے شارح طالع اسلام کے لڑ پھر  
اور قلندر ان اقبالؒ نے اسلامی نظام کا یہی خاکہ پیش کیا ہے۔ ہے وہ لوگ۔ جو  
اسلام کو جو امن و سلامتی کی راہ ہے، اپنے ذاتی مقاصد و مطالب کے لیے جا بے جا  
استعمال کرتے ہیں۔ فکر اقبالؒ کو ان سے کوئی سروکار نہیں۔ وہ ارباب علم و فکر کے  
سامنے خود جو ابجد ہیں۔ انکار اقبالؒ میں مالک کون و مکان رب محمدؐ ہے۔ اور  
جہاں انسانیت کے لئے منوۃ حیات در رحمہ للعالمین کا اسوۂ حسنہ ہے۔ یہ بہتان طرازی  
اور الزام تراشی صرف دہی گستاخ و بے پاک قلم کر سکتا ہے جو مومن نہیں اور اس  
فکر گستاخ کا ترجمان ہو جو ”پیغمبر بے جبریل“ پر ایمان رکھتا ہو۔ وہ ایسے شخص کو ہادی و رہنا  
ماتا ہو جو پیغمبر خدا تو نہ ہو لیکن کتاب رکھتا ہو۔ یعنی بقول اقبالؒ  
نیمست پیغمبر و بے دار و کتاب

ہم اعتراف و اقرار کرتے ہیں کہ مارکس نے روس کو ایک نظام زندگی دیا ہے جس سے  
دوسرے لوگ بھی متاثر ہوئے ہیں لیکن کجا خالق کجا مخلوق۔ قرآن نازل کر بنو الاغدا پیغمبر  
و بصیرت علیم و حکیم جو انسان کے ہزاروں لاکھوں سالوں بعد پیدا ہونے والے مسائل حیات  
کا علم رکھتا اور ان کے حل سے باخبر ہے عقل سرکش اور علم بے باک میں وہ بصیرت  
وہ فہم و دانش کہاں جو تمام بڑے بڑے ذی عقل انسانوں کو شعور عطا کرنے والے

رب العالمین خود رکھتا ہے خالق و مخلوق کا مقابلہ۔ توبہ توبہ۔ توبہ۔

ہم نے فہمنا یہاں اقبالؒ کے قرآن سے اخذ کردہ معاشی تصور کا ایک سا خاکہ سامنے رکھ دیا ہے تفصیل کے لیے ان کے فرمودات پر گہری نظر ڈالیں۔ سب کچھ واضح طور پر سامنے آجائے گا۔ ان کے شاعرین کے لٹریچر کو کھنگالیے، پوری حقیقت ابھر کر نکھر کر، نہتہ کر سامنے آجائے گی۔ بے جناب مودودی اور علمائے کرام، تو وہ اپنے اپنے طور پر اسپر کچھ نہ کچھ لکھتے ہی چلے آ رہے ہیں۔ یہ تاریخ کو منع کرنا ہے کہ پاکستان کے لیے امر، جاگیر داروں اور سرمایہ داروں نے تحریک شروع کی تھی۔ یہ مرد قلندر اقبالؒ کا خیال آفریں حیات انگیز اور انسانیت ساز تصور و نظریہ تھا جس سے قائد اعظمؒ بھی ہم آہنگ تھے۔ اگر اب تک پاکستان میں اقبالؒ کا قرآنی معاشی نظریہ رائج و نافذ نہیں ہو سکا تو یہ ان بندگان خدا کا تصور نہیں لیکن یہ جتنے میں ہمیں کوئی باک نہیں کہ پاکستان ایسی ہی مثالی ریاست بنانے کے لیے حاصل کیا گیا تھا۔

کس دریں جا سائل و محکومیت  
عبد و مولا حاکم و محکوم نیست  
کس نباشد در جہاں محتاج کس  
نکتہ شرع ہمیں ایس است و بس  
اب دیکھنا یہ ہے کہ مثالی معاشرہ کس کے ہاتھوں تکمیل پذیر ہوتا ہے اور کون تاریک دنیا کو اس روشن چراغ سے منور کرتا ہے۔ اور انسان کی پھیلائی ہوئی ظلمتوں اور تاریکیوں میں بھٹکنے والے متلاشیانِ راہ حیات کو راہِ راست پر لٹاتا ہے۔ وہی کاروانِ انسانیت اور قافلہ آدمیت کو نشانِ راہ دکھائیے والا حقیقی رہبر و راہنما ہوگا جو محمد رسول اللہؐ کے نقوشِ پاک کو دیکھ کر جواب بھی رنگِ زمانہ پر روشن و تابندہ میں قاطع راہِ منزلِ حیات بنے گا۔ یہی ہوگا وہ خوش قسمت انسان جو اقبالؒ کی یہ نوبہ سننے گا۔

برخیز کہ آدم را ہنگام نمود

چودھری حبیب احمدؒ



## جماعتِ اسلامی اور سپیلز پارٹی میں کوئی فرق ہے؟

سکری! یہ بات نہایت افسوسناک ہے کہ جماعتِ اسلامی موجودہ حکومت میں شامل ہونے کے بعد ایسے کام کر رہی ہے جو اس کے مصالحِ جماعت ہونے کے دعووں کے منافی ہیں اور عوام میں یہ تاثر پھیل رہا ہے کہ جماعتِ اسلامی اور سپیلز پارٹی میں کوئی فرق نہیں اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ سینٹ کی چوربازاری کو ختم کرنے کے لیے جماعتِ اسلامی کے وزیر نے سینٹ کی ایجنسیاں متروخ کر دیں تاکہ سپیلز پارٹی کے مقرر کردہ ڈپلومیٹک بلیک نہ کر سکیں۔ مگر یہ یہ رہا ہے کہ جماعتِ اسلامی کے مقرر کردہ دکاندار سینٹ خود بلیک کر رہے ہیں۔ سینٹ ایجنٹ سارا مال سینٹ کارپوریشن کی مقرر کردہ قیمت پر دکانداروں کو فروخت کر دیتا ہے ان دکانداروں کو جماعتِ اسلامی والوں نے مقرر کیا ہوا ہے جو دس اور گیارہ روپیہ کے حساب سے فی لبری سینٹ بلیک میں فروخت کر رہے ہیں یعنی سینٹ کی صورت حال وہی ہے جو پہلے تھی.....!

سینٹ کے کاروبار میں اپنے آدمیوں کو نوازنے کے بعد جماعتِ اسلامی کے لوگوں کی نظر نمک پر بھی پڑی ہے۔ اب تک نمک کی ڈیلر شپ کھلی تھی۔ ہر وہ شخص جو چار ہزار روپیہ رقم نامت جمع کرا دیتا اسے نمک کی ایجنسی مل جاتی تھی لاہور میں تقریباً ۵۰ ڈیلر تھے ایک وفاقی وزیر صاحب نے نمک ایسوسی ایشن والوں کی ایک ٹینک کی جس میں یہ طے پایا کہ نمک کی قیمت (مقررہ) بول بیل میں سولہ روپیہ سیر، اٹل پرنچن، ریشل میں ۱۸ روپیہ ہوگی۔ ساتھ ہی یہ بھی طے پایا کہ نمک کی ایسوسی ایشن جو نام دے گی وہی ڈیلر ہوں گے۔ چنانچہ نمک ایسوسی ایشن نے ۱۰ دکانداروں کے نام صرف لاہور شہر کے لیے دیئے مگر بتایا کہ فیصلہ کے چند روز بعد وزیر مرسون اس فیصلہ سے غور ہو گئے اور انہوں نے ڈیلروں کی تحقیقات کا حکم دے دیا۔ اور پی ایم ڈی سی کو حکم دیا کہ لاہور، فیصل آباد، راولپنڈی اور ملتان کا سرے کیا جائے اور پی ایم ڈی سی

کے افسروں کے ساتھ جماعتِ اسلامی کے نمائندے سرحدے کریں گے۔ لاہور کے لیے انہوں نے چار افراد کو مقرر کیا ہے۔ ان چار نمائندوں نے رانا موٹرز میں میٹھ کر بغیر پی ایم ڈی سی کے افسروں کے غورہ پی

ایک لسٹ تیار کی جس میں ۵۱ ڈیلر مقرر کئے گئے۔ رستم یہ ہے کہ جماعتِ اسلامی کے یہ نمائندے ۱۰ اداکاروں میں جو جماعتِ اسلامی کا تھا۔ اُسے تو رکھ لیا گیا، اور باقی ماندہ کو ختم کر دیا۔ سب سے زیادہ افسوسناک بات یہ ہے کہ جماعت کے وزیر صاحب نے جن چار آدمیوں کو مقرر کیا ہے ان کا منک کے کاروبار سے کبھی کوئی تعلق نہیں رہا۔ ان کا استحقاق صرف یہ ہے کہ وہ جماعتِ اسلامی کے رکن ہیں کہنے کا مقصد یہ ہے کہ پہلے یہی سب کچھ سپلائی پاٹی کے جبر میں بھی کرتے تھے۔ فرق یہ ہے کہ اب وہی کام جماعتِ اسلامی کر رہی ہے جس میں جماعتِ اسلامی کے وزیر صاحب سے صرف یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ جب پی ایم ڈی سی کے دو آفیسر ملتان میں سرحدے کے لیے گئے تو وہاں سے جماعتِ اسلامی کے سیکرٹری نے ان دونوں آفیسرز کو کیوں واپس بھجوا دیا۔ اور جبکہ جماعت کے کارکن خود سرحدے کر کے نہایتیں ارسال کر دیں گے۔ یہی کچھ فیصل آباد میں ہوا۔ ان دو مشہروں میں صرف وہی لوگ ڈیلر مقرر کر دیئے گئے جن کا جماعتِ اسلامی سے تعلق ہے۔ اور یہ سالہ کاروباری کام سیاسی بنیادوں پر مبنی رہا ہے اور انتقامی کارروائی کی جا رہی ہے۔

لیفٹیننٹ کمرل (ریٹائرڈ) جمشید احمد خاں تیس لاہور

روزنامہ نوائے وقت ۲۶ مارچ ۱۹۷۹ء

محترم کمرل صاحب! خواہ مخواہ حیران اور بلاوجہ ناراض و برہم نظر آتے ہیں۔ جماعتِ اسلامی والوں کا اسلام اور ضابطہٴ اخلاق بار بار بدلتا ہے اور حصولِ مقصد کے لیے ہر آن بدلتا ہے۔ محض ہونا ان کی صفت اور اخراجات ان کا دو ملنا نام ہے۔ وقت کی مجبوریوں نے ان کو وزارت کی لگیوں پر پراجمان کر دیا۔ اب کیونکر ان کا ہر قول اور ہر فعل و عمل ان کے صالحانہ کردار کا عکاس نہ ہو۔ بھولے سپاہی ان کا تمام تحریری ریکارڈ ملاحظہ کیجئے۔ انہوں نے کبھی بھی اپنے کسی اصول اور وعدہ کا اصرام یا پاس کیا ہو تو نہ کوئی وزیر بھی وعدہ ایفا کرتے۔

۷

مجھے کو ان سے وفا کی سہ امید جو نہیں جانتے وفا کیا ہے۔



اگر خدمتِ ملت کا احساس اور عظمتِ اسلام کا پاس ہو تا تو یہ قائدِ اعظم، محسنِ ملت کی اس قدر شدید مخالفت کیوں کرتے۔ کرنل صاحب آپ کو یہ غلط فہمی کیوں تھی۔ کہ یہ صالحین کرام اپنے اور اپنوں کے لیے وہ کچھ نہیں کریں گے جو پیپلز پارٹی والوں نے اپنے "جیالے کارکنوں" کے لیے کیا تھا۔ کسی نے ایسے کردار سے متاثر ہو کر تو یہ کہتا تھا کہ:-  
 نورانی ڈاڑھیاں سجدے ریا کے منونے ہیں یہی عدل و وقتا کے ؟

ہمیں تحریکِ کارکنانِ پاکستان میں سے ایک غلط رفیق اور جناب فیضٹ کرنل (ریٹائرڈ) جمشید احمد خاں ترین صاحب کی وساطت سے تحریری ثبوت بھی میسر آ گیا جو نذرِ قارئین کیا جا رہا ہے جو جانبداری اور احباب پروری کی پوری پوری وضاحت ہے۔ اس کے بعد ہم ناظرین سے استفسار کریں گے۔ کہ کیا اسلامی نظام کے علمبردار ایسا ہی عادلانہ اور منصفانہ نظامِ زندگی پیش کریں گے؟ جس کا ثبوت انہوں نے مختصر حکومتی اقتدار کے زمانہ میں دیا ہے۔  
 (پجودھری حبیب احمد)

List of Members of the Committee Conveyed by the Minister for Petroleum and Natural Resources to Investigate Bonafide of the Salt Stockists.

#### FAISALABAD

- (1) Ch. Abdul Hameed s/o. Ch. Sultan Ali Khan Rajpoot, Gojra (Distt: Faisalabad).
- (2) Main Abdul Karim s/o. Khurshid Mohd, Afghanistan, Faisalabad.
- (3) Haji Muhammad Ismail s/o. Ghulam Yasin Qureshi, Samundari Road, Faisalabad.
- (4) Abdul Aziz s/o. Hafis Muhammad Sarwar, Ghulamabad, Faisalabad.

#### CONTACT ADDRESS:

Office of Jamat-e-Islami, Kutchery Road, Faisalabad  
 Phone No. 24588.

#### LAHORE

- (1) Abdul Hameed Khokhar.
- (2) Muhammad Usman Shamsi.
- (3) Malik Muhammad Aslam.
- (4) Fareed Ahmed Piracha.

CONTACT ADDRESS:

C/O. Rana Allah Dad Khan, Rana Motors, Mall Road,  
Lahore. Phone No. 60231 - 53389 - 64027.

RAWALPINDI

- (1) Akram Tahir, Shop No. 20218, Chaudhry Bazar, Ganj Mandi, Rawalpindi.
- (2) Raja Zaheer Abbasi, Faisal Sweet Merchant, Chowk Gandum Mandi, Rawalpindi.
- (3) Haji Muhammad Saeed, Yasir & Company, Gandum Mandi, Ratta Road, Rawalpindi.
- (4) Ch. Mohammad Khaliq & Haji Abdul Rashid Muhammad Idris, Bazar Dal Daran, Rawalpindi.

CONTACT ADDRESS:

Fakhruddin Butt ) Office of Jamat-e-Islami,  
Gazi Rehmatullah ) College Road, Rawalpindi  
Phone No. 65362.

MULTAN

- (1) Sh. Abdul Hameed, President, Traders Chamber, Multan (Phone No. 75601)
- (2) Muhammad Aslam Khan, Secretary, Anjuman-e-Ahriat, Sabzi Mandi, Multan (Phone No. 73228).
- (3) Haji Muhammad Rashid, Vice President, Traders Chamber, Multan.

C/O. Sh. Muhammad Yaqoob ) Secretary  
Mohammad Aqeel Siddiqui ) Jamat-e-Islami,  
Multan Phone No. 74408.

CONTACT ADDRESS:

Sh. Abdul Hameed.

particular stockist may be straight-away cancelled.

8. The Association has agreed that in urban areas two retail dealers may be appointed in each ward and in rural areas the retailers should also be appointed keeping in view the population of the localities.
9. All the members of the Committee and responsible persons of the Corporation will be surveying the market in order to examine that the above points are being taken into consideration as also to get as much relevant information as possible.

Committee is of the view that if the above points



are taken into consideration and get implemented, the difficulties now being experienced regarding the supply of salt can be over-bridged to a great extent.

A list of the genuine stockists compiled by the Committee is also being attached herewith. The stockists other than this list have been found out of the market. They are holding the agencies only for profiteering purpose and causing to create the artificial shortage and other difficulties in the trade.

*h. am. ali*

1. ABDUL HAMIED KHOKHAR  
MEMBER SALT COMMITTEE.

2. MUHAMMAD ASLAM MALIK  
MEMBER SALT COMMITTEE

3. MUHAMMAD USMAN GHANSI  
From

4. FARID AHMED PARACHA

The Scrutiny Committee of Salt Stockists  
Lahore

To  
  
The Chairman  
Pakistan Mineral Development Corporation.

Dear Sir,

A complete survey of the salt market has been conducted by the Committee and in order to improve the supply and distribution system of salt, the suggestions of the Committee are as under :-

1. At least 300 wagons of salt should be made available to Lahore every month.
2. Only those parties should be appointed as Stockists who are genuinely engaged in the trade of salt.
3. All agencies which have previously been granted to the parties who are working merely for the sake of profiteering should be withdrawn forth-with.

4. The stockists finally and genuinely appointed should be given 70% of the wages and the balance 30% should be given to those parties who have already deposited the necessary funds with the Corporation. At the same time restrictions should be imposed upon them that they should dispose of their quota at the fixed price in consultation with the stockists Association. Those parties who express their inability to abide by these restrictions should not be allocated any quota and their funds should be refunded to them immediately.
5. Necessary details regarding supply of salt made to Lahore should be furnished to the Committee positively within a fortnight by registered mail.
6. A written agreement should be obtained from all the stockists separately to the effect that in case they fail to sell their quotas at the fixed price in consultation with the Association, their agencies will be liable to cancellation.
7. In case four or more stockists make a complaint to the Corporation that a certain stockist has not disposed of his quota at the fixed rates and such a report is verified by the Committee, the agency of that

contd .... 2

PAKISTAN MINERAL DEVELOPMENT CORPORATION  
PMD HOUSE, DR. ZIAUDDIN AHMAD ROAD,  
KARACHI-5

No.COM/SALT/7/78-79

Dated: 27-1-1979

#### M E M O R A N D U M

Subject: SCRUTINY OF SALT STOCKISTS

Enclosed please find the list of members of the Committees appointed by the Minister for Petroleum and Natural Resources, Government of Pakistan, Islamabad to investigate the credentials and bonafide of the Salt Stockists. The scrutiny of the Salt Stockists will be arranged by the General Manager, PMDC Branch Office, Lahore and Dy. General Manager (Audit) Rawalpindi in collaboration with the members of the Committees mentioned in the list. The modus-operandi would be as under:-



- 1- General Manager, PMDC Branch Office, Lahore and Dy. General Manager (Audit), Rawalpindi will first undertake immediately scrutiny of the 4 big cities i.e. Lahore, Multan, Faisalabad and Rawalpindi associating themselves or by nominating a person of the rank of an officer from their respective offices to accompany the members of the Committee appointed by the Minister.
- 2- Scrutiny of Faisalabad, Lahore, Rawalpindi and Multan would be completed within a period of 15 days.
- 3- In the first instance, the checking of those Salt Stockists would be taken in hand whose particulars have been provided by the respective Salt Dealers Associations. The scrutiny of the registered Salt Stockists other than those whose names have not been included by the Salt Associations would be undertaken separately with the members of the team and be completed within a period of one month.
- 4- In carrying out the checking of the Salt Stockists, the Committee members verify the following facts:-
  - (a) Whether the stockists were actually dealing in salt business.
  - (b) Whether they have their own shops/godowns to conduct the salt business for which they should be asked to produce the ownership documents or the rental receipts if the same has been hired.
  - (c) They should be asked to produce receipt/sale/stock registers and cash memos in proof of sales made.
  - (d) They should be asked to produce octroi receipts in proof of having received the consignment themselves and railway/trucks receipts as well in proof of having cleared the consignments themselves.
  - (e) The Committee members will visit each and every shop/godown to verify the genuineness or other-wise of the registered stockists.
  - (f) Whether the Stockists concerned hold only one agency in their names or more than one in collaboration with other people and whether the shop/godown/business premises is exclusively in their use or more than one people are conducting business at the same shop/godown/business premises.

Sd/-

( A. Hammed )  
General Manager (Marketing)

List of Genuine Salt Dealers of Lahore

1. Saghir Ahmed & Sons, 194-195 Grain Market, Badami Bagh, Lahore
2. Salt Traders, 196 Grain Market, Badami Bagh, Lahore
3. Muhammad Aarif & Co., Plot No. 7, New Salt Market, Tilak Nagar, Badami Bagh.
4. Lahore Salt Company, 203 Grain Market, Badami Bagh, Lahore
5. Haji Mukhtar Ahmed Butt, 204 Grain Market, Badami Bagh, Lahore
6. M. Aisar Brothers, Plot No. 35, Railway Godown, Badami Bagh, Lahore
7. Malik Abdul Hamid, 205 Grain Market, Badami Bagh, Lahore
8. Neer Enterprises, 206 Grain Market, Badami Bagh, Lahore

9. Iqbal Commercial Corporation, Sarai Rattan Chand, Lahore
10. Sh. Peer Baksh & Co., Sarai Rattan Chand, Lahore
11. Noor Ullah & Co. Sarai Rattan Chand, Lahore
12. Karamat Ali Khan, 207, Grain Market, Badami Bagh, Lahore
13. Munir Hussain, 161, Grain Market, Badami Bagh, Lahore
14. Muhammad Dilawar, Takia Eisaian, Grain Market, Badami Bagh, Lhr
15. Sharif Sons, 162, Grain Market, Badami Bagh, Lahore
16. Badar Din, 158, Grain Market, Badami Bagh, Lahore
17. Malik Abdul Hakeem & Co. Sarai Rattan Chand, Lahore
18. Noman Malik, Sarai Rattan Chand, Lahore
19. Rehmat Ali, 153 grain Market, Badami Bagh, Lahore
20. Qudrat Ali, 152 Grain Market, Badami Bagh, Lahore
21. Ghulam Sarwar, 202, Grain Market, Badami Bagh, Lahore
22. Aziz Sons, 31 Grain Market, Badami Bagh, Lahore
23. Abdul Qayyum, Plot No. 43, Railway Gedown, Badami Bagh, Lahore
24. Abdul Aziz & Sons, Plot No. 1, New Salt Market, Tilak Nagar, Lahore
25. Tariq Mahmood, Plot No. 1, New Salt Market, Tilak Nagar, Lahore
26. Ch. Muhammad Latif & Co. Sarai Rattan Chand, Lahore
27. Muhammad Ashfaq Enterprises, Plot No. 2 New Salt Market Tilak Nagar, Lhr
28. Ishaq & Co. Sarai Rattan Chand, Lahore
29. Al-Karim Traders, Sarai Rattan Chand, Lahore
30. Lucky Traders, Sarai Rattan Chand, Lahore
31. Muhammad Sharif Plot No. 5 New Salt Market, Tilak Nagar, Lhr
32. Muhammad Javeed, Sarai Rattan Chand, Lahore
33. Muhammad Rasheed, Plot No. 8, New Salt Market, Tilak Nagar.
34. Maqbool-i-Aam Salt Emporium, Plot No. 9, New Salt Market, Tilak Nagar.
35. Muhammad Shafat Khan, Plot No. 9, New Salt Market, Tilak Nagar
36. Shaheen Trading Co. Plot No. 10, New Salt Market, Tilak Nagar
37. Pak Traders, Plot No. 11, New Salt Market, Tilak Nagar, Lahore



# RULES OF BUSINESS FOR SALT STOCKISTS

1. Every stockist shall give the name and address of the purchaser in the bill/Cash Memo.
2. Every stockist shall maintain proper account of incoming and outgoing stocks in the stock Register as well as mention the address of the customers and also give the Bill No./Cash Memo. No. therein.
3. Every stockist shall display the stock position in hand along with the rates at a prominent place.
4. The consumers shall not be forced to purchase "Khallar" along with edible salt.
5. The Association shall display a large cloth banners inscribing the words "Sale Depot for Edible Salt" in the market.

Note :- Every stockist shall affix his signatures on the Memo "Rules of Business" and in case of default of any of the above instructions the Agency shall be liable to cancellation.

38. Chaudhri Salt Dealers Sarai Rattan Chand, Lahore
39. Haji Mohammad Rafiq, O/S Shairanwala Gate, Lahore
40. Muhammad Shafi Chanan Din, sarai Rattan chand, Lahore
41. Muhammad Afzal & Bros, Sarai Rattan Chand, Lahore

42. Muhammad Ramzan & Sons, Sarai Rattan Chand, Lahore
43. Sardar Muhammad, Sarai Rattan Chand, Lahore
44. Haji Ghulam Nabi, Sarai Rattan Chand, Lahore
45. Muhammad Hussain, Akbari Mandi, Lahore
46. Muhammad Suleman, Akbari Mandi, Lahore
47. Abdullah Shah, Akbari Mandi, Lahore
48. Ghulam Mehyuddin, Akbari Mandi, Lahore
49. Sh. Mohammad Aslam, Tilak Nagar, Badami Bagh, Lahore
50. Akhtar Hussain S/o Mohd Bashir, Tilak Nagar.
51. Star Trading Co. Sarai Rattan Chand, Lahore.

---

Pakistan Mineral Development Corporation,  
62-C-1 Gulberg III,  
Lahore.

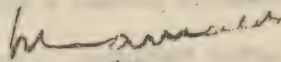
Dear Sir,

The Committee constituted to stream-line the supply and distribution system of salt made concrete suggestions to the Ministry of Industries & Natural Resources which were approved by them. A copy of the same is forwarded to you in advance for implementation by the dealers/stockists.

Thanking you,



Yours faithfully,



(Muhammad Aslam Malik)  
Member Salt Committee.

Encl. as stated

Re:

From

The Scrutiny Committee of Salt Stockists  
Lahore

To

The Chairman  
Pakistan Mineral Development Corporation.

Dear Sir,

A complete survey of the salt market has been conducted by the Committee and in order to improve the supply and distribution system of salt, the suggestions of the Committee are as under :-

1. At least 300 wagons of salt should be made available to Lahore every month.
2. Only those parties should be appointed as Stockists who are genuinely engaged in the trade of salt.
3. All agencies which have previously been granted to the parties who are working merely for the sake of profiteering should be withdrawn forth-with.
4. The stockists finally and genuinely appointed should be given 70% of the wages and the balance 30% should be given to those parties who have already deposited the necessary funds with the Corporation. At the same time restrictions should be imposed upon them that they should dispose of their quota at the fixed price in consultation with the stockists Association. Those parties who express their inability to abide by these restrictions should not be allocated any quota and their funds should be refunded to them immediately.

5. Necessary details regarding supply of salt made to Lahore should be furnished to the Committee positively within a fortnight by registered mail.
6. A written agreement should be obtained from all the stockists separately to the effect that in case they fail to sell their quotas at the fixed price in consultation with the Association, their agencies will be liable to cancellation.
7. In case four or more stockists make a complaint to the Corporation that a certain stockist has not disposed of his quota at the fixed rates and such a report is verified by the Committee, the agency of that

contd .... 2



## پرویز مفکرین مغرب کی نظر میں کہ اور اقبال اور قائد اعظم کیا چاہتے تھے ؟

”ان حقائق کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتے گی کہ علامہ اقبال اور قائد اعظم اس بات پر  
کیونکہ زور دیتے تھے کہ پاکستان میں تھیا کر لسی قائم نہیں ہونے دی جائے گی یعنی وہ ایسی اسلامی حکومت  
نہیں ہوگی جس میں بالواسطہ یا بلاواسطہ اقتدار مذہبی پیشوائیت کے ہاتھ میں ہو۔ شکیل پاکستان کے بعد  
میں نے اپنا فریضہ سمجھا کہ علامہ اقبال اور قائد اعظم کی اس آواز کو (جو درحقیقت قرآن کی آواز ہے) عام کیا  
جائے کہ یہاں تھیا کر لسی قائم نہیں ہوگی اور یہی ہے میرا وہ جرم جس کی وجہ سے میری اس قدر مخالفت ہو رہی ہے  
میرا تعلق نہ کسی مذہبی فرقہ سے ہے نہ سیاسی پارٹی سے نہ میں عملی سنیا میں حصہ لیتا ہوں میں قرآن  
کریم کی طرف سے عائد کردہ اپنا فریضہ سمجھتا ہوں کہ قوم پر اس حقیقت کو واضح کر دوں کہ اس  
خطہ زمین کو اس لیے حاصل کیا گیا تھا کہ اس میں اسلامی حکومت قائم ہو، تھیا کر لسی قائم نہ ہو کیونکہ  
تھیا کر لسی اور اسلامی حکومت ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ میں اور میرے رفقاء اس حقیقت کو نہایت  
پر امن طریقے سے عام کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس دور میں کسی فکر کی گمشدگی  
اشاعت کے لیے جس قدر سامان و ذرائع کی ضرورت ہے ہمارے پاس ان کی بے حد کمی ہے۔ لیکن  
وہ جو قرآن کریم نے کہا ہے کہ تم دین کی آواز بلند کرنے کے لیے اٹھو تو خدا کی کائناتی قوتیں  
تمہارا ساتھ دیں گی۔ کچھ ایسی کائناتیں معلوم ہوتا ہے کہ سامان و ذرائع کی ہر قدر کمی کے باوجود قرآن  
کی آواز جس تیزی سے پھیلیتی جا رہی ہے وہ ہمارے جسم و گمان میں بھی نہیں تھا۔ آپ ذرا  
درس میس برس ادھر کا نقشہ سامنے لائیے اور پھر آج کی فضا پر غور کیجئے۔ آپ کو نظر آجائے گا  
کہ یہ آواز کس طرح خاموشی ہی خاموشی سے ہر گوشے کو متاثر کیے جا رہی ہے اور یہ حقیقت  
کس طرح ایک واقعہ بن کر سامنے آ رہی ہے کہ

حسن کے راز نہاں شرح دیان کچھ ہے  
دل نے آنکھوں سے کسی آنکھ کے دل سے کھری  
آنکھ سے دل میں گئے دل سے زبان کچھ ہے  
بات چل نکلی ہے اب یکھیں کہاں تک پہنچے

یہ بات چل سکنے کا نتیجہ ہی تو ہے کہ جن حضرات کے مواعظ و خطبات و تقاریر میں بھولے سے بھی قرآن کا نام نہیں آتا تھا وہ اب قرآن مجید کی آیات اور دین کی اصطلاحات استعمال کرنے پر مجبور ہو رہے ہیں کیونکہ اب نصیحت ابھی کا تقاضا کرتی ہے۔ واضح رہے کہ اس سے میں اس غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہو رہا کہ یہ حضرات مذہب کو چھوڑ کر دین کی طرف آ رہے ہیں۔ یہ قرآن دین اور اس کے نظام کے الفاظ محض صاحباً استعمال کرتے ہیں ورنہ یہ نہ اپنے فرقہ دارانہ عقائد کو چھوڑنے کے لیے تیار ہیں اور نہ ہی اپنے اپنے فرقہ کے فقہی قوانین کو قرآنی قوانین سے بدلنے کے لیے آمادہ۔ ان کے نزدیک اسلامی حکومت سے مراد وہی تھیما کرٹیک نظام حکومت ہے جسے مسلمانوں کے لیے اسلام آیا تھا، اور جس کے خطرات سے علامہ اقبالؒ اور قائد اعظمؒ نے قوم کو آگاہ کیا تھا۔ مجھے اس بات کی اہمیت خوشی ہے کہ قرآن کریمؐ کی یہ آواز پاکستان کی حدود سے آگے بڑھ کر مغربی ممالک تک بھی پہنچ گئی ہے۔ اور چونکہ وہ لوگ تھیما کرٹیک کے سانپ کے ڈسے ہوئے ہیں اس لیے اگر وہاں کسی خطہ میں اسلامی نظام کے قیام کا امکان ہو تو وہ تھیما کرٹیک کو پاس چھٹکنے بہن دیں گے میرے ایک رفیق محترم محمد اسلام صاحب نے طلوع اسلام کنونشن ۱۹۸۷ء میں اپنے ایک خطاب میں جس کا عنوان ”ذکر و فکر پرویز“ تھا مغربی مصنفین کی ان چند کتابوں کا ذکر کیا تھا جن میں میری قرآنی فکر اور تحریک کا نمایاں طور پر ذکر کیا گیا ہے چونکہ اس کے بعد ہماری کوئی کنونشن منعقد نہیں ہوئی اس لیے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ان کی پیش کردہ تفصیل کو یہاں دہرا دیا جائے۔

”غالباً ۱۹۶۷ء کا ذکر ہے (PETER - SCHMID) نامی ایک جرمن اسکالر ہندو پاک کی رشتہ کے لیے آیا اور بریڈرز صاحب سے بھی آکر ملا۔ بعد میں اس نے اپنے تاثرات اور افکار کو کتابی شکل میں مرتب کیا جس کا انگریزی ترجمہ (INDIA - MIRAGE & REALITY) کے نام سے شائع ہوا۔ جس کا اس زمانے میں بڑا پیرچہ ہوا۔ اس نے پرویز صاحب سے اپنی ملاقات کا حال بڑے شگفتہ اور ڈرامائی انداز میں بیان کیا ہے جیسا کہ احباب کو معلوم ہے پرویز صاحب کے مکان میں ایک الگ کمرہ ہے جس میں کام بھی کرتے ہیں اور وہیں ملنے والے آکر ملتے ہیں اسی کمرہ میں ان صاحب سے بھی ملاقات ہوئی جس کے تاثرات انہوں نے ان الفاظ میں بیان کیے :-

میں جب پچھلی مرتبہ پاکستان آیا تو ایک مذہبی شخصیت پیر مائلی شریف (مرحوم) سے



ملاحظہ اس دفعہ ایک اور مذہبی شخصیت سے ملاقات ہوئی جس کی تعلیم اور وسعتِ طرف اسے بالکل مختلف نہرو میں شامل کرتی ہے۔ قرآنک رس۔ ریح سینٹر جس کے سربراہ جی اے پر دیز ہیں گلبرگ کے ایک مکان کی چلی منزل میں واقع ہے۔ اسی گلبرگ میں جو فلم سٹارز اور دیگر ارمی مخلوق کا سکن ہے ان کے کمرے میں کھانے پینے کے برتن اور ان کا کتب خانہ اور مستودات اس امر کی شہادت دیتے تھے کہ یہی کمرہ ان کا دفتر بھی ہے اور خواب گاہ بھی۔ اس مردِ بزرگ کے چہرے کی عمیق کیریں اور اس کی نیند کو ترسی بڑی آنکھیں سادہ سی دھات کے فریم کا چشمہ اور سینہ بالا اس حقیقت کے غماز تھے کہ وہ کسی گہری سوچ میں ڈوبے رہتا ہے۔ ان سوچوں کی پیدا کردہ علمی اور فکری صلابت میں کچھ نوجو پیدا کرتی تھیں تو اسکی خواب آلود آنکھیں اس کے نزدیک تقویٰ، ترک دنیا کا نام نہیں بلکہ اس دنیا کو صفاتِ خداوندی کا آئینہ دار بنانے کی بالارادہ کوشش کا نام ہے۔

عزیزانِ من! ذرا غور کیجئے کہ مغربی مفکرین کی نگاہیں کس قدر تیز ہوتی ہیں۔ پر دیز صاحب اکثر کہا کرتے ہیں کہ مجھے یاد ہی نہیں پڑتا کہ مجھے کسی رات بھی گہری نیند نصیب ہوئی ہو۔ جس کا دماغ دن بھر گہری سوچوں میں غلطاں و بچپاں رہتا ہے اسے گہری نیند کیسے سکتی ہے؟ پر دیز صاحب نے اگر ہمیں یوں بتایا ہوتا تو ہمیں شاید ہی اس کا احساس ہوتا کہ ان کی آنکھیں گہری نیند کو ترسی ہوتی ہیں لیکن یہ مفکر پہلی نظر میں بھانپ لیتا ہے کہ اس شخص کی آنکھیں محروم خواب رہتی ہیں۔ اور اسکی پیشانی کی کیریں اس کے اوزنوں کی کارڈ کی کیریں ہیں جن میں صدیوں کی یادداشتیں مستور ہیں اس کے بعد اس نے اپنی ملاقات کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے جس میں موضوع گفتگو قرآن کے معاشی نظام اور کیونرم کا تقابلی موازنہ تھا۔

۲۔ ہائینڈ کے مشہور مستشرق (DR. J.M.S. BAL JON) نے ۱۹۶۱ء

میں ایک کتاب شائع کی جس کا عنوان ہے (MODERN MUSLIM KORAN INTERPRETATION) یعنی تفسیر جدید کے مسلم مفسرین قرآن۔ اس تصدیق کے لیے اس نے برصغیر ہندو پاک سے تین مفسرین کا انتخاب کیا ہے مولانا ابوالکلام آزاد (مروج علامہ غایت اللہ خان لہستانی (مروج) اور پر دیز صاحب۔ کتاب میں اس نے مختلف موضوعات پر ان ہر مفسر کے مشاہیر کے علمی

فکری اور قرآنی افکار کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے جس سے اس کتاب نے بین الاقوامی شہرت حاصل کر لی ہے۔ پرویز صاحب کی شخصیت کا تعارف کر لے ہوئے وہ لکھتا ہے کہ:-

پرویز صاحب کی شخصیت کے حقیقی جہروں کو ان کی درخشندہ تحقیقات اور بلند پایہ علمی صلاحیتوں میں تلاش میں کرنا چاہیے۔ مبدا و فیض نے انہیں ان نوجوانوں کے لیے جن کا مروجہ کے غلام بن کر اچھا بھلا سنیفینہ جیات مذہبی لنگر بھی تلاش میں ہو، اعلیٰ صلاحیتوں کا استاد اور باپ کی طرح شفیع دوست بنایا ہے۔ ان کی سادہ اور شفاف نگاہ پیش آمدہ مسائل کی گہرائیوں تک پہنچ جاتی ہے اور ان کے متعلق ان کی بلا کاوش و ترداد، صائب رلے اور آزادانہ فیصلے ان کے اطمینان قلب و شرع صدر کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ اس سے توقع کی جاسکتی ہے کہ ان کے اثر و نفوذ کا دائرہ دن بدن وسیع تر ہوتا جائے گا (مقام)

۳۔ ڈاکٹر (FREE LAND ABBOTT) امریکی کی (THIFTS) یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کے صدر اور بین الاقوامی شہرت کے مالک ہیں۔ انہوں نے "اسلام اینڈ پاکستان" کے نام سے ۱۹۶۱ء میں ایک بلند پایہ کتاب شائع کی تھی۔ اس میں انہوں نے فکر پرویز اور تحریک طوع اسلام کے متعلق بڑی تفصیل سے دائر تحقیق دینے کے بعد کہا ہے کہ:-

پرویز صاحب اس وقت پاکستان کے سب سے فعال اسلامی رہنما ہیں (ص ۱۳۹) یہ کتاب فکر پرویز کو دنیا کے دور دراز گوشوں تک متعارف کرانے کا موجب بن گئی ہے۔

۴۔ مستشرقین مغرب میں پروفیسر (E. J. R. SENTHAL) کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں، انہوں نے (ISLAM IN THE MODERN NATIONAL STATE) کے عنوان سے ایک شہرہ آفاق کتاب لکھی ہے جسے کیمبرج یونیورسٹی پریس نے ۱۹۶۵ء میں شائع کیا۔ ہمیں انہوں نے پاکستان میں مختلف اسلامی تحریکوں کا وسیع جائزہ لیا، اور پرویز صاحب اور ان کی تحریک کا ذکر خاصی تفصیل سے کیا ہے۔

۵۔ ۱۹۶۰ء میں عزیز احمد اور (G. E. V. R. RUNEBRAHM) کی مشترکہ تصنیف (MUSLIM SELF STATE IN INDIA & PAKISTAN) کے نام سے شائع ہوئی تھی۔



جسمیں انہوں نے سرسید (علیہ الرحمۃ) سے لیکر صدرا یوب خاں تک کے دور کے مختلف فکری اور سیاسی راہ نمایاں ملت کی اسلامی کاوشوں کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ ہمیں ایک پورا باب پرویز صاحب کی فکر و تحریک کے لیے وقف ہے۔ عزیز احمد صاحب نے ایک اور کتاب (ISLAMIC MODERNISM IN INDIA & PAKISTAN) کے نام سے تصنیف کی ہے جسے ۱۹۶۷ء میں آکسفورڈ یونیورسٹی پریس نے شائع کیا تھا۔ اس میں بھی پرویز صاحب کی فکر و تحریک کا جائزہ لیا گیا ہے۔

۷۔ کچھ عرصہ پہلے (McGILL) یونیورسٹی (کینیڈا) کی طرف سے MISS SNEILA McDONOUGH نامی ایک طالبہ ڈاکٹریٹ اپنی تھیسس کی غرض سے پاکستان آتی تھی وہ کافی عرصہ یہاں رہی اور اس کے بعد <sup>PAGE</sup> THE AUTHORITY OF THE اپنا تحقیقاتی مقالہ لکھا جسے امریکن اکادمی آف ریلیجن نے ۱۹۷۶ء میں شائع کیا۔ اس میں اُس نے سرسید، اقبالؒ اور پرویز کو اپنی تحقیق کا موضوع قرار دیا۔ مقالہ اگرچہ ایک طالب علم کا ہے لیکن اس سے اس حقیقت کا پتہ چلتا ہے کہ امریکہ اور کینیڈا کی یونیورسٹیاں فکر پرویز کو ڈاکٹریٹ کے لیے تحقیقاتی مقالات کا موضوع منتخب کر رہی ہیں۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ McDONOUGH نے (SOCIAL IMPORT OF PARWAZ, RELIGIOUS THOUGHTS) کے نام سے ایک اور تحقیقاتی مقالہ بھی شائع کیا ہے۔ وہ ابھی تک ہماری نظروں سے نہیں گزرا لیکن علمی حلقوں میں اس کا بھی ذکر آتا ہے۔

۸۔ سوشل رائیڈ کے ڈاکٹر (P. MCBERTA BUTLER) پنجاب یونیورسٹی کے شعبہ لاطینی سے وابستہ اور عیسائی مشنری حلقہ کی ایک ممتاز شخصیت ہیں۔ فکر پرویز کے ساتھ انکی وابستگی کا اندازہ اس سے لگائیے کہ وہ طلوع اسلام کا السرائما مطالعہ کرتے ہیں اور پرویز صاحب کی کوئی کتاب ایسی نہیں جسے وہ، اس کے شائع ہونے کے ساتھ ہی حاصل نہ کر لیتے ہوں گزشتہ سال انہوں نے اپنے عزم و اراد کے مطالعہ کا ماحصل (IDEOLOGICAL RE-  
VOLUTION THROUGH THE QURAN) کے نام سے ایک تحقیقاتی مقالہ نئی شکل میں شائع کیا جس نے مشنری دائرہ میں بالخصوص بڑی شہرت حاصل کی۔ اس مقالہ کی حسیب

کا اندازہ اس سے لگائیے کہ اب حال ہی میں اس کا فرانسیسی زبان میں ایڈیشن (ڈیوئس) (مکرم) سے شائع ہوا ہے میں نے ان چند ایک کتابوں کا ذکر مثال کے طور پر کیا ہے ورنہ خود ان کتابوں کے اندر متعدد دیگر کتابوں کے حوالے موجود ہیں۔“

جیسا کہ آپ پہلے دیکھ چکے ہیں یہ محمد اسلام کے مقالہ ذکر و فکر پرویز کے حوالہ جات ہیں جو انہوں نے ۱۹۶۷ء کی طلوع اسلام کنونینشن میں پڑھا تھا جس کو ہم نے ”دین اور مذہب کی کش مکش“ (تاریخ انسانیت کا اہم ترین باب) ادارہ طلوع اسلام گلبرگ لاہور کے شائع کردہ پمفلٹ سے نقل کیا ہے۔ یہ مقالہ جون ۱۹۶۹ء کے ماہنامہ طلوع اسلام میں بھی شائع ہوا ہے اسے پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ہمارے قارئین اندازہ فرما سکیں کہ فکر پرویز جہاں فکر کو

کس انداز سے متاثر کر رہا ہے اور اس مفکر کا ذکر دنیا کے مغرب کن مشاہیر اسلام، مفسرین قرآن اور شارحین اسلام کے ساتھ کر رہے ہیں۔ نیز وہ اپنے دعویٰ کے مطابق کس طرح استقامت کے ساتھ صاحب فکر اقبال اور صاحب عمل قائد اعظم کے نظریات و خیالات کے علمبردار ہیں اور محالیتوں کے تند و تیز سیلاب میں وہ اپنی کشتی فکر کو کس طرح بچا بچا کر لیے جا رہے ہیں اور وہ رکاوٹوں اور نفرتوں کے چھوٹوں کو کس طرح چیرتی ہوئی جانب منزل رواں دواں ہے۔ اس مقام پر ہمیں یہ بھی دیکھنا ہے کہ اقبال و قائد اعظم کیا چاہتے تھے۔ اس ضمن میں اسی باب میں ہم ان کے ارشادات و فرمودات، نظریات و خیالات اور احساسات مذہبی قارئین کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں جو قارئین کے لیے گہرے غور و فکر اور آمادہ عمل کرنے کے لیے بانگ درا کی حیثیت لیے ہوئے ہیں۔ سنجیدگی اور ملی ذمہ داریوں کا تقاضا یہ ہے کہ ذمہ داران ملت ایک لمحہ بلکہ لمحہ ضائع کئے بغیر اس بارے میں سوچیں اور اپنے سفر کی منزل طے کرنے کے لئے سمت سفر درست طور پر متعین کریں۔ ہمارے نزدیک یہ نشانات راہ نصب کئے بغیر ہماری فریب خوردگی کا سفر، سفر نہیں آواز لگے ہوگی۔

(مرتب)



## اقبال قائد اعظم کیا چاہتے تھے؟

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی طلباء کی یونین سے ۱۹۳۸ء میں خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔

”مسلم لیگ نے دو بڑے کام کئے ہیں ایک اس نے ہمیں رجعت پسند طبقہ سے آزادی دلادی ہے اور اس خیال کو عام کر دیا ہے کہ جو لوگ اپنی خود غرضیوں کا کھیل کھیل رہے ہیں وہ غدار ہیں اور دوسرے یہ کہ اس نے ہمیں مولوی اور مولاناؤں کے ناخوش آئند عنصر سے نجات دلادی ہے۔“

(تقاریر قائد اعظم، جلد اول ص ۷۸)

علامہ اقبال کا بیان ۱۹۳۲ء روزنامہ انقلاب (لاہور)

حضرت حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمہ کا وہ بیان جو ۲۳ مارچ ۱۹۳۲ء کی اشاعت میں شائع ہوا تھا۔ آپ فرماتے ہیں کہ:-

تمہارے دین کی یہ عظیم آستان بلند نظری ملاؤں اور فقیہوں کے فرسودہ نظام میں جکڑی ہوتی ہے اور آزادی چاہتی ہے۔ روحانی اعتبار سے ہم حالات و جذبات کے ایک قید خانے میں مجبوس ہیں جو صدیوں کی مدت میں ہم نے اپنے گرد خود تعمیر کر لیا ہے اور ہم بوڑھوں کے لیے شرم کا مقام ہے کہ ہم نوجوانوں کو ان اقتصادی، سیاسی، بلکہ مذہبی بحرانوں کا مقابلہ کرنے کے قابل نہ بنا سکے جو زمانہ حاضر میں آنے والے ہیں۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ساری قوم کی موجودہ ذہنیت کو یکسر تبدیل کر دیا جائے۔ تاکہ وہ پھر نئی آرزوؤں نئی تمناؤں اور نئے نصب العین کی امنگ کو محسوس کرنے لگے۔

بحوالہ پھلٹ فکیر اقبال کا سرچشمہ قرآن ص ۲۱۰ لہ پریس

## مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی (محموم) کے نام خط

مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی (محموم) کے نام علامہ ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں

آپ نے ٹھیک فرمایا ہے۔ ہمیشہ در مولویوں کا اثر سرسید کی تحریک سے بہت کم ہو گیا تھا مگر خلافت کمیٹی نے اپنے پولیسکل فتوؤں کی خاطر ان کا اقتدار ہندی مسلمانوں میں پھر قائم کر دیا۔ یہ ایک بہت بڑی غلطی تھی جس کا احساس ابھی تک غالباً کسی کو نہیں مجھ سکے۔

حال ہی میں اس کا تجربہ ہوا ہے۔ کچھ مدت ہوئی میں نے اجتہاد پر ایک انگریزی مضمون لکھا تھا، جو یہاں ایک جلسے میں پڑھا گیا تھا۔ انشاء اللہ نتائج بھی ہوگا۔ مگر بعض لوگوں نے مجھے کاغذ کہا..... ہندوستان میں بالخصوص آج کل بہت سونجے سمجھے کو قدم اٹھانا چاہیے۔“  
(الذاریۃ اقبال ص ۳۳)

## ۱۹ فروری ۱۹۴۸ء کو آسٹریلیا کے باشندوں بحجم براڈ کاسٹ

”شرقی اور مغربی پاکستان مجوزہ مملکت پاکستان کے خلاف عام طور پر یہ اعتراض کیا جاتا تھا کہ اس میں ایک مملکت دو ایسے حصوں پر مشتمل ہوئی جن میں قریب ایک ہزار میل کا فاصلہ ہوگا۔ ان میں نظم و ضبط اور رابطہ اور واسطہ کا ذریعہ کون سا ہوگا۔ قائد اعظم نے ۱۹ فروری ۱۹۴۸ء کو آسٹریلیا کے باشندوں کے نام ایک براڈ کاسٹ میں پہلے یہ فرمایا کہ :-

”مغربی پاکستان، مشرقی پاکستان سے قریب ایک ہزار میل کے فاصلہ پر ہے اور ان کے درمیان مملکت ہند کا علاقہ حائل ہے۔ بیرونی ممالک کے ایک طالب علم کے دل میں جو پہلا سوال ابھرے گا وہ یہ ہوگا کہ ایسی مملکت کا قیام کس طرح ممکن ہوگا۔ ایسے خطوں میں جن میں ہندو لچر ہو، وحدت حکومت کس طرح ممکن ہوگی۔ میں اس سوال کا جواب صرف ایک لفظ میں دوں گا۔ اور وہ یہ کہ ایسا ہمارے ایمان کی رو سے ہوگا۔ ایمان خدا پر ایمان اپنے آپ پر ایمان اپنے مستقبل پر لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جو لوگ ہم سے اچھی طرح واقف نہیں وہ ایسے مختصر سے جواب کا پورا پورا مفہوم سمجھ نہیں سکیں گے۔ اس لیے میں چاہتا ہوں کہ اس بہال کی حقوڑی سی تفصیل بھی بیان کر دوں :-

اس کے بعد انہوں نے فرمایا :-

پاکستان کی آبادی کی اکثریت مسلمانوں پر مشتمل ہے۔ ہم محمد رسول اللہ کی تعلیم کے پیرو ہیں۔ ہم اس اسلامی برادری کے ارکان ہیں جس میں حقوق شرف و احترام اور تکریم ذات کے اعتبار سے تمام افراد برابر ہوتے ہیں۔ بنا بریں ہم میں اخوت اور وحدت کا بڑا گہرا جذبہ



ہے ہماری اپنی تارِ سخن ہے اور اپنی رسوم و روایات۔ ہم اپنے نظریات زندگی نقطہ نگاہ، اور احساسِ دروں کے مالک ہیں اور یہی ہیں وہ عوامل جو قومیت کی تشکیل کا مدار بنتے ہیں۔ ان بنیادوں پر ہم ایک قوم بنتے ہیں۔ (تعاریفِ بحیثیت گورنر جنرل ص ۵۸)

دنیا نے سیاست آج تک قائدِ اعظم کی فہم و فراست پر محوِ بیت ہے۔ اقبال کی نگہِ متجسس پورے ہندوستان میں اسی شخصیت پر لہ کر چلی تھی۔ علامہ کے قرآن شناس جوہروں نے جہاں شعور و آگاہی کو مجبور کر دیا کہ وہ اُن کی بلند نگہی اور قرآن شناسی کا اعتراف و اقرار کرے۔ اقبال نے جہالت و تقلید کے غلافوں میں چھپی ہوئی قرآن کی غیر متغیر حقیقت کو پھر سے چشمِ آدم کے سامنے بے نقاب کیا اور دین کی ابدی صداقتوں کو اپنے متاثرین کے ذہن نشین اور امتیازی نگاہ رکھنے والے طالبِ علموں کے دل نشین کر لیا۔ یہاں سے سیاسی مدبر بھی عمر نے وفائے کی قیام پاکستان کے فوری بعد قائدِ اعظم ہمیں داغِ مفادِ وقت دے گئے۔ پرویز کی شخصیت انہی منزلوں کے نقوش و خطوط کو ابھارتی تھی، لیکن یہ میدانِ ستیا کے شہسوار نہیں اور نہ ہی ابھی تاکسی سیاسی قائد نے اُن کی مفکرانہ کاوشوں کی کھل کر تائید و حمایت کی ہے۔ ملی شخص کو مٹانے کے لیے ہر طرف غوغا اُٹائی اور ہنگامہ پروری ہے۔ شور و شعب تو بہت ہے مقصدِ حیات پیشِ نظر نہیں قائدِ اعظم نے یکم جنوری ۱۹۴۷ء کو گاندھی کے ایک خط کے جواب میں لکھا تھا، کہ: آپ تمدنی معاشی سیاسی اور خاص مذہبی امور کو الگ الگ شعبوں میں تقسیم کر ہی نہیں سکتے۔

جس مذہب کو نوعِ انسان سے واسطہ نہیں میں اسے مذہب ہی تسلیم نہیں کرتا۔ مذہب انسان کے معاملہ کے لیے اخلاقی بنیاد تھیا کرتا ہے۔ اگر مذہب نہ ہو تو انسانی اعمال بس بُنیاد سے محروم رہ جاتے ہیں۔ اگر مذہب نہ ہو تو وہ انسانی زندگی نہیں۔ حضرت قائدِ اعظم کی مذہب سے مراد وہی قرآنی حقائق ہیں جن کی آپ نے ہر مقام پر اپنے ارشادات و خطبات میں وضاحت کی ہے۔ ہماری نئی نسل نظامِ تعلیم اور نصابِ تعلیم تبدیل نہ کرنے کی وجہ سے متضاد نظریات کا شکار ہے اور ہمارے حالات اس حقیقت کے متقاضی ہیں کہ دیا شدارانہ انداز میں دینی مفکرین کی فکری کاوشوں اور مفہومی صلاحیتوں کا جائزہ لے کر اقبال و جناح کے احساسات

و تصورات، خیالات و ارشادات اور میلانات و نظریات کی روشنی میں ان کے پاکستان  
 کی تعمیر کے لیے نصابِ تعلیم اور نظامِ تعلیم میں یکسر تبدیلی کرنے کے لیے بار بار آزمائے ہوئے  
 کو بار بار یا یوں کہیے کہ ہر بار نہ آزمایا جاتے پھر رواں کے مسائلِ حیات ہم علمبردارانِ اسلام  
 سے تقاضا کرتے ہیں کہ جہاں انسانیت کو قرآن اور فکرِ اقبال کی روشنی میں اُن کا حل دیا  
 جائے۔ پروفیسر صاحب کے (غالباً ۳۷) کے ایک درس کا جناب ڈاکٹر ملک محمد حیات  
 خاں صاحب کے ہاں ٹیپ ریکارڈ سنا۔ وہ فرما رہے تھے کہ لغو عربی میں اس کیفیت کو  
 سمجھتے ہیں کہ جسطرح چڑیاں چیں چیں اور کوئے کا یں کا یں کہتے ہیں اس قسم کا شور  
 پیدا کر دینا کہ کوئی قرآن کی آواز کو نہ سنے۔ آپ نے کہا کہ ایک مرتبہ قائد اعظمؒ سے  
 فالس کے بارے میں بات ہو رہی تھی تو میں نے عرض کیا کہ مُلا جی شریعت میں سارے  
 سات تو لے سونے پر زکوٰۃ نہیں لیکن باون تو لے چاندی پر زکوٰۃ ہے سونا عموماً امیر  
 کے پاس ہوتا ہے اور چاندی کے زیورات غریب استعمال کرتا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ یہاں بھی  
 ہامانی اور فاروقی ذہنیت کا فرما ہے تو قائد اعظمؒ فرمانے لگے کہ سمجھ لیا میں لے۔  
 بیان میں کھنہ توحید آتو سکتا ہے۔ پترے دماغ میں بتخانہ ہو تو کیلجیے  
 آپ نے یعنی پروفیسر صاحب نے کہا کہ زکوٰۃ کا معنی فتوہ نما ہے۔ اور قرآنی  
 حکومت جب قائم ہوتی ہے وہ صلوة قائم کرتی ہے اور زکوٰۃ دیتی ہے وصل  
 میں محنتی آپ نے کہا کہ آج کل عالم طور پر فحشاء کے معنی عریانی، راگ رنگ لیے جاتے  
 ہیں حالانکہ اس کا معنی سب کچھ سمیٹ کر اپنے پاس رکھ لینا ہے۔ یہ بخیلی کو کہتے ہیں  
 آپ نے صُنایا یہ بھی تھا کہ قانون بناتے چلے جاتے ہیں ذہنیت نہیں بدلتے۔ ذہنیت بدلنے کے  
 لیے قرآن کی روح کے مطابق نظامِ تعلیم اور نصابِ تعلیم بدلنا ضروری ہے۔ میں نے یہ بات  
 قائد اعظمؒ کے بعد اُن کے زقاسے سے بھی بار بار کہی۔ زبانی وہ مانتے تھے۔ اُن سے شناسائی  
 تھی لیکن قولاً سب کچھ ٹھیک مگر عملاً انہوں نے بھی کچھ نہ کیا۔ دلِ تعلیم بدل جانے سے ہلتے  
 ہیں یہ بھی کچھ میں نے ان سے کہا تھا، اور یہی کچھ اب کہہ رہا ہوں اور کیفیت یہ ہے کہ:-  
 نہ دکھ جائے نہ درماں اس آئے یہی خبطِ دوا ہے اور میں ہوں



جو مملکت اسلام کے نام پر قائم ہوتی ہے۔ نوع انسان کی نشو و نما کا سامان ہم پہنچا  
اس مملکت کا مقصود و منہی ہے۔ یہ بات سطح ذہن پر ابھری جسے میں نے یہاں رقم کر دیا ہے  
(مرتب)

## ہماری تباہی کی داستان خونچکاں

حصہ اول ۱۹۶۵ء تک

پرویز صاحب ان چند زائید حیات بہتوں  
میں سے ہیں جنہوں نے مقابلہ اور حصول پاکستان  
کی تابندہ آرزوں کا خواب اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ اور اس کے بعد اپنی آنکھوں سے ان آرزوں کو  
پامال ہوتا دیکھ رہے ہیں اس کے دل پر کیا گز رہی ہے اس کا اندازہ تو وہی لگا سکتے ہیں  
ابستہ ان کے اس قلبی درد و کرب کا کسی حد تک اظہار ان کی تحریروں اور تقریروں کے ذریعہ  
ہو جا رہا ہے۔ اسی درد سے مجبور ہو کر انہوں نے طلوع اسلام کنونشن ۱۹۶۵ء میں .....  
ایک خطاب پیش کیا تھا۔ جس میں (یوں کہیے کہ) تحریک پاکستان ..... اور مملکت پاکستان  
کی ساری تاریخ سمٹ کر آگئی تھی مملکت کے سینے کے ان زخموں کو دیکھنے کے لیے ہم اس  
خطاب کو (بہ تغیر) دوبارہ شائع کرتے ہیں۔ یہ ۱۹۶۵ء کی بات ہے اس میں چار سارے افسانہ  
خود کر بیٹھے۔  
(طلوع اسلام، اکتوبر ۱۹۶۹ء)

## خطاب

پرویز صاحب اپنے خطاب کا آغاز ”دیدہ بینا تے قوم“ ملت اسلامیہ  
کے عظیم مفکر علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کے ۱۹۲۰ء کے خطبہ الہ آباد کے ایک  
اقتباس سے کرتے ہیں۔ اقبالؒ نے کہا تھا کہ: ”ہندوستان دنیا بھر میں سب سے بڑا اسلامی  
ملک ہے۔ اس ملک میں اسلام بحیثیت، ایک تمدنی قوت کے اسی صورت میں زندہ رہ سکتا  
ہے۔ کہ اسے ایک علاقہ میں مرکوز کر دیا جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسلام، خدا اور بندے کے  
درمیان ایک روحانی تعلق کا نام نہیں، یہ ایک نظام حکومت ہے۔ اس نظام کا تعین  
اس وقت ہو چکا تھا، جب کسی روسو کے دل میں ایسے نظام کا خیال تک بھی نہیں آیا تھا۔  
..... اس کی صحیح قدر و قیمت اس وقت معلوم ہوتی ہے جب وہ ایک معاشرتی نظام کی مشیر  
میں اپنی جگہ فٹ ہو رہا ہو اور یہ چیز اپنی آزاد مملکت کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی، اس لیے میری  
آرزو یہ ہے کہ پنجاب، صوبہ حیدر، سندھ اور بلوچستان کو بلا کر ایک واحد اسلامی ریاست

قائم کر دی جاتے۔۔۔ اس سے اسلام اپنی تعلیم اور ثقافت کو پھر سے زندگی اور حرکت عطا کر سکے گا اور انہیں عصر حاضر کی روح کے قریب تر لانے کے قابل بنا سکے گا۔

(خطبہ سدارت علامہ اقبال - مسلم بیگ سیشن ۱۹۳۷ء)

پر وزیر صاحب فرماتے ہیں کہ اس اعلان نے فضا میں تھر تھری پیدا کر دی۔ ہوت  
نک اسلام کے متعلق عام طور پر یہی سمجھا جاتا تھا کہ یہ بھی باقی مذاہب کی طرح ایک مذہب  
نے یہ مذہب کے متعلق تصور یہ تھا کہ وہ خدا اور بندے کے درمیان ایک پراپیٹیٹ  
روحانی تعلق کا نام ہے۔ امور مملکت سے اسے کوئی واسطہ نہیں اسلام کے متعلق اس  
غلط فہمی میں اپنے اور بیگانے قریب قریب بھی مبتلا تھے۔ انہوں نے پہلی بار سنا کہ  
اسلام ہی ضرورت میں ایک زندہ حقیقت بن سکتا ہے جب اس کے پیروؤں کی اپنی آزاد  
ممکت ہو جس میں وہ اس قابل ہوں کہ آزادانہ اسلام کی ابدی اقدار پر عمل پیرا ہو سکیں۔  
ذرا آگے چل کر

پر وزیر صاحب نے کہا کہ اس قسم کے اسلام کی آزادی جس کی طرف ادھر اشارہ  
کیا گیا ہے۔ آزادی کا یہ لغتور عوام ہی کا نہیں تھا مسلمانوں کے بڑے بڑے اکابرین  
حتیٰ کہ ان کے علماء کرام تک ہندوستان میں جو آزادی کی تحریک جاری تھی جس کا مقصد  
انگریزوں سے اقتدار چھین کر پورے ہندوستان میں ایک آزاد مملکت قائم کرنا تھا، جہاد  
عظیم کہہ کر پکارتے تھے۔ بنا بریں مسلمانوں کے لیے آزادی کا جو تصور اقبالؒ نے پیش کیا  
اس کی اور نوادر ان علماء کی طرف سے بھی سخت مخالفت ہوئی اور انہی کے ساتھ علامہ  
اقبالؒ کو سب سے بڑی جنگ کرنی پڑی

اس سلسلہ میں ان کا جو حرک مولانا حسین احمد مدنی کے ساتھ ہوا، وہ تاریخ نے  
صفحات میں ایک ابدی حقیقت کے طور پر منضبط ہے۔ مولانا مدنی مرحوم کے اقرض  
کے جواب میں اپنی وفات سے چند ہی ماہ پہلے ۱۹۳۷ء میں وہ معرکہ الاراء بیان دیا  
جو تاریخ تحریک پاکستان میں ان کی صداقت بن کر ثبت ہے۔ اس سے آگے  
پر وزیر صاحب نے اقبالؒ و جناحؒ کے کئی ایک فرمودات پیش کئے ہیں۔ پھر مشرقی پاکستان



میں ہندو سازش اور سندھ میں کربانی تفہیمات کی نشر و ترویج کے لیے سازشوں کا ذکر۔ ڈھاکہ یونیورسٹی کے ایم اے فائیل کے طالب علم عزیز الرحمن نے مئی ۱۹۶۹ء (DAINIG PAKISTAN) روزنامہ میں شائع ہونے والے خط کا حوالہ دیا ہے جس میں وہ کہتا ہے کہ ہم بھری چٹینا، خودی رام، جھاس پوس، بیچلے سنگھ جیسے اپنے قومی ہیروز کو فراموش کر بیٹھے اور ان کی جگہ خالد طارق، ہوسے اور (معاذ اللہ) علی جیسوں کو اپنا ہیرو سمجھنے میں فخر محسوس کرتے تھے۔ ہم نے اپنے دیس کے بھگوان کو بھلا دیا۔ اور اس کی جگہ ایک غیر ملکی خدا۔ اللہ کو۔ اپنا معبود و تصور کر لیا تھا۔ ہم نور اللہ اور خلیل اللہ جیسے ناموں پر پرستار ہو گئے تھے۔ اور ناگن اور گھاگن جیسے سیدھے سادھے ناموں کو تیاگ بیٹھے تھے، یہ سب ان رنگین چٹنوں کا نتیجہ ہے جسے باہر سے درآمد کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ لیکن اب ہمارا رنگالی جذبہ آہستہ آہستہ بیدار ہوتا جا رہا ہے۔ اس سے اسلامی قومیت کے تہذیبی بدھن ڈھیلے پڑ جائیں گے۔ اسی طرح کراچی سے شائع ہونے والے روزنامہ حریت کی ہفتہ وار اشاعت میں ایک سندھی طالبہ مس سیم قتل کے ایک خط شائع ہوئے کا حوالہ دیا ہے جو ۲۴ نومبر ۱۹۶۵ء میں شائع ہوا تھا۔ اس میں اس طالبہ نے لکھا یہ تھا:-

”وہ اسلام اور پاکستان جو ہم سب کا رہنما اور سندھی زبان بولنے والے ہیں۔ وہ پاکستان کو ہم اپنا بدترین دشمن سمجھتے ہیں۔ یہ بھڑک رہے ہیں کہ سندھ صرف اسلام، اور اسلامی فلسفہ کی وجہ سے عظیم ہے۔ سندھ کی عظمت سندھ کے سادہ لوح بہادر عوام ہیں۔ سندھ موجودارو، کوٹ ڈی جان کے آباد قدیم، اور لطیف، سچل، ایاز، جی ایم سید کی طرح کے شاعروں اور دانشوروں کی وجہ سے عظیم ہے۔ وہ اپنی تہذیب کی وجہ سے عظیم ہے (ناکہ اسلام کی وجہ سے)“

آگے بڑھتے ہوئے، مشرقی پاکستان کے ۱۹۷۱ء کے المیے کے بعد اور اس قیامت صغریٰ کے پیش نظر جو کہ وہیں کے ”بھاری“ (یعنی غیر رنگالی) مسلمانوں پر گزری، سندھ کی ایک ادیبی غزالہ بلونچ کا ایک خط اخبار ”ڈیلی نیوز“ کراچی کی ۱۹ اگست ۱۹۷۲ء

کی اشاعت میں شائع ہوا تھا جس میں اس نے لکھا تھا:۔  
 ”اگر مشرقی پاکستان کے بھاری پاکستانی فوج اور مرکزی حکومت کے بجائے  
 بنگالی علیحدگی پسندوں کی حمایت کرتے تو وہ آج بڑی بدستور حالت میں ہوتے لیکن  
 انہوں نے سخت حماقت کی اور پاکستان، ایک پاکستان کے ساتھ وفاداری پر اصرار کرتے  
 رہے۔ اور اپنی حماقت کی قیمت اپنی اور اپنے بال بچوں کی جانوں کی شکل میں ادا کر  
 رہے ہیں۔ بھاریوں کی بدقسمتی دراصل اس دن سے شروع ہوتی ہے، جب انہوں نے  
 ۱۹۴۶-۴۷ء میں پاکستان کے حق میں ووٹ دیا تھا۔ اگر بھاری مسلمان ہندوؤں کے اندر  
 جذب ہو جاتے، تو وہ آج بھاریں آرام اور چین سے زندگی کے دن گزار رہے ہوتے۔  
 ہندوؤں کے اندر جذب ہونے کے لیے نہیں صرف اس قدر کرنا پڑتا کہ اسلام چھوڑ کر ہندو  
 دھرم اختیار کر لیتے۔ اگر وہ ایسا کر لیتے، تو دو قومی نظریہ کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔  
 ہندوستان میں ایک ہندو قوم ہوتی۔ اب بھی پاکستان میں رہنے والے مہاجرین کے سامنے دو  
 راستے کھلے ہیں یا تو وہ ہندو دھرم اختیار کر کے ہندوستان واپس چلے جائیں اور وہاں ایک  
 عظیم ترقی پذیر قوم کا جزو بن کر رہیں اور ہندوستان میں ہندو بنکر رہیں جس کا مطلب  
 یہ ہوگا کہ وہ ایک بہت چھوٹی سی قوم کا جزو بن جائیں گے۔“

یہ تھا اس تعلیم و تربیت کا نتیجہ جو ہماری درس گاہوں میں ہماری نئی نسل کو دی جا رہی  
 تھی۔ جیسا کہ میں نے پہلے کہا ہے کہ ان تمام نظائر کو ارباب حل و عقد کی خدمت  
 میں پیش کرتا رہا۔ ان میں سے بعض حضرات کی کشادہ نگہی مجھے نرم گرم باتیں کرنے کی بھی  
 جرأت دلاتی تھی۔ میں ان سے واشکاف الفاظ میں سمجھتا کہ آپ پاکستان کی بہبود اور  
 ترقی کے لیے جو کچھ کر رہے ہیں سب بجا اور درست، لیکن آپ یہاں جس قسم کی قوم  
 تیار کر رہے ہیں اس کے ہاتھوں مجھے خود پاکستان کا وجود خطرے میں نظر آتا ہے  
 نہروں، پلوں، ٹرکوں، ہندیلوں، سبینکوں، کارخانوں سے کہیں زیادہ اہمیت ان درس  
 گاہوں کو حاصل ہوتی ہے جن میں نئی قوم زیر تعمیر ہوتی ہے۔ ان درس گاہوں میں جس  
 قسم کی نسل پرورش پائی رہی ہے جب وہ آگے بڑھ کر قوم بن جائے گی تو وہ تباہی چھا



دے گی۔ اور یہ ریلیں ٹرکیں نہروں سب دھری کی دھری رہ جائیں گی۔ لیکن اسے انہوں نے اُن سنی کر دیا۔ اور قوم اسی پنج پر تیار ہوتی رہی۔ یہ کچھ تو ہماری نئی نسل کے ساتھ کے ساتھ ہو رہا تھا۔۔۔۔۔ جہاں تک ہماری سابقہ نسلوں کے بقیات کا تعلق ہے جہیں ہم مسلمانوں کی وہ قوم کہہ سکتے ہیں جو تقسیم ہند سے پہلے ہندوستان میں موجود تھی۔ اُن کے دل میں مذہب کی عقیدت بڑی پختگی سے پختہ ہے۔ ان کی صورت میں سوال یہ سامنے آتا ہے کہ مذہب کا صحیح تصور کیا ہے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ اسلام کا جو تصور بنیادی طور پر علامہ اقبالؒ نے پیش کیا تھا، اور پھر قائد اعظمؒ نے اس کا عام چرچا کیا اس کی رو سے اسلام ایک مذہب نہیں الدین ہے جس کے احاطہ میں دنیاوی زندگی کا ہر شعبہ آجاتا ہے اور اسی الدین کو عملاً رائج کرنے کی ممکنیت کو ضرورت ہوتی ہے۔ ہندوستان کے ہندوؤں نے اس حقیقت کو بھانپ لیا تھا۔ اس خطرہ کی روک تھام کے لیے اُس نے یہ سوچا تھا، کہ مذہب کا ایک ایسا مفہوم پیش کر دیا جائے جو مسلمانوں کے قدیم مذہب پرست طبقہ کے جذبات کی تسکین کا سامان تو فراہم کر دے۔ لیکن عملاً وہ ایک منہاج قوم بن کر رہ جانے۔ اس ضمن میں پنڈت جواہر لعل نہرو نے مشہور برہموبھاجی رہنما مشری گیشپ چندر سین کی صدرالہ بری کی تقریب میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ :-

ہندوستان میں اسلام ایک غلط طریق پر آیا۔ بایں ہمہ ان ہر دو متضاد تصورات زندگی (اسلام اور ہندومت) میں امتزاج پیدا کرنے کے لیے ایک کو دوسرے میں جذبہ کرنے کا عمل شروع ہو گیا۔ یہ سلسلہ گور و ناٹک اور جھگڑا کی جیسی شخصیتوں، اور اکبر جیسے بادشاہ کی کوششوں سے کافی ترقی کر گیا۔ اس کے پورے کوششیں ماند پڑ گئیں لیکن یہ سلسلہ بالکل منقطع نہیں ہوا۔ رفت رفتہ آگے بڑھتا رہا۔ لیکن قبل اس کے کہ یہ منزل مقصود تک پہنچ جانا، ایک بیرون طاقت ہندوستان آ پہنچی۔

۱۔ منسلک وہ کہ دریں دو وطن از پر ویز صلا

یہ فزوری لکھنے کی بات ہے۔ اسی سال ۲۶-  
 مارچ کو دیون لال چند نول رائے نے اپنی

ایک نشری تقریر میں کہا:-

تصوف ہی وہ ذریعہ ہے جس کی رو سے امید کی جاسکتی ہے کہ تمام اہل ہند  
 قومیت واحدہ کے رشتہ میں پردے جائیں گے۔ اور یہی چیز ہندوستان کے  
 سیاسی، معاشی اور معاشرتی مسائل کے صحیح حل کی طرف رہنمائی کر سکتی ہے۔ (ایضاً)

اسلام کے اس تصور یعنی تصوف کے لیے سندھ کی سرزمین بڑی سازگار تھی۔  
 کیونکہ وہاں ہندوؤں نے اس سے پہلے اسے ایک تحریک کی شکل دے رکھی تھی۔ آپ کو یہ  
 سنکر شاید حیرت ہو کہ سندھ کے بڑے بڑے صوفیاء و فقراء اور مرستوں کے مریدوں  
 میں ہندوؤں کی بڑی کثیر تعداد تھی۔ ان کے مزارات اور خانقاہوں کی تولیت میں ان  
 کا اثر غالب تھا۔ معلوم نہیں اب وہاں کیا کیفیت ہے، لیکن اسلام کا یہی تصور ہے  
 جو وہاں کی فضا میں عام طور پر تسلط ہے اور جی ایم سید، جو سندھ کے علیحدگی کے  
 جراثیم عام کر رہے ہیں وہاں اسی اسلام کے حیلے و فروغ کی کوششوں میں مصروف  
 ہیں۔ انہوں نے آج سے کچھ عرصہ پہلے سندھی زبان میں ایک کتاب لکھی تھی جس کا اردو  
 ترجمہ جیسا کہ میں نے دیکھا، کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ انہوں نے اس میں پہلے مجمع بلام  
 کے بنیادی مسلمات کی مخالفت اور تردید کی، بلکہ مذاق اڑایا اور اس کے بعد کہا کہ:-

”صحیح ترین تصور حیات، تصوف ہے جس کا اہم اصول وحدت مذہب ہے۔“

تصوف عدم تشدد یا امن کا حامی ہے۔ وہ حق و صداقت پر کسی مخصوص گروہ کی  
 اجارہ داری تصور نہیں کرتا۔ وہ کسی بھی مذہبی، اقتصادی اور سیاسی نظریہ کو حرف آخر  
 جانہ کر اس کی اندھی تقلید سے گریز کرتا ہے (صفحہ ۵۵)۔ بحوالہ پبلیک سوسائٹی کے دین و دلاں جلد ۱  
 مسٹر سید نے اس کتاب کے آخری منظر پر لکھا ہے:-

”صوفی مذہب و عقیدہ کی بنیاد پر قومیت، اشتراک کرنے کے خلاف ہے۔ اور مذہب

کے موجودہ تعصبات کو درست نہیں سمجھتا، وہ مذہب اور سنت یا کو ایک دوسرے



بیلدرہ رکھنے کا حامی ہے (مذ ۲۰ بحوالہ پمفلٹ معرکہ دین و وطن ص ۲۲)

### ذرا آگے چلکر

” اس سلسلہ میں یہ حقیقت اور بھی قابل غور ہے کہ قوم کے نام نہاد ترقی پسند دانشور یعنی کمونسٹ جو خدا اور رسول تک کے منکر اور اسلام کا مضحکہ اڑانے میں پیش پیش ہوتے ہیں وہ بھی بڑے ذوق و شوق سے ان تقاریر میں شامل ہوتے ہیں۔ اور جوش و خروش سے ان میں حصہ لیتے ہیں جو مزارات اور صوفیاء کی بارگاہوں میں منائی جاتی ہیں، کمیونسٹوں یا سوشلسٹوں کی ٹیکنیک یہ ہے کہ معاشرے کے نوجوانوں میں فحاشی، بد اخلاقی، اور قانون شکنی کے رجحانات عام کرتے جائیں، تاکہ ملک میں ہر طرف خلع و شعلہ اور انتشار پھیل جائے، دوسری طرف مذہب پرست طبقہ کو ایسے مشاغل میں الجھاتے چلے جاتے ہیں جن سے وہ عالم گردار سے یکسر بے گانہ ہو جائیں اور دنیاوی یا سیاسی امور میں دلچسپی لینا ہی چھوڑ دیں، چونکہ یہ لوگ کسی اخلاقی قدر کے قائل ہی نہیں ہوتے اس لئے وہ اپنے مقصد کے حصول کیلئے ہر حربہ اختیار کر لیتے اور ہر رنگ کا ہروپ بھر لیتے ہیں چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ یہ لوگ خدا اور رسول کے منکر اور طعنے اور دہریہ ہونے کے باوجود ”اہل اللہ“ کی مجالس میں شریک ہوتے، صوفیاء کی تقاریر میں بھرپور حصہ لیتے جتنی کہ غیر میلاد النبی کے سلسلہ میں منعقد..... بمشامردوں میں نعتیں تک پڑھتے نظر آتے ہیں گے ان حضرات کی یہی ٹیکنیک ہے جس کی رو سے کیفیت یہ ہے کہ ایک طرف قوم کو مساوات، برتری اور اسلامی سوشلزم کا جھینٹنا دیا جاتا ہے اور دوسری طرف ایشیا کے افق پر ابھری ہوئی سمرنی سے اپنی مانگ بھرتے ہیں ”غرمیکہ اسی انداز کی نظر پر پاکستان کے خلاف تحریکات اٹھادی جاتی رہیں۔ کراچی میں ”عوامی ادبی انجمن“ کے نام سے ایک تنظیم ظہور میں آئی، اس کی طرف سے ایک پمفلٹ شائع ہوا، جس پر غملہ و دیگر دانشوران قوم“ جوش ملیح آبادی اور فیض احمد فیض کے دستخط ثبت تھے۔ اس میں کہا گیا تھا:-

**چار قومیتیں** | ہمارے نزدیک اس جمہوری آزادی میں قوموں کی ترقی کا مسئلہ بھی شامل ہے ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے ملک میں جو مختلف قوموں کا وطن ہے، وہ حالات پیدا

کئے جائیں کہ سب قومیں ان کی زبانیں اور تہذیبیں کسی ایک قوم کے اثر اور تسلط سے آزاد ہو کر خود مختارانہ ترقی کر سکیں اس سے ہم ادیب تمام قوموں کے لیے یکساں خوش خود مختاری اور

اُن کی زبانوں کے لیے تعلیم و فرائض ملتوں کی زبان بننے کا حق چاہتے ہیں ہمارے نزدیک پاکستان کی تمام قومیں مساوی حقوق کی مالک ہیں (طلوع اسلام - مئی ۱۹۶۲ء ص ۲۲) آگے بڑھتے ہیں۔ علاقائی زبانوں کا فروغ، لوگ گیت، ثقافت کے نام سے علاقائی امتیازات کی عام نمائش علاقائی میلے جیسے، صوبائی فیئروں کے کلام کی عام نشر و اشاعت اس نظریہ کے عام کرنے کی مسلسل جدوجہد ہے۔ پریس اس باب میں کیا خدمت سرانجام دے اس کا اندازہ صرف ایک واقعے سے لگائیے۔ سندھی روزنامہ ہلالِ پاکستان نے بھی خاص نمبر نکالا، ہمیں ایک طویل مقالہ شائع ہوا جس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ علامہ اقبال اور قائد اعظم ایک لادینی ملک چاہتے تھے۔ اور قیام پاکستان کا مطلب ایک نظریاتی مملکت قائم کرنا نہیں بلکہ سیکولر پاکستان تھا۔ اس میں مقالہ نگار

نے لکھا تھا کہ:- ”نظریہ پاکستان کا نعرہ ملک کے دو حصوں کو جمع نہ رکھ سکتا تھا۔ پھر بھی نظریاتی مملکت کے مطالبات کئے جا رہے ہیں۔۔۔۔۔ نظریہ پاکستان یا ایک مذہبی مملکت کا نظریہ نہ صرف تاریخ کو غلط رنگ میں پیش کرتا ہے بلکہ گٹیا سوچ بھی پیدا کرتا ہے۔

(بحوالہ مفتی دارالاشیاء لاہور۔ بابت ۳۱ اگست ۱۹۶۵ء)

مقالہ نگار کا دستِ بیاک قائد اعظم کے گریبان تک بھی جا پہنچا۔ اور اس نے لکھا کہ:- ”پاکستان میں اسلام و اہل نظریہ اور نظریاتی ملک کی تردید کتنے ہی مواقع پر قائد اعظم نے خود کی تھی۔۔۔۔۔ پاکستان کی جدوجہد جیسے بڑھتی گئی، ویسے ویسے قائد اعظم پاکستان کا صحیح تصور پیش کرنے لگے اور سیکولر ازم اور لادینیت پر زور دینے لگے۔“

آپ غور فرمائیے کہ پاکستان میں بیٹھ کر بانی پاکستان کے خلاف اس قدر کھلی ہوئی فترا پردازی اور الزام تراشی کی جسرات کس قسم کی سازشوں کی عمارت بنے میٹر جی ایم سید نے ۱۲ مارچ ۱۹۶۳ء کو سندھ یونیورسٹی میں سندھی شام کے موقع پر ایک تقریر کی تھی جس میں انہوں نے اپنے تمام نظریات ایک ایک کر کے پیش کئے تھے مثلاً انہوں نے کہا تھا کہ سندھی قوم پرستی کے بنیادی اجزاء حسبِ ذیل ہیں:-

۱۔ سندھ کے جداگانہ ملک ہونے پر یقین رکھنا۔ ۲۔ پاکستان ایک ملک نہیں، بلکہ



چار جداگانہ ملکوں کا مجموعہ ہے اس میں یقین رکھنا۔ ۳۔ سندھی وطن، زبان، کچھ تاریخی روایات  
سیاسی اور اقتصادی مفاد کی بنیادوں پر جداگانہ قوم ہے۔ ۴۔ سندھی قوم جداگانہ حیثیت  
میں اپنے مستقبل کا فیصلہ کرنے کا حق رکھتی ہے۔ اسلامی آئین اور اسلامی حکومت کے  
متعلق انہوں نے کہا کہ ان کا کوئی وجود ہی نہیں جو لوگ ایسی باتیں کرتے ہیں وہ یا تو بیوقوف  
ہیں یا دھوکہ باز۔ اس کے بعد انہوں نے کہا کہ سندھیوں کے پاس ہر آئین والی حکومت کی  
پالیسی کو جانچنے کے لیے کچھ معیار ہونے چاہئیں، جن کے مطابق غلط اور صحیح ہونے کا فیصلہ  
کیا جائے میری نظر میں وہ معیار یہ ہیں:-

۱۔ نظریہ پاکستان میں اعتماد رکھنے والی حکومت سندھیوں کو کبھی فائدہ نہیں پہنچا  
سکتی۔ ۲۔ مضبوط مرکز میں اعتماد رکھنے والی حکومت سندھ کی دشمن ہے۔ ۳۔ اسلامی آئین  
یا اسلامی حکومت پر یقین رکھنے والی حکومت سخت نقصان دہ ہے۔ ۴۔ سندھیوں کی  
جداگانہ قوم اور سندھ پریش سے انکار کرنا اور اسلامی حکومت سندھ دشمن شمار کی جا سکتی ہے  
(طلوع اسلام جون ۱۹۷۳ء)

یہ ۱۹۷۳ء کی بات تھی حال ہی میں جسے سندھ سٹوڈنٹس فیڈریشن کے صدر مسٹر  
ضمیر لال کا ایک نثریہ دیوانہ وار اداکار اور پورکی ۳۱ رگت ۲۴ ستمبر ۱۹۷۵ء کی اشاعت  
میں شائع ہوا ہے۔ اس میں ایک سوال کے جواب میں اس نے کہا:-

”شیخ مجیب علیحدگی نہیں چاہتا لیکن اسے علیحدگی کے لیے مجبور کر دیا گیا۔ اسی طرح  
اگر ہمیں مجبور کیا گیا، تو ہم بھی علیحدہ ہو جائیں گے۔ یہ ہیں وہ باتیں جو مغربی پاکستان میں کئی  
برہمنوں سے چل رہی ہیں۔ میں نے بلوچستان اور صوبہ سندھ کا ذکر اس لیے نہیں کیا کہ ان سطور کی  
تحریر کے وقت ان مولوں کے رہنماؤں کے وظائف مقدمہ سپریم کورٹ میں زیر سماعت تھے  
اس لیے ان کی سرکرمیوں کے متعلق کچھ کہنا ناانجوز ہے۔“ پنجاب کے حالات اور بھی  
ناگفتہ بہ ہیں یہاں کے پرانے لوگ قدامت پرستی میں خستہ درواغ ہوئے ہیں اسی لیے

سندھ بلوچستان سمیت شمال مغرب سبش پرخواہ سردار منگل دیش پر بھر سے چار قومیتوں کا  
پھر ملے اڑا رہے ہیں (۱۹۷۹ء)

مذہبی پیشوائیت ہمیں فرقہ دارانہ فسادات میں بڑی آسانی سے الجھاتے اور اپنی مفاد پرستیوں کا آلہ کار بناتے رکھتے ہیں یہاں کوئی دن امن چین سے نہیں گزرتا۔ جہاں تک نئی نسل کا تعلق ہے اس کا ایک حصہ مولانا حضرات کے پیش کردہ اسلام سے متنفر ہو کر کمینوزم کی آماجگاہ بنتا چلا جا رہا ہے۔ اور دوسرا حصہ جماعت اسلامی کے زیر اثر ہے۔ ان طالب علموں کا اسلام کے متعلق ذاتی علم برائے نام ہوتا ہے۔ اس لیے انہیں جو کچھ اسلام کے نام سے لکھا پڑھا دیا جاتا ہے یہ اس کے والہانہ معقود ہو جاتے ہیں۔ ان کے ذہن میں مودودی صاحب کی شخصیت کو سفید پختہ طور پر اسخ کر دیا گیا ہے کہ وہ ان کے ہر قول کو وحی منزل من اللہ کی طرح واجب التسلیم قرار دیتے ہیں مودودی صاحب کو امام احمد بن حنبل اور امام ابن تیمیہ کا ہم پایہ اور فراج شناس رسولؐ، حتیٰ کہ اللہ کا شاہکار بنا دیا گیا ہے۔ ادھر مودودی صاحب کی کیفیت یہ ہے کہ ان کا اسلام ان کی مصلحتوں کے تابع ہے وہ حکمت عملی کی اصطلاح سے تعبیر کرتے ہیں ہر آن بدلتا رہتا ہے، انہوں نے ان نوجوانوں کو تعلیم یہ دی ہے کہ جماعت سازی کے سلسلہ میں بڑے بلند آہنگ اور مقدس اصول پیش کرنے چاہیے۔ لیکن جب ان پر عمل کرنے کا وقت آتے گا تو انہیں بالائے طاق رکھ کر حکمت عملی سے کام لینا چاہیے۔ اور قیامت یہ کہ انہیں بتایا گیا ہے کہ (معاذ اللہ) خود رسول اللہؐ کا بھی یہی مسلک تھا۔ انہیں تعلیم یہ دی گئی ہے کہ زندگی کی اہم ضروریات کے لیے جھوٹ بولنے کی نہ صرف اجازت ہے بلکہ ایسے مواقع پر جھوٹ بولنا شرعاً واجب ہو جاتا ہے۔

انہیں یہ بتایا جاتا ہے کہ اپنے مخالف کو قتل کرنے کے لیے جھوٹ اور فریب سے کام لیا جاسکتا ہے۔ اور یہ کہ (معاذ اللہ) رسول اللہؐ نے بھی کیا تھا۔ جہاں تک اسلام کا تعلق ہے، ایک وقت میں کہا جاتا ہے کہ انتخابات میں حصہ لینا قطعاً ناجائز ہے اور دوسرے وقت میں عین مطابق اسلام بتایا جاتا ہے۔ ایک وقت کہا جاتا ہے کہ عورت سیاسی امور میں قطعاً حصہ نہیں لے سکتی اور دوسرے وقت میں ملک کے منصب صدارت کے لیے عورت کے انتخاب کی پرزور حمایت کی جاتی ہے۔ ایک وقت کہا جاتا ہے زمین اور دیگر ذرائع پیداوار، بادولت، اور جائیداد کی ذاتی ملکیت پر کسی قسم کی حد بندی



عائد نہیں کی جاسکتی۔ اور دوسرے وقت میں خود ہی ان کی مدد بند کی تجویز کی جاتی ہے۔ ایک وقت کہا جاتا ہے کہ نیشنلائزیشن بدترین نظام ہے جسے الیٹس ایجاد کر سکا ہے۔ اور دوسرے وقت میں اسکی خود ہی سفارش کی جاتی ہے۔ ایک وقت میں کہا جاتا ہے کہ مجلس قانون ساز میں پارٹیاں بنانا قطعاً ممنوع ہے اور دوسرے وقت میں اپنے ارکان کو یہ آیت کی جاتی ہے کہ وہ پارلیمان میں اپنی پارٹی قائم کریں۔ ایکے وقت میں کہا جاتا ہے کہ ایئر جماعت کے مشورہ کا پابند نہیں، اُسے مشورہ کے خلاف ”ویٹو“ کا حق حاصل ہے اور دوسرے وقت میں صدارتی نظام کی اس بنا پر مخالفت کی جاتی ہے کہ اس میں صدر کو ”ویٹو“ کا حق حاصل ہوگا ہے جو خلافت اسلام ہے۔ ایک وقت میں وکالت کے پیشے کو حرام قرار دیا جاتا ہے اور دوسرے وقت میں وکلاء کو امام ابوحنیفہؒ وغیرہ کے منصب کا وارث ٹھہرایا جاتا ہے۔

یہ ہے نمونہ اس تعلیم کا جو ان سادہ لوح فوجوالوں کو دی جاتی ہے۔ آپ غور سے دیکھیں گے، تو آپ کو صاف نظر آجائے گا کہ اس میں اور کیونستوں کے مسلک میں کوئی فرق نہیں۔ فرق اگر ہے تو بس اتنا کہ کسی مسلمان کیونسٹ کے دل میں ممکن ہے کبھی تنہائی میں یہ خیال ابھر آئے کہ جھوٹ، فریب اور قضا د کی یہ روش صحیح نہیں ہے۔ لیکن جماعت اسلامی کے زہریت دادہ فوجوالوں کے دل میں اس قسم کا خیال کبھی نہیں ابھر سکتا کیونکہ ان کو یقین دلا گیا ہے کہ یہ سب کچھ ”معاذ اللہ“ خدا اور رسولؐ کے احکام کے مطابق ہے۔ اور اس پر عمل پیرا ہونا ثواب کا موجب۔ ان حالات کے پیش نظر آپ غور فرمائیے کہ مستقبل قریب میں اس ملک کا کیا حشر ہونے والا ہے؟ جیسا کہ میں بار بار یہ اعلان کرتا چلا آ رہا ہوں، میرا تعلق نہ کسی مذہبی فرقہ سے ہے نہ کسی سیاسی پارٹی سے۔ میں نے عملی سیاسیات میں قدم ہی نہیں رکھا۔ میں نے تحریک پاکستان کی ہکان بھرتائید کی تو اس یقین کی بنیادوں پر کہ اس سے ایک ایسا قطعہ زمین حاصل ہو جائیگا جس میں قرآنی نظام کے احیاء اور ممکن کا امکان ہوگا۔ یہاں آنے کے بعد میں گزشتہ اٹھائیس سال سے مسلسل اس پکار کو دہراتے جا رہا ہوں تو اس لیے کہ یہ میرا ایمان کا تقاضا ہے۔ میرے پاس وہ ساز و سامان نہیں جس سے میں اس دینی

۱۔ ان تمام امور کے حوالے ملاح اسلام میرے پیش کئے جاتے رہے ہیں۔

تقاضہ کو ملک کا عملی دستور اور نظام بنا دوں۔ جیسا کہ میں نے شروع میں عرض کیا ہے اس مقصد کے حصول کے لیے جس کی خاطر یہ مملکت وجود میں لائی گئی تھی صرف ایک طریقہ تھا، اور وہ یہ کہ ہم اپنی آئینہ الی سٹون کی تعلیم و تربیت کا ایسا انتظام کریں کہ قرآنی اقدار کی پابندی ان کی زندگی کا تقاضا بن جائے۔ ہم نے اس سے تغافل برتا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج ہم اس مقام پر آکھڑے ہوئے ہیں جہاں قوم اپنے مستقبل سے قاطبہٴ یاکوس ہو رہی ہے اور مایوسی کا جو نتیجہ ہوا کرتا ہے ظاہر ہے یہاں تک کہ یہ احساس نہ ارباب سیاست کے ذہنوں میں نظر آتا ہے اور نہ اقامتِ دین کے مدعیوں کے قلب میں۔ انہیں سے ہرگز گ کو پہ بڑے معصوم کی تلاش کیلئے کے زمانے میں بھی قوم تباہی کے اس جہنم کے کنائے سے بچ چکی تھی۔ لیکن جب اس محسنِ ملت نے یہ سوچا کہ اس کا علاج تعلیم ہے اور وہ اس تصور کو عملی پیکر عطا کرنے کے لئے اٹھا تو اس وقت کی ”غلامی“ اس کے راستے میں مزاحم نہیں ہوئی لیکن بہر حال ماکہ ہمارے دورِ آزادی میں اس کا بھی امکان نہیں رہا۔ اسکولوں اور کالجوں کی نیشنلائزیشن اس کی بھی اجازت نہیں دیتی کہ کوئی شخص یا ادارہ، صحیح اسلامی تصور کی آرزو درگاہ قائم کرے جس میں محدود پیمانے پر ہی ہمساز بلذ نصیبین کو نو جوانوں کی زندگی کا نصبین بنایا جاسکے جسے قرآن نے متعین کیا تھا۔ اور جس کے حصول کے لیے یہ مملکت وجود میں لائی گئی تھی۔ ایک ایسی درگاہ کے قیام کی میری اسکیم بھی اکی گرداب میں پھنکے لے کھا رہی ہے۔  
یہ ہے عزیزانِ من! اس خواب کی تعبیر! جسے آج سے پینتالیس سال پہلے حکیم الامت کی نگہ جہاں میں نے دیکھا اور بانیِ پاکستان کی فراست نے جہاں نو کی شکل میں پیش کیا تھا۔ اس خواب اور اسکی تعبیر کی طول و طویل دستاویز کو اقبالؒ نے ایک مصرعہ میں جس اسجاز و اعجاز سے سمودیا ہے یقین مانیے کہ میں جوں جوں اس پر غور کرتا ہوں سوچوں کے سمندر میں ڈوب جاتا ہوں۔ انہوں نے کہا اس دستاویز کے متعلق میں اس سے زیادہ اور کیا کہوں کہ محوِ خواہم زیادہ فستہ و تعبیرم آرزوِ راست۔ میں نے ایک خواب دیکھا تھا جو یکسر معمول گیا لیکن میں ہر ایک سے پوچھتا ہوں کہ اس کی تعبیر کیا ہے؟ ایک مجھوٹے ہوئے خواب کی تعبیر کی آرزو۔

لے اس اسکیم کے متعلق تفصیل سے کسی دوسرے وقت بیان کیا جائے گا (طلوع اسلام ۱۹۶۹ء)



یہ ہے ہمارا اصل حیات۔!

لیکن مجھے۔ عزیزانِ من! نہ وہ خواب محو لا ہے نہ ہی اس کی تعمیر کے طرے، مایوس  
ہوا ہوں! امید نہ تو وقت کی زنجیروں میں جکڑی ہوتی ہے نہ ہی اسے پیمانہ امروز و فردا سے  
ماپا جاتا ہے۔ یہ تو زندگی کی جوتے رواں کی طرح، جاوداں پیہم دواں، ہر دم جواں رہتی ہے  
حقیقت یہ ہے کہ نہ تو دایہ فطرت نے انسانوں کی پیدائش کا سلسلہ بند کر دیا ہے۔ نہ ہی  
قرآن کی نور انشائیہوں کا دور ختم ہو گیا ہے۔ اس لیے اگر آج کا انسان اس قنیل آسمانی سے  
اپنی زندگی کے رستوں کو روشن نہیں کرنا چاہتا تو نہ ہی۔ کل کو آئیو لے انسان اسے وسیلہ راہ  
بنائیں گے۔ اس کتابِ عظیم کو قیامت تک محفوظ رکھنے کا مقصد ہی یہ ہے کہ کسی دور کا انسان  
مجھ روشنی کی طرف سے مایوس نہ ہونے پائے۔ لہذا جب تک قرآن باقی ہے اور یہ اب تک  
قائم ہے گا، ہوتے تک امید باقی ہے کہیں قدر میں اور شگفتہ انداز میں بھاگیا ہے، بات کہتے  
والا کہے۔

از صد سخن پیرم یک حرف مرایا دوست  
عالم نشود ویراں تا مہیکدہ آباد است

قرآن کریم نے ایمان بالآخرت پر جو اس قدر زور دیا ہے تو اس کا مقصد یہی ہے  
کہ اگر آج کا دور تمہارے مقاصد کے لیے سازگار نہیں تو مایوس نہ ہو۔ اپنی نگاہ مستقبل پر رکھو  
یہی مستقبل پر ایمان ہے، عزیزانِ من! جو مجھے کبھی مایوس نہیں ہونے دیتا۔ لہذا  
سجود سمجھتے رہیں تیرنگی مند ٹپتی ہے مگر یقین سحر ہے جنہیں اداس نہیں  
میں نے پرویز صاحب کے اس تاریخی، احساس انگیز خطاب کے موزوں  
اقتباسات نذر قارئین کر دیے ہیں۔ انہوں نے نظر یہ پاکستان اور وحدہ

ملت دشمن قوتوں کا بھی قدرے تفصیل سے ذکر کیا ہے اور اس حقیقت  
کی طرف توجہ بھی مبذول کرائی ہے کہ نظام تعلیم اور نصاب تعلیم کو ان قرآنی  
ساпچوں میں ڈھالنا کس قدر ضروری ہے جس کی خواہش اقبال و جاح  
کے سینوں میں کروٹیں لیتی رہی۔ آپ کے مخالفین تحریک پاکستان کی تحریکات

کاجس طرح حقیقت پسندانہ ذکر کیا ہے۔ اس سے کسی صداقت پسند کو  
مجال انکار اور یارائے سرکشی نہیں ہو سکتا۔ میں اس حقائق پر در خطاب اور  
ان کی حبس امیدوں اور حسرتوں کے بارے میں یہاں پر کچھ تبصرہ ضروری نہیں  
سمجھتا۔ صرف ایک شاعر کی زبان میں اتنا کہ

جانے کیا کیا سوچ رہے ہیں یہ جانے پہچانے لوگ

تیرے پیار میں رسوا ہو کر جائیں کہاں دیوانے لوگ

صراطِ مستقیم پر چلنے والے صداقتوں کی منزلوں کے مسافر آگے نکل

جانوروں کے بعد ایک زمانہ پر ان کے نقوش پا دیکھ کر یقیناً پیچھے پیچھے

آیا ہی کرتے ہیں یہ تاریخی حقیقت لبریز یقین ہے کہ جو انسان ملت ایک نہ

ایک دن اقبالؔ و جناحؒ کی مشعلیں فروہ منزل حیات کی طرف ضرور بڑھیں

گے رہے یہ جانے پہچانے لوگ ان کے سینوں میں ابھی کیا کیا ناپاک

ارادے اس ارضِ پاک کے لیے پھیل رہے ہیں معلوم کتنے ہیں۔

(چودھری جلیب احمد)



## مولانا مودودی کا نظریہ حدیث

آپ نے وہ قصہ تو سنا ہوگا کہ ایک چور چوری کر کے بھاگا۔ لوگ ”چور چور“ پکارتے اس کے پیچھے دوڑے چور نے خود بھی ”چور چور“ پکازنا شروع کر دیا تاکہ لوگ سمجھیں کہ چور یہ نہیں کوئی اور ہے۔

مودودی صاحب اس مضموم عزم کو لے کر پاکستان آئے کہ یہاں کی نئی نسل کو حقیقی اسلام سے برگشتہ، بلکہ متغیر کر دیا جائے۔ اور اس کی جگہ اپنے خود ساختہ اسلام کا سکھایا جائے۔ ان کے خود ساختہ اسلام کا بنیادی نقطہ یہ تھا کہ دین میں آخری سند خود مودودی صاحب کی ذات ہے ان کے فیصلے کو خدا اور رسول کا حکم سمجھا جائے اور جو اس سے مترافی برتے اُسے قتل کر دیا جائے۔ انہیں اپنی اس سازش کے خلاف صرف طلوع اسلام کی طرف سے خطرہ تھا۔ کیونکہ ایک تو یہ قریب تیس سال سے ان کا سخت محاسبہ کرتا چلا آ رہا تھا، اور دوسرے یہ کہ اسے کسی قیمت پر خریدنا نہیں جاسکتا تھا۔ اس خطرہ سے مدافعت کے لیے انہیں نے ”چور چور“ کی ٹیکنیک اختیار کی اور یہ مشہور کرنا شروع کر دیا کہ طلوع اسلام منکرِ حدیث ہے منکرِ سنت رسول اللہ ہے منکرِ شانِ رسالت ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس مقالہ میں ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ حدیث اور سنت کے متعلق خود مودودی صاحب کی پوزیشن کیا ہے۔ اس کا مطالعہ کریں تو وجہ کا متقاضی ہے کیونکہ اس میں آپ کو ایسی ایسی باتیں نظر آئیں گی جو شاید آپ نے اس سے پہلے نہ سنی ہوں۔

قبل اس کے کہ ہم حدیث اور سنت کے متعلق مودودی صاحب کے موقف کو کو سامنے لائیں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ نہایت مختصر اور عام فہم الفاظ میں نظریہ حدیث کی وضاحت کر دی جائے۔ نعمتاً مودودی صاحب نے اپنے پریسگنڈے

کے لئے منکرینِ حدیث“ کی اصطلاح وضع کر رکھی ہے جس کے معنی ہیں حدیث کا انکار کرنے والے۔ حدیث ماننے والوں کے لئے انہوں نے کوئی اصطلاح وضع نہیں کی ہم

محض بغرضِ تنہیم انہیں متعذبنِ حدیث“ کہہ کر پکارس گئے۔

**حدیث سے کیا مراد ہے؟** اصطلاحی طور پر حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کردہ اقوال اور افعال کو حدیث کہہ

کر پکارا جاتا ہے۔ نیز اگر کوئی واقعہ حضور کے سامنے آیا ہو اور اُس پر آپ نے سکوت فرمایا ہو تو اسے بھی حدیث کے زمرے میں شامل کر لیا جاتا ہے۔ رسول اللہ نے اپنی احادیث کا کوئی مجموعہ نہ خود مرتب کر رکھا اور نہ ہی عہدِ خلافت راشدہ میں کوئی ایسا مجموعہ مرتب ہوا۔ تیسری صدی ہجری میں بعض حضرات نے انفرادی طور پر ان احادیث کو جمع کرنا شروع کیا جو اس زمانے میں مختلف لوگ بیان کرتے تھے۔ ان بیان کرنے والوں کو راوی کہا جاتا ہے اور ان ہی بیان کردہ باتوں کو روایات۔ ان حضرات جامعینِ حدیث (یا روایات) نے یہ التزام بھی کیا کہ اپنے راوی سے لیکر عہدِ صحابہ اور عہدِ رسالت تک کے راویوں کے نام بھی ساتھ درج کر دیئے۔ انہوں نے لکھوں روایات جمع کیں۔ اور ان میں سے اپنی صوابیہ کے مطابق کچھ احادیث کو رکھ لیا اور بقیہ کو مسترد کر دیا مثلاً امام بخاری نے چھ لاکھ احادیث میں سے زکرات کو نکال کر صرف ۲۷۶۲ روایات کو اپنے مجموعہ میں درج کیا۔ اس طرح جو مجموعے مرتب ہوئے سنی حضرات ان میں سے کچھ کو صحیح تسلیم کرتے ہیں انہیں صحاح ستہ کہا جاتا ہے یعنی بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ اور نسائی شیعہ حضرات کے اپنے مجموعے ہیں ان میں سے بخاری اور مسلم کو صحیحین کہا جاتا ہے۔ ان مجموعوں کے مرتب ہونے کے بعد ائمہ جرح و تعدیل نے ان کے راویوں کو برکھا۔ اور یہ متعین کیا کہ ان میں سے کون سے ثقہ ہیں اور کون سے ضعیف۔ راویوں کی اس تفریق و تعین کے مطابق، روایات کے بھی مختلف مدارج مقرر کئے گئے۔ یہ جو مختلف فرقوں میں اختلاف پایا جاتا ہے، وہ روایات کے اپنی مختلف مدارج کی رو سے ہے



”معتقدین حدیث“ کے نزدیک یہ مجموعے مکمل ہیں اور ان پر جرح و تعدیل کا عمل بھی پایہ تکمیل کو پہنچ چکا ہے۔ ان مجموعوں میں درج شدہ روایات کو احادیثِ رسول اللہ تسلیم کرنا ”احادیث کو ماننا“ کہلاتا ہے ان میں اہل حدیث اور اہل فقہ دینوی بریلوی حضرات سب شامل ہیں۔

**سنت کے کیا مراد ہے؟** جہاں تک سنتِ رسول اللہ کا تعلق ہے ایک گروہ

یہ کہتا ہے کہ اُن کے ائمہ نے احادیث کے مجموعوں میں سے سنت کو متعین کیا ہے۔ پہلا گروہ جو زیادہ سراسر ان کے نزدیک سنتِ رسول اللہ ہی متعین ہو چکی ہے اور اسمیں رد و بدل نہیں کیا جاسکتا کچھ سال ادھر کا ذکر ہے کہ اُس کے زمانے کے مرکزی جمعیت اہل حدیث کے صدر مولانا محمد اسماعیل رحوم نے ایک رسالہ شائع کیا تھا جس کا عنوان تھا۔ جماعتِ اسلامی کا نظریہ حدیث۔ اس میں انہوں نے مودودی صاحب کے نظریہ حدیث پر سخت تنقید کی تھی، حدیث کی حیثیت کے متعلق انہوں نے اس رسالہ میں لکھا تھا۔ تحقیق و تبیین کے بعد حدیث کا ٹھیک ٹھیک وہی مقام ہے جو قرآن عزیز کا ہے اور فی الحقیقت اس کے انکار کا ایمان و دیانت پر بالکل وہی اثر ہے جو قرآن عزیز کے انکار کا..... جو احادیث قواعد صحیحہ اور ائمہ سنت کی تصریحات کے مطابق صحیح ہوں ان کا انکار کفر میو کا اور ملت سے خروج کے مترادف۔ (رسالہ مذکور ص ۴۸) وہ آگے چل کر لکھتے ہیں۔

بخاری اور مسلم کی احادیث کی محنت پر اُمت متفق ہے..... ان احادیث کی محنت قطعی ہے (ایضاً ص ۵۵)

یعنی مولانا رحوم کے ارشاد کے مطابق بخاری اور مسلم کی کسی ایک حدیث کے انکار سے کفر لازم آجاتا ہے اور اس کا انکار کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے آگے چلکر وہ لکھتے ہیں:۔ جبریل قرآن اور سنت دونوں نے کمر نازل ہوتے تھے۔ آنحضرت کو سنت بھی قرآن کی طرح سکھاتے تھے۔ اس لحاظ سے ہم وحی میں تفریق

کے قابل نہیں۔ (ایضاً صفحہ ۶۰)

حدیث کے متعلق ”معتقدین حدیث“

**موردی صاحب کا نظریہ حدیث**

محی ان تہریحات کے بعد یہ دیکھیے کہ

موردی صاحب کا نظریہ حدیث کیا ہے مولانا اسماعیل (رحموم) کے بیان کے مطابق قرآن اور حدیث دونوں منزل من اللہ ہیں اور وحی خداوندی اس کے برعکس، موردی صاحب کا موقف یہ ہے کہ :-

قرآن کے کلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے کلام میں زبان اور اسلوب کا اتنا نمایاں فرق ہے کہ کسی ایک زبان کے دو اسقدر مختلف سٹائل کبھی نہیں ہو سکتے۔ یہ فرق صرف اسی زمانے میں وضع نہیں تھا جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ملک کے لوگوں میں رہتے بہتے تھے۔ بلکہ آج بھی حدیث کی کتابوں میں آپ کے سینکڑوں اقوال اور خطبے موجود ہیں ان کی زبان، اور اسلوب قرآن کی زبان اور اسلوب اسقدر مختلف ہیں کہ زبان و ادب کا کوئی رمز اثر و نقد یہ کہنے کی جرات نہیں کر سکتا، کہ یہ دونوں ایک ہی شخص کے کلام ہو سکتے ہیں۔

(ترجمان القرآن بابت ستمبر ۱۹۵۲ء)

اس سے واضح ہے کہ موردی صاحب احادیث رسول اللہ کو قرآن کی طرح وحی منزل من اللہ نہیں مانتے۔ وہ انہیں رسول اللہ کا اپنا کلام قرار دیتے ہیں کلام بھی کس قسم کا، اس کے متعلق وہ لکھتے ہیں :-

وہاں کے متعلق جو مختلف باتیں حضور سے احادیث میں منقول ہیں وہ دراصل آپ کے قیاسات ہیں جن کے بارے میں آپ خود شک میں تھے۔۔۔۔۔ یہ تہرہ و اول تو خود ظاہر کرتا ہے کہ یہ باتیں آپ نے علم وحی کی بنا پر نہیں فرمائی تھیں بلکہ اپنے گمان کی بنا پر فرمائی تھیں اور آپ کا گمان وہ چیز نہیں ہے جس کے صحیح نہ ثابت ہونے سے آپ کی نبوت پر کوئی حرف آتا ہو یا جس کے ایمان لانے کے لیے ہم مکلف کئے گئے ہوں پھر جبکہ بعد کے واقعات سے ان باتوں کی تردید بھی ہو چکی ہے جو اس سلسلے میں آپ نے گمان کی بنا پر فرمائی تھیں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ خواہ مخواہ ان کو عقائد میں داخل رکھنے پر اصرار کیا جائے۔



(رسائل و مسائل حصہ اول ستمبر ۱۹۵۱ء ایڈیشن ۵۵-۵۶)

وہ دوسری جگہ لکھتے ہیں :-

قول رسولؐ اور وہ روایات جو حدیث کی کتابوں میں ملتی ہیں، لازماً ایک ہی چیز نہیں ہیں اور نہ ان روایات کو استناد کے لحاظ سے آیات قرآنی کا ہم پلہ قرار دیا جاسکتا ہے آیات قرآنی کے منزل من اللہ ہونے میں تو کسی شک کی گنجائش ہی نہیں بخلاف اس کے روایات میں اس شک کی گنجائش موجود ہے کہ جس قول یا فعل کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ واقعی حضورؐ کا ہے یا نہیں۔ (ایضاً ص ۲)

اس کی وضاحت کرتے ہوئے وہ دوسری جگہ لکھتے ہیں :-

احادیث چند انسانوں سے چند انسانوں تک پہنچتی ہوتی آتی ہیں جن سے حد سے حد اگر کوئی چیز حاصل ہوتی ہے تو وہ گمانِ صحت ہے نہ کہ علمِ یقین۔ اور ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اس نقطہ میں ڈالنا پسند نہیں کر سکتا کہ جو امور اس کے دین میں اتنے اہم ہوں کہ ان سے کفر و ایمان کا فرق واقع ہوتا ہو، انہیں صرف چند آدمیوں کی روایت پر منحصر کر دیا جائے۔ الے احوال تو نوعیت ہی اس امر کی متقاضی ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو صاف صاف اپنی کتاب میں بیان فرمائے۔ اللہ کا رسولؐ انہیں اپنے پیغمبرانہ مشن کا اصل کام سمجھتے ہوئے ان کی تبلیغ عام کرے اور وہ بالکل غیر مشتبہ طریقہ سے ہر ہر مسلمان تک پہنچا دیئے گئے ہوں۔ (ایضاً ص ۱)

ہم بتا چکے ہیں کہ جامعینِ احادیث نے اپنی روایات کے ساتھ راویوں کا ذکر بھی کر دیا اور ائمہ جہد و ثعلبیل نے ان کی چھان چھٹک بھی کی لیکن مودودی صاحب کے نزدیک احادیث کے صحیح قرار دینے کا یہ طریق قابلِ اعتماد نہیں۔

وہ لکھتے ہیں :-

بادی النظر میں یہ بات بالکل صحیح معلوم ہوتی ہے کہ ایسی فعلی اور قولی احادیث کو تواتر کا درجہ حاصل ہونا چاہیئے۔ لیکن ہر شخص باذنیِ تامل یہ سمجھ سکتا ہے جس واقعہ کو بحیرتِ لوگوں نے دیکھا ہو یا جس تقریر کو بحیرتِ لوگوں نے سنا ہو۔ اس کو نقل کرنے یا اس کے مطابق عمل کرنے میں سب لوگ اتقدر متفق نہیں ہو سکتے کہ ان کے درمیان یکسر توفیق نہ پایا جائے۔ . . . .

مثال کے طور پر آج میں ایک تقریر کرتا ہوں اور کئی نزار آدمی اسکو سنتے ہیں جلسہ ختم ہونے کے چند گھنٹے بعد ہی (مہینوں اور برسوں بعد نہیں بلکہ چند ہی گھنٹے بعد) لوگوں سے پوچھ لیجئے کہ تقریر نے کیا کہا۔ آپ دیکھیں گے کہ تقریر کا مضمون نقل کرنے میں سب کا بیان یکساں نہ ہوگا۔ کوئی کسی ٹکڑے کو بیان کرے گا، کوئی کسی ٹکڑے کو، کوئی کسی جملے کو لفظ بلفظ نقل کرے گا۔ کوئی اس مفہوم کو، جو اس کی سمجھ میں آیا ہے۔ اپنے الفاظ میں بیان کر دے گا۔ کوئی زیادہ فہیم آدمی ہوگا۔ اور تقریر کو ٹھیک ٹھیک سمجھ کر اس کا صحیح ملخص بیان کرے گا۔ کسی کی سمجھ زیادہ اچھی نہ ہوگی اور وہ مطلب کو اپنے الفاظ میں اچھی طرح نہ ادا کر سکے گا۔ کسی کا حافظہ اچھا ہوگا اور وہ تقریر کے اکثر حصے لفظ بلفظ نقل کرے گا۔ کسی کی یاد اچھی نہ ہوگی اور وہ نقل و روایت میں غلطیاں کرے گا۔ لیکن دیباچہ میں بہر محرم ۱۳۵۹ھ لکھا تھا ہے

تغیبات حصہ اول ۳۲۹-۳۳۰ ایڈیشن کا سال نہیں دیا گیا۔

ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ احادیث کا تمام دار و مدار راویوں پر ہے لیکن مودودی صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ یہ طریق ہی سر سے ناقابل اعتماد ہے۔ راوی کتنے ہی ثقہ کیوں نہ ہوں، یہ ضروری نہیں کہ ان کی روایت کردہ حدیث قابل اعتماد ہو۔ ان کے نزدیک صحابہ شریک کو بھی حضور کی باتیں سمجھنے میں غلط فہمی ہو سکتی تھی چنانچہ انہوں نے بخاریؒ کی ایک حدیث پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کو سمجھنے میں حضرت ابو ہریرہؓ سے کوئی غلطی ہوئی ہے یا وہ پوری بات سن نہیں سکے ہوں گے۔ .... اس قسم کی غلط فہمیوں کی مثالیں متعدد روایات میں ملتی ہیں جن میں سے بعض کو بعض روایات نے صاف کر دیا ہے اور بعض صاف ہونے سے رہ گئیں۔ زبانی روایات میں ایسا ہو جانا کوئی تعجب کی بات نہیں۔

تسلیم۔ احادیث نمبر مؤرخہ ۱۹۵۹ھ

جہاں تک ائمہ جرح و تعدیل کی چھان بھٹک کا تعلق ہے، مودودی صاحب کہتے ہیں کہ ان کے متبعین :-

محدثین کے اتباع میں جائزہ سے بہت زیادہ تشدد اختیار کرتے ہیں ان کا قول



یہ ہے کہ محدثین کرام نے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر کے رکھ دیا۔ ایک ایک حدیث کو چھان کر وہ بنا چکے ہیں کہ کون کس حد تک قابل اعتبار ہے اور کون کس حد تک ناقابل اعتبار ہے۔ اب ہمارا کام صرف یہ ہے کہ ان بزرگوں نے احادیث کے جو درجے مقرر کر دیئے ہیں انہی کے مطابق ہم ان کو اعتبار اور محبت کا مرتبہ دیں۔۔۔۔۔ محدثین کی خدمات مسلم۔ یہ بھی مسلم کہ فقہ حدیث کے لئے جو مواد انہوں نے فراہم کیا ہے وہ صدرِ اول کے اخبار و آثار کی تحقیق میں بہت کارآمد ہے۔ کلام اس میں نہیں بلکہ صرف اس امر میں ہے کہ کلیتہً ان پر اعتبار کرنا کہاں تک درست ہے۔ وہ بہر حال تھے تو انسان ہی۔۔۔۔۔ انسانی کاموں میں جو نقص فطری طور پر رہ جاتا ہے اس سے تو ان کے کام محفوظ نہ تھے۔ پھر آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ جس کو وہ صحیح قرار دیتے ہیں وہ حقیقت میں بھی صحیح ہے صحت کا کامل لائق تو خود ان کو بھی نہ تھا۔ (تفہیمات حصہ اول ص ۳۱۸)

محدثین کی غلطیاں بھی محض سہو و خطا کی بنا پر نہیں بلکہ اس بنا پر تھیں کہ:-  
نفس ہر ایک کے ساتھ لگا ہوا تھا اور اس بات کا قوی امکان تھا کہ اشخاص کے متعلق اچھی یا بُری رائے قائم کرنے میں ان کے جذبات کا بھی کسی حد تک دخل ہو جاتے۔ یہ امکان محض امکانِ عقلی نہیں ہے بلکہ اس امر کا ثبوت موجود ہے کہ بارہا یہ امکان فعل میں آ گیا ہے۔ (تفہیمات حصہ اول صفحہ ۳۱۹)

ان تصریحات سے واضح ہے کہ موردی صاحب احادیث کے مجموعوں میں سے کسی کو بھی بالکلیہ صحیح اور قابلِ اہتمام نہیں سمجھتے۔ اور تو اور، بخاری رکھ جے صحیح الکتاب بعد کتاب اللہ کہا جاتا ہے، کے متعلق سمجھتے ہیں کہ:-

یہ دعویٰ کرنا صحیح نہیں کہ بخاری میں جتنی احادیث درج ہیں ان کے مضامین کو بھی جوں کا توں بلا تہقید قبول کر لینا چاہیے۔ (ترجمان القرآن، اکتوبر، نومبر ۱۹۵۲ء)

ادہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اہل حدیث حضرات کے عقیدے کی رُو سے بخاری اور مسلم کی کسی ایک حدیث کا انکار بھی دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ موردی صاحب نے یہی خیالات تھے جن کی بنا پر جمعیت علماء اسلام پاکستان کے (سابق) صدر اور دارالعلوم

مُتَدَوِّ الشَّيْبَانِ کے (سابق) شیخ الحدیث مولانا ظفر احمد عثمانی (مرحوم) نے اپنے فتویٰ (موجودہ ۲۱۔ رجب ۱۳۷۲ء میں لکھا تھا کہ  
 ”یہ شخص منکر حدیث کے گمراہ اور مبتدع ہے، جاہل جہل ہے۔ بالکل ہے۔“

(مقام حدیث، جلد دوم، صفحہ ۴۴)

ہم نے اوپر دیکھ لیا ہے کہ موزدوی صاحب احادیث کے مجموعوں کو بالکل صحیح تسلیم نہیں کرتے۔ نہ ہی وہ ائمہ جرح و تعدیل کی چھان بھٹک کو قابلِ اعتماد سمجھتے ہیں۔ اس کے بعد سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک احادیث کو برکھنے کا قابلِ اعتماد، قطعی اور یقینی معیار کیا ہے۔ انہوں نے جو معیار پیش کیا ہے، اسے آپ بڑے غور سے ملاحظہ فرمائیے کہ :-  
 اس میں یہ راز پوشیدہ ہے کہ انہوں نے متقدمین سے لیکر متاخرین تک کی تمام کوششوں کو مسترد کیوں قرار دے دیا ہے۔ یقیناً وہ معیار کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں :-

جس شخص کو اللہ تعالیٰ تفقہ کی نعمت سے سرفراز فرماتا ہے اس کے اللہ قرآن اور سنت رسول کے غائر مطالعہ سے ایک خاص ذوق پیدا ہو جاتا ہے جس کی کیفیت بالکل ایسی ہوتی ہے جیسے ایک پرلے جوہری کی بصیرت، کہ وہ جوہر کی نازک سے نازک خصوصیات تک کو پرکھ لیتی ہے۔ اس کی نظر بہ ہیئت مجموعی شریعت حقائق پر اسے سٹم بہر ہوتی ہے۔ اور وہ اس سٹم کی طبیعت کو پہچان جاتا ہے۔ اس کے بعد جب جزئیات اس کے سامنے آتے ہیں تو اس کا ذوق اسے تباہ و تباہ ہے کہ کون سی چیز اسلام کے مزاج اور اس کی طبیعت سے مناسبت رکھتی ہے اور کون سی نہیں رکھتی۔ روایات پر حسبِ وہ نظر و اتنا ہے تو ان میں بھی کوئی رد و قبول کا معیار بن جاتی ہے۔ اسلام کا مزاج عین ذاتِ نبوی کا مزاج ہے جو شخص اسلام کے مزاج کو سمجھتا ہے اور جس نے کثرت کے ساتھ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کا مطالعہ کیا ہے تو اسے وہ نبی اکرم کا ایسا مزاج شناس ہو جاتا ہے کہ روایات کو دیکھ کر خود بخود اس کی بصیرت اسے بتا دیتی ہے کہ ان میں سے کون سا قول یا کون سا فعل میرے سرکار کا ہو سکتا ہے اور کون سی چیز سنتِ نبوی سے اقرب ہے یہی نہیں بلکہ جن مسائل میں اس کو قرآن و سنت سے کوئی چیز نہیں ملتی



اُن میں بھی وہ کہہ سکتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سامنے فلاں مسئلہ پیش آتا تو آپ اس کا فیصلہ یوں فرماتے۔ یہ اس لیے کہ اُنکی روح، رُوحِ محمدی میں گم اور اس کی نظر بصیرتِ نبوی کے ساتھ متحد ہو جاتی ہے۔ اس کا دماغ اسلام کے سانچے میں ڈھل جاتا ہے اور وہ اسی طرح دیکھتا اور سوچتا ہے جس طرح اسلام چاہتا ہے کہ دیکھا اور سوچا جائے۔ اس مقام پر پہنچ جانے کے بعد انسان اسناد کا زیادہ محتاج نہیں رہتا۔ وہ اسناد سے مدد ضرور لیتا ہے۔ مگر اس کے فیصلے کا بدلہ اس پر نہیں ہوتا۔ وہ لبا اوقات ایک غریب ضعیف، منقطع السند ملعون فیہ حدیث کو بھی لے لیتا ہے۔ اس لیے کہ اسکی نظر اس افتادہ پتھر کے اندر ہیرے کی جوت دیکھ لیتی ہے۔ اور لبا اوقات وہ ایک غیر معلل غیر شاذ متصل سند مقبول حدیث سے بھی اعراض کر جاتا ہے۔ اس لیے کہ اس جامِ زریں میں جو بادۂ معنی بھری ہوتی ہے، وہ اُسے طبعیتِ اسلام اور مزاجِ نبوی کے مناسب نظر نہیں آتی۔

(تفہیمات حصہ اول صفحہ ۳۲۲-۳۲۳)

مودودی صاحب کے اس بیان سے واضح ہے کہ اُن کے نزدیک دین میں آخری سند اور حجت۔ مزاجِ شناس رسول کی نگہ بصیرت ہے اور بس، دہی یہ بتا سکتا ہے، کہ احادیث کے موجودہ ذخائر میں کوئی حدیث رسول اللہ کی ہو سکتی ہے اور کوئی نہیں حتیٰ کہ جن معاملات میں اُسے قرآن اور حدیث سے کوئی سند نہیں ملتی، ان کے متعلق وہ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اگر رسول اللہ آج موجود ہوتے تو وہ اس باب میں کیا فیصلہ دیتے۔ اس سے آپ سمجھ لیتے کہ ان کے نزدیک دین میں "مزاجِ شناس رسول" کا کیا مقام ہے۔

یہ تو آپ کو معلوم ہی ہو گا کہ "مزاجِ شناس رسول" خود مودودی صاحب ہیں چنانچہ اُن کے اُس زمانہ کے دستِ راست مولانا امین احسن صلاحی صاحب نے منیر کمیٹی میں یہ بیان دیا تھا کہ جماعتِ اسلامی کے نزدیک "مزاجِ شناس رسول" خود مودودی صاحب ہیں مودودی صاحب کے ہی اذواق پر تنقید کرتے ہوئے مولانا اسماعیل (محرّم) نے لکھا تھا کہ۔

اگر ایک جماعت اپنی عقیدت مندی سے کسی اپنے بزرگ یا قائد کو خدا کا مزاج شناس سمجھ لے یا "رسول اللہ کا مزاج شناس" تصور کرے پھر اسے اختیار دے دے کہ مہول محدثین

کے خلاف جس حدیث کو چاہے قبول کر لے، جسے چاہے مسترد کر دے۔ یا کوئی عالم یا قاضی بلا وجہ کبھی مومنوع یا ممتنع، یا منقطع حدیث کے متعلق یہ دعوائے کر دے کہ میں نے اس میں ”پیرے کی جوت“ دیکھ لی ہے تو یہ ضحکہ انگیز پوزیشن یقیناً ہمیں ناگوار ہے۔ ہم انشا اللہ آخری حد تک اسکی مزاحمت کریں گے اور سنت رسول کو ان ہوائی حملوں سے بچانے کی کوشش کریں گے۔“ (جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث ص ۶۱)

احادیث کے متعلق بعینہ یہی پوزیشن مرزا غلام احمد نے اختیار کی تھی انہوں نے کہا تھا: ”اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو خنیا رہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ٹھہر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔“ تحفہ گولڑویہ مثلاً سحوالہ

مختم نبوت اور تحریک اہمیت ”از پیرویز رضا ص ۲۳

**فقہ کے متعلق** | بات اگرچہ حدیث کے متعلق ہو رہی ہے اور ہم اپنی گفتگو کو ہر دست ہی تک محدود رکھنا چاہتے ہیں لیکن آخر میں یہ بھی مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ مودودی صاحب کے فقہ کے متعلق نظریات بھی مختصر الفاظ میں پیش کر دیئے جائیں فرماتے ہیں:-

۱۔ مجتہد خواہ کتنا ہی باکمال ہو، زبان و مکان کے تعینات سے بالکل آزاد نہیں ہو سکتا۔ نہ اس کی نظر تمام ارض و احوال پر وسیع ہو سکتی ہے لہذا اس کے تمام اجتہادات کا تمام زمانوں میں اور تمام حالات کے مطابق ہونا غیر ممکن ہے

در تعہیات حصہ دوم۔ ایڈیشن ۱۹۵۱ء ص ۲۶۶

۲۔ یہ سلف کون سے انبیاء تھے جن پر ایمان لانے کی مسلمانوں کو تکلیف دی گئی ہے (ایضاً صفحہ ۱۳۷)

۳۔ بزرگان سلف کے اجتہادات نہ تو اہل قانون قرار دیتے جاسکتے ہیں اور نہ سب سے سب دریا برد کر لینے کے لائق ہیں۔ صحیح اور معتدل مسلک یہی ہے کہ ان میں رد و بدل کیا جاسکتا ہے۔ (رسائل و مسائل جلد دوم۔ ایڈیشن ستمبر ۱۹۶۴ء ص ۲۸۲)



۴۔ دوسری بنیادی نقص اس نسخہ شدہ مذہبیت میں یہ ہے کہ اس میں اسلامی شریعت کو ایک منجمد شاستر بنا کر رکھ دیا گیا ہے (ترجمان القرآن، محرم ۱۳۶۰ھ)

۵۔ میرا طریقہ یہ ہے کہ میں ان میں سے کسی کی تحقیق کو صرف آخر میں سمجھتا ہوں جب میرا ان کے بیانات سے اطمینان نہیں ہوتا۔ تو خود غور و فکر کر کے رائے قائم کرتا ہوں (رسائل و مسائل حصہ دوم ایڈیشن ستمبر ۱۹۶۱ء ص ۱۶)

۶۔ میں نے مملکت المجدیث کو اسکی تمام تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں، اور نہ حنفیت یا شافعییت ہی کا پابند ہوں۔ (رسائل و مسائل حصہ اول ستمبر ۱۹۵۱ء ایڈیشن ص ۲۳)

۷۔ میرے نزدیک صاحب علم آدمی کے لیے تقلید ناجائز اور گناہ، بلکہ اس سے بھی کچھ شدید تر چیز ہے۔ (ایضاً ص ۲۴)

۸۔ ایک صاحب عقل انسان کے لیے اس سے زیادہ شرمناک بات کیا ہو سکتی ہے کہ وہ کسی عقیدہ کا معتقد ہو، اس اعتقاد کے حق میں اس کے پاس اور کوئی دلیل نہ ہو کہ اس کے باپ دادا بھی یہی عقیدہ رکھتے تھے۔۔۔۔۔ کسی چیز کے صحیح یا برحق ہونے کے لیے یہ کوئی دلیل ہی نہیں کہ بزرگوں سے ایسا ہوتا چلا آیا ہے۔

(تفتیحات۔ پانچواں ایڈیشن ص ۱۵۰-۱۵۱)

۹۔ انسان خواہ ملیر اپنی رائے سے جہاد کرے یا کسی الہامی کتاب کے لیے دائمی قانون اور اہل قاعدہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ انسانی عقل اور علم ہمیشہ زمانہ کی قیود سے مقید ہوتا ہے۔ (ایضاً ص ۱۲)

فقہ کے متعلق مودودی صاحب کے ان نظریات کے ساتھ ان کے اس مطالبہ کو بھی پیش نظر رکھیے کہ ملک میں فقہ حنفی قدرے رائج کر دی جائے۔

قائین کرام! ہم نے مندرجہ چیدہ چیدہ اقتباسات مودودی صاحب کا نظریہ حدیث (علمائے امت کی وحدت ایک گزارش)، پمفلٹ شائع کردہ ادارہ طلوع اسلام۔ گلبرگ ۲، لاہور سے لیتے ہیں تفصیلی معلومات کے لیے تو

اس پورے کتابچہ کا تجزیہ و جائزہ اور مطالعہ ضروری ہے: بہر کیف جتنا کچھ ہم نے نقل کیا ہے اس سے مودودی صاحب کے نظریہ حدیث اور فقہ کے متعلق رائے کی کافی حد تک وضاحت ہو جاتی ہے اور ان اقتباسات سے ان کی دوسری کے متعلق پھیلانی ہوئی گمراہیاں اور شرانگیزی پر وہی گنڈے کا بھی اندازہ کچھ مشکل نہیں رہتا۔ یہ طویل اقتباسات ہم نے اس لیے تذکرہ قارئین کیے ہیں، کہ آپ کو مودودی صاحب کے سحرانگیز طلسم خیر اور اس دجل آمیز پروپیگنڈے کی حقیقت معلوم ہو جائے اور ساتھ ساتھ یہ کہ جناب مودودی کا حدیث کے متعلق اپنا نظریہ کیا ہے سامنے آجائے۔

(چودھری حبیب احمد)



## ملی جرائد اور اکابرین ملت کے تاثرات

اعتراف حقیقت سے گریز کیوں؟ | تحریک پاکستان کے کارکن جہاں  
خواجہ حبیب اللہ نے اس عنوان

سے ۲۵ مئی ۱۹۴۸ء کے نوائے وقت میں دو میاؤں یعنی میاں امیر الدین صاحب اور میاں  
طفیل امیر جماعت اسلامی کی بحث پر رائے زنی کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”بحیثیت ایک سیاسی کارکن اور تحریک پاکستان کے ایک ادنیٰ خادم کے اقم کیلئے یہ بات  
ناقابل فہم ہے کہ جماعت اسلامی کو اپنے قیام پاکستان سے قبل کے رویہ کو نادرست تسلیم کرنے  
میں کیوں تامل ہے آخر برصغیر کی اور بھی مسلم جماعتوں نے قطرِ یہ پاکستان کی مخالفت کی تھی اور  
انہوں نے ہمیشہ اس بات کو تسلیم کیا ہے اور کوئی تاویل نہیں کی بلکہ منیر انکوائری کے رد پر  
تو مجلس احرار اسلام کے مولانا مظہر علی نے یہ صاف تسلیم کیا تھا کہ قائد اعظم کے بارے میں وہی  
ایک مہبودہ شعر کے خالق ہیں“

خواجہ صاحب یہ بات تو بادی تقی سچ میں آسکتی ہے کہ مولانا مودودی  
صاحب نے پاکستان بھر سے میاں طفیل صاحب کو اپنی نیابت کیلئے تلاش کیا ہے۔  
آخر ان میں بھی وہ جو ہر ہونگے (یا مودودی صاحب کی تربیت نے پیدا کر دیئے ہونگے)  
جن کا اس کو بکھر سے گہرا تعلق ہے جو جماعت اسلامی کے مزاج میں پایا جاتا ہے۔  
ہمارے خیال میں تو یہ بات ناقابل فہم نہیں۔ یہ ضرور ناقابل فہم ہے کہ آپ ایسا فہم  
ذہین و فطین آدمی اتنے اعتراف و انکسار کیوں کر ملے ہے۔ آپ تو تحریک کے  
پرائے کارکن ہیں انکے غمزدوں۔ او اس اور مقدمہ سمانہ و صالحانہ جفا قوں سے تو اب  
پیرنگا صاحب بھی خوب واقف ہو چکے ہیں۔ خواجہ صاحب اگر یہ حقیقت کو تسلیم کریں  
تو یہ حقیقت میں وہ نہیں رہتے جو ہیں۔ آخر یہ اپنا تشخص کیوں کہیں۔ احرار والے  
مولانا مظہر علی اظہر ہی کیا مولانا سید عطاء اللہ بخاری مرحوم نے بھی کھلا اعتراف و اعلان کیا

تھا (قیام پاکستان کے بعد) کہ ہم نے قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی جماعت اسلامی کے صالحین کرام اور ان مولانا یانِ عظام میں اس لحاظ سے تو فرق ہے قیام پاکستان کی مخالفت میں یکساں دہرا برہمی جو تاریخِ تہذیبِ قیام پاکستان کی زندہ شہادت ہے۔ مولانا سید عطاء اللہ بخاری مرحوم نے ایک بہادر شخص کی طرح اپنی شکست کا اعتراف کیا یہ ”بہادر“ نہ ہونگے اس لئے گریز فرماتے ہونگے۔ (چودھری حبیب احمد)

اس عنوان سے جناب ذوالقرنین خاں

**میاں طفیل محمد صاحب کی خدمت میں** (ریٹائرڈ ایس۔ پی۔) رقمطراز میں روزنامہ نمائے وقت ۲۰ مئی ۱۹۷۱ء کے شمارے میں میاں امیر الدین صاحب کے الزامات اور میاں طفیل محمد صاحب کے جوابات پر مبتنی بیانات میری نظر سے گزرے۔ میاں طفیل محمد صاحب فرماتے ہیں کہ ”کیا کوئی پاکستان کی تاریخ سے معمولی واقف شخص بھی اس سے انکار کر سکتا ہے کہ ہم نے پاکستان اور اسلام کی ترقی و استحکام کیلئے ان لوگوں سے بھی تعاون کرنے سے گریز نہیں کیا ہے جنہوں نے مولانا مودودی کو چھانسی پر لٹکانے کی فوجی عدالت کے ذریعے اپنی پوری کوشش کی اور جنہوں نے جماعت اسلامی کو دودھ سے تمام ناپاک ہتھکنڈوں سے بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنے کی کوشش میں ناکام ہو کر آخر کار اسے خلافِ قانون قرار دے کر اس کے تمام نمایاں رہنماؤں کو غیر معین مدت کیلئے جیلوں میں ڈال دیا۔ میاں طفیل محمد صاحب ان چند سطور میں بہت کچھ فرما گئے۔ لیکن یہ سب کچھ وضاحت طلب ہے۔ صورتِ حال یہ ہے کہ مولانا مودودی صاحب میرے حکم سے سیفٹی ایکٹ میں گرفتار ہوئے تھے۔ ان کی نظر بندی کو طانی کورٹ میں حیلج کیا گیا۔ درخواست اُس وقت کے چیف جج میاں عبدالرشید صاحب کے سامنے پیش ہوئی اور مجھے عدالت میں طلب کر لیا گیا۔ میں نے اپنے بیان میں وہی کچھ کہا جو دستور تھا۔ یعنی کہ میں نے اطمینان کر لیا تھا کہ مولانا صاحب نے ایسے افعال کا ارتکاب کیا ہے جو ملک کی سلامتی اور امن عامہ کے خلاف اور منافی ہیں۔ جج صاحب نے فرمایا کہ اس میں کیا حرج ہے کہ میں ان افعال کی تفصیل بیان کروں! میں نے پہلو تہی کی مگر جج صاحب نے اصرار فرمایا اور مجھے انکے ارشاد کی تعمیل کرنا پڑی۔ میں نے کہا مولانا مودودی پشاور تشریف لے گئے ہوئے تھے اور ندلاں مسجد میں جمعہ کا خطبہ دے رہے تھے کہ کسی نے سوال کر دیا



کہ کشمیر کی لڑائی جہاد ہے یا نہیں، مولانا نے جواب دیا کہ کشمیر کی لڑائی جہاد نہیں ہے مولانا کے اس فتویٰ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مری نگر کارڈ ریڈیو سرورز شام کو اپنی پروپیگنڈہ مہم میں نشر کر رہا ہے کہ پاکستان کے سب سے بڑے عالم دین کا فتویٰ یہ ہے کہ کشمیر کی لڑائی جہاد نہیں ہے۔ اور جو پاکستانی اس لڑائی میں مارے جا رہے ہیں وہ شہید نہیں ہیں بلکہ کتے کی موت مر رہے ہیں میں نے مزید کہا کہ مولانا سے اُن کے عقیدت مندوں نے پوچھا ہے کہ حکومت پاکستان اپنے ملازمین سے حلف و فداوری مانگ رہی ہے لہذا ہمیں حلف و فداوری اٹھانا چاہیے یا نہیں، مولانا نے جواب دیا کہ جب تک پاکستان کا آئین اسلامی نہیں ہو جاتا اور اس کا نفاذ نہیں ہوتا اس وقت تک حلف و فداوری نہ اٹھایا جائے پھر مولانا سے اُن کے عقیدت مندوں نے پوچھا ہے کہ پاکستان کی فوج میں بھرتی ہونا چاہیے یا نہیں، مولانا نے جواب دیا کہ جب تک پاکستان کا آئین اسلامی نہیں ہو جاتا اور اس کا نفاذ نہیں ہو جاتا پاکستان کی فوج میں بھرتی نہیں ہونا چاہیے۔ یہ سن کر چیف جج صاحب دیکھل صفائی سے مخاطب ہوئے اور فرمایا محمود علی (وکیل صفائی) دشمن تو دروازے پر دستک دے رہا ہے اور تم کہتے ہو کہ فوج میں بھرتی نہ ہو۔ وکیل صفائی نے بھرپور حیرت نہ کی اور عدالت نے درخواست خارج کر دی۔ میرے پاس بیان کے ثبوت میں دستاویزات اور خطوط موجود ہیں۔ یہ سب کچھ ملٹی کورٹ کے ریکارڈ میں آج بھی محفوظ ہے۔ میاں طفیل صاحب سے پوچھا جائے کہ جو جماعت پاکستان کے عوام کو فوج میں بھرتی ہونے سے روکے اور ملازمین کو حلف و فداوری لینے میں مانع ہو تو ایسی جماعت کو خلاف قانون قرار دیا جائے تو اور کیا کیا جائے اگر جماعت اسلامی برسرِ اقتدار آجائے تو کیا وہ ملک کی دوسری جماعتوں کو کھلی چھٹی دے دے گی کہ وہ پاکستان کے لوگوں کو فوج میں بھرتی ہونے سے روکے اور حکومت کے ملازمان کے حلف و فداوری کو سبوتاژ کرے اور حکومت جماعتی بن کر دیکھتی رہے۔ میاں طفیل محمد صاحب فرمائیں گے کہ کیا یہی اشتراکِ عمل اور تعاون ہے جو وہ مسلم لیگ کی حکومت سے فرماتے رہے ہیں۔“

مندرجہ بالا تاریخ شہادت ہم نے ۲۹ مئی ۱۹۷۸ء کے نوائے وقت سے نقل کی ہے جناب میاں امیر الدین صاحب لاہور کے معمر بزرگ ادیب پاکستانی خیالات کے

ممتاز سیاست دان ہیں۔ ان کا ایک مضمون ۱۹۶۸ء کی اشاعت میں "جماعت اسلامی الرجب کیوں ہے" کے عنوان سے مذکور اخبار میں شائع ہوا۔ ۲۰ مئی ۱۹۶۸ء کو میاں طفیل محمد امیر جماعت اسلامی نے جواب آل غزل کے طور پر میاں امیر الدین صاحب کے حقیقت افروز اور صداقت انگیز مضمون کی تردید و تنقید کی خوشش ناکام فرمائی۔ جواب الجواب کھیلنے ۲۵ مئی کے پرچہ میں تحریک قیام پاکستان کے کارکن جناب خواجہ حبیب اللہ نے وہ حقیقت سے گریز کیوں؟ کے سرنامے سے میاں طفیل صاحب کو تاریخ کی زندہ صداقت کو قبول کر لینے کی تلقین فرمائی اور حقائق و شواہد سے ثابت کیا کہ بڑے میاں (یعنی میاں امیر الدین صاحب) کے پیش کردہ حقائق تاریخ تحریک قیام پاکستان کی زندہ شہادت اور نمٹ صداقت میں۔ جماعت اسلامی کے ایک جماعتی مسمیٰ افضل جاوید نے لاہور کے ایک روزنامہ میں جماعت اسلامی کی حمایت میں خامہ فرسائی کی جس کا جواب سہ آئندہ ہو کر "مسلم لیگ اور جماعت اسلامی میں کیا فرق ہے" افضل جاوید صاحب ہی کے عنوان سے "ایک مسلم لیگی کے قلم سے ۲۷ مئی ۱۹۶۸ء کی اشاعت میں اچھی خاصی تند و تیزی اور دعویٰ اجتناب سے سامنے آیا۔ یہ مضمون کافی حد تک جماعت اسلامی کے کمر کھڑ کا عکاس ہی نہیں اس حقیقت کا غماز بھی ہے کہ سینہ ملت میں ایمان و حسرات کی وہ بھیلیاں ابھی پوشیدہ ہیں جو خرمین باطل کے خس و خاشاک کو جھلکا کر رکھ کر دینے کیلئے پہلے پہلے ہر لحظہ ہر آن اور ہر وقت تیار ہیں۔ ابھی شاید یہ سلسلہ مزید جاری رہے۔ ہمارے مفید مقصد ۲۹ جولائی ۱۹۶۸ء کے نوائے وقت میں جناب ذوالقرنین خان (ریٹائرڈ ایس۔ پی) کا متذکرہ مضمون ہے۔ ہمارے نزدیک یہ تاریخی شواہد۔ تاریخی شہادت کے ساتھ ساتھ ایک تحریری تاریخی ریکارڈ ہے جس کا محفوظ کر لینا ہم نے ضروری سمجھا۔ ان کا یہ انکشاف کہ متعلقہ دستاویزات لاہور ملی تحریک میں محفوظ ہیں، جماعت اسلامی والوں کی حقائق کشی۔ کذب بیانی اور دروغ بانی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ رہا یہ کہ یہ صالحین کرام راہ ہدایت دیکھ لیں اور حق کو مان لیں تو یہ شیوہ تسلیم



میں مشہور نہیں ہیں، باطل آزمائی، کذب و افتراء اور تباہی کو مستحکمان کا کام ہے۔ آپ  
للہ کہتے کہ یہ واقعات تاریخ پاکستان کی زندہ حقیقتیں اور آپ کے پاکستان دشمن کردار  
کے صحیح عکاس ہیں۔ یہ نہیں ملتے۔ یہ نہیں جانتے۔

ہمارے نزدیک جناب میاں طفیل محمد صاحب وہ گوہر یک دانہ اور پاکیزہ  
محیش صالح ہیں کہ شاید پوری کی پوری جماعت اسلامی ان کی مثال پیش کرنے سے  
قاصر رہے۔ آخر جناب مودودی ایک فقہیہ نکتہ و در ماہر علم الکلام اور تضادات کے  
بے مثل شاہکار ہیں۔ انہوں نے جو میاں طفیل کو اپنا نائب مقرر فرمایا ہے تو ایسا سوچ  
سمجھ کر ہی کیا ہے۔ اور یہ تو تحریک پاکستان کے تاریخی نوشتے۔ تاریخ کے تحریری ریکارڈ  
ہیں۔ یہ صاحب علم و فن تو ایسے بے توفیق بھی نہیں کہ قرآن اور ارشادات حضور اقدس  
صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کبارؓ کو اپنے فرمودات کے فریم میں موزوں نہ کر لیں، حمید  
نفلی مرحوم و مغفور بانی نوائے وقت ان کی ذہنی قلابازوں۔ اسلام سوزیوں اور  
ملت کش اعمال و افعال سے تنگ اگر جناب میاں طفیل صاحب کے مرشدی مودودی  
کو حسن بن صالح اور بلا سپوٹین بکھیں۔ آپ اور میرے سمیت گنہگار مسلمان انہیں  
لاکھ عرض کریں کہ خدا را اسقدر غلط بیان نہ ہو جائے ان حضرات پر شتم برابر اثر نہیں  
ہوگا کیونکہ بوقت ضرورت مہصلت کے تقاضوں کے پیش نظر انہیں سفید جھوٹ  
بولنے، اور دوسروں پر ناقابل تصور اتہامات باندھنے کی اجازت ان کے اسلام کے علمبردار  
جناب مولانا مودودی نے دے رکھی ہے اس میں افضل جاوید ہوں یا میاں طفیل ان  
میں ذرہ برابر فرق نہیں ہے۔ آزمائش شرط ہے۔ (مرتب)

کے عنوان سے روزنامہ آفاق لاہور جمعرات ۱۲ اپریل  
۱۹۶۹ء مکتبہ ہے کہ ہمارے نزدیک ایک جماعت کے  
متعلق برابر بکھنا کوئی احسن بات نہیں لیکن جماعت اسلامی نے شریک اقتدار ہو کر بالکل سلیز پانی  
کی طرح دہشت، غنڈہ گردی اور خوف و ہراس کی فضا پیدا کر دی ہے۔ ایک ایسی جماعت  
جس کی عوام میں نہ تو پذیرائی ہے نہ اس جماعت کا کوئی شاندار ماضی ہے۔ اس لئے اسے پاکستان

کے لوگوں کو دھمکانے، خوف زدہ کرنے اور اپنی حاکمیت کا رعب جھاڑنے کا کوئی حق نہیں ہے یہ ملک ان کروڑوں مسلمانوں کے متفقہ فیصلے اور انتھک جدوجہد سے معرض وجود میں آیا ہے۔ جنہوں نے اپنی زندگیاں اور آبرو کو پاکستان کے نام پر داؤ پر لگا دیا تھا۔ جماعت اسلامی اور امیر جماعت اسلامی نے پاکستان کی ہرگز ہرگز حمایت نہیں کی تھی۔ اس لئے انہیں چاہیے کہ وہ جملے سے باہر نکلنے کی کوشش نہ کریں۔ وہ جہل پہنچ چکے ہیں اس کا تصور نہ تو امیر جماعت اسلامی کر سکتے تھے نہ ان کی نام نہاد جماعت اسلامی کر سکتی تھی۔ یہ سیٹی کے فن کا کمال ہے کہ چوہدری رحمت الہی، پروفیسر غفور احمد، محمود اعظم فاروقی اور ان کے پانچویں وزیر پروفیسر خورشید احمد ملک کے اندر ذرا تلخ ابلاغ عامہ کے کاغذوں پر سوار ہو کر بھلاتے پھر رہے ہیں۔ آج ان لوگوں کے ہاتھ میں زمام کار آگئی ہے جنہوں نے پاکستان کی مخالفت ہی نہیں کی بلکہ کروڑوں مسلمانوں کو گمراہ، بے دین اور نام کے مسلمان کہہ کر ان کی جدوجہد کا راستہ روکنے کی کوشش کی تھی۔ جماعت اسلامی کے اعمال اور کردار اس امر کی نشاندہی کر رہے ہیں کہ وہ شاید مسلمانوں کے دل میں پاکستان کے خلاف نفرت پیدا کر کے غیر شعوری طور پر ان کا اعتماد ملک کی سالمیت اور نظریہ پاکستان کے خلاف ابھارنا چاہتے ہیں۔“

دوسرا اقتباس | سٹیشنوں اور انتظامی افسروں کو مجبور کرتے ہیں کہ وہ انکی نشاندہی پر ”اکثر جگہ یہ بھی شکایت سنی گئی ہے کہ جماعت اسلامی کے کارکن پولیس لوگوں کو گرفتار کریں اور انہیں اذیت پہنچائیں۔ ہم نہایت غلوں سے جماعت اسلامی کے امیر کو اور ان کے چھوٹے بڑے کارکنوں کو مشورہ دیں گے کہ وہ بچہ ستھ کی وزارت کو عوام کیلئے تازیانہ نہ بنائیں۔ انہیں آخر کار عوام کے سامنے آئے ہیں، جماعت اسلامی کے قائدین اشد اقتدار میں مچھل رہے ہیں کہ ان کا ہر عمل بیکارڈ کیا جا رہا ہے۔ اگر دین اور اسلام کی مدعی جماعت کا عمل دہریوں، خدا فراموشوں اور سرگام دنیا کی طرح ہی ناپاک ہوتا ہے تو پھر کیسے ہو سکتا ہے، سوشلسٹوں اور اسی قسم کے عقائد رکھنے والوں میں اور مسلمان ہونے کے دعوئی دلوں میں کچھ تو فرق ہونا چاہیے۔ یہ لوگ مچھلتے ہیں کہ پاکستان کے کروڑوں عوام جماعت اسلامی کو تحریک پاکستان کی دشمن جماعت تصور کرتے ہیں۔ ان کی کوئی حیثیت عوام میں نہیں ہے۔“



انہوں نے اسلام کے مقدس نام پر اسلامی مملکت کے قیام کی مخالفت کی تھی۔ کیا یہ اسلام کا لبیل لگا کر ظلم و زیادتی کا مظاہرہ نہیں کر سکتے۔ (مرتب)

جماعت اہل حدیث کے سرگرم کارکن برحق التوحیدی نے ہفت روزہ "اہل حدیث اسکینڈل" افق کراچی ۱۱ جون ۱۹۷۹ء میں "اہل حدیث اسکینڈل" نمبر ۱ نمبر ۱ کے عنوان سے ایک مضمون شائع کر لیا ہے جس کا ایک اقتباس نذر قاریتین کیا جا رہا ہے۔

**ملاحظہ کیجیے** "یہ حقیقت کسی شخص سے مخفی نہیں کہ جماعت اسلامی میں ۷۵ فیصد سے بھی زیادہ افراد اہل حدیث ہیں۔ اب اگر جماعت اہل حدیث دسواں ستارہ بن جاتی تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا کہ ان احباب کو واپس آنا پڑتا کیونکہ اب ان کو اپنا خالص مذہبی اور جماعتی ایجنڈہ سیاسی جماعت کے طور پر مل جاتا تو اس بنا پر جماعت اسلامی کی افرادی قوت کو دوچھکا لگتا تھا اور جماعت اسلامی کو یہ بات ہر صورت گوارہ نہ تھی اور میرا ایمان ہے کہ جو شخص جماعت اسلامی میں چلا جاتا ہے وہ صورت دیرت، محل و ایمان اور فکر کے اعتبار سے ہرگز اہل حدیث نہیں رہتا (الاماشاء اللہ)۔ اس کی اہل حدیثیت ایسے ہی ختم ہو جاتی ہے جسے ارتداد کے بعد اسلام اور یقیناً جب جماعت اہل حدیث سیاسی میدان میں آتی تو اسے سیاسی گاڑی چلانے کیلئے معقول سرمایہ کی ضرورت بھی پیش آتی تو یہ ضرورت بھی یہی جملہ احباب ہی پورا کرتے۔ چنانچہ جب یہ جماعت چندہ جمع کرتی تو یقیناً جماعت اسلامی کو فنڈز کی سطح پر بھی افراد کے تناسب سے خسارہ ہوتا اور یہ حقیقت ہے کہ دیوبندی یا بریلوی حضرات تو جماعت اسلامی کو چندہ دینا ویسے ہی حرام سمجھتے ہیں (الاماشاء اللہ) صرف اہل حدیث اصحاب ایسے ہیں جو اپنوں سے بد دل ہو کر جماعت اسلامی کی خضر نما صورتوں کے دام تزییر میں آجاتے ہیں۔ بہر حال ایک ایسا نقصان تھا جسے جماعت اسلامی ہرگز برداشت نہ کر سکتی تھی۔ اسی اعتبار سے آپ دیکھیں کہ جماعت اسلامی کی پبلٹی ۶۰ فیصد سے بھی زائد قریبانی کی کھالوں کی بنا پر ہوتی ہے اور یہ تمام کھالیں اہل حدیث افراد ہی کی تازی جاتی ہیں اور جماعت اسلامی کیلئے بایں طور پر بھی ایک ناقابل برداشت نقصان کا سامنا تھا، برحق التوحیدی صاحب کے طویل مضمون میں سے مندرجہ بالا سطور آپ کے

سامنے میں جن سے مترشح ہوتا ہے کہ سابقہ قومی اتحاد میں جماعت اہلحدیث کو کیوں شامل نہ ہونے دیا گیا۔ آج تک تو یہی دیکھتے سنتے چلے آ رہے تھے کہ جماعت اسلامی کے کارکن عید قربان پر بکروں کی کھالیں جمع کرتے ہیں لیکن برق التوحید نے یہ انکشاف فرمایا کہ یہ تمام کھالیں اہلحدیث افراد ہی کی اتاری جاتی ہیں۔ ہم اعترافِ محض کے طور پر یہ استفسار کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ بکروں اور اہلحدیث افراد میں کیا مشابہت ہے کہ جماعت اسلامی والے دونوں میں تمیز و فرق محسوس نہیں کر پاتے؟ خدا کا شکر کہیے کہ جماعت اسلامی کی مقدس سازش نے آپ کو دس نمبر سے بچا لیا۔ رہی جمعیت علماء پاکستان وہ تو اہلحدیث۔ جماعت اسلامی اور دیوبندی حضرات کو نظری و فکری لحاظ سے ایک ہی رشتہ میں منسلک قرار دیتی ہے۔

(مرتب)

کلکتہ کے اردو روزنامہ ”آزاد ہند“ نے ”جماعت اسلامی کا نیا فتنہ“ کے عنوان کے تحت اپنے ایڈیٹوریل میں الزام

لگایا ہے کہ جماعت اسلامی ہند نے آر۔ ایس۔ ایس (لاشریہ سیکس گلم) سے گٹھ جوڑ کر رکھا ہے جو ہندوستان کو ہندو راشٹریہ بنانے کا نعرہ لگاتی ہے اور مسلمانوں کی نسل کشی کے درپے ہے جماعت اسلامی ہند نے لوگوں کو فریب دینے بجلیے بہت طرح کے نقاب پہن رکھے ہیں۔ پہلے وہ خود بھی ہندوستان میں حکومت البریہ قائم کرنیکی دعویدار تھی مگر اب صرف اقامتِ دین کی بات کرتی ہے۔ حکومت البریہ قائم کرنیکا کام اس نے کشمیر کی جماعت اسلامی کیلئے چھوڑ دیا ہے جس کے بارے میں جماعت اسلامی ہند کا دعویٰ ہے کہ کشمیر کی جماعت ہندوستان کی جماعت اسلامی سے علیحدہ ہے لیکن ابھی جماعت اسلامی کشمیر نے جو کانفرنس کی اس میں جماعت اسلامی ہند نے بھی شرکت کی۔

(بحوالہ نوائے وقت لاہور، ۲۷ ستمبر ۱۹۶۹ء)

جو کہ دار (کیڑا) دیگر صفحات میں جماعت اسلامی پاکستان یا یوں کہیے کہ جماعت اسلامی کا دیکھتے چلے آئے ہیں وہی طریق۔ وہی انداز اور حصولِ اقتدار کے وہی چیلے آپ کو ”جماعت اسلامی ہند“ میں نمایاں طور پر نظر آ رہے ہیں۔ اسے دیکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مزاج ایک ہی ہے اور دونوں کے کرداروں میں ایک ہی روح کارفرما ہے۔

(مرتب)



مولانا مودودی کی جہالت کی انیس وجوہات <sup>۱۹</sup> جمعیت علماء اسلام کے رہنما محمود الحسن فاروقی نے کہا ہے

کہ مولانا حسین احمد مدنی نے مولانا مودودی کی جہالت کی انیس وجوہات بیان کی ہیں۔ انہوں نے کہا ہے کہ مولانا مودودی نے جماعت اسلامی کے کنوینشن میں شیخ العرب و عجم کو دعوت دی تھی تو مولانا حسین احمد مدنی نے شرکت سے انکار کرتے ہوئے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جماعت اسلامی کا اسلام نہ تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسلام ہے اور نہ اس کا ثبوت چودہ سو سال کے بزرگان دین کے غل سے ملتا ہے (روزنامہ امن کراچی)

(ہفت روزہ آفتی کراچی ۲۹ جنوری تا ۲ فروری ۱۹۶۹ء)

یہ خیال غلط ہے | کے سابق چانسلر اور معروف مورخ جناب ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی کا ایک انٹرویو شائع ہوا ہے جس کا ایک اقتباس پیش خدمت ہے۔

”ڈاکٹر صاحب نے میاں محمد طفیل کے ٹی وی انٹرویو کے بارے میں، ملا حظہ فرمائیے | جس میں انہوں نے یہ کہا تھا کہ مولانا مودودی نے تحریک پاکستان اور

قائد اعظمؒ کی کبھی مخالفت نہیں کی، ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ میں تو مولانا مودودی سے بہت عرصہ سے واقف ہوں میرے اور ان کے بہت اچھے تعلقات ہیں ان کی بہت سی چیزوں کی میں قدر کرتا ہوں لیکن یہ کہ انہوں نے پاکستان کی مخالفت نہیں کی اسکے کچھ اسباب تھے، یہ خیال غلط ہے کہ مودودی صاحب نے تحریک کی مخالفت نہیں کی، پاکستان کی تو انہوں نے کھل کر مخالفت کی تھی بعض لوگوں کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ علامہ ڈاکٹر محمد اقبال اور مولانا حسین احمد مدنی میں آن وقت مخالفت ہو گئی تھی، اور اگر ارمغانِ حجاز خود اقبال مرتب کرتے تو وہ ان اشعار کو اس میں سے نکال دیتے جو انہوں نے حسین احمد مدنی کے بارے میں کہے تھے۔ ڈاکٹر صاحب نے فرمایا ہمارے پاس جو ارمغانِ حجاز ہے اس میں تو وہ اشعار موجود ہیں، مولانا حسین احمد مدنی نے دہلی کی ایک مسجد میں تفسیر کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ موجودہ زمانے میں قومیں اوطان سے بنتی ہیں جب علامہ اقبال نے یہ سنا تو انہوں نے اپنے مشہور اشعار ر

بحکم ہنوز نداند روز دین وہ کہے، لیکن جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے تو جہیہات کو قبول کر لیا تھا تو جب تک ہمارے پاس ثبوت نہ ہو ہم کیسے اسے تسلیم کر سکتے ہیں۔ اقبال کی تحریروں سے یہ کہیں ظاہر نہیں ہوتا کہ ایسی مضامینت ہو گئی تھی، اگر مضامینت ہو گئی تھی تو یہ عجیب بات ہے کہ انہوں نے جہان کی زندگی میں ہی مرتب ہوئی اور شائع ہوئی اگر وہ چاہتے تو ان اشعار کو نکال دیتے لیکن وہ اشعار اب تک موجود ہیں،

اسی شمارہ میں مودودی صاحب کے انٹرویو **احترام قائد اعظم اور تحریک پاکستان** کے جواب میں میرا مضمون احترام قائد اعظم اور تحریک پاکستان بھی شائع ہوا جس میں تاریخی حقائق و شواہد کی روشنی میں ثابت کیا گیا کہ مودودی صاحب کی طرف سے تاریخ کی زندہ شہادت کا منہ پھرانے کی یہ کوشش ہر امر و اہمیت و حقائق کے خلاف ہے اور یہ حقائق کو مسخ کر نیکی ایک ناپاک جسارت ہے۔ ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ جناب ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی کا انٹرویو ہماری مکمل تائید ہے مضمون ذرا تفصیلی ہے اس کا صرف ایک اقتباس مودودی صاحب کے کردار کی عکاسی کیلئے بیان جا رہا ہے۔

”امیر صالحین کرام جن کی یہ عادت ایک خاص کردار کی نمائندہ ہے اور جن کی ذہنیت، افتاء و طبیعت اور نفسیات کے متعلق ان کے بڑے بھائی محترم مولانا ابوالخیر مودودی صاحب نے ”نیاز نمبر“ سے متعلق لکھتے ہوئے (بقول مولانا ابوالخیر صاحب مودودی اور ابوالاعلیٰ مودودی صاحبان) جنہوں نے ”قلم پکڑنا“، ”نیاز کی حاشیہ نشینی میں سیکھا تھا“ تو تبصرہ فرمایا تھا، ان کی شخصیت پر شاید اس سے بہتر کوئی اور تبصرہ نہ ہو سکے۔ اب پھر یہ کہا ہے کہ انہوں نے اپنے بن شعور کے بعد ہی سے حضرت قائد اعظم کا احترام کیا ہے، اس انٹرویو میں پہلے انٹرویو سے نیا انداز اختیار کیا ہے“

جماعت اسلامی کی بکھلا ہوا صفحہ ہفت روزہ انفق کراچی، جماعت اسلامی کی بکھلا ہوا کے عنوان سے رقمطراز ہے،

”اقتدار کا سایہ ہر سے اٹھ جانے کے بعد جماعت اسلامی کی، ”بیعتی“ اور بکھلا ہوا میں ”دن دگنی اور رات چوگنی“ ترقی ہو رہی ہے۔ وہ لوگ جنہوں نے اپنے بقول اسلامی نظام کے



نفاذ کیلئے حکومت میں شمولیت کی تھی۔ اپنے دورِ اقتدار میں ذاتی اور جماعتی مفادات کیلئے ہزار ہا ہزار حرکت کا ارتکاب کیا یہاں تک کہ آٹھ نو ماہ کے اقتدار میں قوم کا کوئی ایک مسئلہ بھی وہ حل نہ کر سکے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قوم کے مسلسل مطالبہ پر انہیں الوانِ اقتدار سے ”بیک بینی و دو گوش“ نکال دیا گیا۔ چاہئے تو یہ تھا کہ وہ جس صابریت کا ڈھنڈورا مسلسل پیٹتے رہتے ہیں اُسی کا بھرم رکھنے کیلئے اپنی کتابیاں تسلیم کر لیتے لیکن انہوں نے گوئٹلے کے فلسفہ ”جھوٹ بولو بار بولو اور اتنا بولو کہ وہ سچ معلوم ہونے لگے“ پر عمل کرنا شروع کر دیا ہے لیکن انہیں یقین ہونا چاہیے کہ قوم کا حافظہ کمزور نہیں اور اسے داستانِ ظلم کا ایک ایک لفظ لوگ زبان سے اپنی چند روزہ وزارت کے دوران میں جس طرح ان وزرائے اکثریت کو زخم لگاتے وہ بھی تازہ ہیں جماعت نے اپنے کارکنوں کو نشانہ اپنی حیثیت سے ذاتی اور جماعتی مفادات کے حصول کیلئے جو ہتھکنڈے استعمال کئے وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں عوام جانتے ہیں کہ انہی صفحات پر وہ دستاویزات شائع ہو چکی ہیں جن میں ان وزراء کی ان حسرتا سے پردہ اٹھایا گیا تھا لیکن کتنی دیدہ دلیری ہے کہ آج تمام حقائق سے والست آنکھیں بند کر کے جھوٹ بولنے کا صالحانہ انداز شروع کر دیا گیا ہے۔

نوٹ۔ مندرجہ بالا اقتباس ۱۹۷۱ء میں اپریل تا مئی کے ادارہ کے ادارہ سے لیا گیا ہے (مرتب) آپ ان کے صالحانہ مقدس جھوٹ بولنے پر ہزار اعتراض کریں اور ان کا یہ اسلام سونڈ نہ دار آپ کیلئے ہزار وجہ حیرانگی بنے یہ صالحین کرام تو دھڑلے سے جھوٹ بولیں گے جھوٹ کھیں گے جھوٹ بیانات دیکر یہ ثابت کرنے کی سعی مذموم فرمائیں گے کہ پاکستان تو اقبالؒ، قائد اعظمؒ اور مودودی نے بنایا ہے۔ آپ لاکھ کہیں کہ مولانا مودودی اور ان کی جماعت نے قیام پاکستان کی بھرپور مخالفت کی تھی حضور والا! ان کے مرشد و رہنمائے بوقت ضرورت جھوٹ بولنے کی اجازت فرمادی ہوتی ہے اور آپ جانتے ہیں کہ میکاؤلی سٹ میں قدم قدم پر مصلحتی جھوٹ کی ضرورت کل آتی ہے یہ مصلحت آمیز جھوٹ اپنے مرشدی و مولائی کی اجازت سے بولتے ہیں۔ آپ ہزار اظہارِ نفرت کریں یہ بولتے چلے جائیں گے۔ کیونکہ اسلام میں اس کا جواز ان کے رہبر و رہنمائے پیدا کر دیا ہے اور ان کا مصلحتی اسلام انہیں اس کی اجازت دیتا ہے۔

(چودھری حبیب احمد)

تجلیات امام ربانی کے مؤلف محمد عبدالحکیم خاں  
 ریڈی میڈ تجدد عام دستیاب ہونے لگے | اختر مجددی مظہری شاہ جہاںپوری صفحہ ۶۱  
 پر لکھتے ہیں کہ:-

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے تجدیدی کائنات کا مودودی صاحب نے آکر لیا۔  
 لیکن اختلاف مذہب اور اپنی امانیت کو پالنے کی غرض سے شیخ محمدی علیہ الرحمۃ کے کام میں ہیرے  
 بتانا بھی تو ضروری تھا چنانچہ جس بستی نے حکومت کے پورے غیر اسلامی نظام کو اسلامی بنایا، علمائے سرور  
 اور صوفیان غلط کار کو راہ راست اختیار کرنے پر مجبور کیا، اُس کی خدا واد صلاحیت اور تائید الہیہ کا  
 اندازہ بھلا کون کر سکتا ہے؟ اس کے باوجود جن حضرات کا وجود کسی حکومت کی بے راہ روی پر قطعاً  
 اثر انداز نہ ہو سکا، جن کی مساعی سے چند غیر مسلم بھی مشرف بہ اسلام نہ ہو سکے، جو مسلمانوں کی فکری  
 و اخلاقی کوتاہیوں کا کوئی اندازہ نہیں کر سکے، ایسے نام نہاد مصلحین بھی اگر مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ  
 کے کام میں نقائص کی نشاندہی نہ کریں تو اور کون کرے گا؟ اگر یہ مصلحین عوام الناس کو ان کے  
 بزرگوں سے برگشتہ نہ کریں تو اپنے فرقے کی تعداد بڑھانے کیلئے انرا را کہاں سے لائیں گے؟  
 چنانچہ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں مودودی صاحب نے لکھا ہے:-

اس سے آگے ”تجدید و احیائے دین“ مولانا مودودی کی کتاب سے صفحہ ۱۱۹ سے لیکر  
 صفحہ ۱۲۲ تک اقتباسات دیتے ہیں۔ قارئین کی نظر سے مجدد الف ثانی کے بارے میں اُنکی  
 رائے میری کتاب میں کسی اور جگہ آپ دیکھیں گے۔ اس سے وہ اقتباسات یہاں نہیں دیئے  
 جا رہے۔  
 (مرتب)

آگے چل کر محمد عبدالحکیم خاں اختر رقمطراز ہیں:-

یہ وصیت مودودی صاحب نے ۱۹۷۱ء میں شائع کردادی تھی، یعنی اپنی حیاتِ مستعار  
 کے تقریباً وسط میں چاہیے تو تھا کہ موصوف ایک تربیت گاہ یعنی ٹریننگ سنٹر کھولتے، جس  
 میں صرف مجددین کو تربیت دیتے اور انسرکٹر کے فرائض خود انجام دیتے۔ اللہ تعالیٰ نے تو  
 مودودی صاحب کی اس صلاحیت سے فائدہ نہ اٹھایا اور اب تک جتنے مجدد بھیجے انہیں  
 کسی قسم کی تربیت دیئے بغیر ہی بھیج دیا، اسی لئے جہاں انہوں نے نمایاں کام کر کے دکھایا۔



وہاں بقول مودودی صاحب اُن کے کارنامے نمایاں ہیں بعض خامیاں بھی رہ گئیں لیکن مودودی صاحب کے ٹریٹنگ سنٹر کے تربیت یافتہ مجددین کم از کم اُن کوتاہیوں کا اعادہ تو نہ کریں گے جو سابقہ مجددین سے سرزد ہوگئی تھیں۔ اس نصیحت نامے کو شائع کروائے سفتیس سال گزر چکے معلوم نہیں مودودی صاحب کی وجہ اس جانب اتنے عرصے میں کیوں مبذول نہیں ہوئی ورنہ اب تک تو ہزاروں ریڈی میڈ مجدد عام دستیاب ہونے لگتے اور آئندہ عام مجددوں کا خدشہ ہی سرے سے ہٹ جاتا سابقہ مجددین میں سے تو مودودی صاحب کے معیار پر کسی ہستی کو لوہا اترنے کا شرف نصیب نہیں ہوا (صرف مہتمم) ”جمعیات امام ربانی“ بار اول مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ بلاہور نے ۱۹۷۸ء میں شائع کی ہے جو دارالمبطلین حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فریقہ شریف کے سجادہ نشین جناب میاں حیل احمد صاحب نے ہدیۂ اخلاص و محبت کے طور پر مجھ عنایت فرمائی۔ یہ حقیقت مولانا مودودی کے طریقہ کو دیکھنے والے ہر قاری پر واضح ہے کہ جن ہندوؤں نے حضور اقدس و اعظم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کے بعد نبی نوع انسان کو اسلام کے مہر عالمات سے روشنی پہنچائے اور گمراہی کی تاریکیوں سے نکالنے کی کوشش کی ہے مولانا مودودی صاحب نے شاہ ولی اللہ سے یکسر شیخ احمد سرہندی تک سب کے کام وانداز میں نقائص کی نشاندہی کی ہے جو کہ انکی عظمت و بزرگی کے قائلین پر گراں گزری ہے اور گزرنی بھی چاہیے۔ (چودھری حبیب احمد)

تھاق و عمر

قائد اعظمؒ کا جنازہ

گذشتہ فردی میں، ڈسٹرکٹ بارالسوئی ایشن ہر گود با سے خطا کرتے ہوئے، میل طفیل محمد اور پروفیسر غفور احمد صاحب نے اپنے مشترکہ جوابات میں کہا:۔

قائد اعظمؒ کی نماز جنازہ میں شرکت ضروری نہیں تھی اور نہ ہی تمام مسلمانوں کیلئے ایسا کرنا ممکن تھا۔ انہوں نے تسلیم کیا کہ مولانا مودودی اور خود انہوں نے قائد اعظمؒ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی۔ ان سے جب یہ پوچھا گیا کہ کیا مولانا مودودی نے بھی قائد اعظمؒ کو اپنا قائد تسلیم کیا تھا تو یہ جواب دیا گیا کہ مولانا مودودی خود قائد میں اس لئے وہ قائد اعظمؒ کو اپنا قائد کیوں مانتے،۔

(مساوات۔ مورخہ ۲۷ فروری ۱۹۷۸ء)

واضح ہے (جہاں تک ہمیں معلوم ہے) مودودی صاحب نے علامہ اقبالؒ کی سناڑ جتنا زہ میں شرکت نہیں کی تھی حالانکہ وہ اس زمانے میں حضرت علامہ کے قائم کردہ دارالسلام میں مقیم تھے جو لاہور سے کچھ زیادہ دور نہ تھا اور مودودی صاحب علامہ اقبالؒ کو کم از کم اپنا ”مادی سپہ سالار“ تسلیم کرتے تھے۔

مذکورہ صدر اجلاس میں ان حضرات نے یہ بھی فرمایا کہ:۔  
**پیشہ و کالت** مودودی صاحب نے وکالت کے پیشے کو حرام قرار نہیں دیا۔ (الیشیا)  
 پیشہ وکالت کے متعلق مودودی صاحب کے ارشادات ملاحظہ فرمائیے جو انہوں نے ایک مستفسر کے جواب میں ارشاد فرمائے تھے۔ انہوں نے کہا تھا:۔

وکالت کو آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قانونِ الہی کے خلاف فعلی بغاوت ہے۔ اُس کے مقابل میں اگر کسی دوسرے پیشے میں کچھ حرام کی آمیزش ہو بھی تو بہر حال وہ بغاوت سے تو کم درجہ ہی گناہ ہے تجارت، زراعت، صنعت و حرفت، مزدوری، پرائیویٹ فزموں میں ملازمتیں اور اسی قسم کے دوسرے پیشوں میں ایسی صورتیں ہم پہنچ سکتی ہیں جن کے اندر کم سے کم ناگزیر معصیت کی حد پر آدمی قائم رہ سکتا ہے اور اس کے ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی فرمادیا کہ ”وکیل کے فخر کا کام بھی حرام ہے“ (ترجمان القرآن - بابت جنوری - فروری ۱۹۶۴ء)

صنما، انہوں نے بینکوں کی ملازمت کے متعلق بھی فرمایا تھا کہ ”یہ ایسی ہی ہے جیسے کوئی قحبہ خانے یا شراب خانے میں ملازمت کرے۔“ (الیشیا - ۳۱ مئی ۱۹۶۶ء بحوالہ طلوع اسلام جون ۱۹۶۶ء)  
 پیشہ وکالت کے متعلق مودودی صاحب کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیے۔ اور اس کے بعد میں طفیل محمد اور پروفیسر (غفور احمد صاحب کے اس ارشاد پر غور کیجئے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ ”مودودی صاحب نے وکالت کے پیشے کو حرام قرار نہیں دیا۔ لطف یہ ہے کہ یہ حضرات یہ سب کچھ مودودی صاحب کی زندگی میں اور ان کی موجودگی میں فرماتے ہیں اور اس جماعت کے عام اراکین تو ایک طرف خود مودودی صاحب بھی انہیں یہ نہیں کہتے کہ آپ غلط بیانی سے کیوں کام لیتے ہیں؟“  
 انا ہنامہ طلوع اسلام جون ۱۹۶۸ء (صفحہ ۳۹، ۴۰)



# مولانا مودودی کی وفات واقعی قابل افسوس ہے

جماعت اسلامی کے بانی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی انتقال کر گئے میر موت افسوس

ہوتی ہے۔ مولانا مودودی کے انتقال پر بھی افسوس کا اظہار کیا جا رہا ہے اور افسوس کرنے والوں کا کہنا ہے کہ مولانا مودودی بہت بڑے عالم دین تھے۔ پاکستان کے بہت سی سیاسی رہنما تھے جو انی تھے ان کے روٹھ جانے سے پاکستان بلکہ عالم اسلام کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا ہے۔ اور صد فیاضی کا کہنا ہے۔ وہ اس صدی کے عظیم ترین عالم دین تھے۔ اس میں کوئی شک و غرض نہیں رہتا۔ حکیم کیجے میں کہ گذشتہ تیرہ سو سال میں ظہور اسلام سے لیکر آج تک اتنا عظیم عالم دین پیدا نہیں ہوا جس نے اپنی جماعت کی خود بنیاد ڈال کر اس کے اصول وضع کیے اور اسلام کو اپنی مرضی کے مطابق ڈھالنے کی ناپاک کوششیں کیں۔ مولانا مرحوم اسلام کے عالم دین تھے جنہوں نے جھوٹ کو وقت بھر کی ضرورت سمجھ کر اسلام میں ترمیم کر کے جاننا ہی نہیں واجب قرار دیا۔ اس قانونی ضرورت کا سبب صرف اور صرف مولانا موصوف کے سر ہے۔ اور اس پر مولانا کے پیروکار یوپی میں اٹل کر کے ملک میں نظام اسلام نافذ کر رہے ہیں۔ اسلام میں جھوٹ کو رد و قرار دینے والے اس عظیم ترین عالم دین کے انتقال پر بہر حال افسوس کرنے والے کریں گے۔ مولانا مرحوم کی شرعی پابندیوں کو ان کے صاحبزادے فاروق مودودی نے خلیج تہذیب اسطرح پیش کیا ہے۔ اگرچہ مولانا آخری دنوں میں بے ہوش تھے مگر نماز یا دعا کی سے ادا کرتے تھے، بلاشبہ تلخیص اسلام میں ایسا عظیم مسلمان شاید ہی پیدا ہوا ہو۔ جو بے ہوش ہو اور یا دعا کی سے نماز ادا کرتا ہو۔ ایسے نماز کے پابند مرد و عجلہ کی موت بہر حال افسوسناک ہے۔ مولانا مرحوم کو پاکستان کا سب سے بڑا سیاستدان اور مدبر کہا گیا ہے۔ تخلیق پاکستان کو مولانا موصوف نے دہندے کا جہنم قرار دیا تھا۔ بہر حال اس دہندے (پاکستان) کی پیدائش سے قبل مولانا مرحوم کی جماعت گاندھی سے وابستگی کا عالم تھا کہ موصوف گاندھی کو اپنی جماعت کے ایک سالانہ اجلاس کی صدارت کی درخواست کی اور یہ دعوت نامہ موصوف نے خود بھیجا تھا۔ یہ ان دنوں کی بات ہے جب قائد اعظم پاکستان کی تخلیق کیلئے میز پر اس گاندھی تک اٹھ کر کوشش کر رہے تھے۔ مولانا مرحوم نے قائد اعظم کو لادینیت کا مرقع قرار دیا۔ جبکہ گاندھی کو مسلم کی جلتی پھرتی تصویر کہا۔ ہمیں معلوم نہیں کہ گاندھی کے فلسفہ عدم تشدد اور ملیا جوتی کے فلسفہ ملیا جوتی کا کیا شریک تھا جب لاہور میں قتل و پاکستان منظور ہوئی تو گاندھی سے لیکر پورے

ہندوستان سماج کی روح کا پھٹنے لگی۔ اس طرح مودودی بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے۔ انہوں نے کہا  
 قرار دیا پاکستان کو دیکھ کر میری روح کا پھٹنے لگی۔ اس طرح مودودی کی روح بلاشبہ کا پھٹنا چلائی  
 تھی۔ مرحوم تین سال تک پاکستان کے عوام سے خود کو تسلیم نہ کروا سکے۔ یہی ان کی پیش بینی تھی۔  
 ۱۹۶۷ء کے انتخابات میں جب مسلمانانِ ہند کیلئے زندگی اور موت کا سوال پیدا ہو گیا تھا۔ تو  
 مولانا کا فتویٰ جاری ہوا۔ دو ٹوٹ لینے والا بھی کافر اور دو ٹوٹ دینے والا بھی کافر، سرحدیں بغیر درم  
 ہوا تو بھی یہی فتویٰ جاری ہوا۔ غرض خاں۔ دلی خاں اور بیگم دلی خاں سے بھی مولانا کا گہرا رشتہ یہیں  
 سے قائم ہوا۔ قیام پاکستان کے بعد کشمیر کی جنگ شروع ہوئی۔ برطانوی گورنر جنرل ماونٹ بیٹن جو  
 کہ گزشتہ ماہ آئرلینڈ کے آزادی پسندوں کے ہاتھوں ہلاک ہوئے۔ پاکستان کیلئے سب سے بڑی مشکل پیدا  
 ہوئی۔ پاکستانی اور کشمیری مجاہد۔ دو گروہ شاہی اور بھارتی فوج کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے۔ جہاد  
 شروع ہوا۔ اور اسی وقت مولانا مرحوم نے فتویٰ جاری کیا کشمیر کی جنگ جہاد نہیں اور لڑائی میں مرنے  
 والے شہید نہیں بلکہ وہ کتے کی موت میں گے۔ آپ انداز لگا سکتے ہیں۔ ایسے عالمِ دین کا جسے تاریخ نے  
 بھی پیدا نہیں کیا۔ ایسے پاکستانی کا جس جیسا پاکستان میں نظر نہیں آتا اور وہ ایسے ہی لوگوں کیلئے  
 عظیم سیاست دان اور مدبر تھے۔ اور یقیناً مولانا کی وفات پر جتنا بھی افسوس کریں کم ہے۔ کیونکہ ان کی  
 اور پیر و کاروں کی بھرپور کوششوں کے باوجود پاکستان ابھی تک قائم ہے۔ البتہ ان کی اٹھائیس سالہ  
 کوششوں کے طفیل اور پاکستان کی سلامتی کے ”ماموں“ کی مہربانی سے بنگلہ دیش جنم لے چکا ہے۔  
 مولانا مرحوم کی تخلیقِ نادرہ کار الشمس اور البدر نے مرحوم پاکستان کے بارے میں عزائم نصف مکمل  
 کر دیئے ہیں۔ مولانا کی روح قرار دیا پاکستان کی منظوری کے بعد سے ترمیمی رہی تھی۔ آدھا پاکستان  
 بچے جانے سے روح کو کچھ چین نصیب ہوا۔ اور تب جماعت اسلامی کی قیادت کا ابو محمد مولوی طفیل محمد  
 لاہور دیا۔ بلکہ مولوی طفیل کے بجائے دیرپروہ کسی اور پر لا دیا ہو۔ پاکستان کو مولانا مودودی.... مرحوم  
 ایسے خیر خواہ ہلاک اور کیسے نصیب ہو سکتے ہیں۔ یقیناً مولانا مودودی کی وفات مفتی سے ٹیکہ  
 لگ گیا بھی کیلئے انتہائی افسوسناک ہے۔ کیونکہ ابھی تو پاکستان بڑے بھلے حالوں باقی ہے۔ اور  
 ملک مولانا مرحوم کا مشن مکمل نہیں ہوا۔ ایسے عالمِ دین، سیاست دان، صحافی اور پاکستان دوست  
 اٹھ سنا واقعی قابلِ افسوس ہے۔ اٹل بھاری باجپائی۔ مرارجی دلیسانی کیلئے۔ جی کارٹر کے لیے



اور..... اور..... ان کیلئے جو انہیں اس صدی کا عظیم ترین عالم قرار دیتے ہیں۔  
(ہفت روزہ افق کراچی ۱۵ اکتوبر تا ۲۱ اکتوبر ۱۹۷۹ء صفحہ ۷)

## مودودی لٹریچر ذہنی آوارگی؛

مودودی اصول :- (جماعت اسلامی کا کوئی رکن "رسول خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ سمجھے کسی بڑے سے بڑے بزرگ کو معیار حق نہ سمجھے کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو۔" (دستور جماعت اسلامی)

پہلا نمونہ "ایک شخص جو جماعت اسلامی سے وابستہ ہے وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق عقیدہ رکھتا ہے کہ وہ لعنہ باللہ ظالم و جابر حکمران اور بدعتی تھے اور انبیاء علیہم السلام کو غیر معصوم سمجھتا ہے۔" (مبتدعی آرٹھین پشاور (الچیث نہت) الاعظام)

دوسرا نمونہ سادہ لوح مسلمان جن کی ساری علمی مدار مودودی صاحب کی کتاب "خلافت و ملکیت" پڑھ کر اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق طرح طرح کی بدگمانیاں کا شکار ہو گئے۔ ایک صاحب نے یہ کتاب پڑھ کر تشریہ بیان کیا کہ "اے معاویہ سے تو صدر ایوب بہتر ہے۔" معاذ اللہ! رسالہ تعلیم القرآن مولوی غلام خاں راولپنڈی فروری ۱۹۷۹ء

تیسرا نمونہ ایک صاحب جنہوں نے اپنے آپ کو حکیم ظاہر کیا، کہنے لگے کہ "کتاب خلافت و ملکیت" پڑھنے کا جو اثر مجھ پر ہوا وہ یہ ہے کہ میں نے اب صحابہ کو رضی اللہ عنہ "کہنا چھوڑ دیا ہے یہ واقعہ فرضی نہیں راوی کی ثقاہت شک ہے بالآخر ہے۔" (الاعظام ۲۶/۴)

چوتھا نمونہ کتاب خلافت و ملکیت سے پہلے جماعت اسلامی کے پورے لٹریچر میں ایسی گندہ دہنی کا مظاہرہ نہیں کیا گیا لیکن اس کتاب کے بعد جماعت اسلامی کے افراد اس اہل سطح پر پہنچ گئے ہیں جو یسیتی کی آخری حد ہے۔

(الاعظام ۲۶/۴) اب آگے پڑھیں :-

## آٹھواں نمونہ پابنی کے مقابلہ پر یا مودودی

دانشتریدیکل کالج ملتان سٹوڈنٹس یونین کے انتخابات کے موقع پر انجمن طلباء اسلام کے کامیاب عہدہ داران نے نظام مصطفیٰ اور یاسیدی پابنی کے لغوے لگائے اس کے جواب میں جمعیت طلبہ کے رہنماؤں نے یا مودودی یا مرشدی کے لغوے لگائے۔

(خصوصی رپورٹ ہفت روزہ محافظ لاہور ۱۶/۱۰/۵۹ء)

نواں نمونہ کوئی شخص جماعت اسلامی کے پورے دورے اور کے لاکھوں صفحات پر پھیلے ہوئے لٹریچر میں سے چند صفحات ایسے دکھا دے جس میں مودودی صاحب کی فکری و عملی لغزش پر تنقید کی گئی ہو۔ اگر وہ نہیں دکھا سکتا تو مان لینا چاہیے کہ فی الواقع مودودی صاحب کو جماعت اسلامی کے اندر ایک "معصوم بت" بنا کر رکھ دیا گیا ہے جس کی بلکہ میں گہلے عینقت و محبت تو پنچا ور کے جا سکتے ہیں لیکن لہلہے تنقید و انہیں ہو سکتے۔ یہ شخصیت برتری اور غلو عینقت کا ایک پیرایہ اٹھارہ ہے جس میں مبتلا ہونے کے بعد آدمی سے سوچنے سمجھنے کی صلاحیت سلب ہو کر رہ جاتی ہے۔" (الاعتصام ۲۶/۱۰/۵۹ء)

دوسرا نمونہ "جماعت اسلامی کے رہنما مولانا مودودی کی کسی غلطی کو تسلیم کرنے کی بجائے انہیں اس شخص کے لئے لینے کے درپے ہو جاتے ہیں جو ان کی غلطیوں پر نہیں آگاہ کرے اور اسے ایک شدید گستاخی سمجھ بیٹھتے ہیں۔۔۔۔۔ جماعت اسلامی کے یہ لوگ کیا جانیں کہ "خلافت و ملکیت" کی اشاعت سے عام لوگوں میں صحابہ کرام کی عظمت کا وہ تصور ہی ختم ہو رہا ہے جو ایمان کی جزو اصلی ہے اب ہر اہل وفا اہل صحابہ کی عظمت کو داغدار بنانے میں کوئی تکلف روا نہیں رکھتا۔"

(الاعتصام ۲۸/۱۰/۵۹ء بحوالہ ماہنامہ صائے مصطفیٰ اکتوبر ۱۹۵۹ء)



## جماعت اسلامی موجودہ لیڈرس کی نظر میں

راولپنڈی ۱۲ دسمبر صاحب پکارہ شریف نے پاکستان قومی جماعت اسلامی کا کردار

میں جمہوری نظام کے قیام میں دل چسپی نہیں رکھتی بلکہ اس کے اپنے مذموم عزائم اور مقاصد ہیں انہوں نے ہمہ مسلم لیگ کے ایک بار قطعی طور پر یہ بات کہہ دی ہے کہ وہ ملک میں شیعہ سمارٹوں کے لیے فقہ جعفریہ کی حمایت کرتی ہے۔ پیر صاحب نے جماعت اسلامی کو سفید چپوٹی قرار دیا۔ اور کہا کہ وہ میرے خلاف ہم میں کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتی کیونکہ بقول ان کے یہ جماعت قوم سے مخلص نہیں۔ پیر پکارہ نے کہا مسلم لیگ اور جماعت اسلامی کے درمیان تعلقات جماعت اسلامی کی کارکردگی کی وجہ سے نہیں تھے۔ بلکہ ان دونوں کے درمیان اگر رابطے کا ذریعہ تھا تو وہ ان کی پروفیسر غفور احمد سے ذاتی دوستی تھی۔ ہم ٹھوس حقائق سے نظروں بند نہیں کر سکتے۔ میں بہت جلد جماعت اسلامی کو ایک جراب جاہی کروں گا۔ تاہم انہوں نے کہا کہ جماعت اسلامی متحدہ جمہوری محاذ کے اندر مسلم لیگ سے ملکاری اور دھوکے کا رویہ اختیار کئے ہوئے تھی۔ پیر صاحب نے انکشاف کیا کہ جماعت اسلامی نے تحریک نظام مصطفیٰ کے دنوں میں ایک اور پارٹی کے تعاون سے میر خلاف ہم شروع کی تھی۔“

(نوائے وقت ۱۳ مئی ۱۹۶۹ء)

۱۔ سفید چپوٹی اور دیمک بٹے بڑے تناور درختوں کی جڑوں میں ڈیرہ جما کر سے چاٹ چاٹ کر خشک اور کھوکھلا کر دیتی ہے۔ جماعت اسلامی بھی اسلام کے مقدس نام کے ساتھ اپنے مذموم اور ملت سوز عزائم کی تکمیل کے لیے عرصہ دراز سے شجر ملت کی جڑوں کو کھوکھلا اور شاخوں کو بوسیدہ اور ان ثمرات زندگی سے محروم کرنے کے لیے جو قیام پاکستان کا مقصد قرار دیے گئے تھے، اس کے متوں میں لکھی ہوئی ہے۔ قاری معظمؒ سے لیکر ہر متاثر

روزنامہ جنگ کراچی ۱۳ مئی ۱۹۶۹ء | پیر صاحب نے جماعت اسلامی کو دیکھ

کے خلاف کسی مہم سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوگا، کیونکہ بقول ان کے جماعت اسلامی قوم کے وفادار اور مختص نہیں ہے۔ انہوں نے کہا کہ پاکستان مسلم لیگ اور جماعت اسلامی کے درمیان تعلقات ”جماعت اسلامی کی کارکردگی پر مبنی نہ تھے بلکہ دونوں جماعتوں کے درمیان پیر فیسر غفور کی ذاتی دوستی و اہد پل تھی۔ انہوں نے کہا کہ ہم کھلے حقائق سے آنکھیں موند نہیں سکتے۔ انہوں نے کہا کہ جماعت اسلامی کے الزامات کا وہ عنقریب جواب دیں گے۔ انہوں نے انکشاف کیا کہ جماعت اسلامی یوڈی ایف (م متحدہ جمہوری محاذ) کے اندر اور باہر پاکستان مسلم لیگ کو دھوکے دیتی رہی۔ انہوں نے کہا تحریک نظام مصطفیٰ کے دوران جماعت اسلامی نے ایک اور پارٹی کے تعاون سے ان کے خلاف مہم چلائی تھی۔

دیکھئے | ”پیر نگار نے کہا کہ ”جماعت اسلامی ٹیکہ اور اس کا اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں“ (نوائے وقت ۱۲ مئی ۱۹۶۹ء)

مسلم لیگ اور جماعت اسلامی میں کیا فرق ہے؟ اہل عنوان سے جماعت اسلامی کے مستفی افضل جاوید نے میاں

امیر الدین صاحب کو ہدف تنقید بنایا۔ ہمیں گلہ تھا کہ میاں صاحب نے جماعت اسلامی کے سیاسی کردار کو ہدف تنقید کیوں بنایا؟ اس کا جواب ایک مسلم لیگی کے قلم سے ”کی مرنی سے نوائے وقت مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۶۹ء کو شائع ہوا۔ ہم اس کا ایک اقتباس نذر قارئین کرتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیے | ”قیام پاکستان کے بعد مسلم لیگ اور مسلم لیگ کی قیادت نے بڑی فراہم لی اور وسعت قلبی کیساتھ ان لوگوں کو معاف کر دیا تھا، جنہوں نے دو قومی

اقبال کی مخالفت اس کا شیوہ اور طریق ہے۔ پیر صاحب نے اسی وجہ سے اسے ”سفید چیرٹی“ اور دیکھ کہا ہے اور صحیح کہا ہے اور خوب فرمایا ہے۔ (چوہدری حبیب احمد)



نظریہ قیام پاکستان اور مسلم لیگ کے عظیم رہنما حضرت قائد اعظم محمد علی جناح کی قیادت  
کی مخالفت کی تھی، بلکہ مخالفین پاکستان کو اس پاک سرزمین میں پناہ دینے میں اسلامی  
اخوت، مروت اور اخلاق کا مظاہرہ کیا تھا۔ حالانکہ یہ لوگ پاک سرزمین کو پاک زمین قرار  
دیتے تھے جو اسلام کا نام تو لیتے تھے، مگر اسلام کا قلعہ تعمیر کرنے میں شامل نہ تھے جو

اسلام کا نام اور علمبرواری کے دعویٰ دار تھے، مگر اسلام کے لیے ایک علیحدہ سرزمین حاصل  
کر رہے تھے اور اس راہ میں رکاوٹیں اور رکاوٹیں پھلاتے تھے اور اب تک اس بات کی مسلسل  
تردید و تردید کرنے سے باز نہیں آتے بلکہ یہاں تک ہیرات فرماتے ہیں کہ پاکستان علامہ  
اقبالؒ، قائد اعظمؒ اور مولانا مودودیؒ کی کاوشوں کی وجہ سے حاصل ہوا۔ علامہ اقبالؒ اور قائد اعظمؒ  
کے ساتھ مولانا مودودیؒ کا نام اس لیے شامل کرتے ہیں تاکہ آنے والی نئی نسل کو باور کرایا  
جاسکے کہ پاکستان بنانے میں مولانا مودودیؒ اور جماعت اسلامی کا بھی حصہ تھا۔ اس سے بڑا  
افسوس کسی سیاسی جماعت نے سیاسی دنیا میں آج تک نہیں بولا۔ اگر تحریک پاکستان کے لوگ  
حقیقت پر سے بار بار پردہ نہ اٹھائیں تو جماعت اسلامی اپنے جھوٹ کو سپر ثابت کرنے  
کے لیے جن کاوشوں میں مصروف ہے خدا نخواستہ آئندہ نسل شاید یہ باور کرے کہ پاکستان  
صرف جماعت اسلامی اور مولانا مودودیؒ کی کاوشوں کا ثمر ہے۔ اگر جماعت اسلامی کا  
بس چلے تو پاکستان بنانے کا سہرا سجائے مسلم لیگ کے اپنے سر پہری سجائے۔

مسلم لیگ بھائی! اگر جناب میاں طفیل نے اس سے بڑا جھوٹ بول  
دیا، تو آپ ان کا کیا بگاڑ لیں گے، عصر حاضر کے واقعی کا انتخاب،  
مذاق نہیں جناب کو شاید خبر نہ ہو، بوقت ضرورت مصالحتی جھوٹ  
بولنے کی ہمیں از روئے شریعت اجازت ہے اور یہ ان کے پیرو مرشد کی  
طریق سے ہے (در اقسام)

۱۔ ان جماعتوں کے لیڈروں نے جھوٹ بولنے کی اجازت نہ دی ہوگی مولانا سید  
الوالی علی مودودیؒ غفرلہ اور اللہ کے شاہکار نے ہمیں جھوٹ بولنے کی مصلحتاً اجازت  
فرمائی ہے (مرتب)

۱۔ مئی ۱۹۶۹ء کو صدر پاکستان سلم لیگ نے سرگودھا میں  
 ایک سوال کے جواب میں فرمایا کہ قومی اتحاد میں  
 شامل ایک جماعت (جماعت اسلامی) پیپلز پارٹی کے بعد تخریب کاری میں دوسرے نمبر  
 پر ہے اور اس قسم کی جماعت کی موجودگی میں قومی اتحاد ملک و قوم کی ٹھوس خدمات  
 انجام نہیں دے سکتا۔“  
 (نوائے وقت ۱۱ مئی ۱۹۶۹ء)

قادیانی ازم اور مودودی ازم | مفتی محمود فیصلہ کریں کہ قادیانی ازم اور مودودی  
 ازم میں زیادہ بُرا کون ہے؟ (پیر پگارا)  
 کراچی ۲۲ جنوری پاکستان مسلم لیگ پگارا کے صدر پیر صاحب پگارا نے گزشتہ  
 روز یہاں ایک پریس کانفرنس کو خطاب کرتے ہوئے کہا کہ میرے نزدیک قادیانی ازم اور مودودی  
 ازم میں کوئی فرق نہیں بلکہ دونوں کی ایک ہی بنیاد ہے ایک مقامی اخبار کے مطابق پیر پگارا  
 نے کہا کہ اس بات کا فیصلہ مولانا مفتی محمود کو کرنا ہے۔ دونوں میں کون بُرا ہے۔  
 (نوائے وقت ۲۳ جنوری ۱۹۶۹ء)

پیر کیا سادے ہیں "قادیانی ازم" اور مودودی ازم "کا فیصلہ مفتی محمود  
 صاحب پر چھوڑتے ہیں جو اس مینسٹر علماء کے گروہ سے متعلق ہیں  
 جن کے بارے میں حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمہ نے اپنے آخری بیان  
 (جو مولانا مدنی کے جواب میں تھا) میں آخری پیرا گراف میں مولانا حسین احمد  
 مدنی اور ان کے ہمنمالوں کے افکار کو انکارِ ختمِ نبوت کے رشتہ سے قادیانی  
 افکار کا ہم آہنگ قرار دیا تھا۔ اور وطنی نظریہ کی تائید کو عملاً حضورؐ کی  
 کامل ستیا سے انکار قرار دیا تھا۔ ہمارے نزدیک جو اسلام اسلام کی  
 رٹ لگانے والے تحریک قیام پاکستان کی مخالفت میں پیش پیش تھے  
 اصل میں سارے ایک ہیں۔ پیر صاحب! آپ مفت ہی میں مفتی صاحب  
 یہ فتویٰ طلب کرتے ہیں فکر اقبالؒ میں غوطہ زن ہو جائیے۔ سب حقائق  
 آشکار ہو جائیں گے۔ ان تینوں کی حیثیت قرآن کی میزان میں برابر ہی ہے



اسی لیے علامہ ایک تلخ حقیقت کہنے پر مجبور ہوئے جن کی نمازیں نذرِ برہمن ہو گئی تھیں یہ برہمن سماجی اسلام والے یترنی اسلام کی رُوح کو کیا جائیں بقول اقبالؒ ان کا مشغلہ اور وظیفہ حیات تو یہ تھا کہ :-

شیخِ ملت با حدیثِ دلنشین  
بر مرادِ او کس تفسیر دیں،

ان کا دین و ایمان گرو غیر، ان کی سرگرمیاں قیامِ پاکستان کے سراسر منافی تھیں۔

(چودھری حبیب احمد)  
سکھر ۲۲ جون مولانا شاہ احمد نورانی  
نے سکھر میں کہا کہ صرف ہجیمال جماعتوں  
سے اتحاد ہوگا مولانا نورانی نے پیر

پیر نگارہ سے قومی اتحاد کی قیادت کے  
بارے میں نتیجہ خیز بات چیت

پنگارہ سے پیر گوٹھ میں ڈھائی گھنٹے ملاقات کے بعد آج ایک پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ قومی اتحاد کا آئینی اور اخلاقی وجود باقی نہیں رہا مولانا مفتی محمود می کوئی حیثیت نہیں ہے۔ انہوں نے جماعتِ اسلامی پر شدید نکتہ چینی کی اور کہا کہ وہ اسلام پسند جماعت نہیں اسکی سیاست ایک فرد کے گرد گھومتی ہے جماعتِ اسلامی سارنشیوں کا ٹولہ ہے اور اس جماعت کو پاکستان سے جلد ختم کر دینا چاہیے تاکہ فرقہ واریت کا خاتمہ ہو سکے۔ انہوں نے کہا کہ جمعیتِ اپنا اتحاد ان جماعتوں سے کرے گی جو نظامِ مصطفیٰ پر دل سے یقین رکھتی ہوں اور تحریکِ پاکستان میں حصہ لیا ہو۔ آگے چلکر فرمایا، مجھے یقین ہے کہ ۱۰ نومبر کو انتخابات کرائے جائیں گے لیکن اس کے ساتھ ساتھ خطرہ ہے کہ جماعتِ اسلامی جو سیاسی پتیموں کا ٹولہ ہے اور چور دروازے سے اقتدار میں آنے کی تلاشی رہتی ہے وہ انتخابات کی راہ میں بھی روڑے اٹکائے لیکن جنرل صاحب کی ذہانت سے ہمیں یقین ہے کہ انتخابات ۱۰ نومبر کو ضرور ہوں گے۔ آپ نے کہا کہ جماعتِ اسلامی کی تاریخ گواہ ہے کہ اس نے ۱۹۷۰ء میں سچی خاں کی حمایت کی تھی اور اس مارشل لا کے دور میں بھی

چور دروازے سے افتدار میں آئی۔ (روزنامہ نوائے وقت ۲۲ جون ۱۹۶۹ء)  
 ہم نے عرصہ گزرا نقاب پوش مصلحین کو ان کے اصلی روپ میں پیش  
 کیا تھا اور فرزندانِ ملت کو ان کے حقیقی پیر پیکر کے خدو خال دکھائے تھے  
 خدا کا شکر ہے کہ:-

حسن کے تر نہاں شرح و بیان تک پہنچے  
 آنکھ سے دل میں گئے دل سے زبان تک پہنچے  
 دل نے آنکھوں سے کجی آنکھ نے دل سے کھدی  
 بات چل نکلی ہے اب دیکھیں مہانتاک پہنچے

رفیق باجوہ کی خلاف سازش، جمعیت اہلحدیث کی خلاف سازش،  
 تحریک پاکستان کی خلاف سازش اور اسلام کے خلاف گہری سازش "بدینِ وجہ  
 ہی مولانا شاہ احمد نورانی نے جماعت اسلامی کو سازشیں کا ٹولہ قرار  
 دیا جناب پیر کا بھی یہی فرمان ہے۔ (چودھری حبیب احمد)

نیا قومی اتحاد حالات کا منطقی نتیجہ | کے عنوان سے روزنامہ آفاق، لاہور  
 ۱۰ مئی ۱۹۶۹ء کے ادارہ کا ایک

اقتباس ملاحظہ فرمائیے:- "ہزار کوتاہیوں کے باوجود پیر صاحب پگوارہ شریف کے  
 اندر ایک خوبی ہے کہ وہ رومانی منصب پر فائز ایک باجروت شخصیت ہیں۔ یہ  
 درست ہے کہ وہ ہمیشہ درمیانی لیڈر نہیں ہیں نہ ہی انہوں نے چودھری ظہور الہی اور  
 ان کے ہمسفر وزیروں کی طرح سیاست سے مل بنانے کی کبھی ضرورت محسوس کی ہے  
 لیکن ان کی سیاسی کاٹ کا جواب نہیں جماعت اسلامی کو انہوں نے جو سیاسی چٹخنی  
 دی ہے شیخ المنصورہ ذہانت کی تمام صفات کے باوجود پیر صاحب پگوارہ کے لگائے  
 گئے زخم کا اب تک مداوا نہیں کر پائے۔ پیر صاحب پگوارہ شریف نے قومی اتحاد کو  
 بے سہارا اور بے وسیلہ بنانے کے لیے نہایت ہی بے حریر تجویز رکھی تھی کہ مسلم لیگی  
 وزراء کو وزارت سے نکلنے کی طاقت صرف مسلم لیگ کو ہے جب کہ مفتی محمود نے کہا



کہ وزارت میں شامل وزراء قومی اتحاد کے نمائندے ہیں لہذا پیر صاحب نے قومی اتحاد کو چھوڑ کر ثابت کر دیا کہ پاکستان تحریک کے مخالف وزارتوں میں ان کے بغیر نہیں رہ سکتے۔ قومی اتحاد کو پہلی ضرب لگا کر پیر صاحب نے ثابت کر دیا کہ واقعی مسلم لیگ کے رہنما ہیں۔ نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ صرف مسلم لیگی وزراء نہیں بلکہ جماعت اسلامی کے پانچویں سوار پر وفیدہ عبدالغفور اینڈ کمپنی کو بھی چھٹی بل گئی۔ سیاسی قوت جماعت اسلامی کو حکومت میں شمولیت کے بعد ہی ملی تھی مگر اب اسے بے اختیار اور نہتا کرنے کے بعد پیر صاحب پکارہ شریف نے دوسری بادلنگ کر کے نظریہ پاکستان کی مخالف جماعتوں کو جو فائدہ عظیم، نظریہ پاکستان اور مسلم لیگ کی حریف یقین نہ صرف حکومت محروم کر دیا، بلکہ سیاسی میدان میں انہوں نے یہ دعویٰ کر کے کہ قومی اتحاد مسلم لیگ میں شامل ہوا ہے قومی اتحاد کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی ہے اب اتحاد نام ہے شاہ احمد نورانی پیر صاحب پکارہ شریف، انارشل (ریٹائرڈ) صنعتی، جناب شیر بانغاں، جناب شیری اور ان تمام قائدین کا۔ جو جماعت اسلامی کی سیادت اور قیادت کا طوق اپنی گردنوں سے نکال کر حقیقی اتحاد میں شامل ہو گئے ہیں۔ یہ حالات کامنطقی نتیجہ ہے کہ عوام کی غالب اکثریت کے سامنے جماعت اسلامی بے نقاب ہو گئی ہے خیال ہے کہ مستقبل قریب میں کوئی بھی سیاسی سہارا اب اس ڈگمگاتی ہوئی اقتدار کی جھوک کی جماعت کو سیاسی طور پر پناہ نہ دے سکے گا۔

زمانہ قریب میں صالحین نے گلہ کیا کہ پیر صاحب نے ہمیں بہت کچھ کہا، یعنی "سفید چیونٹی" اور "دیمک" تک تو مسلم لیگی ترجمان نے جوابا کہا کہ پیر صاحب کا بیان تو رٹروٹ کر شائع کیا گیا ہے ممکن ہے پیر صاحب نے کچھ اس سے بھی زیادہ کہا ہو۔ اور بہت کچھ کہا ابھی باقی ہو جسے ابھی سننا حال کر رکھا ہو اور ابھی موزوں وقت نہ آیا ہو (مرتب)

جمعیت علماء اسلام جماعت اسلامی اور پیپ | ویسٹ کراچی کے نئے دفتر  
کافتتاح کرتے ہوئے جمعیت

سیندرھ کے صدر جناب علامہ عبد المصطفیٰ الازہری نے کہا کہ قومی اسمبلی میں جب حزب اقتدار کے اراکین (پیپلز پارٹی) حزب اختلاف کے قائدین اور جماعتوں پر تنقید کرتے ہوئے کہتے تھے، کہ انہوں نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی، تو سوائے ہمارے کوئی اس سوال کا جواب نہیں دیتا تھا کیونکہ جمعیت علماء اسلام، جماعت اسلامی، اور یزپ نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی جبکہ ہم اس موقع پر فخر سے ساتھ کہتے تھے کہ ہمارے ان، ان کا برنے تحریک پاکستان کے لیے جدوجہد کی تھی۔

دہشت روزہ افق کراچی ۱۱ جون ۱۹۶۹ء

## حنیف رامے اور جماعت اسلامی | مسٹر حنیف رامے نے جماعت اسلامی

کے رہنماؤں پر الزام عائد کیا کہ وہ پاکستان کی تاریخ کو مسخ کرنے کے لیے ذرائع ابلاغ کو استعمال کر رہے ہیں اور اس جماعت کے رہنما قائد اعظمؒ کی ذات سے غلط باتیں منسوب کر رہے ہیں انہوں نے مطالبہ کیا کہ جماعت اسلامی کو سرکاری ذرائع ابلاغ کے ذریعے تاریخ کو مسخ کرنے اور قائد اعظمؒ کی کردار کشی کرنے کی ہرگز اجازت نہ دی جائے۔۔۔۔۔۔ انہوں نے جماعت اسلامی کے صدر میاں طفیل محمد اور دیگر رہنما اب یہ کہہ رہے ہیں کہ قائد اعظمؒ اور ان کے درمیان یہ سمجھوتہ تھا کہ قائد اعظمؒ مسلمانوں کے لیے ایک علیحدہ زمین کا خطہ حاصل کر لیں اس کے بعد جماعت اسلامی اس خطہ میں اسلامی نظام نافذ کرے گی۔ یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ قائد اعظمؒ ایک اچھے وکیل تھے میٹر رامے نے کہا کہ قائد اعظمؒ برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کے دلوں کی دھڑکن ہیں اور پاکستانی قوم انہیں باپائے مملکت سمجھتی ہے۔“

(نوائے وقت ۳۱ دسمبر ۱۹۶۸ء)

## قائد اعظمؒ کے عجاوہ اور مسلم لیگ کے چودھری | (دوسرا اقتباس)

۲۴ جنوری ۱۹۶۹ء کے نوائے وقت میں حنیف رامے رقمطراز ہیں۔  
بہر حال ذرائع ابلاغ پر جماعت اسلامی کے غلبے کے باوجود پاکستان کی تاریخ کا ہر غیر جانبدار و بصریہ حقیقت مجھلائے نہیں بھول سکتا کہ پاکستان کے سلسلے میں



اقبال اور قائد اعظم کا نظریہ اور تھا اور مولانا مودودی نے قیام پاکستان کی مخالفت کے بعد اس بارے میں جو نظریہ قائم کیا وہ اقبال اور قائد اعظم سے الگ ہے بلکہ دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ یہی فرق پاکستان کے ابتدائی بیس برس تک مسلم لیگ اور جماعت اسلامی کی مسلسل محاذ آرائی کی شکل میں کارفرما رہا۔ یہاں تک کہ قائد اعظم کے مجاہدوں اور مسلم لیگ کے چودھریوں نے ہتھیار ڈال دیئے اور جماعت اسلامی کی تنظیمی بالادستی تسلیم کر کے ان کی نظریاتی سواری بن گئے۔ مجھے ان چودھریوں سے کلمہ نہیں لیکن نوائے وقت سے ایسا ضرور ہے کہ وہ جماعت اسلامی کے اس براہِ سنگینڈے کا شکار نہیں ہوگا کہ پاکستان چونکہ اسلام کے نام پر بنا تھا لہذا جماعت اسلامی بنائے گی کہ اسلام کیا ہے اور کیسے نافذ ہوگا۔ نوائے وقت کے اوراق گواہ ہیں کہ پاکستان جماعت اسلامی کے بغیر بنا تھا اور عام مسلمانوں نے بنایا تھا۔“

### قیسرا اقبال کی

”بے شک پاکستان اسلام کے نام پر قائم ہوا لیکن اسلام کوئی مذہب نہیں یہ ایک دین ہے۔ مذہب اور دین میں بنیادی فرق ہے۔ مذہب محض عبادات اور جزا و سزا کے تصورات کے ساتھ ساتھ سیاسی معاشی اور معاشرتی مسائل کا ثنائی و کافی حل بھی موجود ہوتا ہے۔ اگر محض عبادات اور جزا و سزا کا مسئلہ ہوتا تو پاکستان بنانے کی خاص ضرورت نہ تھی۔ مسجدیں اس وقت بھی آباد تھیں اور سجدے کی اس وقت بھی آزادی تھی۔ پاکستان تو اس لیے بنا کہ ہمارا کام صرف مسجد کی آبادی اور سجدے کی آزادی سے بنتا تھا۔“

ملا کو جو ہے ہند میں سجدے کی اجازت

ناداں یہ سمجھتا ہے کہ اسلام بے آزاد (اقبال)

اقبال کا ۱۹۳۰ء کا خطبہ صدارت | چنانچہ اقبال نے ۱۹۳۰ء میں مسلمانوں کی آزاد ریاست کا نظریہ پیش کرتے

ہوئے الہ آباد میں مسلم لیگ کے سالانہ جلسے کے خطبہ صدارت میں سہما تھا۔

مسلم مملکت کا میل یہ مطالبہ ہندوستان اور اسلام دونوں کے لئے منفعت بخش ہو گا۔ ہندوستان کو اس سے اس حقیقی امن اور سلامتی کی ضمانت مل جائے گی جو قوت کے توازن کا فطری نتیجہ ہو گی۔ اور اسلام کو اس سے ایسا موقع پیش آ جائے گا جس سے اس چھاپ کو مٹا سکے جو عرب امپیریلزم نے اس پر لگا رکھی ہے اور یہ اس قابل ہو سکے کہ اپنے قوانین تعلیم اور ثقافت کو پھر سے زندگی اور حرکت عطا کرے اور انہیں عہدِ حاضر کی رُوح سے ہم آہنگ کر دے۔

گویا قیام پاکستان کا اصل مقصد یہ تھا کہ اسلام کی رُوح کے مطابق عہدِ حاضر میں سیاسی، معاشی اور معاشرتی ادارے قائم کئے جائیں اور اسلام پر لگی ہوئی عرب امپیریلزم (ملوکیت) کی چھاپ کو مٹا دیا جائے۔ قائدِ اعظمؒ نے اقبالؒ کے اس نظریہ پر پاکستان کو محض ایک ایسی جمہوری ملک بنانے کا اعلان کیا تھا۔

**چونکہ اقتباس** ”اس مقام پر میں یہ وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ جو لوگ پاکستان کے قیام کی صرف معاشی وجوہات کے قائل ہیں مجھے ان سے بھی اختلاف ہے۔ مثلاً ہمارے دوست شیخ محمد رشید صاحب اکثر اصرار کرتے ہیں کہ قیام پاکستان کی وجہ صرف یہ تھی کہ معاشی اعتبار سے مسلمان ہندو کا غلبہ تھا۔ اگر محض معاشی غلبے کا علاج مقصود ہوتا تو اقبالؒ کو نہرو کی بے دین سوشلزم پر اعتراض نہ ہوتا جس کے بارے میں انہوں نے قائدِ اعظمؒ کے نام خطوط میں شدید خفارت کا اظہار کیا ہے“

**اپنی عادت اور انداز کو بدلیں** رائے صاحب! جہاں تک جماعتِ اسلامی کی دینی اور سیاسی قلابازیوں میں

ہم آپ سے ہم آہنگ اور متفق ہیں لیکن ہمیں آپ کی ذہنی افتاد کا علاج مقصود ہے۔ آپ کبھی اسلام اور سوشلزم کا آئینہ بیمار مسلمان کی محتمدی کے لیے مزوری قرار دیتے ہیں، کبھی قرآنی مصلحتات کے ساتھ مار کسی خیالات و طریق کی پیوند کاری کرتے ہیں۔ آپ صاف واضح اور کھلے طور پر قرآنِ عزیز کے اصولوں کو پیش کرتے ہوئے غیر قرآنی تصورات و نظریات کی وادیوں میں بھٹک



جاتے ہیں یہ ذہنی انتشار و اختلال اور یہ فکری فتور آپ کی ذات (PERSONALITY) میں بظاہر آتا ہے جس سے آپ کی سیاسی ذات واضح نہیں ہوتی۔ آپ ہی فرمائیے کہ خدا جو ضعیفوں کو چاروں بے کسوں اور ناداروں کا قوی سہارا ہے اور جو اپنی ذات میں بے نیاز ہے وہ انسانی ذہن کی ان ترشیدہ بیجا کیوں کا محتاج ہے؟ اگر آپ کی ذات میں ان محلال و انتشار اور خلفشار نہ ہو اور آپ اپنی اس عادت اور انداز کو بدل دیں تو آپ ملک و ملت کے لیے مفید کام کر سکتے ہیں ہم نے وہی کچھ عرض کیا ہے جو بارہا بخفی گفتگوؤں میں گوش گزار کیا ہے آپ اگر ایسا کریں گے تو دیکھ لیں گے پھر نضا کی تاریکی آپ کو نہیں ڈرا سکے گی۔ آپ پاکی و درخشانی کا پیکر نظر آئیں گے

(چچو دھری حبیب احمد)

قیام پاکستان کی مخالف جماعتیں حکومت کر رہی ہیں

محرمہ بالا عنوان سے ڈاکٹر رحیم شاہ نمائندہ

**پشاور کے شب و روز**

تحریر: ڈاکٹر رحیم شاہ

”تذیل“ پشاور رقمطراز ہیں۔ اقتباس ملاحظہ فرمائیے:-

تحریر استقلال کے سربراہ ارن مارشل (ریٹائرڈ) امرغواں نے مردان میں لکھنؤ کے ایک اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ پاکستان کی حکومت چلانے میں ان جماعتوں کو عمل دخل ہوا ہے جنہوں نے پاکستان کے قیام کی شد و مد سے مخالفت کی تھی۔ ان میں جماعت اسلامی، اور جماعت پی ڈی پی اور مفتی محمود کی جماعت جمعیت العلماء اسلام شامل ہیں ان جماعتوں کے لیڈروں نے بھی تک پاکستان کو دل سے قبول نہیں کیا۔ انہوں نے کہا جماعت اسلامی کو میں سیاسی جماعت ہی نہیں سمجھتا اس جماعت نے قائد اعظم کو کافر اعظم اور آج تک جماعت کے کسی رہنما نے باقی پاکستان حضرت قائد اعظم محمد علی جناح کے مقبرے پر جا کر فاتحہ نہیں کی حالانکہ وہ کراچی کئی بار جا چکے ہیں اسوقت وہ حکومت میں بھی شامل ہیں اور اس کے چاہنے والے ہیں یہ وزیر بھی کئی مرتبہ کراچی جا چکے ہیں تین وزراء محمود اعظم فاروقی، پرویز

غفور احمد اور پروفیسر خورشید احمد کا لعلق تو کراچی سے ہی ہے لیکن کراچی میں  
 میں تیس سال گزارنے کے دوران انہیں قائد اعظم کے مزار پر جا کر فاتحہ پڑھنے کی  
 توفیق بھی نہیں ملی۔ اب دلوں میں قائد اعظم کے بارے میں اس قدر کینہ رکھتے ہوئے  
 بھی وہ اب پاکستان کے ہمدرد اور اس ملک کے کمر تادھڑانے بیٹھے ہیں جس کے  
 بانی کی توقیر اور احترام ان کے دلوں میں نہیں ہے۔ قیام پاکستان کے سلسلے میں ان  
 کی جدوجہد حتی المقدور مخالفت کی اور پاکستان کو کافرانہ حکومت اور فاکتاتان  
 بھی کہا۔ اصغر خاں نے اس جماعت کے امیر کو جینے کیلئے کہا ہے کہ وہ ایک مرتبہ کہہ دیں  
 کہ پاکستان کا قیام صحیح ہے اور اس کے لیے برصغیر کے مسلمانوں نے جو جدوجہد کی تھی  
 وہ درست تھی۔ اصغر خاں نے یقین ظاہر کیا کہ جماعت اسلامی کے امیر وہابی مولانا  
 مولانا مودودی آج بھی یہ کہنے کو تیار نہیں۔ وہ تو یہ کہیں گے کہ وہ اپنے برانڈ کا  
 اسلام پاکستان میں لانا چاہتے ہیں لیکن یہ ہرگز نہیں کہیں گے کہ پاکستان کا قیام  
 صحیح تھا۔ (سپت روزہ، قندیل منار، تاریخ ۱۷ مارچ ۱۹۷۵ء شمارہ ۱۵، جلد ۴)

ایڈیٹر و پبلشر رانا شیر جنگ بہادر

## صحافی اور سیاسی حلقوں کا احتجاج

مولت علی خاں نمائندہ اقلی

پاکستان مسلم لیگ (پیکارہ گروپ) کے سربراہ  
 گزشتہ دنوں صوبہ خیبر کا ایک ہفتے کا  
 دورہ مکمل کرنے کے بعد آٹک کے قریب سے پنجاب

جماعتیہ کی غلط بیانی پر صحافی

اور سیاسی حلقوں کا احتجاج

کی حدود میں داخل ہوتے تو منع ایک مسلم لیگ کے کارکنوں نے ان کا عظیم الشان استقبال  
 کیا۔ ان کے ساتھ سابق وفاقی وزیر محمد خاں جو پنجاب، پنجاب مسلم لیگ کے صدر رانا خداداد  
 مسلم لیگ کے سرگرمی نائب صدر محمود احمد منٹو، علی افضل جدون اور دیگر رہنما بھی شامل  
 تھے۔ انہیں آٹک ریل سے کاروں اور ریکشوں اور بسوں کے بڑے جلوس کی شکل میں منع



انک کے تاریخی قضیے حضور لایا گیا جہاں انہوں نے مسلم لیگ کی مرکزی کونسل کے ممبر خان محمد افضل کی اقامت کاہ پر بیگی کارکنوں سے خطاب کیا۔ پیر صاحب نے اپنے خطاب میں جماعت اسلامی پر زبردست تنقید کی اور کہا کہ جماعت اسلامی پاکستان اور ایمان کو دیمک کی طرح چاٹ گئی ہے۔

انہوں نے کہا کہ جماعت اسلامی غیر مؤثر جماعت ہے اور پوری قوم اس بات پر متحذ ہے کہ جماعت اسلامی سے نفرت کی جائے۔ پیر صاحب نے بیگی کارکنوں کو ہدایت کی کہ وہ کوچہ کوچہ اور گلی گلی پھیل جائیں اور تحریک پاکستان کی محرک، نظریہ پاکستان اور اسلام کی صحیح معنوں میں حامی جماعتوں کو مجوزہ عام انتخابات میں کامیاب کرانے کے لیے مگررم عمل ہو جائیں۔ انہوں نے کہا کہ اگر جماعت اسلامی جیسی مذہبی جماعتیں ان انتخابات میں سامنے آئیں تو پاکستان کے عوام کی مشکلات میں اضافہ ہو جائیگا۔ اور ملک خطرات کا شکار ہو جائیگا۔ بعد ازاں اخبار نویسوں سے باتیں کرتے ہوئے انہوں نے بتایا کہ ان کی جماعت ایک برس سے اور تھے اتحاد کے قیام کے لیے کوشاں ہے جس میں جمعیت علماء پاکستان اور نیشنل ڈیموکریٹک پارٹی کو شامل کرنے کے لیے مؤثر اور ٹھوس کوششیں کی جا رہی ہیں۔ انہوں نے واضح کیا کہ جماعت اسلامی کو نئے اتحاد کے قریب بھی نہیں آنے دیا جائے گا۔ اور ہم جماعت اسلامی کو مجبور کریں گے کہ وہ موجودہ

قومی اتحاد سے علیحدگی اختیار کر لے۔ ورنہ ہم اسے علیحدہ کرنا بھی جانتے ہیں۔ پیر صاحب نے اس اجاری بیان کو جو پاکستان پریس انٹرنیشنل کے حوالے سے ۱۲ جون کے اخبارات میں شائع ہوا تھا جو شر جماعت اسلامی کے ترجمان "جسارت" نے اپنی اشت میں منظر اول پر شائع کر کے کیا، وہ صحافتی بددیانتی کی ایک غلط مثال ہے۔ اس اعلان نے اس بیان پر اس مضمون کی سرخی لگائی۔

”جمعیت، تحریک این ڈی پی اور جماعت اسلامی سے شمار نہیں کیا جائیگا۔ پیر کا یہ حالانکہ دوسرے تمام قومی اخبارات نے جن میں جنگ پراچی، صداقت، مسلم نوائے وقت شامل ہیں نے پاکستان پریس انٹرنیشنل کے حوالے سے واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ جمعیت

علماء پاکستان اور این ڈی پی سے پکارا لیگ نیا اتحاد قائم کرے گی اور جماعت اسلامی سے اتحاد نہیں کیا جائے گا۔ مسلم لیگی حلقوں نے "جارت" کی اس روس کی مذمت کی ہے اور اس غلط حرکت کو پکارا مسلم لیگ اور جمعیت علماء پاکستان کے مابین غلط فہمیاں پیدا کرنے کی ناپاک کوشش قرار دیا ہے۔ جماعت اسلامی کے ترجمان نے اپنے مقاصد کے حصول کے لیے ایک آزاد خبر رساں ایجنسی کی سہاکہ کو جو نقصان پہنچایا منافی محافق حلقوں نے بھی اس کی شدید مذمت کی ہے۔ (ہفت روزہ آفتاب کراچی ۱۸ جولائی تا ۲۲ جون ۱۹۷۹ء ص ۱)

مولانا شاہ احمد نورانی اور جماعت اسلامی | ملتان ۱۵ اپریل (نمائندہ تھوہی) جمعیت علماء پاکستان کے سربراہ

مولانا شاہ احمد نورانی نے جماعت اسلامی اور جمعیت العلماء اسلام پر دلچسپ انداز میں تنقید کی۔ انہوں نے کہا کہ ۱۹۷۷ء میں جماعت اسلامی نے قیام پاکستان سے ایک ماہ قبل اپنے سالانہ اجتماع میں گاندھی کو بطور مہمان خصوصی بلایا۔ انہوں نے کہا اگر خدا نخواستہ گاندھی اور ہندو کے چیلے پاکستان میں برسرِ اقتدار آتے تو پاکستان کو بھارت کا باجگزار بنا دیں گے۔ مولانا شاہ احمد نورانی نے کہا کہ مولانا مفتی محمود جماعت اسلامی سے دل ہی دل میں سخت نالاں ہیں چونکہ دونوں نام نہاد اتحاد میں اکٹھے ہیں اس لیے وہ کھل کر اپنی ناراضگی کا اظہار نہیں کر سکتے۔ انہوں نے الزام لگایا کہ جماعت اسلامی کو قومی اتحاد کی تشکیل کے وقت جب کوئی عہدہ نہ ملا تو انہوں نے رفیق باجوہ پر کام کیا اور انہیں غلط راستے پر لگا کر مخالف پیمپ میں دھکیل دیا۔ اور پھر راند افشا کر کے پروفیسر غفور احمد اتحاد کے جنرل سیکرٹری بن گئے انہوں نے کہا کہ پیر صاحب پکارا ہمارے لیے انتہائی واجب الاحترام روحانی نشان والی شخصیت ہیں ہم نے انہیں چار ماہ پہلے جماعت اسلامی کی سائنشوں سے خبردار کیا تھا وہ آج اس سازش کا انکشاف کرنے پر مجبور ہوئے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ قومی اتحاد پر ہمیں بار بار اتحاد میں واپس آنے کی دعوت دے دیے ہیں تاکہ جمعیت میں اس طرح انتشار پیدا نہ کریں جس طرح مسلم لیگ کے لیڈروں کو آپس میں لڑایا گیا مگر ہم کبھی اتحاد



میں آنے کی غلطی نہیں دہرائیں گے۔“

گاندھی کو جماعتِ اسلامی کے اجلاس میں  
شرکت کی دعوت نہیں دی گئی تھی ؛

اب آپ جماعتِ اسلامی  
کا صفائی کا بیان  
ملاحظہ فرمائیں

لاہور ۵ مارچ اپریل (اپ پ) جماعتِ اسلامی کے ایک ترجمان نے بعض اخبارات میں شائع ہونیوالی ان اطلاعات کی تردید کی ہے جن کے مطابق جمعیت علماء پاکستان سربراہ مولانا شاہ احمد نورانی نے الزام لگایا ہے کہ قیام پاکستان سے چند ماہ قبل آنجناب مسٹر گاندھی کو پٹنہ میں جماعتِ اسلامی کے ایک جلسہ کی صدارت کی دعوت دی گئی تھی۔ اس اجلاس میں مولانا بیٹا ابوالاعلیٰ امودودی نے مسٹر گاندھی کا استقبال کیا اور بندے ماترم کا ترانہ گایا۔ ترجمان نے اس الزام کو بے بنیاد قرار دیا اور کہا کہ جماعتِ اسلامی کے ریکارڈ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جماعت کا ایک اجلاس ۱۰ مارچ ۱۹۴۷ء کو پٹنہ میں ہوا اور اگلے روز مدراس میں اجلاس ہوا۔ مدراس کے اجلاس میں مولانا امودودی نے شرکت کی جبکہ پٹنہ کے اجلاس میں مولانا امین احسن اصلاحی نے ہی۔ اس وقت مسٹر گاندھی نے اس علاقے میں پھیلی ہوئی فرقہ وارانہ کشیدگی کم کرنے کے لیے اس اجلاس میں شرکت کی درخواست کی تھی۔ چنانچہ ان کو اجلاس کے سامعین میں سے ہی اجازت دے دی گئی۔ تاہم اجلاس میں ان کی آمد کا اعلان نہیں کیا گیا تھا۔ ترجمان نے کہا کہ جماعت بنیادی طور پر ہر قسم کے گانوں اور موسیقی کی مخالفت ہے اس لیے اجلاس میں بندے ماترم گانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“

نورانی میاں کا دعویٰ اور ڈیرہ غوثی ۶ مارچ ۱۹۴۹ء کے نوائے وقت میں شائع ہوئی ہے۔ آپ اس کتاب میں کسی دوسرے مقام پر یہ دیکھیں گے کہ مہاتما گاندھی نے مولانا امین احسن اصلاحی کی تقریر سنکر اس پر بادی دسی خراج تحسین پیش کیا اور مسرت و شادمانی کا اظہار کیا۔ وہ ایسا کیوں کرتے ان دنوں جماعتِ اسلامی والوں کی قلم و زبان مسلم لیگی قیادت

مخالفت کی تیز آگ کے انگارے برسا رہی تھی۔ گاندھی جی کا خوش  
ہونا ان کی خواہش کی تسکین کی وجہ سے تھا۔ جو مسلمان بھی تحریک قیام  
پاکستان کے قائدین کی مخالفت کرتا تھا، ظاہر ہے گاندھی اس ملت کش

دوار پر یقیناً سب سے زیادہ خوش ہوتے ہوں گے۔ موردی پٹنہ کے اجلاس  
میں موجود نہیں تھے تو کیا ہوا۔ دوسرے نمبر کے مولانا اصلاحی تو تھے  
یہاں جماعت اسلامی کا ریکارڈ، ثواب آپ کے نئے ایڈیشنوں میں بہت  
کچھ نہیں ملتا حتیٰ کہ قائد اعظمؒ کے خلاف نازیبا الفاظ حذف کر دیے  
گئے ہیں۔ ترجمان صاحب، آپ کا ریکارڈ قابل اعتماد نہیں ہے جس  
جماعت کا موجودہ امیر مہیا طفیل یہ کہے کہ پاکستان بنانے میں مولانا  
موردی بھی حصہ دار ہیں کیا ایسا ریکارڈ لائق اعتبار اور قابل یقین  
ہو سکتا ہے؟ گاندھی جی بہ طور آپ کے اجلاس میں آپ کی رضامندی  
سے آئے اب ہم بتاتے دیتے ہیں کہ حقائق منسج کرنے کے لیے آپ  
حسب عادت مصلحتاً یہ کہہ لے ہیں کہ وہ فرقہ دارانہ فضا کو ٹھیک  
کرنے کا درد لے کر آئے تھے۔ یہ درست نہیں وہ پاکستان کے قیام کے  
مخالف گروہ کی زبان سے پاکستانی قیادت کو سُنائی جانے والی ملاحیاں  
سُنکر یہ اندازہ فرمانے آئے تھے کہ صالحینِ کرام مسلم لیگی لیڈر شپ کو  
کس کس انداز سے کہتے اور کس کس طریق سے اسکی مخالفت کرتے ہیں  
اور پھر منزل مقصود تک پہنچ جانے والی کشتیِ ملت جس کے چوہ قائد اعظمؒ  
کے ہاتھوں میں تھے، سازش کے انداز سے اُس میں کس طرح چھید کر کے  
اسے ڈبونے کی کوشش کرتے ہیں آپ کا یہ کہنا کہ بندے ماترم نہیں گایا،  
آپ ہر قسم کے گالوں اور موبہیتی کے مخالف ہیں۔ یہ ہودہ گفتگو شریں  
بھی جی جاتے اور اندازِ تقریر کا ہو تو یہ ہودگی ہی کہلائے گا۔ آپ کے مولانا  
نے یقیناً اس اجتماع میں مسلم لیگی قیادت کے بارے میں نازیبا اور ناپسندیدہ



الفاظ استعمال کیے اسی وجہ سے تو تقریر سن کر گاندھی جی خورسند ہوئے۔ اور اشیر باد دی۔ اگر آپ نے بندے ماترم بدیں الفاظ میں نہیں گایا۔ لیکن مسلم لیگ اور پاکستان کے حصول کے لیے جنگ لڑنے والی تیارت پر جو مخالفت کے ترکش سے تیر برساتے یہ نہ ہر کچھ تیر کیا بند ماترم کے نہ ہر لیے اور سلمان دشمن الفاظ سے کیا کم ہونگے جن سے خوش ہو کر مہاتما گاندھی نے اظہارِ مسرت کیا اور اشیر باد دی تھی۔

(چودھری حبیب احمد)

بھارتی منصوبے کے تحت مسلمانوں کا قتل عام

سربراہ۔ مولانا شاہ احمد نورانی نے بھاپے کہ بھارتی حکومت ایک منظم منصوبے کے تحت مسلمانوں کا قتل عام کر رہی ہے جس کا مقصد مسلمانوں کی نسل کشی کرنا ہے۔ بھارت کے چورہ روزہ دورے سے واپسی پر آج دوپہر یہاں ایک پریس کانفرنس خطاب کرتے ہوئے انہوں نے بھاکہ جمشید پور میں فسادات سے متاثر ہونے والے ۳۵ ہزار بے گھر مسلمان اب تک کمپوں مدرسوں اور مسجدوں میں بے بارود مددگار بڑے ہیں انہوں نے کہا حکومت پاکستان نے ایک مسلمان ملک ہونے کی حیثیت سے اپنا فرض ادا نہیں کیا اور ان فسادات پر خاموشی اختیار کئے رکھی..... انہوں نے الزام لگایا کہ جماعت اسلامی نے بھارت میں رام لالہ کے تہوار کے موقع پر جن سنگھ اور آہ آہ ایس سے بکرجے نکالا۔ اور جماعت اسلامی بھار کے ایسے بکرجے جلوس میں شرکت کی۔ انہوں نے کہا جمشید پور کے مسلمان جماعت اسلامی سے متنفر ہیں۔ مولانا شاہ احمد نورانی نے بھاکہ ایک طرف مسلمانوں کو پاکستان بنانے اور اس سے محبت رکھنے کی نرا دی جا رہی ہے۔ دوسری طرف ہمارا سفارت خانہ انتہائی شرمناک کردار ادا کر رہا ہے۔

آگے چل کر۔ مولانا شاہ احمد نورانی نے بھاکہ جماعت کسی ایسے سیاسی اتحاد میں شامل نہیں ہوگی جس میں جماعت اسلامی جیسی سازشی جماعت شامل ہو۔

(نوائے وقت ۱۳ جون ۱۹۷۹ء)

گزشتہ روز جناب پیر نگار نے بھی یہی فرمایا تھا کہ جماعت اسلامی سے اتحاد نہیں کیا جائے گا۔ اب انہیں یہ حضرات اپنے اصلی روپ میں نظر آنے لگ گئے ہیں ہم تو عرصہ دراز سے وہائی دے رہے ہیں کہ ان نقاب پوش مصالحین کے دام فریب میں نہ آؤ۔ لیکن ان قائدین کی سیاسی بصیرتوں کا کیا علاج کہ بار بار اسی عطار لونڈے سے دوا لیتے ہیں میر جس کے سبب بیمار ہوئے۔ اگر اسلام اسلام کی رٹ کی کوئی بات ہوتی، تو اقبالؒ و جناحؒ "شیخ الہند" اور امام الہندؒ پر اتحاد و بھروسہ ضرور کرتے ان کی دینی، فراموشی نے ایسا نہ کیا۔

(چودھری حبیب احمد)

مولانا مودودی رجال ہیں: مفتی محمود

(بشکریہ روزنامہ امن کراچی)

کراچی، ۱۸ مارچ (پ ر) پشاور

پشاور کے مولوی فاروق کا انکشاف

کے ایک ممتاز عالم دین مولوی فاروق نے آج یہاں ایک بیان میں اتحاد کے سربراہ مولانا مفتی محمودؒ سے سوال کیا ہے کہ اسلام میں گشتار و گروہ کا تضاد جائز ہے اگر ایسا ہے تو اس بارے میں مسلمانوں کی غلط فہمیاں دور کرنے کے لیے فتویٰ جاری کیا جائے۔ انہوں نے کہا کہ اسلام میں قول و فعل اور ظاہر و باطن میں تضاد کو منافقت سے تعبیر کیا ہے، مولوی فاروق نے کہا کہ نظام مصطفیٰ کے نفاذ کا سہرا اپنے سر باندھنے والے مولانا مفتی محمودؒ کی وضاحت کریں کہ سال ۱۹۷۹ء میں انہوں نے حیدرآباد میں ایک پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے یہ نہیں کہا تھا کہ جماعت اسلامی کے سربراہ مولانا مودودی کا فر عظم اور رجال ہیں اگر کہا تھا تو پھر آج وہ مولانا مودودی کی تعریف کرتے کیوں نہیں تھکتے۔ کیا مولانا مفتی محمودؒ کے قول و فعل کا یہ تضاد عام مسلمانوں کے لیے سوالیہ نشان نہیں ہے۔ اگر مولانا مفتی کو اپنے الفاظ یاد نہیں ہیں تو وہ ۱۰ نومبر ۱۹۶۹ء کا ماہنامہ زندگی دیکھ لیں جس میں ان کا انٹرویو شائع ہوا ہے۔ (ہفت روزہ انق کراچی ۱۸ مارچ ۱۹۷۹ء)



اب پتہ چلا کہ پیر صاحب پگارا شریف مولانا مفتی محمود سے یہ  
کیوں پوچھ رہے ہیں کہ مودودی ازم اور قادیانی ازم میں کیا فرق ہے  
(ہمارے نزدیک تو یہی جو مفتی و مودودی کی حکمت عملی میں ہے)  
(چودھری حبیب احمد)

**عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش** | میان طفیل محمد امیر جماعت اسلامی  
نے لاہور سے منگورہ جلتے ہوئے

اسلام آباد کے ہوائی اڈے پر مختصر قیام کے دوران اخباری نمائندوں سے بات  
چیت کی۔ وہ مختلف موضوعات پر نمائندگان پریس سے باتیں کرتے رہے انہوں  
نے الزام لگایا کہ مولانا نورانی، پیر صاحب پگارا، مولانا کوثر نیازی اور میٹر حبیب  
راے عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں (نوائے وقت ۱۸/۵/۷۹)

تحریک حصول پاکستان سے لے کر قیام پاکستان تک اسلام کے مقدس  
نام پر جمہور اسلام کو قیام پاکستان کی جدوجہد سے باز رکھنے والے گمراہ  
مفسدین نے سربزداہ دوسروں پر الزام تراشی کر رہے ہیں کہ وہ بھی عوام کو  
گمراہ کرنے کی کوششیں کر رہے ہیں حالانکہ بلا شرکت غیرے یہ حق صرف ہمیں  
پہنچتا ہے کہ ہم ایسا کریں۔ میان صاحب کم از کم مولانا کوثر نیازی صاحب کو  
توان فائدہ میں شریک بنے مگر تے کیونکہ انہوں نے مدت دراز تک آپ کا بھرپور  
ساتھ دیا ہے۔ رہے مولانا نورانی اور پیر صاحب اگر انہوں نے ایک عرصہ کے  
صبر و تحمل یا سیاسی مفاہمت و مصلحت کے پیشِ رخسار نہ دیا ہے  
تو آپ کو ناگواریوں گزر رہا ہے میان صاحب!

اب وہ حکایت عام ہوئی ہے سنتا جاسر دھناتا

اور اب

گئے دن کہ تنہا تھا میں انجمن میں

اب آپ کے کردار سیاسی اور دینی قلابازوں کا تاریخی ریکارڈ نسل  
نوکے سامنے آکر رہے گا۔ یہ ٹھیک ہے کہ عوام کو گمراہ کرنا آپ کا کام  
ہے، اور برسات کے اندھے کو ہر شے زنجین نظر آتی ہے۔

(چوہدری حبیب احمد)

جماعت اسلامی کا واحد مقصد | اس عنوان سے روزنامہ مساوات  
نے مس بے نظیر بھٹو اس گفتگو کا حوالہ

دیتے ہوئے جو وہ کراچی میں نو جوانوں کے ان وفود سے کمرہ ہی مقصود جو پنجاب سندھ  
سرحد اور بلوچستان سے آئے تھے لکھا ہے کہ داییں بازو کی کٹر جنونی اور بعض کانگرس  
نواز اور کھنڈ بھارت کی حامی تنظیموں کے کردار پر روشنی ڈالتے ہوئے مس بے نظیر بھٹو  
نے کہا کہ ان جماعتوں نے آج تک پاکستان کو دل سے تسلیم نہیں کیا خصوصاً ایک سکر  
مندہ جی جنونی جماعت کے بانی کا پورا بقیس سالہ طرز عمل اس امر کی شہادت دیتا ہے  
کہ انہوں نے نہ صرف قائد اعظم کو کافر اعظم اور پاکستان و ناپاکستان قرار دینا ہی کافی نہیں  
سمجھا بلکہ وہ اس بات پر تلے ہوئے ہیں کہ اپنی زندگی میں ہی اس ملک کا خاتمہ کر دیں  
تاکہ دنیا بھر پر یہ ثابت کر سکیں کہ پاکستان کی تشکیل اور تخلیق کے سلسلے میں قائد اعظم  
اور برصغیر کے مسلمان عوام غلطی پر تھے۔ انہوں نے کہا کہ وہ اپنے ملک دشمن رویے پر  
اس لئے بھند ہیں کہ وہ اس طرح تحریک پاکستان کے دور میں اپنا مخالفانہ کردار درست  
ثابت کر سکیں۔ آئندہ بے نظیر نے کہا کہ اس جماعت نے قیام پاکستان کے بعد بھی  
مسلل پاکستان کی جڑیں کاٹنے کی کوشش کی۔ (روزنامہ مساوات ۲ جولائی ۱۹۷۹ء)  
آئندہ صاحبہ جہاں تک آپ کی اس حقیقت بیانی کا تعلق ہے کہ جماعت  
اسلامی نے تحریک پاکستان، قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی، آپ نے درست  
اور سچا فرمایا ہے۔ یہ بھی قرین صداقت ہے کہ نیشنلسٹ ذہنیت کے حامل  
علماء نے بھی ابھی تک پاکستان کو دل سے قبول نہیں کیا۔ یہ نام کے مسلمان اور



کام کے پسند و پس نہ ہیں۔ لیکن اس مقبول حقیقت کے بعد ہم اجازت طلب ہیں کہ آپ نے بھی جمہور اسلام کو عوام، جماعت (MASSSES) یا (MOB) یا "پمپلنز" مجھہ کر مار کسزم کے فلسفہ کی راہوں پر ڈال دیا ہے اور فرد کی انفرادیت کو ختم کر کے اسکو ذمہ داری (RESPONSIBILITY) سے سبکدوش کر کے فساد انگیزہ جھوم کو لوٹ مار، قتل و غارت گری، انتشار و خلفشار، جھوٹ، قریب مکاری، عیاری کی مذہب راہوں پر ڈال دیا ہے۔ حالانکہ اسلام اس طریق کار کو فساد اور فسادین کو بدترین خلاف قرار دیتا ہے۔ نظریہ پاکستان اور مملکت پاکستان قرآنی نظام حیات کا دوسرا نام ہے۔ آپ نے مار کسزم اور قرآنی نظام حیات کے بنیادی فرق کو ہمیں واضح نہیں کیا۔ بدیں وجہ آپ کے کارکنوں نے فساد کو انقلاب سمجھا شروع کر دیا ہے۔ اس لحاظ سے تصور پاکستان کی مخالفت کے معاملہ میں آپ کی سرگرمیاں ہی طرح قابل مذمت بھی جاسکتی ہیں جس طرح آپ کی کہن کے مطابق قیام پاکستان کی مخالفت قوتوں کی ہیں۔ اگر آپ نیت دیانت اور نیک نیتی سے اس پر غور کریں گے تو آپ کو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ عملاً آپ کا اور ان مخالفین قیام پاکستان کا محروار قریب قریب ایک جیسا ہے۔ پاکستان ایک نظریاتی مملکت ہے اور اسکی نظریاتی اساس کی مخالفت اصل میں پاکستان کی ہی مخالفت ہے۔ آپ ہماری ان معروضات پر ٹھنڈے دل سے غور کریں اپنی روش و کردار میں تبدیلی پیدا کر کے پاکستان کے حقیقی مفہوم کی روشنی میں قدم آگے بڑھائیں۔ فساد کبھی بھی امن و راحت کا ضامن نہیں ہو سکتا۔ نہ ہی مار کسزم کی نشر و اشاعت پاکستان کے لئے سودمند اور زندگی بخش ثابت ہوگی۔ وہ انقلاب جس کے لیے پاکستان مانگا تھا قرآنی اصولوں کی روشنی ہی میں ہو پیدا ہوگا۔ اگر مؤثر خطابت ہشیاری و پرکاری پہلے کسی کام نہ آسکی تو اب بھی نہ آسکے گی۔ آپ نوجوانوں کا قرآن کی رہنمائی پر محکم یقین ہونا چاہیے۔ خارجی اثرات نہ ہماری بگڑی بنا سکے ہیں اور نہ ہی

بناسکیں گے۔ صحیح روش زندگی اختیار کرنے ہی سے ہم خوشحالیوں اور خوشگواروں کا چمکتا دمکتا چہرہ دیکھ سکیں گے اور سکون و طمانیت کا سانس لے سکیں گے۔ مسلمان دنیا میں سلامتی اور مومن معاشرہ میں امن کی ضمانت ہے۔ اور یہ جہان روش و فردا میں مسلمان جیتے اور مسلمان مرنے کے لیے آیا ہے۔ آپ جو ان ملت کو تلقین کریں اور ہدایت فرمائیں کہ وہ مسلمان کی حیثیت سے قرآن عزیز کو اپنا رہنما بنائیں اور قرآنی نظام کے معاشی نظام کو اپنائیں۔

(چودھری حبیب احمد)

## قائد اعظم کے مزار پر حاضری

راولپنڈی ۲۱ مئی (منندہ مساوات، جنرل ٹکاکاں نے کہا ہے کہ سو وقت جو لوگ نظریہ

پاکستان کے بلند بانگ دعوے کو نبھالی جماعت اور دوسری جماعتیں قائد اعظم اور قیام پاکستان کی سخت مخالف تھیں جماعت کے بانی مولانا مودودی خود قائد اعظم اور قیام پاکستان کی تنگ مخالفت کرتے رہے ہیں۔ اب یہ نظریہ پاکستان کے سب سے بڑے محافظ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن عوام ان کے دعووں کو قبول نہیں کریں گے اگر وہ واقعی اپنے دعوے میں خلص ہیں تو پھر وہ کراچی جا کر قائد اعظم کے مزار پر حاضری دیں اور اپنے مرکزی اور صوبائی امیروں کو ساتھ لے کر جائیں اگر مولانا مودودی بیماری کے باعث جانے سے قاصر ہیں تو انہیں ان کے مرکزی اور صوبائی امیر سٹریٹس پر لے کر جائیں اور اگر پھر بھی کسی سہارے کی ضرورت ہو تو میں سہارا دے سکتا ہوں۔

(روزنامہ مساوات ۲۲ مئی ۱۹۷۹ء)

## ریٹائرڈ جنرل ٹکاکاں کی پیر کافر نس

ریٹائرڈ جنرل نے امیر جماعت اسلامی مولانا مودودی کے

بارے میں کہا کہ وہ پاکستان کی مخالفت کرتے رہے ہیں اب اگر وہ اپنے فتنہ بی ساختوں کے ہمراہ قائد اعظم کے مزار پر جا کر معافی مانگ لیں تو شاید قوم معاف کر دے۔ اگر مولانا بیماری کی وجہ سے نہ جاسکیں تو ہم انہیں سٹریٹس پر لیجانے کو تیار



ہیں۔“ (نوائے وقت ۲۳ مئی ۱۹۶۹ء)

آپ نے دیکھا کہ رپورٹنگ کے انداز میں خاص فرق ہے لیکن دونوں جریدے یہ واضح ضرور کرتے ہیں کہ ٹکاخاں نہیں مزار قائد اعظم کا رہتہ دکھارہے ہیں۔ بھولے فوجی! مولانا مودودی ایسا کیوں کریں گے؟

یہ بات خواہ ٹکاخاں ہمیں یا جناب مولانا نورانی۔ مودودی اور ان کے پیروں حضرت قائد اعظم کے مزار پر حاضری نہیں دیں گے۔ کیونکہ جس شخص نے جس مردِ حق کی زندگی میں شدید مخالفت کی ہو وہ اس کے مزار پر حاضری کیسے دے سکتا ہے۔ مودودی کی جھوٹی انا انہیں بھلا اس کی اجازت کیونکر دے سکتی ہے اور ممکن ہے کہ قائد اعظم ہی کو ناپسند ہو کہ میری اسلامی مملکت کے حصول کی جدوجہد کی اسلام کے نام پر مخالفت کرنے والا مودودی بعد مرنے کے مزار پر آئے، قائد اعظم کی غیرت ہی کو یہ گوارا نہ ہو۔ (چودھری حبیب احمد)

کوچی ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۹ء

حبیب علیہ السلام پاکستان کے

سیکرٹری اطلاعات مسٹر

مارشل لا حکومت میں شمولیت کے دوران

جماعت اسلامی نے ملکی معیشت کو تباہ کر دیا

جماعت نے ہمیشہ مارشل لا کی حمایت کی ہے (ظہور مہجری)

ظہور احسن بھوپالی نے الزام لگایا ہے کہ جماعت اسلامی نے پاکستان کو دل سے قبول نہیں کیا اور اس کی تمام سرگرمیاں ملک کو تباہ کرنے کے لیے ہیں ایک بیان میں انہوں نے دعویٰ کیا کہ جماعت اسلامی نے پاکستان کی مخالفت کی تھی اور تحریک پاکستان میں اپنی مخالفت کا پورا زور صرف کیا تھا۔ انہوں نے اپنے بیان میں اظہارِ تعجب کیا، کہ جماعت اسلامی کے رہنما مارشل لا حکومت پر تنقید کر رہے ہیں جب کہ وہ اس حکومت کے ساتھ تعاون بھی کر چکے ہیں انہوں نے کہا کہ اس ملک کی تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ جماعت اسلامی اور مارشل لا لازم و ملزوم ہیں انہوں نے یہ الزام بھی عائد کیا کہ ملک کی موجودہ اقتصادی بد حالی کی ذمہ دار جماعت اسلامی ہے۔

مسٹر بھوپالی نے کہا کہ جماعت اسلامی جب حکومت میں تھی، تو اس نے ملکی معیشت کو تباہ کر دیا۔ جس کی وجہ سے غریب لوگ سخت مصائب کا شکار ہیں انہوں نے کہا کہ جماعت اسلامی ملک میں سیاسی بحران پیدا کرنے کی ذمہ دار ہے انہوں نے کہا کہ ہر شخص جانتا ہے امیر جماعت اسلامی جنرل محمد ضیاء الحق کو غلط مشورے دیتے رہے ہیں مسٹر بھوپالی نے کہا کہ جماعت اسلامی نے مشرقی پاکستان میں بیکینی خاں کے دور میں فوجی حکومت میں شمولیت اور امیر جماعت اسلامی میاں طفیل محمد نے بیکینی خاں جب اقتدار میں آئے تو ان کا زبردست خیر مقدم کیا تھا۔

(فوائے وقت ۱۵ اکتوبر ۱۹۶۹ء)

ہم جناب بھوپالی سے یہ استفسار کرنا چاہتے ہیں کہ آپ جب قومی اتحاد پر یہ اصطلاح ہی جمالت آئی ہے، میں شریک ہوتے تھے تو آپ نے پاکستان کو دل سے قبول نہ کرنے والی جماعت اسلامی کو دل سے قبول کیا تھا؟ یا یہ میکا ولی سیاست یا خوف کا اثر تھا؟ اہل سنت والجماعت کے اس نقیب اعظم (جمعیت العلماء پاکستان کا یہ دعویٰ ہے کہ حضور اقدس و اعظم کی عقیدت و محبت ان کا اولین فرضِ زندگی ہے) سے یہ سوال بھی کیا جاسکتا ہے کہ جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب کے کسی بولہب یا بوجہل سے یہ استدعا تک نہیں کی کہ آپ عرب میں نہ سہی باہر تو میرے ساتھ تعاون کریں تو پھر آپ کی غیرت و حمیت نے ایک ایسی جماعت سے جس کی تمام سرگرمیاں ملک کو تباہ کرنے کے لیے ہیں کیوں تعاون گوارا کیا۔ اور آپ کیوں تحریک قیام پاکستان کے بولہبوں اور بوجہلوں کے رفیق سفر بنے؟ کیا یہ حقیقت نہیں کہ میکا ولی سیاست کے پرستار ہونے کی وجہ سے ہمارے سیاسی کریکٹر میں اس قدر منافقت درآئی ہے کہ ہم سنت رسول کے خلاف سرکشی اور بغاوت کرتے ہوئے کوئی شرم محسوس نہیں کرتے؟ جناب ظہور الحسن بھوپالی! حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری زندگی میں ایک ثابہ کے لیے بھی بولہبی اور مصطفویٰ کا اشتراک اور اتحاد و تعاون



نہیں دکھا سکتے کیا کہا جائے۔

غضب ہے سطر قرآن کو چلیپا کر دیا تو نے

اور دوسری جگہ

غضب ہیں یہ مرشدان خود ہیں خدا نری قوم کو بچائے

بگاڑ کر تیرے مسلمانوں کو یہ اپنی عزت بنا رہے ہیں

یہ جانتے ہوئے بھی کہ

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز

چراغ مصطفویٰ سے منارہ بودہی

پاکستان کی مخالف ویدخواہ قوتوں سے تعاون مذہب پرست قوتوں  
ہی کو زیب دیتا ہے۔ بنوئی اسلام اسکی اجازت نہیں دیتا جس کا ایک کھلا ثبوت  
یہ بھی ہے کہ مفتی محمود مودودی مرحوم کو کافر بھی قرار دیتے ہیں اور نماز جنازہ  
میں بھی شرکت لازمی سمجھی گئی۔ یہ مذہبی رواداریاں تو ہو سکتی ہیں دین اس  
دوغلے سردار کو پسند نہیں کرتا۔ (خیر یہ ایک بات اس ضمن میں آگئی، جناب  
ظہور الحسن بھوپالی صاحب اگر کشمیرت و اکیچھے مفتی صاحب کے بھی تو اپنے  
پیر و مرشد مولانا حسین احمد مدنی کی اقتداء میں قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی۔

خدا را اپنی سیاسی مصلحتوں کے لیے دین اسلام کے چمکتے دھندلے روشن و تاباں  
چہرے کو سیاسی مقاصد کی خاطر داغدار نہ کیجئے۔ جو جوان نسل ان کمر تو قوتوں سے  
پہلے ہی کافی بیزار ہو چکی ہے اسے مزید بدظن کرنے سے احتراز فرمائیے۔ حق  
جنگاہ میں اکیلا آتا ہے اس نے کبھی باطل قوتوں سے استعانت و مدد اور اتحاد و  
تعاون کی اپیل کی اور نہ اسے گوارا کیا۔ ایت رہے آپ اور آپ کے رفقاء مہری  
اس تلخ نوائ کو گوارا کریں گے۔ یہی کچھ میں اپنے بزرگ درو جان عبدالستار خان نیازی سے

عرض کیا تھا بقول شاعر :- ہزار ہم سخنی ہو ہزار ہم نظری

کچھ اختلاف کے پہلو نکل ہی آتے ہیں (چوہدری احمد صیب)

## باب ۲۹ جذبائی ملوں انگیزیاں اور مذہبی قلبازیان

دو ایوارڈ، ایک نیا، ایک پرانا | سعودی حکومت کی طرف سے حضرت

ایک توصیفی سند اور دو لاکھ سعودی ریال بطور ایوارڈ پیش کئے گئے۔ کچھ زیادہ عرصہ نہیں گزرا جناب مودودی نے سعودی عرب کو ایک ایوارڈ عنایت فرمایا تھا۔ یہ ایوارڈ مبیم وزر سے مزین نہیں تھا، الفاظ سے ترتیب و تشکیل پایا تھا۔ رستم نے ۲ مارچ ۱۹۶۹ء کے ہفت روزہ افق کراچی میں ”دو ایوارڈ کے عنوان سے لکھا تھا۔ نسل نو اور طالبان حقیقت کے لیے درج کتاب کیا جاتا ہے۔

سعودی عرب کے فرمانروا جناب جلالتہ الملک شاہ خالد نے بانی جماعت اسلامی حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کو ریاض میں شاہ فیصل ایوارڈ دیا ہے۔ یہ ایوارڈ ان کے صاحبزادہ سید حسن فاروق اور مولانا خلیل حامدی نے وصول کیا۔ مولانا خلیل حامدی نے اس تقریب میں مولانا مودودی کا پیغام پڑھا۔ جس میں مولانا مودودی نے ایوارڈ کیٹی کا شکریہ ادا کیا۔ شاہ خالد نے جوابی تقریر میں فرمایا کہ یہ ایوارڈ پیش کر کے مولانا مودودی کو نہیں بلکہ کیٹی کو عزراز بخشا ہے۔ دونوں طرف سے ایک دوسرے کی شان میں تعریفی کلمات کہے گئے۔

جو ایوارڈ مودودی صاحب کو دیا گیا | ایک طلانی تعنہ، ایک توصیفی سند اور دو لاکھ سعودی ریال۔ شاہ خالد نے یہ

بھی جہاک مولانا سید ابوالاعلیٰ واحد شخصیت ہیں جنہوں نے اسلام کی عظیم اقدار و خدمات سر انجام دی ہیں۔  
(نوٹ: وقت ۲ مارچ ۱۹۶۹ء)

تاریخ کے کسی طالب علم سے یہ حقیقت مخفی نہیں کہ مولانا نے کس قدر ناقابل



فراموش خدمتِ اسلام کی ہے۔ ان کے تحریری ریکارڈ کا ورق ورق اس حدت پر شاہد ہے کہ مولانا نے کس کس حسین انداز سے کس درجہ اسلام کی خدمت سر انجام دی ہے اس کے متعلق بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور ابھی بہت کچھ لکھا جائے گا۔ یہاں صرف نسل نو کو تاریخی حقائق سے باخبر کرنے اور حقیقت فراموش مسلمانوں کو گزری ہوئے زمانے کی سعودی حکومت کے متعلق حضرت مودودی کی تحریری توضیفی سند ذرا قارئین کو ملانے پر مولانا مودودی صاحب نے چند سال قبل سعودی حکومت کے حکمرانوں کو جو ایوارڈ عنایت فرمایا تھا، ملاحظہ فرمائیے:-

وہ ایوارڈ جو مودودی صاحب نے عطا کیا  
جمع کے متعلق اپنے اثرات کا یوں اظہار فرماتے ہیں

اسلام میں کوئی ایسا ہاتھ ہوتا جو ہر سال تمام دنیا کے جسم میں خون صابج دوڑاتا۔ کوئی ایسا دماغ ہوتا جو ان ہزاروں لاکھوں قاصدوں کے واسطے سے دنیا بھر میں اسلام کے پیغام کو پھیلانے کی کوشش کرتا اور کچھ نہیں تو کم از کم شاہی ہوتا کہ وہاں خالص اسلامی زندگی کا ایک نمونہ موجود ہوتا۔ اور ہر سال دنیا کے مسلمان وہاں سے صحیح دینداری کا تازہ سبق لے لے کر پلٹتے مگر وائے افسوس کہ وہاں کچھ بھی نہیں مدت ہاتے دراز سے عرب میں جہالت پرورش پا رہی ہے۔ مالاتی حکمران دیہ الفاظ پسند ہر دین ایڈیشن میں تبدیل کر دیے گئے ہیں، اپنے دین کے مرکز میں رہنے والوں کو ترقی دینے کی بجائے حدیوں سے پیہم گمانے کی کوشش کرتے رہے ہیں انہوں نے اہل عرب کو علم، اخلاق، متلن ہر وجہ کے اعتبار سے لسنی کی انتہا تک پہنچا کر چھوڑا ہے نتیجہ یہ ہے کہ وہ سر زمین جہاں سے کبھی اسلام کا نور تمام عالم میں پھیلا تھا۔ آج اسی جاہلیت کے قریب پہنچ گئی ہے جس میں وہ اسلام سے پہلے مبتلا تھی۔ اب نہ وہاں اسلام کا علم ہے۔ نہ اسلامی زندگی ہے۔ لوگ دور دور سے گہری عقیدتیں لیے ہوئے حرم پاک کا سفر کرتے ہیں مگر اس علاقے میں پہنچ کر جب ہر طرف اُن کو جہالت، گندگی، طمع، بے حیائی دنیا پرستی، بد اخلاقی، بد انتظامی اور عام باشندوں کی گہری ہموئی حالت نظر آتی ہے تو ان کی توقعات کا سارا طلسم پاش پاش ہو کر رہ جاتا ہے حتیٰ کہ بہت سے لوگ حج

کر کے اپنا ایمان بڑھانے کی بجائے اور اُلٹا کھو آتے ہیں وہی پرانی مہنت گمری جو حضرت ابراہیمؑ و اسمعیل علیہ السلام کے بعد جاہلیت کے زمانے میں کعبہ پر مسلط ہو گئی تھی اور جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اکمر ختم کیا تھا۔ اب پھر آڑہ ہو گئی ہے۔

ترجمہ کعبہ کے منتظم اب پھر اسی طرح مہنت بنکر بیٹھ سکے ہیں اخدا کا گھر ان کے لیے جائیداد بن گیا ہے اور اس گھر سے عقیدت رکھنے والوں کو وہ آسامی سمجھتے ہیں مختلف ملکوں میں بڑی بڑی تنخواہیں پانیوالے ایجنٹ مقرر ہیں تاکہ آسامیوں کو گھیر گھیر کر بیچ دیں ہر سال اجیر کے خاندانوں کی طرح ایک لشکر کا لشکر دلاؤں اور سفری ایجنٹوں کا مکیم سے نکلتا ہے تاکہ دنیا بھر سے آسامیوں کو گھیر لائے۔

قرآن کی آیتیں اور حدیث کے احکام سنا سنا کر حج پر آمادہ کیا جاتا ہے۔ نہ اس لیے کہ انہیں خدا کا عہد کردہ فرض یاد دلایا جائے۔ بلکہ صرف اس لیے کہ ان احکام کو سن کر یہ لوگ حج کو نکلیں تو آمدنی کا دروازہ کھلے۔ گویا اللہ و رسول نے یہ سالا کاروبار انہی مہنتوں اور ان کے دلاؤں کی پرورش کے لیے پھیلایا تھا۔ پھر جب اس فرض کو ادا کرنے کے لیے آدمی گھر سے نکلتا ہے۔ تو سفر شروع کرنے سے لیکر واپسی تک ہر جگہ اسکو مذہبی مزدوروں اور دینی تاجروں سے سبقت پیش آتا ہے۔ معلم۔ مطوف۔ وکیل۔ مطوف، کلید بردار، کعبہ اور حکومت حجاز سب اس تجارت میں حصہ دار ہیں۔ حج کے سارے مناسک معاوضہ نیکر ادا کرائے جاتے ہیں ایک مسلمان کے لیے خانہ کعبہ کا دروازہ فیس کے بغیر نہیں کھل سکتا۔ نعوذ باللہ من ذالک۔

یہ بنارس اور ہر دوار کے بند پتوں کی سی حالت اس دین کے نام نہاد خدمت گزاروں اور مرکزی عبادت گاہ کے مجادروں نے اختیار کر رکھی ہے جس نے مہنت گمری کے کاروبار کی جڑ کاٹ دی تھی۔ بھلا جہاں عبادت کرنے کا کام مزدوری، اور تجارت بن گیا ہو۔ جہاں عبادت گاہوں کو ذریعہ آمدنی بنالیا گیا ہو۔ جہاں احکام الہی کو اس غرض کے لیے استعمال کیا جاتا ہو کہ خدا کا حکم سنکر لوگ فرض بجالانے پر مجبور اور اس طاقت کے بل بوتے پر ان کی جیبوں سے روپیہ گھسیٹا جائے جہاں آدمی کو عبادت کا ہر رکن ادا کرنے کے لیے معاوضہ دینا پڑتا ہو۔ اور دینی سعادت ایک طرح



سے خرید و فروخت کی جنس بن گئی ہے۔ ایسی جگہ عبارت کی رَدِّح کہاں رہ سکتی ہے کس طرح آپ ہینڈ کر سکتے ہیں کہ حج کر نیوالوں اور حج کرنے والوں کو اس عبارت کے حقیقی، اخلاقی و روحانی فائدے حاصل ہوں گے جبکہ یہ سارا کام سوداگری اور دوسری طرف خریداری کی ذہنیت سے ہو رہا ہے۔“ خطبات مولانا ابوالاعلیٰ مودودی طبع نعمت ۱۹۵۰ء تا ۱۹۷۰ء از جماعت اسلامی کا ریخ کردار

جلد ۲۴۴ تا ۲۴۷

ہم حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب بانی جماعت اسلامی کی محولہ بالا تحریر بلا تبصرہ و تنقید بارگاہ ادب و اخرام اور جہان علم و فکر میں پیش کر کے تنقید و تبصرہ کے لیے دوسروں کا حق محفوظ رکھتے ہیں یہ اندازہ و تجزیہ وہ خود فرمائیں گے کہ یہ کیا ہے کیا کیوں ہو گیا ہے اور یہ پس پیکر خاکی کیونکر مجموعہ اُفتاد و نظر آتا ہے کیا بی شاہکار ہے تیرے مہنر کا؟ یہ شاہکار تضادات؟؟؟

حرام بھی حلال بھی | طلوع اسلام جرنل ۱۹۷۹ء "باب المرسلات" صفحہ ۱۰۱ پر فیصل الیوارڈ اور مودودی صاحب کے عنوان سے ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے۔

سوال :- سعودی عرب کی حکومت کی طرف سے مودودی صاحب کو حالی ہی میں جو ایوارڈ ملا ہے میں اس کے دوسرے گوشوں کے متعلق گفتگو کسی دوسرے وقت پر اٹھا رکھنا چاہتا ہوں سر دوست اس کا صرف وہ گوشہ سامنے لا چاہتا ہوں جس کا تعلق شاہ فیصل رحموم کی اس تصویر سے ہے جو اس میٹل دتھ پر ڈھلی ہوئی شکل میں منقوش ہے جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے مودودی صاحب نے انسانوں کی ہر قسم کی تصاویر کو حرام مطلق قرار دیا تھا براہ کرم بذریعہ طلوع اسلام مطلع فرمائیے کہ کیا یہ صحیح ہے؟ اور اگر صحیح ہے تو پھر مودودی صاحب اس تصویر کے متعلق کیا ارشاد فرماتے ہیں؟

جواب :- تصویر کے متعلق مودودی صاحب نے ترجمان القرآن بابت جولائی ۱۹۶۲ء

سورۃ اسراء کی تفسیر کے سلسلے میں بڑی تفصیلی بحث کرنے کے بعد لکھا تھا :-

” اس تفصیل سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اسلام میں تصاویر کی حرمت کوئی مختلف فیہ یا مشکوک مسئلہ نہیں ہے بلکہ نبی اکرمؐ کے صحیح ارشادات صحابہ کرامؓ کے عمل اور فقہاء اسلام کے متفق فتاویٰ کی رو سے ایک مسلم قانون ہے جسے آج پیر و نیک ثقافتوں سے متاثرہ لوگوں کی موٹکافیلیاں بدل نہیں سکتیں۔

بعض لوگ توڑ اور ہاتھ سے بنی ہوئی تصویر میں فرق کر کے بیکی کوشش کرتے ہیں حالانکہ شریعت بجائے خود تصویر کو حرام کرتی ہے نہ کہ تصویر سازی کے کسی خاص طریقہ کو۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ صرف وہ تصویریں ممنوع ہونی چاہئیں جو مشرکانہ نوعیت کی ہیں یعنی ایسے اشخاص کی تصاویر اور مجسمے جن کو معبود بنالیا گیا ہو۔ باقی دوسری تصویریں اور مجسموں کے حرام ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے لیکن اس طرح کی باتیں کرنے والے دراصل شارع کے احکام و ارشادات سے قانون اخذ کرنے کے بجائے آپ ہی اپنے شارع بن بیٹھے ہیں ان کو یہ معلوم نہیں ہے کہ تصویر صرف ایک شرک و بت پرستی ہی کی موجب نہیں بنتی بلکہ دنیا میں دوسرے بہت سے فتنوں کی موجب بھی بنتی ہے اور بن رہی ہے۔ تصویر ان بڑے ذرائع میں سے ایک ہے جن سے بادشاہوں، ڈکٹیٹروں اور سیاسی لیڈروں کی عظمت کا سکہ عوام الناس کے دماغوں پر بٹلانے کی کوشش کی گئی ہے۔ .... اس لیے سمجھنا کہ شارع نے تصویر کی حرمت کا حکم صرف بت پرستی کے استیصال کی خاطر دیا ہے، اصلاً غلط ہے۔ شارع نے مطلقاً جاندار اشیاء کی تصویر کو روکا ہے۔ ہم اگر خود شارع نہیں بلکہ ... شارع کے متبع ہیں تو ہمیں علی الاطلاق اس سے رک جانا چاہیے۔ ہمارے لیے یہ کسی طرح جائز نہیں ہے کہ اپنی طرف سے کوئی علت حکم خود تجویز کر کے اس کے لحاظ سے بعض تصویروں کو حرام اور بعض کو حلال قرار دینے لگیں۔“

(صفحات ۲۸-۳۰)

اس مطلق ممانعت میں تشناتی صورتوں کے متعلق انہوں نے لکھا ہے :-

اس عام حکم کے اندر اگر کوئی استثناء ہے تو وہ صرف یہ ہے کہ جہاں تصویر لینے کا کوئی حقیقی تمدنی فائدہ ہو یا جبکہ تصویر کسی بڑی تمدنی مصلحت کے لیے ناگزیر ہو تو



صرف اس غرض کو پورا کرنے کی حد تک یہ فعل جائز ہے مثلاً پاسپورٹ، پولیس کا بھروسہ کی شناخت کے لیے تصویریں محفوظ کرنا۔ ڈاکٹروں کا علاج کچھ لیے یا فنی طب کی تعلیم کے لیے مرلہنیوں کی تصویریں لینا اور جنگی اغراض کے لیے فوٹو گرافی کا استعمال..... لیکن ایڈوں کی تصویریں اور جلسوں اور جلسوں کی تصویریں کسی طرح بھی جائز اور حقیقی ضرورت کی تعریف میں نہیں آتیں خصوصاً ایڈوں کی تصویریں تو بندگان خدا کو اس خطرے سے بہت ہی قریب پہنچا دیتی ہیں جس کی وجہ سے تصویر کو حرام قرار دیا گیا ہے.... سبکوں پر بادشاہ کی تصویر کا بطور علامت حاکمیت ثبت کیا جانا، کیا یہ سببت پرستی کی جڑیں نہیں؟..... میں تو چھوٹے بچوں کی تصویر لینے کو بھی اس لیے حرام سمجھتا ہوں کہ معلوم نہیں ان بچوں میں آگے چل کر کس کو نبالیا جائے۔“

(رسائل و مسائل حصہ اول ستمبر ۱۹۵۱ء ۱۹۰-۱۹۱ء)

تصویر کے منقولہ موردی صاحب کا عقیدہ واضح ہے وہ انسانوں کی تصویر کو حرام مطلق قرار دیتے ہیں اور انہوں نے جو ابتدائی صورتیں بتائی ہیں ظاہر ہے کہ فیصلہ الیوارڈ پر شاہ مرحوم کی تصویر (جسے مجسمہ چھپنا زیادہ موزوں ہو گا) ان میں سے کسی بھی شے سے بھی آتی

(طلوع اسلام جون ۱۹۶۹ء صفحہ ۱۸ و ۱۹)

بادشاہ کی تصویر کا بطور علامت حاکمیت ثبت کیا جانا بہت پرستی کی جڑ ہو سکتا ہے۔ شاہ فیصل کی تصویر اگر متعذر ہو تو اسے بت پرستی کی جڑ نہیں کہا جاسکتا۔ موردی صاحب کا مصلحتی اسلام قدم قدم پر ان کے طلب مقصد پر اس آتا ہے۔ جو ان کا مقصد۔ انکی طلب آرزو۔ اور خواہش و تمنا ہو ان کے اسلام کا وہی قد ہو جاتا ہے۔ اگر شارع نے مطلقاً جائز اشیاء کی تصویر کو روکا ہے تو اس سے ان کو کیا غرض، یہ تو ہمارے لیے کسی طرح جائز نہیں کہ اپنی طرف سے کوئی علت حکم خود بخود کر کے اس لحاظ سے بعض تصویروں کو حرام اور بعض کو حلال قرار دینے لگیں۔“ موردی صاحب کو تو حق ناہل ہے کہ بوقت مصلحت

جو چاہیں اسلام کی صورت بنا دیں۔ یہ منظور مصالحت اسلام کی تصویر پر  
کو ہر انداز سے پیش کر سکتا ہے۔ یہ شائع اسلام، اسلام کو خدا، اور  
رسول کے فرمان کی روشنی میں کبھی کبھ اور کبھی کبھ بنا سکتا ہے، اسے  
اختیار ہے کیونکہ یہ ”مزاح شناس رسول“ ہے۔ دپوہری حبیب احمد

سوال: جماعت اسلامی کے ترجمان،  
**انتخابات اور جماعت اسلامی** ہفتہ وار ایشیا کی ارمی کی اشاعت کے ادارہ

کاغذوں ہے۔ ”اب ہمیں انتخابات کو اسلام کے لیے جیتنے کی ضرورت ہے“  
جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے، مودودی صاحب نے انتخابات میں حصہ لینے کو شرعاً  
ناجائز قرار دیا تھا؛ کیا آپ اسکی وضاحت فرمائیں گے کہ میری یادداشت صحیح ہے یا نہیں؟  
جواب:۔ آپ کی یادداشت بالکل صحیح ہے۔ مودودی صاحب نے ”جماعت اسلامی  
کی انتخابی جدوجہد“ کے عنوان سے ایک مبسوط مقالہ لکھا تھا، جو ان کے ماہنامہ ترجمان القرآن  
کی اکتوبر ۱۹۵۷ء کی اشاعت میں شائع ہوا تھا، اس میں انہوں نے اس موضوع پر کتاب و  
سنت کی روشنی میں بحث کرنے کے بعد لکھا تھا:-

اب ہم کو اس امر میں کوئی شک باقی نہیں رہا کہ ہماری اجتماعی زندگی اور قومی سیاست  
کو جن چیزوں نے سب سے بڑھ کر گندا کیا ہے ان میں سے ایک یہ امیدواری اور پارٹی ٹکٹ کا  
طریقہ ہے۔ اسی بنا پر جماعت اسلامی نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ اس ناپاک طریقہ انتخاب کی جڑ کاٹ  
دی جائے۔ یہ جماعت نہ اپنے پارٹی ٹکٹ پر اپنے آدمی کھڑے کرے گی نہ اپنے ارکان کو آزاد امیدوار  
کی حیثیت سے کھڑا ہونے کی اجازت دے گی۔ نہ کسی ایسے شخص کی تائید کرے گی جو خود امیدوار  
ہو اور اپنے لیے آپ ووٹ حاصل کرنے کی کوشش کرے خواہ انفرادی طور پر یا کسی پارٹی کے  
ٹکٹ پر۔ یہی نہیں بلکہ جماعت اپنی انتخابی جدوجہد میں خاص طور پر یہ بات عوام الناس کے  
ذہن نشین کرے گی کہ امیدوار بن کر اٹھنا اور اپنے حق میں ووٹ مانگنا آدمی کے غیر صحیح  
اور نااہل ہونے کی پہلی اور کلی ہوتی علامت ہے۔ ایسا آدمی جب کبھی اور جہاں کہیں سامنے  
آئے لوگوں کو فوراً سمجھ لینا چاہیے کہ یہ ایک خطرناک شخص ہے۔ اس کو ووٹ دینا اپنے حق



میں کاٹے لونا ہے، (ص ۱۳-۱۲)

اب رہا یہ کہ انہوں نے کہا ہے کہ ہم اسلام کی خاطر انتخابات جیتنا چاہتے ہیں تو اس قسم کی وجوہات جواز کی قلعی بھی موردی صاحب نے اپنے اسی مقالہ میں کھول دی تھی۔ انہوں نے لکھا تھا:-

موجودہ زمانہ میں اس گھناؤنی حقیقت کو بہت سے خوشنما الفاظ بچے پردوں میں چھپانے کی کوشش کی جاتی ہے مثلاً کہا جاتا ہے کہ ہم ملک اور قوم کی بھلائی کے لیے کام کرنا چاہتے ہیں ہم اسیلئے اٹھ رہے ہیں کہ اگر ہم نہ اٹھیں گے تو برے، اور نالائق لوگ منتخب ہو جائیں گے ہم اصلاح و ترقی کا ایک پروگرام رکھتے ہیں۔ اور قوم سے اس لیے ورط مانگتے ہیں کہ اگر وہ اسے پسند کرے تو اسکو عملی جامہ پہنانے کے لیے ہمیں منتخب کرے۔ اور قوم آخر خود کس طرح قوم کے آدمی چھانٹ سکتی ہے۔ جب کہ کام کا ارادہ اور خواہش رکھنے والے لوگ خود آگے بڑھ کر اپنے آپ کو اور اپنے اپنے پروگراموں کو اس کے سامنے پیش نہ کریں۔ ایسی ہی اور بہت سی دوسری باتیں یہ ثابت کرنے کے لیے پیش کی جاتی ہیں کہ .... امیدواری محض لالچ ہی کی بنا پر نہیں بلکہ بے غرضانہ اور مخلصانہ خدمت کی نیت سے بھی ہو سکتی ہے لیکن تمام جیلوں اور دلیلوں کے باوجود یہ حقیقت اپنی جگہ اٹل ہے کہ جس خدمت کے ساتھ خطرات، نقصانات اور تکالیف وابستہ ہوں اس کے لیے اپنے آپ کو پیش کرنا تو بلاشبہ ایک سچے جذبہ خدمت کی علامت ہو سکتا ہے۔ مگر جہاں خدمت اور دولت و حکومت باہم ملی جلی ہوں وہاں اپنے آپ کو خود پیش کرنے میں اخلاص کے امکانات بہت کم اور حرص و طمع کے امکانات بہت زیادہ ہیں (ص ۱)

یہ تھے اس ”ناپاک طریق انتخاب“ کے متعلق موردی صاحب کے خیالات جس کی جڑ کاٹنے کے لیے وہ اٹھے تھے۔

انہوں نے ۱۵ جون ۱۹۵۷ء کو جماعت اسلامی کے مرکزی دفتر میں ایک پریس کانفرنس میں:-

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ کیا آپ کسی دوسری پارٹی کے صالح نمائندے کی انتخابات میں حمایت کریں گے۔ فرمایا کہ جو وہ طریقوں پر پارٹی ٹیکٹ پر کسی امیدوار کا کھڑے ہونا خود نااہلیت (DISQUALIFICATION) کا کھلا ہوا ثبوت ہے۔ کیونکہ جو شخص امیدوار ہو وہ صالح ہو ہی نہیں سکتا۔

(مولانا مودودی کی تقاریر حصہ دوم ۶۹ء طبع اول ستمبر ۱۹۶۶ء)

ان کے اس موقف کے خلاف یہ اعتراض کیا گیا کہ اگر کسی شخص کا کسی منصب کے لیے بطور امیدوار کھڑے ہونا خلاف اسلام ہے تو حضرت علیؓ کے متعلق کیا کہا جائے گا جو منصب خلافت کے لیے بطور امیدوار کھڑے ہوئے تھے۔ اس کے جواب میں انہوں نے لمبی چوڑی بحث کے بعد کہا:-

آخری فیصلہ کن بات اس مسئلہ میں یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ یا بزرگان سلف سے کسی کامل ایک طرف ہو اور اللہ اور اس کے رسول کے صاف صاف ارشادات دوسری طرف تو ہمارے لیے یہ کسی طرح جائز نہیں ہے کہ خدا اور رسول کے فرمان کو چھوڑ کر کسی بزرگ کے عمل کو اپنے لیے قانون زندگی قرار دیں جس کا جو عمل بھی فرمان خدا اور رسول سے مختلف ہو وہ ایک لغزش ہے نہ کہ حجت۔ ان بزرگوں کی خوبیاں اور خدمات تو اتنی زیادہ تھیں کہ ان کی لغزشیں معاف ہو جائیں گی۔ مگر ہم سے زیادہ بزمیت کون ہوگا اگر ہم اپنے گناہوں کے ساتھ اگلے پچھلے بزرگوں کی لغزشیں بھی چن چن کر اپنی زندگی میں جمع کر لیں؟ (ترجمان القرآن اکتوبر ۱۹۵۷ء ص ۲۸)

اور اس کے باوجود مودودی صاحب اور ان کی جماعت نے بعد کے انتخابات میں مھر لو پر حصہ لیا اور اپنے آدمی بطور امیدوار کھڑے بھی کئے اور اسے عین

مطابق اسلام قرار دیا۔ (ترجمان القرآن مئی ۱۹۵۸ء)

ضمناً دسمبر ۱۹۶۶ء کے انتخابات سے ایک دن پہلے مودودی صاحب نے فرمایا تھا: انتخابات میں شکست، سوشلسٹوں کا مقدر بن چکی ہے جماعت اسلامی کے



نمائندے انتخابات میں بڑی تعداد میں کامیاب ہوں گے۔ باضی قریب میں جماعت اسلامی کی اہمیت اور مرکزیت میں روز بروز تیزی سے اضافہ ہوتا ہے اس لیے میں کہہ سکتا ہوں کہ ان حالات میں جماعت کے ہارنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اور اگلے دن انتخابات کے نتائج کی روش سے انہیں عبرت آموز شکست ہوئی۔ ۸۔ دسمبر ۱۹۷۶ء کو مرکز جماعت میں جب یہ سوال اٹھایا گیا کہ مولانا صاحب کی اس قدر حتمی یقین دہانی کے باوجود یہ کیا ہوا تو مولانا نے ان کی ٹھارس بندھانے کے لیے فرمایا:۔ یاد رکھتے! نہ اسلام ناکام ہوا ہے نہ اہل اسلام کو شکست ہوئی ہے بلکہ فی الحقیقت وہ لوگ ناکام ہو گئے ہیں جنہوں نے سوشلزم کے حق میں اپنی رائے دی ہے۔ انسانی تاریخ اس بات کی شہادت دے رہی ہے کہ بہت سے انبیاء علیہم السلام ایسے گمراہے ہیں جنہوں نے اپنی پوری زندگی رشد و ہدایت کی ترویج میں کھپادی، لیکن ان کی قوم نے ان کی تبلیغ پر کان نہ دھرا۔ اور آخر کار ہلاک ہو کر رہ گئی یعنی انبیاء علیہم السلام کا مشن اور ان کا پیغام ہدایت ناکام نہیں ہوا بلکہ خود وہ قوم ناکام ہو گئی۔ جس نے ان کے اس مشن کو قبول کر لے سے انکار کر دیا۔ ماکامی حق کا مقدر نہیں ہے خواہ کتنا ہی چمچا ہو ہمارے پیش نظریہ ہونا چاہیے کہ ظاہری فتح و شکست بے نیاز ہو کر اپنا کام کرتے جائیں۔

اس کے بعد مودودی صاحب نے اپنے رفقاء سے "راز کی بات" بھی کہہ دی کہ:۔ جماعت اسلامی ایک سیاسی جماعت نہیں ہے۔ وہ ایک نظریاتی تحریک ہے۔ اور انتخابات اس کے کام کا صرف ایک حصہ ہیں۔ ہم نے نہ پہلے کبھی انتخابات پر انحصار کیا ہے اور نہ آئندہ انتخابات پر انحصار کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں (ایشیام ۳۱ دسمبر ۱۹۷۶ء) سوال پیدا ہوا کہ اگر اس جماعت کا انحصار انتخابات پر نہیں تو پھر انحصار کس بات پر ہے؟ اس کے متعلق میاں طفیل محمد صاحب نے جماعت اسلامی کی مسجد کی بنیاد رکھتے وقت اپنی تقریر میں فرمایا تھا:

چند لوگ ہمیں کمزور تصور کرتے ہیں لیکن جب وقت آیا اور ہم نے اقتدار

سبھانے کا ارادہ کر لیا تو یہ لوگ تو کیا امریکہ، بھارت اور روس بل سبھی ہماری طاقت کے سامنے ایک منہ نہ نہیں ٹھہریں گے۔ مشرقی پاکستان میں جماعت کے پانچ سو کارکن تھے لیکن انہوں نے اس نازک دور میں بھی اپنی بھرپور طاقت کا لوہا منوا لیا۔ یہاں جماعت کے چند ہزار کارکن ہیں لیکن ہم کمزور ہرگز نہیں ہیں اور جب وقت آیا تو لوگوں کو ہماری طاقت کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا۔ جماعت اسلامی کی تحریک پوری دنیا میں پھیل چکی ہے۔ اسلامی سوشلسٹ ممالک میں بھی ہمارے کارکن خفیہ طور پر کام کر رہے ہیں (روزنامہ امروز ۱۶ نومبر ۱۹۷۶ء)

اپنے طریق کار کے متعلق میاں صاحب نے ناشر باغ لاہور میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

حکومت کے خلاف نفرت پھیلانا صرف ہمارا حق نہیں بلکہ ہمارا دینی اور قومی فریضہ ہے اور ہم نفرت پھیلانے سے باز نہیں آئیں گے۔

(مسئلات ۲۶ اگست ۱۹۷۲ء)

اصل یہ ہے کہ مو دودی صاحب جمہوریت کو تسلیم ہی نہیں کرتے۔ انہوں نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی ایک وجہ یہ بھی بیان کی تھی کہ یہ لوگ پاکستان میں جمہوری نظام قائم کرنا چاہتے ہیں اور۔

جمہوری انتخاب کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے دودھ کو بلو کہ مکھن نکالنا جاتا ہے اگر دودھ ذہر ملا ہو تو اس سے جو مکھن نکلے گا، قدرتی بات ہے کہ وہ دودھ سے زیادہ ذہر ملا ہوگا۔

(ترجمان القرآن محمد ۳۶: ۱۱۱ جبری ۲۹)

وہ اکثریت کی حکومت کے بھی قائل نہیں۔ چنانچہ انہوں نے اسی زمانے میں کہا تھا : جو جماعتیں کسی طاقتور نظریہ اور جاندار اجتماعی فلسفہ کو لیکر اٹھتی ہیں وہ ہمیشہ قلیل التعداد ہی ہوتی ہیں اور قلت تعداد کے باوجود بڑی بڑی اکثریتوں پر حکومت کرتی ہیں۔ روسی کمیونسٹ پارٹی کے ارکان کی تعداد ہر وقت صرف ۳۲ لاکھ ہے اور انقلاب کے وقت اس سے بہت کم تھی۔ مگر اس نے سترہ کروڑ انسانوں کو مسخر کر لیا۔ سوینی



کی خاشٹ پاڑی صرف چار لاکھ ارکان پر مشتمل ہے اور روم پر واضح کرتے وقت تین لاکھ تھی مگر یہ قلیل تعداد ساڑھے چار کروڑ اطالوی باشندوں پر چھا گئی یہی حال حبشہ کی نازی پاڑی کا ہے۔ اگر قدیم زمانے کی مثالیں خود اسلامی تاریخ سے دی جائیں تو ان کو یہ جھکے ٹالا جاسکتا ہے کہ وہ زمانہ گزر گیا اور وہ حالات بدل گئے۔ لیکن یہ ماذہ مثالیں آپ کے اسی زمانے کی موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ قلت آج بھی حکمران بن سکتی ہے بشرطیکہ وہ اسی طرح مجاہدہ کرے جس طرح ایک اصول اور مسلک رکھنے والی جماعت کیا کرتی ہے۔

(ترجمان القرآن ذی الحجہ ۱۳۵۹ ہجری ۱۳۵۸ء)

ان تصریحات سے آپ نے دیکھ لیا ہو گا کہ یہ جماعت انتخابات ہی نہیں بلکہ حصول اقتدار کے سلسلہ میں کس قدر متضاد نظریات کی حامل ہے۔ اگر وہ ان نظریات کو کھلے بندوں سیاسی حیلوں کے طور پر استعمال کرے تو کسی کو اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ دورِ حاضرہ کی سستیاں جس حربہ کے بھی حصول مقصد میں کامیابی ہو جائے وہ جائز قرار پاتا ہے۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ یہ جماعت ہر متضاد نظریہ کے متعلق دعویٰ کرتی ہے کہ وہ عین مطابق اسلام ہے۔ اس سے دنیا میں اسلام کی جس قدر رسوائی ہوتی ہے وہ ظاہر ہے اور اسلام کی رسوائی ہی کا احساس ہے جو مجاہدے لیے باعثِ سوہانِ رُوح بنتا ہے۔

(طلوع اسلام جون ۱۹۷۹ء ص ۱۷ تا ۲۲)

ان کی طرف سے اسلام کی رسوائی آپ کے لیے جس قدر بھی باعثِ سوہانِ رُوح بنتی رہے اندھی عقیدت تو نغمہ سرا ہے

نورِ بی نور ہیں در و دیوار کون سا چاند گھر میں اُترا ہے  
آپ ان سے حصولِ پرستی کی تمنا اور توقع نہ کیجئے انہیں تو حصولِ اقتدار کا کوئی طریقہ بتائیے۔ اسلام کی رسوائی سے ان کو کیا غرض؟

(چودھری حبیب الرحمن)

نعیم صدیقی

”پھر یہ عین وہی لوگ ہیں جو اپنی سیاسی تحریک میں اپنی غلط سرگرمیوں میں اسلام کو ساتھ ساتھ کھینچنے پھینچنے پاکستان کے معنی

ہیں۔ انہوں نے قرآن کی آیتوں اور حدیث کی روایتوں کو اپنی قوم پر نشانہ کشش کے ہر مرحلے  
 میں استعمال کیا ہے۔ انہوں نے پاکستان کے معنی ہمیشہ لالا اللہ اللہ بیان کئے ہیں لیکن افسوس  
 کہ ان کی محبت اسلام کے ان کی خدا پرستی کے ان کی حُب رسالت کے ان کی قرآن دوستی  
 کے اور ان کی لالا اللہ خوانی کے جو عملی مناظر پاکستان کی تیس ماہ کی تاریخ کے عجب حلقے  
 میں آراستہ ملتے ہیں ان کو دیکھ کر ہر حساس مسلمان کی گردن شرم سے جھکی جاتی ہے۔  
 (ترجمان بہتر ان جولائی ۱۹۴۹ء ص ۷۶)

اشارات از نعیم صدیقی

نعیم صدیقی صاحب! پھر یہ عین وہی لوگ ہیں جنہوں نے خدا اور رسولؐ  
 کے نام پر ایک الگ مملکت قائم کی جس کی مخالفت میں پہلے ہی آپ  
 کا اسلام پیش پیش رہا اور آج بھی انداز پرانے ہیں بیٹھک ہے ان  
 میں کابل، غافل اور ہشیار ہر قسم کے مسلمان شامل تھے لیکن یہی تھے  
 جنہوں نے معرکہ دین و وطن میں مصطفویؐ اور بولہبی کا فرق بہ بیان  
 کیا۔ عین یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے یہ احساس پیدا کیا تھا کہ  
 سقیزہ کا رہا ہے ازل سے تا امروز  
 چہرا مصطفویؐ سے شرار بولہبی

یہ لوگ گنہگار ضرور ہوں گے لیکن دین مصطفیٰ سے بندھے ہوئے  
 حضورؐ کے نام لبواؤں کے تحفظ اور بقا کے لیے سرگرم عمل رہے۔ ان کا  
 اسلام مسلمانوں اسی کی عزت و احترام اور بقا و قیام کا مخالفت نہ تھا دنیا  
 کی تاریخ کے عجائب خانہ میں ان کا نامہ حصول پاکستان جبرگاتے ستاروں  
 کی طرح چمک رہا ہے اور جن جن کے مقدر میں روسیاء ہی تھی، انکی  
 پیشانیوں کے سیاہ داغ بھی صاف نظر آ رہے ہیں (چودھری حبیب احمد)  
 تخریبی چالیں اور بدبختی فلا بازیاں | اس باب میں دو آراء ہیں ہو سکتے  
 کہ انتشار و اختلاف مملکتوں کو لے



دوبتے ہیں یہ اختلافات بالعموم سیاست کے پیدا کردہ ہوتے ہیں لیکن جب سیاسی مقاصد کو مذہب کا نقاب ادا کیا جائے تو ان اختلافات کی نہ صرف شدت بڑھ جاتی ہے بلکہ یہ مڑ بھی نہیں سکتے۔ کھلی ہوئی سیاست میں سیاسی پارٹیاں اپنے منشور بدلتی رہتی ہیں لاکھ عمل میں تبدیلی کرتے رہتے ہیں۔ لوگ پارٹیاں بھی بدلتے رہتے ہیں لیکن مذہب میں کسی قسم کی تبدیلی کفر اور ارتداد کا موجب قرار پاجاتی ہے۔ نماز میں زیر ناف ہاتھ مانپھنے کا تعلق مذہب سے ہے۔ یہ اختلاف قیامت تک رفع نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی سیاسی پارٹی کے منشور میں یشق دخل ہو جائے کہ اس کے ممبر وہی ہو سکتے ہیں جو سینے پر ہاتھ باندھیں تو یہ پارٹی کسی دوسری پارٹی سے اس باب میں مفاہرت ہی نہیں کر سکتی۔ اس لیے ان کے اختلافات مڑ ہی نہیں سکتے۔ لہذا کسی قوم میں مستقل انتشار موجود رکھنے کے لیے اور کسی مملکت کی جڑیں کھود کھلی کرنے کا آسان طرہ لقمہ یہ ہے کہ اس کی سیاست کو مذہب کے ساتھ ملوث کر دیا جائے۔ ہم ”مذہب“ کہہ رہے ہیں دین نہیں۔ دین میں تو اختلاف اور تفرقہ رہ ہی نہیں سکتا۔

مطالبہ پاکستان کی مخالفت بہت سی سیاسی پارٹیوں نے کی۔ ان کی مخالفت سیاسی تھی۔ ان میں ایک پارٹی خاص طور پر ایسی تھی جس نے کہا کہ وہ اس مطالبہ کی مخالفت اس لیے کرتی ہے کہ اس کے نزدیک یہ مطالبہ غیر اسلامی ہے اس لیے اس کی مخالفت اس کا مذہبی فریضہ ہے۔ اس مخالفت کی انتہا یہ تھی کہ جب ۱۹۴۷ء میں تقسیم ہند کا اصولی فیصلہ ہو گیا اور مسلم اکثریت کے صوبے بن گئے، ایک جداگانہ مملکت میں تبدیل ہو گئے تو اس جماعت نے اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کو ورغلانہ اور بکڑ کا نام شروع کیا کہ وہ اس تجویز کی مخالفت کریں اس مقصد کے لیے ۱۸ اپریل ۱۹۴۷ء کو ٹانک میں جماعت اسلامی کا ایک اجلاس منعقد ہوا۔ اس میں اس جماعت کے ایک خرو نے مودودی صاحب سے متعین سوال کیا کہ جب مطالبہ مسلمانوں کے لیے ایک مملکت حاصل کرنا ہے تو پھر کونسا امر مانع ہے کہ ہم ان کا ساتھ نہ دیں۔ اس کے جواب میں مودودی صاحب نے فرمایا کہ :-

جب آپ تحریک کو خود غیر اسلامی مان رہے ہیں تو پھر کس منہ سے ایک مسلمان سے

یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا ساتھ دیا جائے (روڈاۃ جماعت اسلامی حصہ پنجم ص ۶۵)  
 ان سے کہا جاتا کہ مطالبہ پاکستان مسلمانوں کے لیے ایک جداگانہ مملکت قائم کرنے  
 کے لیے ایک خطہ زمین حاصل کرنا ہے جب وہ خطہ زمین مل جائے گا تو آپ وہاں  
 اسلامی مملکت قائم کر لیتے گا۔ اس خطہ زمین کو حاصل کرنے کے راستے میں روڈے  
 تو نہ اٹکائیے۔ اس کے جواب میں وہ کہتے ہیں:

”بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ایک دفعہ غیر اسلامی طرز ہی کا ہی مسلمانوں کا قومی  
 ایڈیٹ قائم ہو جائے پھر رفت رفتہ تعلیم و تربیت اور اخلاقی اصلاح کے ذریعے  
 اسے اس کو اسلامی ایڈیٹ میں تبدیل کیا جاسکتا ہے مگر میں نے تاریخ سیاسیات اور  
 اجتماعیات کا جو غور اہمیت مطالعہ کیا ہے اس نئی پٹی میں اس کو ناممکن سمجھتا ہوں اور اگر  
 یہ منصوبہ کامیاب ہو جائے تو میں اس کو ایک معجزہ سمجھوں گا۔“

(سیاسی کش مکش حصہ سوم صفحہ ۱۶۸)  
 یہ خطہ زمین حاصل ہو گیا تو دنیا کیا دیکھتی ہے کہ مودودی صاحب اپنی جماعت سمیت  
 یہاں موجود ہیں پاکستان ان کی مسلسل مخالفت کے علی الرغم وجود میں آ گیا تھا۔ یہ ان کے  
 انافی شکست تھی۔ اس لیے کسی سازش کے آلہ کار بننے کے لیے نہیں تو کم از کم ان کے  
 انافی تسکین کے لیے ضروری تھا کہ یہ مملکت مستحکم نہ ہونے پائے۔ اس کا آسان طریقہ  
 تھا کہ اس میں مسلسل اختلافات اور انتشارات قائم رکھے جائیں۔ مذہب اس کے  
 بے نہایت کامیاب حربہ تھا۔ چنانچہ انہوں نے مطالبہ پیش کر دیا کہ چونکہ پاکستان  
 اسلام کے نام پر حاصل کیا گیا ہے اس لیے یہاں اسلامی قوانین نافذ ہونے چاہئیں  
 اور اس جذباتی قوم کی طرف سے نہایت بلند آہنگی سے نفرت بکیر بکیر ہوئی۔  
 اور اس مطالبہ پیش کرینوالے کو اقامت دین کا سب سے بڑا داعی قرار دے  
 لیا۔ کسی نے ان سے یہ نہ پوچھا کہ جب آپ یہ کہتے ہیں کہ اس مملکت کا

ان سے پوچھنے کی بنامیاں طلوع اسلام کے حصے میں کبھی نہیں جن کا یہ مسلسل خبیثہ جھگڑتا  
 رہا ہے۔



اسلامی بننا ناممکنات میں سے ہے تو ایک ناممکن مطالبہ پیش کرنے سے آپ کا مقصد کیا ہے؟ مسلسل پروپیگنڈہ کے زور پر یہ مطالبہ منوالیا گیا تو اگلا مطالبہ یہ پیش کیا گیا کہ مملکت کا کوئی قانون قرآن و سنت کے خلاف نہیں ہوگا۔ اس پر لغو تحریکیں بلند ہوئیں اور کسی نے یہ نہ پوچھا کہ اس قدر مذہبی فرقوں کی موجودگی میں کیا یہ ممکن ہے کہ قرآن و سنت کی بنا پر ایسا ضابطہ قوانین مرتب کیا جاسکے، جسے تمام فرقے اسلامی تسلیم کر لیں؟ مسلسل پروپیگنڈہ کی بنا پر اس شوق کو دستور پاکستان میں داخل کرایا گیا۔ اس کے بعد جو حکومت قائم ہوئی، اس جماعت نے اس کے خلاف پروپیگنڈہ جاری رکھا کہ برسرِ اقتدار طبقہ فاسق و فاجر ہے جو ملک میں اسلامی قوانین نافذ نہیں کرتا۔ آپ سوچئے کہ جس حکومت کے خلاف مذہب کی بنا پر اس قسم کی منافرت پھیلانی جائے وہ کبھی مستحکم ہو سکتی ہے؟ نتیجہ یہ کہ یہاں ہر حکومت کی بنیادیں متزلزل رہیں۔ مودودی صاحب نے پچیس سال تک مسلسل اس حربہ کو استعمال کیا اس کے بعد جب دیکھا کہ اس کا اثر کچھ کمزور پڑتا جا رہا ہے تو ایک قدم اور اٹھایا۔ انہوں نے اگست ۱۹۷۱ء میں خود ہی یہ اعلان کر دیا کہ :-

”قرآن و سنت کی بنا پر ایک لازمہ کا کوئی ضابطہ ایسا مرتب نہیں کیا جاسکتا جو تمام فرقوں کے نزدیک متفقہ طور پر اسلامی قرار پاسکے“ (ایشیا ۳۳، اگست ۱۹۷۱ء)

قوم میں سے پھر کسی نے ان سے اتنا نہ پوچھا کہ جب صورت حال یہ تھی تو آپ بائیس سال تک اس کا مطالبہ کیوں کرتے رہے اور جن ارباب اقتدار نے اسے ناممکن سمجھ کر اس پر عمل نہ کیا ان کے خلاف پروپیگنڈہ کیوں کرتے رہے۔ کسی نے نہ تو اتنا پوچھا اور نہ ہی یہ سمجھنے کی کوشش کی کہ اس اعتراف کا مقصد کیا ہے اور اب یہ کیا کرنے والے ہیں ان سے پوچھا گیا کہ جب قرآن و سنت کی بنا پر ایک لازمہ کا ایسا ضابطہ نہیں بن سکتا جو تمام فرقوں کے نزدیک متفق علیہ ہو تو پھر کیا کیا جائے؟ کیا مملکت کو لا قانون رہنے دیا جائے یا اسے سیکولر قرار دے دیا جائے؟ فرمایا کہ نہیں نہ مملکت کو لا قانون رکھا جائے نہ سیکولر قرار دیا جائے اس میں نقص صنفی کو بطور

بلکہ لاکھ نافذ کر دیا جائے کسی نے اتنا نہ پوچھا کہ آپ نے قرآن و سنت کی بنیاد کو مسترد کر دیا ہے کہ اس پر تمام فرتے منفق نہیں ہو سکیں گے تو کیا فقہ حنفی کو تمام فرتے متفقہ طور پر اسلامی تسلیم کر لیں گے؟ یہ سوال پوچھنا تو درکنار کسی نے اتنا بھی نہ بھانپا کہ اس سے یہ اس ملک میں کتنے شدید اختلافات اور امتداد کی بنیاد رکھ رہے ہیں حالانکہ اس کا عملی مظاہر اسی زمانے میں شروع ہو گیا تھا۔ مودودی صاحب کے اس اعلان پر ملک کے غیر حنفی فرقوں کی طرف سے سخت احتجاج ہوا اس کے مودودی صاحب کو اطمینان ہو گیا کہ یہ حربہ کارگر ہو جائے گا۔ اگر اطمینان کچھ دہ بظاہر خاموش بیٹھ گئے اور مناسب موقع کا انتظار کرنے لگے۔ اس موقع تک پہنچنے سے پہلے (جس کے انتظار میں مودودی صاحب خاموش بیٹھ گئے تھے) مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیکھ لیا جائے کہ فقہ حنفی کے متعلق مودودی صاحب کا اپنا معیہ کیا ہے؟ اصولی طور پر یہ کہتے ہیں۔

"میں نہ مسلک ائمہ پرست کو اس کی تمام تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں اور نہ حقیقت اور شافعییت ہی کا پابند ہوں (رسائل و مسائل حصہ اول صفحہ ۲۳۵۔ ایڈیشن ۱۹۵۱ء) فقہ حنفی کے متعلق ان کا ارشاد ہے۔

"امام ابوحنیفہؒ کی فقہ میں آپ بزرگ ایسے مسائل یکھیں گے جو مسئل اور معضل اور منقطع احادیث پر مبنی ہیں یا جن میں ایک قوی الاسناد حدیث کو چھوڑ کر ضعیف الاسناد کو قبول کر لیا گیا ہے یا جن میں احادیث کچھ کہتی ہیں اور امام ابوحنیفہؒ اور ان کے اصحاب کچھ اور کہتے ہیں" (رسائل و مسائل حصہ اول صفحہ ۶۵، ۶۴)

آئمہ مجتہدین کے متعلق کہتے ہیں :-

"میرا طریقہ یہ ہے کہ میں ان میں سے کسی کی تحقیق کو حرف آخر نہیں سمجھتا اور جب میرا ان کے بیانات سے اطمینان نہیں ہوتا تو خود غور کر کے رائے قائم کرتا ہوں" (رسائل و مسائل حصہ دوم صفحہ ۱۳۰) حقیقت کا سارا مدلل اپنے آئمہ کی تقلید ہے۔ اس باب میں مودودی صاحب فرماتے ہیں :-

"میرے نزدیک صاحب علم آدمی کے لئے تقلید ناجائز اور گناہ، بلکہ اس سے بھی شدید تر چیز ہے" (رسائل و مسائل حصہ اول صفحہ ۲۲۲)

ان تصریحات سے ظاہر ہے کہ مودودی صاحب فقہ حنفی کا نفاذ پسند نہیں کرتے ہیں کہ اس سے ملک



میں اسلام کی قوانین نافذ ہو جائیں گے ان کا مقصد واضح ہے کہ اس سے ملک میں ایسے مذہبی اختلافات  
 نہ ہوں گے جن کا سامنا انجمنات میں سے ہوگا۔ اس طرح اس مملکت کی بنیادیں تیز ترزل ہو جائیں گی  
 اور وہ یہ بھی کہہ سکیں گے کہ دیکھا! میں جو یہ کہتا تھا کہ یہ مملکت اسلامی نہیں بن سکے گی، وہ ضروری  
 کس قدر صحیح ثابت ہوا؟

اب آئیے اس موقع کی طرف جس کے انتظار میں مولودوی صاحب خاموش بیٹھے  
 تھے۔ بھٹو حکومت کے خلاف اسکی ٹیشن کے لیے جو متحدہ محاذ قائم ہوا تو اس میں  
 بہت بڑی اکثریت ان جماعتوں کی تھی جو فقہ حنفی کو ماننے والی تھیں جماعت اسلامی  
 اس محاذ میں شامل ہو گئی اور نظام مصطفیٰ کے معاملہ میں سب سے بلند آہنگ ہو گئی۔  
 اس سے بھٹو حکومت کا تختہ الٹ گیا۔ لیکن اس تحریک کا مقصد صرف بھٹو حکومت  
 کا تختہ الٹنا نہیں تھا۔ اس سے مقصد اولیٰ یہ تھا کہ آئین والی حکومت کو اچھی طرح  
 محسوس کرا دیا جائے کہ حکومت نظام مصطفیٰ کے راستے میں حائل ہو تو اس کا تختہ الٹ  
 دیا جاسکتا ہے جب ان سے پوچھا گیا کہ نظام مصطفیٰ کی عملی شکل کیلئے تو انہوں نے ہمہ دیا کہ سبک  
 لازمی حیثیت سے فقہ حنفی کا نفاذ چننا ہے اس کا آغاز اس فقہ کے مطابق چند صدوں سے کر  
 دیا گیا ہے۔ اس پر غفلت مچا دیا گیا کہ صدر اول کے بعد پھر سے اسلام کا احیاء ہو گیا ہے۔ اس سے  
 ملک کے غیر حنفی فرقوں کی طرف سے مخالفت کا طوفان برپا ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی صدر مملکت  
 کو اس کا احساس ہو گیا کہ ان قوانین پر عمل درآمد ناممکن ہے۔ انہوں نے ایک انٹرویو میں  
 اس کا اعتراف کیا تھا۔ ہم سمجھتے ہیں کہ یہی وجہ ہے جو ان پر عمل درآمد بھی نہیں ہو رہا۔  
 اور ان کی اگلی قسطوں کا اعلان اور نفاذ بھی نہیں کیا جا رہا۔ اس کا سبب کچھ بھی ہو،  
 یہ واقعہ ہے کہ اتنے ہی سے قوم میں مذہب کی بنیاد پر اختلاف اور انتشار پیدا  
 ہو چکا ہے۔ یہی مولودوی صاحب کا مقصد تھا۔

اب آئیے ان کے دوسرے مقصد کی طرف یعنی حکومت کے خلاف حسبِ مشابہ  
 پروپیگنڈہ۔ سو یہ داستان بڑی دلچسپ ہے۔

جماعت اسلامی ضلع لاہور کے امیر سید سعید گیلانی صاحب کا ایک مبسوط مقالہ  
 روزنامہ نوائے دلت کی ۲۴ جولائی ۱۹۷۹ء کی اشاعت میں شائع ہوا ہے جس کا عنوان

ہے فکر و تشویش کے بنیادی عوامل۔ اس میں وہ لکھتے ہیں :-

”اسلام ایک عالمگیر دین ہے مسلمانوں کو مختلف معاندانہ گروہ بندیوں میں بانٹنا، اور ایک خدا، ایک رسول، ایک قرآن اور ایک کلمے پر ایمان رکھنے والوں کو باہم ٹکراتا ہمارے دشمنوں کا شیوہ اور مسلمانوں کو تباہ کرنے کا آزمودہ نسخہ ہے افسوس ہے کہ پاکستانی مسلمانوں کے ساتھ یہ عمل بڑے عرصے سے ہو رہا ہے اور پچھلے دو سال کے عرصہ میں تو تقسیم و تفریق کا یہ عمل اتنی شدت اور وسعت سے ہوا ہے کہ اب قوم میں یہ سکت نظر نہیں آتی کہ وہ میدان زندگی میں کسی پر جوش عمل کا مظاہرہ کر سکے گی۔ آئین والے انتخابات کی طرف سے یا یوس ہو کر ابھرتے ہوئے سائے بھی اسی نو میدی کی غمازی کرتے ہیں۔“

وقت ہوتا تو ہم تفصیل سے بتاتے کہ مسلمانوں میں باہمی نفرت پیدا کرنے کا جو عمل جماعت اسلامی نے گزشتہ چالیس سال سے جاری کر رکھا ہے اس کی مثال ہماری تاریخ میں نہیں ملتی۔ ہم اس وقت اپنے آپ کو موجودہ اختلافات تک محدود رکھنا چاہتے ہیں۔ ہم محترم گیلانی صاحب سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ یہ جانتے ہوئے بھی کہ حنفی قوانین کے نفاذ سے ملک میں فرقہ وارانہ اختلافات عملاً نمودار ہو جائیں گے اور مسلمانوں میں باہمی نفرت پھیل جائے گی۔ ان قوانین کو

قوانین خداوندی قرار دیتے اور ان کے نفاذ پر خوشیوں کے شادیانے بجانے والے ان اختلافات کے ذمہ دار نہیں تو اور کون ہے ؟ فقہ حنفی کو سپیک لاء کی حیثیت سے ملک میں نافذ کرنے کی تجویز کس نے پیش کی تھی اور انہیں زور دیکر کس نے نافذ کرایا ہے ؟

اب آگے بڑھیے۔ قوم میں یاس و ناامیدی کا ذکر کرنے کے بعد گیلانی صاحب لکھتے ہیں :- ”اس عرصہ میں جن دو گرامی قدر اصحاب پر قوم کو مایوسی اور قنوطیت کے غار میں دھکیلنے کی خاص طور پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے وہ مولانا شاہ احمد نورانی اور صدر مملکت جنرل محمد ضیاء الحق صاحب ہیں۔“



مولانا نورانی صاحب کا قصہ تو چھوڑ دیتے کہ ان حضرات کی جنگِ زرگری ہے جب نورانی صاحب متحدہ محاذ میں جماعتِ اسلامی کے ساتھ تھے تو وہ قطبِ دوراں اور ابدالِ العصر تھے۔ اب جو وہ ان سے الگ ہو گئے ہیں تو ملک کی تمام خرابیوں کا موجب ان کی ذات ہے۔ کل کو ان میں پھر باہمی مصالحت ہو جائے گی تو پھر وہ غوثِ اور قطبِ قرار پا جائیں گے۔ گیلانی صاحب جنرل ضیاء الحق کے متعلق لکھتے ہیں :-

مولانا نورانی محیض جنرل محمد ضیاء الحق نے بھی مایوسی میں اضافہ کیا ہے۔ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ جس قوم نے ان کی آمد پر کھلے بندوں خوشی اور مسرت کا اظہار کیا تھا وہ ان کے طرزِ عمل کے سبب مایوسی اور بددلی کا شکار ہوتی چلی جا رہی ہے جنرل محمد ضیاء الحق کا وہ کون سا طرزِ عمل ہے جس کے سبب قوم مایوسی اور بددلی کا شکار ہوتی چلی جا رہی ہے؟ یہ طرزِ عمل کہ شرعی قوانین کی رو سے :-

کسی ایک مجسم پر ایک حد جاری نہیں ہوئی چنانچہ جرمِ روز بروز بڑھ رہے ہیں اور مخالفینِ اسلام کو طعن و طنز کے تیر بد سائے کا ایک اور موقع مل گیا ہے۔ یہی حالت زکوٰۃ اور عشر کے احکام کی ہے۔

سوال یہ ہے کہ جب جنرل ضیاء الحق نے کہا تھا کہ ان قوانین کی رو سے شاید ہی کسی مجرم کو مرنا مل سکے۔ کیونکہ ان کی رو سے جرم کا ثابت کیا جانا بہت مشکل ہے تو کیا جماعتِ اسلامی نے اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی تھی کہ جنرل صاحب غلط کہتے ہیں؟ اس وقت تو آپ خاموش رہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ان سے

متفق تھے۔ اور اب اسی بات کو ان کے خلاف اچھا لگا رہا ہے

قارئین نے غور فرمایا کہ یہاں مذہب کے نام سے کس قسم کا کھیل کھیلا جا رہا ہے؟ پہلے پچیس سال تک یہ مطالبہ کیا جاتا رہا کہ پیٹک لازم کا ضابطہ و فتوہ سن اور سنت کے مطابق مرتب کیا جائے اور ایسے ناممکن العمل مطالبہ کی آڑ لیکر ہر حکومت کے خلاف نفرت پھیلائی جاتی رہی۔ اس کے بعد کچھ کہ کتابِ سنت کے

مطابق کوئی ایسا ضابطہ نہیں بن سکتا اور اس کے بجائے فقہ حنفی کے ایسے قوانین نافذ کرائیے جن پر عملدرآمد ناممکنات میں سے ہے۔ اور اب ان کی آرڈیکر پروپیگنڈہ کیا جاتا ہے کہ حکومت ان پر عملدرآمد کیوں نہیں کراتی۔

آپ کو معلوم ہے کہ اس موقع پر اس پروپیگنڈہ سے مقصد کیا ہے؟ اسے گیلانی صاحب نے اپنے مقالہ کے آخری حصہ میں ان الفاظ میں واضح کاف کر دیا ہے سولا یہ ہے کہ اس دلدل سے نکلنے کی صورت کیا ہے۔ ظاہر ہے جو صورت بھی ہوگی وہ ٹھوس اور مثبت عمل کا لبادہ اوڑھے بغیر اپنا نتیجہ نہ دکھائے گی۔ ارد بد قسمتی سے یہی ایک شے ہمارے ہاں غنقا ہو کر رہ گئی ہے لیکن کچنا تو اپنی سے ہوتا ہے جن کے ہاتھ میں عثمان اقتدار ہوتی ہے کہ خدا لا منزل کی طرف رخ کر کے چلتے ہیں۔ اس دلدل سے نکلنے کے لیے تین امور پر بلا تاخیر عمل ہونا چاہیے۔

۱۔ نظریاتی کونسل کے مشورے سے قرآن و سنت کی روشنی میں اساسی ضابطہ اخلاق بنا کر نافذ کر دیا جائے اور جو فرد یا گروہ اس کی خلاف ورزی کرے، اس کا معاملہ اس کونسل کے تین ارکان کے پنج کے سامنے پیش کیا جائے جو اس فرد یا جماعت کو پانچ سال کے لیے قومی سٹیٹ سے نکال دے۔

۲۔ اسمبلیوں میں خاص طور پر قومی اسمبلی کے ممبران کا معیار اخلاق و قابلیت مقرر کر دیا جائے۔ اور اس سے فرد افراد کو مسلمانوں کی قسمتوں کے ساتھ جھیلنے کے لیے امیدوار نہ بننے دیا جائے۔ یہ معیار بھی اسلامی نظریاتی کونسل مقرر کر سکتی ہے۔ اور اسے انتخابی قوانین کا حصہ بنایا جاسکتا ہے۔

۳۔ موجودہ نظام انتخاب کے بجائے تناسب نمائندگی کا طریق اختیار کیا جائے یعنی انفرادی امیدواروں کے بجائے جماعتوں کو ووٹ دینے کا اہتمام کیا جائے سیاسی جماعتوں کی فردانی کا علاج بھی یہی ہے۔ اس طرح آئندہ انتخابات سے ہمارے پیش تر مسائل حل ہو جائیں گے۔ اور قوم بھی انتخابی بحران اور فتنہ و فساد سے بچ جائے گی۔



اس پروپگنڈہ سے مقصد یہ ہے کہ حکومت پر دباؤ ڈالا جائے کہ انتخابات ایسے انداز سے کرائے جائیں کہ جن افراد یا جماعتوں کے ہاتھوں جماعت اسلامی کو شکست کا خدشہ ہو، انہیں انتخابات میں حصہ لینے کا نااہل قرار دے دیا جائے اس سے اقامت دین کا مقصد عظیم حاصل ہو جائے گا اور اسلام کا بول بالا ہو جائے گا۔ اگر ایسا نہ کیا گیا تو جماعت اسلامی یہ پروپگنڈہ جاری رکھے گی کہ ارباب اقتدار چاہتے ہی نہیں کہ یہاں اسلام رائج ہو۔

کس قدر دُور رس ہوتی ہیں اس سیاست کی چالیں جو مذہب کا نقاب اوڑھ کر میدان میں آتی ہیں۔ دُور رس تو وہ ضرور ہوتی ہیں لیکن خدا کا یہ فیصلہ اُن کی نگاہوں سے اوجھل ہوتا ہے کہ وَلَا يَحْقُ الْمَكُورُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَمْلٍ (۳۵/۳۳) بخیر ہی چالیں چلنے والوں کی چالیں پٹ کر انہی کو گھیر لیا کرتی ہیں۔

حذر اے چیرہ دستاں! سخت ہیں فطرت کی تعزیریں

یہ ہم نے ستمبر ۱۹۷۹ء کے ماہنامہ طلوع اسلام کے ”لمعات“ پیش کئے ہیں تاکہ قارئین کرام اس تاریخی ریکارڈ کو سامنے رکھ کر جماعت اسلامی کی نرسری قلاباریوں اور سیاست کی فیتنہ پردازیوں کا انداز فرما سکیں اور دین نبویؐ کی روشنی میں اُن کے سیاسی کردار اور اُن کے دینی افکار کا جائزہ لے سکیں ساتھ ہی اُن کی سیاسی فراست ذہنی دیانت کا تجزیہ بھی فرما سکیں۔ (چوہدری حبیب احمد)

## مجموعہ تخیلات

### علامہ اقبالؒ اور علامہ احمد پرویزؒ

از شومش کاشمیری ایڈیٹر چٹان

شاہکار رسالت (ایک محرکتہ الادب و تصنیف)

علامہ اقبالؒ کے تشکیل جدید الیات کے پنجویں خطبہ میں فرمایا تھا، ”اگر قوم کے زوال و انحطاط کو روکنا ہے تو اس کا یہ طریق نہیں کہ ہم گزشتہ تاریخ کو بے جا احترام کی نظر سے دیکھنے لگیں یا اس کا احیاء خود ساختہ ذرائع سے کریں۔“

چوہدری محمد احسن کے نام حضرت علامہ نے ایک خط میں لکھا و ملاحظہ ہو اقبال نامہ، کہ ”میرے نزدیک مہدیت و مسیحیت کے متعلق جو احادیث ہیں وہ ایرانی و عجمی تخیلات کا نتیجہ ہیں۔ ان کا عربی تخیلات اور قرآن کی صحیح سیرٹ سے کوئی سروکار نہیں۔“

ایک دوسرے خط میں جو مولوی سراج الدین کے نام سے علامہ فرماتے ہیں؛ ”ہندوستان کے مسلمان کئی صدیوں سے ایرانی تاثرات کے اثر میں ہیں کہ ان کو عربی اسلام، اس کے نصب العین اور اس کی غرض و غایت سے آشنائی نہیں۔“

انوار اقبال مرتبہ بشیر احمد ڈار دہفقہ ۱۹۲، ۱۹۳

ڈاکٹر سید یاسین ہاشمی کے نام علامہ کا ایک خط ہے، فرماتے ہیں ”میری رائے میں عجبت ایشیا کے مسلمانوں کی تباہی کا باعث ہوتی ہے۔ اس باطل کے خلاف جہاد کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے بحیثیت کا اثر مذہب، لٹریچر اور عام زندگی پر غالب ہے۔“

محمد دین فوق کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں کہ ”عربی اسلام ہندوستان میں ایک فراموش

شدہ چیز ہے“

ارمغان حجاز کا وہ مصرع - ط

عجم ہنوز نہ داند رموز دین ورنہ

اقبالؒ کے اس شدید تاریخی احساس ہی کا نتیجہ تھا۔

محول بالا اشارات و اقتباسات کا اقتضاء تھا کہ انشوراز اقبال اس موضوع پر قلم اٹھاتے

اور اسلامیات کی تاریخ میں عجمی اثرات کا جائزہ لیتے لیکن کسی اقبالی نے اس پر غور نہیں کیا، نہ



اس طرف توجہ کی اور نہ مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ کے راستہ کی اس سبب سے بڑی روک کو دور کیا۔  
اغلب خیال ہے کہ وہ اس کے اہل ہی نہ تھے اور ایک دوسرا خیال یہ بھی ہے کہ ان کی روپسلی  
اور طوائفی مصلحتوں میں اس کا حوصلہ ہی نہ تھا۔

دو روز پہلے مولانا تاج محمود دلائل پور کی میعت میں ایک فاضل دوست سے ملاقات  
ہوئی تو وہاں دوران گفتگو اسامیات میں عجی اثرات کا ذکر آگیا۔ اس دوست نے جناب  
غلام احمد پر دین کی تازہ کتاب شاہکار رسالت (عمر فاروقؓ) کا ذکر کیا کہ اس کا مطالعہ ہر علم  
دوست کا فرض ہے۔ اقبالؒ نے جس عجی سازش کو خطوط و خطبات میں اشارۃً بیان کیا۔ شاہکار  
رسالت اس کا تفصیلی مرقع ہے۔ بڑے سائز کے ۵۲۸ صفحات کی اس کتاب میں چودہواں باب بہ  
عنوان دشعلہ عشق سیاہ پوش ہوا تیرے بعد کے تقریباً سو صفحات عجی سازش کی تفصیلات سے  
متعلق کئی ہزار تاریخی صفحات کا نچوڑ ہیں۔ اس جامع باب کو ایک جامع کتاب کی خصوصیت حاصل  
ہے ہر ضمنی عنوان کے تحت اس کی تفصیل موجود ہے کوئی سی تشنگی باقی نہیں رہتی۔ اگر کوئی  
سوال ذہن میں ابھرتا ہے تو اس کا جواب اپنی مباحث میں نکل آتا ہے حتیٰ کہ مطالعاتی طبیعت  
بھی کوئی نہ کوئی نقطہ حاصل کر پاتی ہے۔

جہاں تک پوری کتاب کا تعلق ہے راقم نے ابھی تک اس کا مطالعہ نہیں کیا صرف چودہواں  
باب ہی بالاسنیعاب پڑھا ہے ظاہر ہے کامل مطالعہ کے بعد پوری کتاب پر نقد و نظر کا حق ادا ہو  
سکتا ہے لیکن چودہویں باب کے مطالعہ سے فارغ ہو کر راقم نے محسوس کیا کہ :-  
۱۔ پرویز نے عجم سے متعلق اقبالؒ کی ذہنی نگ و دو کو اپنے قلم کی معرفت حقائق و  
معارف کے تاریخی سانچہ میں ڈھالا اور اندھیروں کو اجالوں سے متعارف کیا ہے۔

۲۔ کتاب کے متعلق جیسا کہ عرض کیا قبل از مطالعہ رائے دینا مشکل ہے انشاء اللہ یہ فرض  
بھی جلد ادا ہو گا لیکن چودہواں باب تاریخ اسلام کے سیاسی و علمی مصائب کی ایک تجزیاتی  
کہانی اور فی الجملہ عجم کے ہاتھوں اسلام پر کیا گزری کی روداد ہے۔

۳۔ ہو سکتا ہے کسی دائرے میں یا کسی پہلو سے بعض اکابر علماء اور محقق فضلاء کو اس سی  
یا جزوی اختلاف ہو لیکن راقم نے پرویز سے متعلق اپنے مستعار نظریے میں جو علمائے کرام کے  
فتوے کی بدولت ذہن پر نقش تھا۔ ایک خوشگوار تبدیلی محسوس کی۔ فی الجملہ پرویز اپنی سیاسی  
شدتوں اور شخصی عصبیتوں کے باوجود اسلام کے تاریخی ذہن سے اسلام کی نشاۃ ثانیہ پر سوچتے ہیں

ان کے دل میں سرگزشت اسلام کی دیرانیوں پر شدید پہل ہے اور وہ مسلمانوں کی نئی پود کے ذہنی اضطراب کو دور کرنے کے لیے عصری افکار کے لہجہ میں اسلام کی اساس پر ان سے ہم کلام ہوتے ہیں۔

۴۔ بحولہ باب کے مباحث ذیل کے عنوانوں پر ہیں۔ مثلاً

مسلمانوں کی طاقت کا راز کیا تھا؟ مسلمانوں سے قرآن پھرا دینے کی باطنی تحریک کا آغاز اور اس کے نتائج۔ ایران و روم کی فتوحات اور ان کا فرق۔ یزدگرد کے دستہ خاص کا قبول اسلام، فتح قادسیہ کے بعد ایرانی رد عمل، کوفہ و بصرہ میں ایرانیوں کی آباد کاری، عجمی سازش کے دو نمایاں محاذ، روایات کا طلسم خانہ، مسئلہ خلافت، حق وراثت کے سیاسی مضمرات اہل ایران کا اپنے شہنشاہوں سے متعلق عقیدہ، عبداللہ بن سبا، رجعت کا عقیدہ، امانت کا منقوص تصور، کفر و ایمان کا خط استیاز، مستند شیعی روایات حضرت سلمان فارسیؓ، بنی امیہ اور بنو عباس کی رقابتیں، سادات و علوی، ابو مسلم خراسانی، براہک، قاطین مصر، دہلی حکومت، بغداد کا شیعی دور، عباسی سلطنت کا خاتمہ، ایرانیوں نے کتنی مدت بعد جنگ قادسیہ کا انتقام لیا اسلام کی اساسات، مختلف فرقے اور ان کے ساختہ پرداختہ نظریے، محرف قرآن، باطنی سنی محرف کا عقیدہ، کاشانہ نبوت پر ذہنی آتشباری، جامعین حدیث، سینوں کے عقائد پر عجمی اثرات، جمع قرآن سے متعلق شکوک و شبہات، ناسخ و منسوخ کا عقیدہ، حدیث کا مقام، ابن جریر طبری کون تھے؟ طبری کی تاریخ، اسلام دین نہ رہا مذہب ہو گیا۔ آیہ اختلاف کا مفہوم بدل گیا۔ مذہب و سیاست میں ثنویت، قانون سازی کے امکان کا خاتمہ، نظام سرمایہ داری کا احیاء، تقدیر کا عقیدہ، تقدیر سے متعلق روایات، تصوف کی حقیقت، ابن عربی، اساسات تصوف، باطنی علم کی سند، جہاد کے خلاف عجمی یلغار و افکار اقبال کی روشنی میں، میرزا غلام احمد کا دعویٰ ایرانی سازش کا ملخص اور ان عوارض و امراض کا علاج جو مسلمانوں کے وجود کو جہائی طور پر لاحق ہو چکے ہیں۔

اس کے علاوہ بھی کئی ایک عنوان ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ انسان ان کے مطالعہ سے علم و تاریخ کی صداقتوں سے متبہع ہوتا ہے۔

۵۔ پرویز صاحب سے متعلق دینی حلقوں میں تسلسل و تواتر سے یہ نفاذ قائم رہی ہے کہ وہ منکر حدیث ہیں لیکن انہوں نے جن شگفتہ الفاظ میں اپنے عقیدہ کی صراحت کی ہے اس



کے بعد معاملہ صاف ہو جاتا ہے۔

راجم استفسار اعلیٰ سے یہ سوال کرنے میں حق بجانب ہے کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے چھ لاکھ احادیث جمع کیں اور کانٹ چھانٹ کے بعد صرف ۲۷۶۲ باقی رکھیں۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے تین لاکھ مدون کیں اور باقی ۳۳۴۸ رہ گئے۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے تین لاکھ اکٹھا کیں اور ۲۱۱۵ کو مرتب کیا۔ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے پانچ لاکھ فراہم کیں اور ۴۸۰۰ کو احاطہ تحریر میں لائے۔ ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے چار لاکھ کا ذخیرہ کیا اور کتاب میں چار ہزار نقل کیں۔ امام نسائی نے دو لاکھ کے خزانہ میں ۴۳۲۱ کو اپنے مجموعہ میں درج کیا۔ لیکن پروردگار کی چھٹا اس الزام میں کرنا کہ وہ احادیث کو تسلیم نہیں کرتے اس کی بنیاد کیا ہے؟ پروردگار ان احادیث کو واقعی تسلیم نہیں کرتے جو قرآن پاک کی تعلیمات کے خلاف ہیں اور جنہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اشادات سے کوئی سی نسبت ہی نہیں ایسی احادیث خلافت راشدہ کے بعد ملو کا یہ مصلحتوں کے تحت وضع کی گئیں یا عجمی سازش نے اپنے سانچوں میں ڈھال کے نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منسوب کیا۔ ایک بحث یا مسئلے کو جو تاریخ اسلام کا عصری مضمون ہے اور نئی پود کے دماغ اس سے دوچار ہیں، واقعہ یہ ہے کہ ہمارے مقتدر علماء اپنی یلغار سے اس کو ٹال نہیں سکتے اور نہ یہ مسئلہ یا بحث کفر و اسلام سے متعلق ہے۔ نئی پود کی سوچ کیا ہے؟ پروردگار نے اسی کی نمائندگی کی اور اپنی ذہنی جدوجہد سے اسلام کے دامن سے عجی گر و جھاڑی ہے بعض طبیعتوں کو شاید یہ گوارا نہیں۔ لیکن علم کو عقیدہ سے روکنا کسی حالت میں بھی جائز نہیں۔

۶۔ پروردگار صاحب نے اسی باب میں اپنے عقیدے کی وضاحت کی ہے۔ فرماتے ہیں: ”میں نہ شئی ہوں نہ شیعہ، میرا تعلق کسی بھی فرقہ سے نہیں۔ قرآن کریم کا طالب ہوں۔ اور میرا عقیدہ بلکہ ایمان ہے کہ خدا کی یہ کتاب عظیم دین میں سند و حجت ہے اور حق و باطل کے پرکھنے کا واحد معیار تو فی عقیدہ، نظریہ، تصور، مسلک، مشرب جو اس کے خلاف جاتا ہو، میرے نزدیک درست نہیں، خواہ اس کی نسبت کسی طرف بھی کیوں نہ کی گئی ہو۔ اگر اس قسم کا کوئی عقیدہ بزرگان سلف میں سے کسی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے خواہ اس کا تعلق کسی فرقے سے ہو تو ان حضرات کے احترام کے پیش نظر میں یہی کہتا ہوں کہ ان کی طرف اس کی نسبت صحیح معلوم نہیں ہوتی۔ انہوں نے ایسا نہیں کہا ہو گا۔ (صفحہ ۴۹۹)

ان الفاظ کے بعد پرویز کی شرعی چھٹاڑ لائق اعتنا نہیں رہتی۔ ایک مسلمان کے لیے قرآن کے مقابلہ میں کسی بڑی سے بڑی شخصیت کا مختلف المعنی قول حجت نہیں بلکہ اس سے ایسا ہر مسلمان کا فرض ہے۔

شاہکار رسالت مضمون و موضوع کی عمدگی کے علاوہ کتابت و طباعت کے اعتبار سے بھی ایک اعلیٰ کتاب ہے۔ اس کا مطالعہ نظر و فکر کی بہت سی راہیں کٹا دے گا اور اسلام کے مثالی نظام ریاست کا جیتا جاگتا مرقع ہے علامہ اقبالؒ کے الفاظ میں کہ عمر بھر وہ اس کی آرزو کرتے رہے اس کتاب کو مسلمانوں کی ذہنی سوانح عمری کہا جائے تو صحیح ہوگا!

طے ذوق اس جہاں کو بے زیب اختلاف میں پرویز صاحب سے ہمیں خود کوئی دوائے بین اختلاف ہے لیکن اس کتاب کے مطالعہ سے ہمارے ذہن میں ان کے لیے احترام کی ایک خاص فضا پیدا ہو گئی ہے اقبالؒ عجم کے متعلق جو چاہتے تھے شاہکار رسالت ان کی اسی خواہش کا علمی مرقع اور تاریخی شہ پارہ ہے۔

### پرویز کے خلاف فتویٰ واپس لیجئے

ایڈیٹر چیٹان کو آج تک جناب غلام احمد پرویز سے ذاتی نیاز حاصل نہیں ہو سکا۔ کبھی ان سے بالمشافہ ملاقات نہیں ہوئی۔ لیکن ان کی عظیم کتاب شاہکار رسالت پڑھنے کے بعد ایڈیٹر چیٹان کو یقین ہو چکا ہے کہ اپنی اس کتاب کی بدولت پرویز بارگاہ رسالت میں سرخرو ہو کر باریاب ہوں گے اور یہ کتاب ان کے لیے توشہ آخرت ہوگی۔ اللہ تعالیٰ ان فضلہ کے ساتھ انہیں جگہ دیں گے جن کے دل اسلام کے لیے ہر دور میں دھڑکتے رہے ہیں۔

غلطیاں ہر انسان سے ہوتی ہیں، ہو سکتا ہے صلحائے امت کے نزدیک کسی مقام پر ان کے قلم کو ٹھوکر لگی ہو۔ آخر وہ ایک انسان ہیں لیکن ان کے سچا مسلمان ہونے میں کوئی شک نہیں۔ وہ قرآنی فکر کی ایک ناضل شخصیت ہیں۔ علماء سے درد مند نہ گزرا رہے کہ وہ محض فروع کا شکار نہ ہوں۔ شاہکار رسالت کا مطالعہ کریں اور غور کریں۔

ان کی بلند فکر کے نزدیک پرویز صاحب سے کبھی تفقہ فی الدین میں کوئی چوک ہوئی ہے تو انہیں محبت سے مطلع کریں تاکہ ایک سچا دل اپنی کوتاہی کا جائزہ لے سکے۔ حقیقت یہ ہے کہ پرویز بھی افکار اسلام کی گریبا میں حسینی قافلہ کی ایک آواز ہیں۔ علماء کو ان سے متعلق اپنا فتویٰ واپس



جناب آغا شورش مرحوم کی قبول حقیقت کا حوصلہ قابل ستائش ہے ہمیں بھی شورش مرحوم سے کسی ایک دو اثر میں شدید اختلاف تھا اور ہے لیکن کسی فکری و نظری مخالفت کی وجہ سے ہر بات میں اتفاق نہ کرنا اچھی بات نہیں ہے ہمارے نزدیک جناب شورش مرحوم نے اس مقام پر بلند حوصلگی اور اعلیٰ ظرفی کا ثبوت ہی نہیں دیا بلکہ نمایاں مذہب اور صالحین کو ہم کی پھیلائی ہوئی گمراہ کن باتوں اور باطل پروپیگنڈہ کے گرد و غبار کو بھی انتخابِ اقبال کے چہرہ فکر سے دور کیا ہے۔ آغا آج تک زندہ رہتے اور بقیہ "شاہکار رسالت" کا بھی فرماییتہ تو یقیناً ان کی رائے مزید تبدیلی ہو جاتی۔ عمر نے وفات کی سوائے اللہ ذات الیہ راہبوں،

(چودھری حبیب احمد)

# مولانا غلام محمد سابق خطیب شاہی مسجد لاہور

ایک تاریخی شہادت  
قائد اعظم اور قرآن مجید

پیرانہ سالی اور اس پر مختلف عواض کے هجوم نے پہلے ہی مضمحل کر رکھا تھا جو گذشتہ دنوں مسلسل بخار کی شدت نے رہی سی کسب بھی نکال دی اور نقاہت اس قدر بڑھ گئی کہ محوڑے سے وقت کے لیے بات چیت کرنے کی بھی ہمت نہ رہی جہاں کو فٹ تو تھی ہی لیکن اس دوران میں

دو ایک باتیں ایسی نظروں سے گزریں جنہوں نے انتہائی روحانی کرب پیدا کر دیا سوچتا تھا کہ اگر محوڑی سی سکت بھی پیدا ہو جائے تو میں کم از کم ایک شہادت کو قلب بند کر کے محفوظ کر جاؤں جس سے ثابت ہو سکے کہ عسین ملت قائد اعظم کا قرآن حکیم کے ساتھ کس قدر گہرا تعلق تھا۔ اس احساس کی شدت اس خیال سے اور بھی بڑھ گئی کہ کل قیامت کے دن کم از کم اس باندہ پر اس سے بیخ جاؤں کہ جب اتنی بڑی شہادت تمہارے پاس موجود تھی تو تم اسے اپنے سینے میں مستور رکھ کر دنیا سے کیوں چلے آئے

لیکن میری نقاہت رستے میں بری طرح حائل تھی۔ اس مشکل کا حل میرے واجب الاحرام دوست پر وزیر صاحب نے پیش کر دیا۔ انہوں نے مزاج پرسی کے لیے ٹیلیفون کیا تو میں نے ان سے اپنے کرب کا اظہار کیا۔ اس پر انہوں نے کیا کہ میں اپنے ایک معاون کو آپ کی خدمت میں بھیجے دیتا ہوں آپ جو کچھ لکھنا چاہیں نہیں املا کرادیجئے۔ چنانچہ میں ان کے شکریے کے ساتھ یہ الفاظ املاء کر رہا ہوں تاکہ یہ اس کے بعد طلوع اسلام کے صفحات میں محفوظ ہو جائیں

پہلی چیز جو میرے لیے روحانی کرب کا باعث ہوئی وہ جماعت اسلامی کے



موجودہ امیر میاں طفیل محمد صاحب کی پیش کردہ تثلیث تھی۔ یعنی یہ کہ ایک خدا کا نام  
مملکت کا خیال اقبالؒ نے دیا۔ پاکستان کا نظریہ سو درودی صاحب کے عطا فرمایا اور  
محمد علی جناحؒ نے اس کے مطابق ایک مملکت حاصل کر لی۔

اس قسم کی ایک تثلیث عیسائیوں نے بھی مشکل کی تھی۔ یعنی باپ بیٹا اور روح القدس  
مشرق میں نویں قنوں ثلاثہ برابر کی حیثیت رکھتے تھے لیکن رفتہ رفتہ بتواریہ کہ باپ اور روح القدس  
بیٹے میں حلول کر گئے اور عیسائیت کا۔ بلکہ یوں کہتے کہ ساری دنیا کا مدار علیہ حضرت  
مسیح ہی رہ گئے۔ اس جدید تثلیث کے پیش کرنے والے جس برہمی طرح سے پہلے تحریک  
پاکستان کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں اس کی روشنی میں یوں نظر آتا ہے کہ رفتہ رفتہ اس  
تثلیث کے چھوٹے دونوں ضلع یعنی اقبالؒ اور جناحؒ ختم کو دیے جائیں گے اور ان کے  
معزز مقدمہ۔ سو درودی صاحب خط مستقیم بن کر بانی پاکستان کی حیثیت سے دنیا  
کے سامنے آجائیں گے۔ تاہم رخ میں اس قسم کی تبلیغ و تحریک کو نیا واقعہ نہیں۔

دوسرا واقعہ جس نے میرے اس کرب کو شدید ترین درد میں بدل دیا تھا سو درودی  
صاحب کا یہ ارشاد گرامی تھا کہ قائد اعظمؒ کا پاکستان کو اسلامی مملکت بنانے کا دعویٰ  
مجھے محض فراڈ اور فریب تھا۔ مجھے الم انگیز کرب اس حساس سے تھا کہ یہ نابکار، ایسا کچھ سننے  
کے لیے زندہ کیوں رہا؟ اس سے پہلے ہی اس کا خاتمہ کیوں نہ ہو گیا۔ قائد اعظمؒ کا قرآن مجید  
کے ساتھ کس قدر محرم التعلق تھا۔ اور وہ اس باب میں کس قدر خلاص تھے، اس کے متعلق بہت  
کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن میں اس میں ایک ذاتی واقعہ کا اضافہ کرنا چاہتا ہوں جسے میں  
نے اپنی شہادت لکھ کر پکارا ہے۔ ۱۹۴۵ء کے آخری ثلث کی بات ہے جب قائد اعظمؒ  
رحمۃ اللہ علیہ آلہ وسلم بیگ کے اراکین کے ساتھ ممدوٹ والا ہوئے، میں میاں  
فرما تھے۔ ایک دن جب میں اپنے مکان چومالہ نمبر ۸-۱۵۵۱ میں بیٹھا ہوا تھا، قائد اعظمؒ  
کا ایک نمائندہ میرے پاس پہنچا اور کہا کہ قائد اعظمؒ نے مجھ کو فوراً کوئی طور پر یاد  
فرمایا ہے میں فوراً چلنے کے لیے تیار ہوا لیکن پھر خیال آیا کہ۔ زبان یا درمن تری و  
من تری فی دامن میں۔ انگریزی کا ایک حرف نہیں جانتا اور قائد اعظمؒ شاید میری

زبان کپوری طرح سمجھ نہ پائیں تو باہمی گفتگو کا نقشہ کیا ہو گا۔ اتفاق سے اس وقت میرے پاس مسٹر ایم مسعود کھدر (سابق آئی سی ایس) جو اس زمانے میں نوابشاہ کے ڈپٹی کمشنر تھے، بیٹھے تھے۔ میں نے ان کو ساتھ چلنے کے لیے کہا کہ وہ ترجمانی کے فرائض سرانجام دے سکیں۔ ہم محدود ولا پنچے تو قائد اعظمؒ ایک چھوٹے سے کمرے میں جس کا دروازہ بڑے ہال کی طرف بھی کھلتا تھا، میرے منتظر بیٹھے تھے۔ سلام مسنون کے بعد انہوں نے ارشاد فرمایا کہ میں نے تمہیں ایک بڑے اہم دینی مقصد کے لیے بلایا ہے۔

جمیٹا محلے (ہندو دہلی) جس کے سربراہ مفتی کفایت اللہ (مرحوم) مولانا حسین احمد مدنی مرحوم اور مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم، جلسے نشست طے علماء، برسوں سے تحریک پاکستان کی مخالفت میں سرگرم عمل ہیں۔ بہت سے علماء ہمارے ہمنوا بھی ہیں لیکن ان کی کوئی تنظیم نہیں کچھ عرصہ سے یہ کوشش جاری تھی، کہ ان علماء پر مشتمل ایک متوازی جمیٹ قائم کی جائے۔ اس کا مرکز کلکتہ تجویز پایا اور مختلف صوبوں میں اسکی شاخیں بھی قائم کر دی گئیں۔ اس کا افتتاحی اجلاس چند دنوں کے بعد کلکتہ میں ہونا قرار پایا۔ اس سلسلے میں ملک بھر میں دعوت نامے بھی جاری کر دیے۔ اور مولانا راغب احسن (مرحوم) کے زیر سرکردگی جملہ انتظامات بھی مکمل کر لیے گئے۔ اس جمیٹ کے نامزد صدر مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے اس کا افتتاح کرنا تھا کہ سوء اتفاق سے وہ دیوبند میں علیل ہو گئے ہیں۔ جمیٹ کے اجلاس میں چند روز باقی ہیں وہ اس میں شریک نہیں ہو سکیں گے۔

یہ پس منظر بیان کرنے کے بعد قائد اعظمؒ علیہ الرحمہ نے اپنے مخصوص ”جرنل“ انداز میں فرمایا کہ تم جلد از جلد خطبہ افتتاحیہ تیار کرو اور پچھلے اکتوبر تک کلکتہ پہنچ جاؤ۔ وہ ضابطہ کے اس قدر پابند تھے کہ انہوں نے کہا کہ تم ”شیعہ عمومی ستب“ میں میرے نائب کی حیثیت سے کانفرنس میں شرکت کرو اور ضروری دینی خدمت کو سرانجام دو۔ خاکسار نے ان کی اس سرفرازی پر شکریہ ادا کیا اور اس ضرورت کو اپنا اہم ترین فریضہ سمجھ کر رخصت ہوا ہی تو آپ نے فرمایا کہ ذرا ٹھہرو۔ جس شخص کے نائب بن کر تم وہاں جا رہے ہو اسکی پولیش کے تعلق چند بنیادی نکتے ذہن میں رکھ کر وہاں جاؤ۔ ان کے سامنے میز پر قرآن کریم کے انگریزی ترجمہ کا نسخہ رکھا تھا اسے ہاتھ



میں لیکر فرمایا کہ میرا اس حقیقت پر ایمان ہے کہ اس کتاب عظیم میں دنیا اور آخرت کی زندگیوں کے متعلق مکمل ضابطے اور اصولیں موجود ہیں۔ تمدنی معاشرتی اور اخلاقی، انجمن اور دینی قواعد موجود ہیں۔ عسکری تنظیم اور مملکت کے داخلی اور خارجی استحکام کے قاعدے، قوانین موجود ہیں۔ لوگوں کے جان و مال و آبرو کی حفاظت کے ابدی ضوابط موجود ہیں لیکن یہ قواعد و ضوابط بالعموم صول کی حیثیت سے دیئے گئے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ اصول ہمیشہ ہمیشہ کے لیے غیر متبدل رہیں گے لیکن ان پر عمل پیرا اپنے اپنے زمانے کے حالات کے مطابق ہوا جائے گا۔

اسلامی مملکت کا فریضہ یہ ہو گا کہ وہ ان پر عمل پیرا ہونے کے لیے قواعد و ضوابط مرتب کرے اور نافذ کرے مثال کے طور پر انہوں نے کہا قرآن کریم میں کہا گیا ہے کہ جرم کی سزا جرم کی نوعیت کے مطابق دی جائے۔ اس پر میں نے جرات کرتے ہوئے کہا کہ آپ کے ذہن میں غالباً قرآن کریم کی وہ آیت ہے جس میں کہا گیا ہے **جَزَاءُ سَيِّئَةٍ مِّثْلُهَا** (یعنی) اس پر انہوں نے فوراً قرآن مجید کھولا اور اس آیت کو دیکھ کر فرمایا کہ بے شک یہی آیت میرے ذہن میں تھی، اس کے بعد کہا کہ دیکھو یہ ایک اصولی حکم ہے اور ابدی۔ یہ دیکھنا اسلامی مملکت کا کام ہو گا کہ معاشرہ کے عام حالات کی روشنی میں کس جرم کی کیا سزا ہونی چاہیے جو قرآن کے اس اصول کے مطابق ہو۔ سب سے پہلے رسول اللہ نے یہ ضمنی قوانین مرتب فرمائے۔

اس پر میں نے پھر سلسلہ کلام منقطع کرتے ہوئے عرض کیا کہ حضور نے ایسا خود اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق کیا تھا جس کی رو سے کہا گیا تھا کہ **وَأَشْرَاهُمْ فِي الْأَمْرِ** (۱۲۸) انہوں نے پھر قرآن کریم کو کھولا اور اس آیت کو پڑھا کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ** (۱۲۹) یہ بات بالکل واضح ہے۔ اگر قرآن مجید کے اصولی احکام کے جزئی قوانین مرتب کرنے کی اجازت نہ ہوتی تو مشاورت کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔ اس کے بعد انہوں نے فرمایا کہ حضور کے بعد امت کو بھی اسی طرح تدوین قوانین کرنی ہو گی۔ میں نے عرض کیا کہ اس کے لیے بھی خدا کا حکم موجود ہے جس میں کہا گیا ہے کہ **وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ** (۱۳۰) انہوں نے پھر قرآن کریم سے یہ آیت نکالی اور کہا کہ خدا کی یہ ہدایت ہماری

راہ نمائی کے لیے کس قدر واضح ہے۔ اسلامی مملکت جس کے لیے ہم کوشش کر رہے ہیں کہ  
اس میں کی بنیاد یہی ہوگی۔

قائد اعظمؒ ان باتوں میں مصروف تھے اور کمرے کا دروازہ باہر سے کھٹکھٹایا جا  
رہا تھا کیونکہ مسلم لیگ کے اراکین ضروری کارروائی کے لیے منسلوب تھے۔ اس پر میں  
نے اٹھنا چاہا تو آپ نے فرمایا کہ اس سلسلے میں تمہیں کچھ نظر معلوم ہوں تو مثال  
کے طور پر مجھے بتاؤ۔ میں نے عرض کیا کہ سورۃ انفال کی پہلی آیت میں جنگ میں  
حاصل شدہ مال کے متعلق ایک اصولی حکم ہے کہ وہ مال "اللہ اور رسول" کا ہو گا۔ تاریخ  
ہمیں بتاتی ہے کہ رسول اللہؐ کے زمانے میں مختلف جنگوں میں حاصل شدہ مال غنیمت کی تقسیم  
مختلف انداز سے ہوئی۔ جنگ بدر کے خاتمہ پر ایک انداز سے خیبر کی فتح کے بعد  
دوسرے انداز سے جنگ خندق اور ہوازن میں جو بے شمار مال غنیمت ہاتھ آیا تو آپ  
نے صحابہ کرام کے مشورے سے وہ سارے کا سارا مال ان مجاہدین میں تقسیم کر دیا جو ابھی  
کچھ عرصہ سے فتح مکہ کے ذریعہ حلقہ بگوش اسلام ہوئے تھے۔ اس پر بعض گوشوں  
میں کچھ باتیں بھی ہونے لگیں لیکن جب حضورؐ نے اس کی مصلحت سمجھائی تو وہ  
بیک زبان پکار اٹھے کہ رضینا یا رسول اللہ! حضورؐ ہم مطمئن ہیں۔

وہ ان تفصیلات کو بڑے جذب و انہماک سے سن رہے تھے وہ اس گفتگو  
کے لیے زیادہ وقت دینا چاہتے تھے لیکن مسلم لیگ کی کارروائی کے اہلکار پرانیس اے  
مختصر کرنا پڑا۔ میں اٹھا تو فرمایا کہ جاتے جاتے ایک بنیادی نکتہ بھی ذہن میں لے  
کر جاؤ۔ جہاں کہ میری نظر میں قرآن مجید کے فیصلے کے مطابق دو بدترین اور ناقابل  
معافی جرم ہیں ایک شرک اور دوسرا تفرقہ۔ تفرقہ خواہ مذہبی پیشواؤں کے  
نام پر خواہ سیاسی رہنماؤں کے نام پر ہو۔ وطنیت کے نام پر ہو۔ رنگ نسل اور  
خون کے نام پر۔ بہر حال جرم عظیم ہے ان دونوں جرائم میں سے پہلے جرم (شرک) کی  
منہ از منہ زندگی میں ملے گی۔ لیکن دوسرے جرم (تفرقہ) کی شر اس دنیا میں ملت  
و خواری، غلامی اور محکومی کی شکل میں ملے گی۔ اور آخرت میں اس سے بھی بدتر



شکل میں۔ یاد رکھو! اللہ تعالیٰ نے تمام نوع انسان کو دو گروہوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک مومنین اور دوسرے کافر۔ اسی کا نام دو قومی نظریہ ہے مومنین کے اندر کسی بنیاد پر فرقہ واریت یا قابل معافی جرم قرار پائے گا۔ اس نکتے کو خاص طور پر ذہن میں رکھنا۔ جاؤ خدا حافظ!

میں رخصت ہو کر آیا تو پہلی مرتبہ یہ احساس ہوا کہ یہ شخص جسے عام طور پر صرت ایک بیسٹر سمجھا جاتا ہے اسکی اسلام کے بنیادی اصولوں پر کتنی گہری نگاہ ہے اور اس شخص کے متعلق یہ کہنا کہ اس کے ذہن میں اسلامیت کی چھینٹ تک دکھائی نہیں دیتی، کتنا بڑا کذب و افتراء ہے۔

میں نے حسب الارشاد خطبہ تیار کیا اور کلکتہ چلا گیا۔ ہم چاروں وہاں رہے لیکن کیفیت یہ تھی کہ قائد اعظم جہاں بھی تھے ہم سے رابطہ قائم کئے رہے۔ اور تفصیلات معلوم کرتے رہے آخری اجلاس ختم ہونے سے پہلے ان کی طرف سے تنظیم کے متعلق بھی ضروری ہدایات موصول ہو گئیں اور قراردادوں کے سلسلے میں بھی۔ ان قراردادوں میں یہ کہا گیا تھا کہ:-

(۱) تحریک پاکستان کی بنیاد دو قومی نظریہ پر ہے جو قرآن مجید کا عطا فرمودہ غیر متبدل اصول ہے۔

(۲) اگر خدا نے تحریک پاکستان کو کامیابی عطا فرمائی تو اس سرزمین میں حضور خاتم النبیین کی طرز پر حکومت قائم ہوگی جس کا نام خلافت علی منہاج نبوت ہوگا بالفاظ دیگر اس حکومت کے ہر دائرے میں قرآن حکیم کی حکمرانی ہوگی۔

۳۔ اسکاٹلینڈ کی اسکیم کامرانہ وار مقابلہ کیا جائے گا اور اسے کسی صورت میں بھی قبول نہیں کیا جائے گا۔ یہ (اور ان کے علاوہ کچھ تنظیمی قراردادیں) اس مرد مومن کی ہدایات کے مطابق مرتب اور منظور کی گئیں جسے ایک گوشے سے "کافر اعظم" کہہ کر پکارا جاتا تھا۔ اور دوسرے گوشے سے یہ آواز بلند کی جاتی تھی کہ اس اسکیم کے مطابق جو مملکت قائم ہوگی اس میں حکومت ہندوؤں کی کافرانہ حکومت سے بھی بدتر ہوگی۔

تشکیل پاکستان کے بعد قائد اعظمؒ کے پیش نظر سب سے پہلا اور سب سے اہم  
 مقصد اس سرزمین کی سرحدوں کا تحفظ تھا اور جن لوگوں کی آنکھوں پر حسد اور تعصب  
 نے پی ٹی نہیں باندھ دی انہیں اچھی طرح سے معلوم ہے کہ ایسا کرنا خود قرآن مجید ہی کے  
 ارشاد کی تعمیل میں تھا۔ وہ تشکیل پاکستان کے بعد ایک سال تک زندہ رہے۔ زندہ کیا ہیں  
 جیسے کہ صرف سانس لیتے رہے۔ سو جو جس مہلک مرض کا وہ شکار ہو گئے تھے، اسے ایک لاز  
 می طرح سینے میں چھپاتے رکھا۔ لیکن اس ایک سال کے عرصہ میں انہوں نے اندرون ملک  
 کی تنظیم اور بیرونی خطرات کی مداخلت کے سلسلے میں جو کچھ کیا، اسے دیکھ کر حیرت  
 ہوتی ہے کہ استعمار خلیف و نزار، مریض شخص محض قوتِ ایمانی کے بل بوتے پر کچھ  
 کر سکتا ہے۔ میں مختلف مکتبوں اور دارالعلوموں میں تعلیم حاصل کرتا رہا۔ بڑی بڑی  
 نامور ہستیوں سے شرفِ تلمذ اور تعارف حاصل رہا۔ میں نے سیاسی لیڈروں کو بھی  
 دیکھا اور منہ سبی رہنماؤں کو بھی لیکن مجھے پوری زندگی میں قائد اعظمؒ سے بڑھ کر کوئی  
 شخصیت متاثر نہ کر سکی۔ میں نے ہر ایک کو ان سے کتر پایا۔ بلند ہی محمد دار کے  
 اعتبار سے بھی اور قرانی بصیرت کے پہنچ سے بھی۔ اس قسم کے انسان صدیوں میں جا کر پیدا  
 ہوتے ہیں جو لوگ ان کے خلاف ہڈیاں بکسے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ چاند پر  
 تھو کا خود اپنے منہ پر آیا کرتا ہے۔ ہندوؤں سے کوئی ایک نو کجا، سب مل کر بھی اس بطلِ حلیل  
 کے غبارِ راہ تک بھی نہیں پہنچ سکتے اللہ اسے اپنے صحابِ کرم کے ساتھ میں رکھے۔ آمین  
 خاکسار۔ غلامِ مرشد اسحاق خلیف بادشاہی مسجد  
 از ماہنامہ طلوع اسلام جولائی ۱۹۷۶ء ص ۱۲ تا ۱۴

ہم ماہنامہ طلوع اسلام کے اس لیے شکر گزار ہیں کہ اس نے نامور دینی شخصیت  
 کے قلم سے ایک مرثیہ کی شخصیت کے بارے میں تاثرات صفحہ ۱۲ تا ۱۳ پر ثبت کر  
 دیئے اور یہ ایک شہادتِ مضبوطِ تحریر میں آگئی اور حضرت مولانا محمد صاحب  
 مدظلہ العالی کے اس لئے کہ انہوں نے بد زبان حریفوں کا منہ بند کرنے کے لیے

مولانا طبقہ علماء کی یکتا و یکگانہ شخصیت تھے آپ کے انتقال کی خبر ۱۲ ستمبر ۱۹۷۶ء جمعہ المبارک صبح  
 ریڈیو سے سنی گئی (مرتب) ۲۴ ستمبر ۱۹۷۶ء



حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ کو قرآن شناس دین فہم کی حیثیت سے نسل نو  
 کے سامنے پیش کیا اور اس اعتراف و اقرار کے ساتھ کہ میں بڑے بڑے  
 دارالعلوم اور مکتبوں میں پڑھا۔ بڑی بڑی ہستیوں کی شاگردی کا فخر و  
 ناز ہے لیکن مجھے کسی شخصیت نے اتنا متاثر نہیں کیا جتنا قائد اعظم نے۔

مولانا شاہی مسجد کے خطیب کے اعزاز کے علاوہ اشاعت اسلام کالج  
 لاہور کے پرنسپل بھی تھے۔ آپ کے ایک شاگرد پروفیسر مزاج عبدالحمید ایم اے  
 ایل ایل جی "دی مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن پنجاب" کے صدر تھے جب ۱۹۴۲ء  
 میں قائد اعظم نے ان کے زیر اہتمام منعقدہ تاریخی اجلاس کی صدارت اسلامیہ کالج  
 گراؤنڈ لاہور میں فرمائی تھی اور طے شدہ امتیاز بھی ان کے شاگرد شہید محترم سید کریم زنگی  
 کے لیے ہے کہ جب مولانا مدظلہ العالی کلکتہ تشریف لے گئے تو مرزا صاحب (محموم)  
 اس وقت ہاں پاکستان کے لیے کام کر رہے تھے اور وہ کلکتہ سے دو تین میل باہر حضرت  
 مولانا کے استقبال کے لیے جانتا رہا ان قائد اعظم کی معیت میں پیش رو ہوئے تھے  
 راقم ان کا درس کا شاگرد ہے اور مجھے استاد محترم کا بہت قرب رہا ہے یہ  
 بات انہوں نے مجھے زبانی بتائی تھی یہ اس ضمن میں لکھتی تھی کہ وہ ذکر احترام استاد  
 کا کر رہے تھے حضرت مولانا فرزند ان ملت کی طرف سے مستحق مبارکباد ہیں کہ  
 کہ انہوں نے "مصلحتی اسلام" والوں کے منہ پر حقیقت کا پتھر رسید کیا ہے  
 کاش انہیں حق و صداقت کہنے اور قبول کرنے کے لیے ہوش آجائے (چودھری حبیب)

مولانا غلام محمد علیہ الرحمۃ | "یاد رفتگان" کے عنوان سے

جناب ابوسعید انور راجو محترم یک قیام پاکستان  
 کے ایک سرگرم کارکن ہیں ۲۴ ستمبر ۱۹۷۹ء کے نوائے وقت لاہور میں مولانا محموم و  
 معذور کے حالات قلمبند کئے ہیں۔ ان کی تحریر کا ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔  
 ابوسعید انور رقمطراز ہیں :-

"مولانا غلام محمد علیہ الرحمۃ کی بلند و بالا شخصیت کے تعلق اس سے بہتر ثبوت کیا ہو

مکتبہ ہے کہ وہ مفکر پاکستان علامہ اقبالؒ اور بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناحؒ کے  
 خاص لخاص معتمدین میں سے تھے۔ قائد مشرق کی عقابانی نظر نے اپنی اسلام اور مسلمانوں کی  
 خدمت کے لیے چن لیا تھا۔ انہی کے ایماء پر مولانا مرحوم نے شاہی مسجد کی خطابت بھائی  
 اور پھر اسی بنیاد پر پورے ملک میں اسلام اور مسلمانوں کی عظمت و سربلندی کے لیے  
 سرگرم عمل ہو گئے۔ جب علماء کے ایک خاص گمروہ نے مسلمانوں کے خلاف کام کرنا شروع  
 کیا تو قائد اعظمؒ کی نظر بھی مولانا غلام مرشد پر پڑی اور انہیں مسلم لیگ کے مسلک اور  
 منشور کی حمایت کے لیے کمر بستہ کیا گیا تھا۔  
 ذرا اگے چل کر لکھتے ہیں کہ :-

مولانا غلام مرشد مرحوم کی دینی اور ملی خدمات اس قدر عظیم ہیں کہ ان پر ایک مبسوط  
 کتاب لکھی جاسکتی ہے مگر قلم اٹھانے والے کو علوم دین اور تاریخ اسلام کے ساتھ ساتھ  
 اس صدی کی تمام اہم تحریکوں کے پیچ و خم پر عبور ہونا چاہیے (ص ۱)  
 اس حقیقت اور اس صداقت کا انکار ممکن نہیں کہ تحریک قیام پاکستان  
 میں جس عظمت و رفعت اور بلندی و بالائی سے مولانا غلام مرشد علیہ الرحمۃ سر فرار  
 ہوئے وہ بڑے بڑے اشاعت پذیروں کو نصیب نہ ہوئی۔ مولانا مرحوم کو مولانا  
 دلائم حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ کی جانب سے ملا کر کلکتہ کی سدرات کا منصب سونپنا  
 جس میں علمائے کرام نے پاکستان کی تائید و حمایت کرنا تھی بہت عظیم القدر  
 اور اعزاز تھا۔ اور ان کا انتخاب انکی اعلیٰ قابلیت و صلاحیت اور ذہانت و  
 اہلیت کا اعتراف تھا۔ مولانا نے علماء کے اس اجتماع عظیم میں اس حقیقت کو  
 فاش کیا کہ ”شیخ الہند“ اور ”امام الہند“ کا لگا جتنی اسلام جو قیادت پاکستان، اور  
 قیام پاکستان کا مخالفت ہے وہ نبوی اسلام نہیں آج جو ہمیں کہا جا رہا ہے کہ ہم  
 ایک ایسی شخصیت کی اسلامی خدمات کا اعتراف کریں ادھر ادھر کی باتیں چھوڑیں  
 تو پھر ہمیں نیشنلسٹ علماء کے اسلام کو بھی سراہنا ہو گا۔ کیونکہ یہ بھی شیخ الحدیث  
 اور مفتی قرآنؒ تو تھے۔ تحریک قیام پاکستان نے نبوی اسلام اور ملائی اسلام میں



ایک خطا مینا بچنے دیا ہے جسکی یکسر حقیقت کو نہ مٹایا جاسکا ہے اور نہ مٹایا جاسکے گا۔ قیام پاکستان کا موافق و مخالف اسلام واضح رہے گا اور یہ حقیقتیں آسمان صداقت پر درخشنده و تابنده ستاروں کی طرح چمکتی رہیں گی اور درخشنده و تابناک حیثیت سے اوراق تاریخ پاکستان میں خوشنماں اگر سید مولانا ابوالاعلیٰ مودودی (مرحوم) کی اسلامی خدمات کو تسلیم کیا گیا جنہوں نے اسلام کے نام پر قیادت پاکستان کی مخالفت کی اور قائد اعظم علیہ الرحمۃ کو اسلامی ذہنیت سے برا قرار دیا تو پھر حضرت مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا ابوالکلام (مرحومین) اور ان کے حواریوں کی بھی اسلامی خدمات کا اقرار لازم آتا ہے جن کا اسلام گاندھی کی تائید اور قائد اعظم کی مخالفت میں پیش پیش تھا۔ رہے مولانا غلام مرشد علیہ الرحمۃ اور مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہما علیہ جماعت علی شاہ علیہ الرحمۃ اور پیر مہر علی شاہ علیہ الرحمۃ اور مولانا عبدالحامد بدایونیؒ اور ان کے رفیق ہمسفر تو

جناب اکبر کاظمی کی زبان میں ہے

میں جب بھی حق و صداقت کا ذکر کرتا ہوں  
سب نفرت سے مجھ کو صدائیں آتی ہیں

وہ جن کا ذکر ضمیروں کو روشنی بخشتے

مجھے پسند سب ایسی خطائیں آتی ہیں،

حقیقی پاکستانی کے ضمیر کو جن کا ذکر روشنی بخشتا ہے تو وہ وہی بزرگان

دین ہیں جنہوں نے اسلام کی روشنی میں قیام پاکستان (اقبال و جناح) کی تائید

حمایت کی مولانا غلام مرشد علیہ الرحمۃ اہی عظیم مسلمانوں میں سے ایک بطل جلیل تھے

(چودھری حبیب احمد)

**وہ مرد درویش! علیہ الرحمۃ**

آج ۱۰ ستمبر کی صبح کے اخبارات میں یہ خبر دیکھ کر کہ گزشتہ روز مولانا غلام مرشد

کا انتقال ہو گیا، کلیجہ دھک سے رہ گیا۔ ستمبر کی درمیانی شب ان کا انتقال ہوا اور صبح ان کی میت اُن کے آبائی گھر واقع ضلع سرگودھا لے جانی گئی۔ لیکن نہ تو ریڈیو نے ایسے عظیم ملی حادثہ کو درخور اہمیت سمجھا اور نہ ہی ٹی وی نے اس قابل کہ اسے نشر کیا جائے۔ اگر وقت پر اطلاع مل جاتی تو کم از کم اُن کے جنازے کے ساتھ چار قدم چلنے کی سعادت تو حاصل ہو جاتی، مجھے اس محرومی کا افسوس ہی نہیں صدمہ عمر بھر لے گا۔

علامہ اسلم جیراجپوری کے بعد مولانا مامون شاہ جیسا جید عالمِ قرآن میری آنکھوں نے نہیں دیکھا۔ اس کے ساتھ ہی جس دھڑلے اور دبدبے بعثت اور بیباکی سے قرآن کی آواز کو بلند کرتے تھے، اس کی مثال کم ملے گی۔ حق بات کہنے میں کسی قسم کی مصلحت یا مفاہمت ان کے گلہ گیر نہیں ہوتی تھی۔ وہ اقبال کے الفاظ میں رزمِ حق و باطل ہو تو نوا دہے مومن۔ مکی زندہ تصویر تھے۔ صرف ایک مثال پر غور فرمائیے۔ شاہی مسجد کے ممبر پر کھڑے ہو کر عید الاضحیٰ کے خطبہ میں لاکھوں کے مجمع میں اپنی مخصوص گرجدار آوازیں یہ اعلان کرنا کہ جو قربانیاں، قریہ قریہ کھلی گلی، کوچہ کوچہ دی جاتی ہیں ان کی کوئی شرعی حیثیت نہیں (او کما قال) جس حرارت اور بے باکی کا مستقامنی تھا، اس کا اندازہ اس مخالفت کے طوفان سے لگ سکتا ہے جو اس پر برپا کیا گیا تھا۔ لیکن اس سے بھی اُن کے پائے استقامت میں لغزش تو کیا لغزش تک بھی نہیں آنے پائی تھی۔ اس سچمدان کے ساتھ وہ جس شفقت اور محبت سے پیش آتے تھے، اسی یادِ سرسبز مایہ حیات ہے میری ہر تحریر کا بڑے شغف اور انہماک سے مطالعہ فرماتے اور اس کے بعد اس قدر محبت بھرے انداز سے دعائیں دیتے کہ اس سے میری عمر بڑھ جاتی۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اگر ہمیں جھول یا سلوٹ نظر آتی تو پھر بخشش بھی نہیں۔ میں ان کی تحسین سے زیادہ ان کی تنہید کا منتظر رہتا کہ اس قسم کی مشفقانہ تنبیہ کا کسی اور گوشے سے امکان ہی نہیں تھا۔ قرآن بچلاؤ۔ کوئی بات اُن کے علم میں آتی تو علی الصبح ٹیلیفون پر جانی پہچانی گرجدار آواز آتی جس میں اپنے دیس کی بولی میں فرماتے۔ "او بھرا! قرآن تے یلغار جھوری لے



تے توں ستاپیا ایں۔ (اوجھائی! قرآن پر یلغار ہو رہی ہے اور تم سوئے ہوئے پرٹے ہو) اس کے بعد بتاتے کہ کس نے قرآن کے خلاف کیا ہے اور اس کا جواب دینا کس قدر ضروری ہے۔ ٹیلیفون بند کرتے تو ہمیشہ ان الفاظ کے ساتھ کہ ”دعا کرنا کہ مرتے وقت میری زبان پر (قال اللہ) کے الفاظ ہوں۔“ کہنے کو تو بہت کچھ باقی ہے لیکن اس مختصر سی گنجائش میں اسی پر اکتفا کرتا ہوں کہ علامہ اقبالؒ نے جب کہا تھا کہ پرورش پائے تقلید کی تار کی میں ہے مگر اسکی طبیعت کا تقاضا تخلیق مثل خورشید سحر فکری تابانی میں، بات میں سادہ و آواز، معانی میں دقیق تو میرے خیال میں ان کے پیش نظر یہی ”مر رہے گئے تھے۔“

کس قدر قابل رشک ہے وہ زندگی جو دعوت الی القرآن میں گھرے اور کس قدر حسین ہے وہ موت جو یہ کہتے ہوئے آئے کہ ”قال اللہ تعالیٰ“ یہ حضرات ان اصحاب البیتین میں سے ہوتے ہیں جن کا ملائکہ جنت میں یہ کہہ کر استقبال کرتے ہیں کہ ”سَلَامٌ عَلَیْکُمْ اَدْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا کُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (۱) اللہ کی ہزار ہا رحمتیں ہوں قرآن کے اس فدائی پر۔ مولانا نے محترم کو قرآن کے ساتھ کس قدر گہرا عشق، تحریک پاکستان کے ساتھ کس قدر وابستہ شیفٹی اور قائد اعظم کے ساتھ کس قدر مخلصانہ تعلق تھا، انکی شہادت ان کے اس مقالہ سے ملے گی۔ (۱) ماہنامہ طلوع اسلام اکتوبر ۱۹۷۹ء کے صفحہ ۲ پر جناب پرویز صاحب نے یہ سیاہ حاشیہ کیا تھا شائع کیا مولانا غلام رشیدؒ کا وہ مقالہ درج کتاب ہے جو آپ نے قائد اعظم کے بارے میں رقم کرایا تھا مولانا حقیقت میں ملت کے رجل عظیم تھے۔ خدا غریقِ رحمت کرے۔ (آمین)

زمانے کی ستم ظریفی ہے کہ وہ شخصیت جنہیں حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ نے محبت مانفرس کے لیے علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی جگہ صدارت کے لیے منتخب کیا، علامہ عثمانی بوجہ علالت شرکت نہ فرما سکے تھے، انکی وفات پر ریڈیو سیلی ویشن نے ان کی عظمت و رفعت اور تحریک پاکستان میں کردار کے مطابق ان کو خزان

عقیدت و تحسین پیش نہ کیا اور وہ جنہوں نے قیادت پاکستان کی مخالفت میں اپنا پورا زور قلم و زبان صرف کیا ان کے لیے تاریخ تحریک پاکستان تک کو مسخ کرنے کی جراتیں بھی رکھیں اور ان کی عظمتِ کردار کا پروپیگنڈہ بھی کیا گیا۔

عہد انقلابات میں زمانے کے

ہم اس ضمن میں جناب حمید نظامی بانی نوائے وقت کا ایک ادارہ پیش کر رہے ہیں جو حمید نظامیؒ نے ”امام الہند“ مولانا ابوالکلام مرحوم کی وفات پر سپردِ قلم کیا تھا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بقول علامہ قبال رحمہ فریت بڑی چیز ہے اس جہانِ تنگ دو میں

مولانا ابوالکلام آزاد کی وفات پر جناب حمید نظامی کا ادارہ

جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی جو بغرضِ علاج پاکستان سے امریکا منتقل ہوئے اور جن کا ۲۱ ستمبر ۱۹۷۹ء میں وہاں انتقال ہوا مرحوم نے ترجمان القرآن جولائی ۱۹۳۸ء میں لکھا تھا کہ مسلم لیگ (پاکستان) کی حمایت میں اگر کوئی لفظ میں نے لکھا ہو تو اس کا حوالہ دیا جائے اور یہ کہ ہم اس بات کا بھلے بندوں اعتراف کرتے ہیں کہ تقسیم ملک (ہندوستان) کی جنگ میں غیر متعلق رہے ہیں اور سیاسی کش مکش حصہ سوم و ۳ پر ”افسوس کہ لیگ کے قائد اعظم سے لیکن چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔“ تحریر کیا تھا۔

پاکستانی صحافت نے ان کے انتقال پر رنج و غم اور افسوس کا اظہار کیا۔ ہم قیام پاکستان کے مخالف ایک حلیل القدر مفسرِ قرآن امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے متعلق حمید نظامی مرحوم کے رشحاتِ قلم فرزندِ ان ملت کے حضور پیش کر رہے ہیں جس سے نوائے وقت کی تبدیلی کا سنجو بی اندازہ لگایا جاسکے گا۔

”ابوالکلام آزاد کی موت پر معنی خیز خاموشی اختیار کرنے کی بجائے... پاکستانی جرأت نے جس شہیت



اور ہشام سے ان کا سوگ منایا ہے وہ انتہائی نامناسب ہے کیونکہ اس قسم کے لوگوں کی مدد سرائی  
 ہماری تحریک (پاکستان) اور اس کے مخلص رہنماؤں کی توہین اور ملت فروشوں کی حوصلہ افزائی  
 کے مترادف ہے۔۔۔۔۔ سوال یہ ہے کہ ملٹی لصب العین کے حصول کی خاطر موت و حیات کی جنگ  
 میں اپنی ملت کا ساتھ چھوڑ کر دشمن کا آلہ کار بننا اگر محض سیاسی اختلاف ہے تو پھر غدار  
 کی کیا تعریف ہوگی۔ اگر سراج الدولہ اور یسیر سلطان طرح کا ملہ عظیم بھی اپنی جدوجہد میں  
 ناکام ہو جاتے تو کیا اس کے نتائج پلاسی اور سز کا پٹم میں شکست کے نتائج سے زیادہ تباہ کن  
 نہ ہوتے۔ زمانی قرب فانی تعلقات اور پاس و لحاظ کے بدولت مسلمانوں کی جنگ آزادی کے  
 غدار طرح طرح کے رنگین نقابوں میں چھپے ہوئے ہیں مگر وہ دن بُود نہیں جب حقیقت  
 شناس مؤرخ ان نقابوں کو پارہ پارہ کر دیں گے۔ ”اور جو غفران آں زباں“ کے ساتھ ”مبغض غفران  
 ایں زباں“ کی روحیں بھی ظالم خونیں میں مبتلائے عذاب نظر آنے لگیں گی۔ ہر عالم کی موت  
 عالم کی موت نہیں ہوتی۔ اور ایک مخصوص دور کی نیکیاں بقیہ تمام زندگی کے قومی گناہوں کا جواز  
 نہیں بن سکتیں۔ موت ہر شخص کی افسوسناک ہوتی ہے اور اس پر اظہارِ تأسف بھی کیا جاتا ہے لیکن  
 ملت کے عمریوں کے سوگ میں اتنا غلو ہرگز نہیں ہونا چاہیے کہ پاکستان کے بدنام ترین دشمن  
 اس یقین اور اطمینان کے ساتھ مرے کہ ان کے علم میں ”پاکستانی موافقت“ یا ”پوش“ ہو جائے گی۔  
 یہ کچھ جناب حمید نظامی مرحوم و مغفور بانی ”نوائے وقت“ نے پاکستان کے قیام  
 کے بذریعہ دشمن کے بارے میں ۱۳ مارچ ۱۹۵۸ء کو تحریر فرمایا تھا۔ اس کتاب  
 میں آپ دیکھ چکے ہیں کہ جناب حمید نظامی کے احساسات و تاثرات اور خیالات  
 و جذبات مولانا مودودی مرحوم کے بارے میں کیا تھے۔ موجودہ دور میں ”نوائے  
 وقت“ نے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم کی طبیعتی موت پر جو کچھ لکھا  
 ہم یہ فیصلہ قارئین پر چھوڑتے ہیں کہ اگر جناب حمید نظامی بانی ”نوائے وقت“  
 زندہ ہوتے تو وہ کیا کچھ لکھتے۔ ہم اس کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت محسوس  
 نہیں کرتے۔ ہم تو جناب حمید نظامی مرحوم کی زبان میں یہی عرض کر سکتے ہیں کہ  
 حقیقت شناس مؤرخ رنگین نقابوں میں چھپے ہوئے پاکستانی قیادت کے

مخالفوں اور غداروں کے حقیقی تاریخی کردار کو عیاں کر کے زمانے کے سامنے ضرور  
لائیں گے۔ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم علی لحاظ سے کس قدر قدامت کی شخصیات تھے  
اہل علم اور ارباب تحقیق سے یہ حقیقت مخفی نہیں۔ دچودھری حبیب احمد

## مولانا مودودی کی موت اور پاکستانی صحافت

(۱) ..... آخر وہ بہت آگے چلے گئے اور مسلمانوں کے علیحدہ قوم ہونے کے علمبردار اور  
اسلامیان ہندو کی واحد نمائندہ جماعت مسلم لیگ کا ساتھ دینے کے بجائے انہوں نے قرارداد  
پاکستان کی منظوری کے ایک سال بعد ۱۹۴۱ء میں اپنی علیحدہ جماعت جماعت اسلامی کی  
بنیاد رکھی۔ اس کے بعد بھی ان کی علمی وجاہت تو بڑھتی گئی لیکن سیاسی اعتبار سے وہ ابھر  
کے ساتھ متنازعہ فیہ شخصیت بھی بنتے گئے۔ قیام پاکستان کے بعد انہوں نے مطالبہ نظام  
اسلام کی تحریک چلاتی لیکن جہادِ کشمیر کے سلسلے میں اپنی رائے کی وجہ سے نہیں بڑی  
مخالفت و مذمت اور قید و بند کا بھی سامنا کرنا پڑا۔ جماعت اسلامی نے پہلی مرتبہ  
۱۹۵۱ء میں پنجاب کے صوبائی انتخابات میں حصہ لیا تھا لیکن اس کے لیے یہ تجربہ انتہائی  
حوصلہ شکن ثابت ہوا..... اس کے بعد جماعت کی سرگرمیوں میں سیاسی رنگ کا اضافہ  
ہوتا چلا گیا جس سے جماعت کے ایک درجہ حصے نے محض کمر اختلاف بھی کیا اور ۱۹۵۶ء  
میں کافی محاب روزِ اول سے جماعت کے اول امیر مولانا امین حسین صاحب کی سربراہی  
میں جماعت سے علیحدہ ہو گئے۔ جماعت اسلامی نے مادرِ ملت عمرہ فاطمہ جناح کی  
انتخابی مہم میں بھی سرگرم حصہ لیا۔ پہلے بعد میں بڑھتا گیا۔ چنانچہ اب یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو  
گیا ہے کہ جماعت اسلامی اصل میں ایک دینی جماعت ہے یا سیاسی پارٹی۔ مولانا  
مودودی ایک حلقے میں جس قدر مقبول تھے، دوسرے حلقوں کی اسی قدر شدید  
مخالفت کا پتہ بھی بنے ہے۔ انکی یہ مخالفت صرف سیاسی حلقوں تک محدود نہیں  
تھی۔ دینی حلقوں میں بھی ان کے خیالات و افکار پر بڑے شدید اعتراضات کئے جاتے  
ہے ہیں۔ جماعت اسلامی کی رسمی قیادت سے اگرچہ وہ کئی سال چوٹے علیحدہ ہو گئے



تھے لیکن جماعت کے فکر و عمل پر کانگریس کے گاندھی کی طرح ان کی چھاپ بھی استفادہ گہری  
 ہے کہ ان کے بعد صرف جماعت ہی محمدی اور خلاہ محسوس نہیں کرے گی، یہ جائزہ بھی  
 لیا جائے گا کہ مولانا مودودی کے بعد جماعت اسلامی عالمی سطح پر کیا اور پھر خاص طور پر  
 اپنے مقصد و حید اسلامی نظام کے قیام و نفاذ کے سلسلے میں کیا کردار ادا کر سکتی ہے؟  
 جماعت کی بدقسمتی ہے کہ مولانا کو کانگریس کی طرح کوئی ہنر و نہیں ملا "انوائے وقت" (۱)  
 (۲) "مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم" میں مولانا مودودی نے مسلم لیگ  
 پر شدید تنقید کی اور کہا کہ یہ لوگ اسلام کا نام لیتے ہیں لیکن اسلام پر عمل نہیں کرتے۔  
 ایسے لوگ جو پاکستان بنائیں گے، ہمیں اسلام غالب نہیں ہوگا، ایسا اقتدار بے کار ہوگا  
 کیونکہ اس سے اسلام ہی مزید بڑھائی ہوگی۔ پاکستان بنانے سے کچھ حاصل نہیں ہوگا، ایسا  
 پاکستان جس پر مغرب پرست اقتدار پسند اور مفاد طلب گروہ مسلط ہوگا، اس ملک کو  
 نہیں چلا سکے گا۔ مسلم لیگ پر مولانا کی تنقید نے لیگی حلقوں کو بڑا دکھ پہنچایا۔ وہ لوگ بھی  
 جو مولانا کے مداح تھے، اس بات سے ناراض ہو گئے کہ مولانا اس نازک وقت پر مسلم لیگ  
 کا ساتھ دینے کی بجائے اسکی مخالفت کر رہے ہیں لیکن مولانا مودودی نے جس موقف  
 کو اصولی طور پر درست سمجھا اس پر وہ ڈٹے رہے اور آخر وقت تک لیگ یا لیگ کی  
 قیادت سے سمجھوتہ نہ کیا۔ (عبدالکریم عابد - مشرق ۱۹/۲۴)  
 روزنامہ "مشرق" کے بعد سعادت لاہور۔

لاہور ۲۳ ستمبر سابق امیر جماعت اسلامی احمد حسین عرف مولانا مودودی کے  
 انتقال پر شہر کے مختلف علاقوں میں پاکستان پیپلز پارٹی کے کارکنوں نے مسمطائیاں  
 تقسیم کیں۔ اور ان کی موت کو پاکستان کے لیے یوم نجات قرار دیا۔ بریلیوی اور دیوبندی مکتب  
 فکر کے نزدیک وہ چونکہ دائرہ اسلام سے خارج تھے۔ لہذا ان کے لیے فاتحہ خوانی، اور  
 دعائے خیر کرنے سے بعض حضرات ہٹا کر دیا۔ مودودی صاحب کی شخصیت مذہبی  
 اور سیاسی حلقوں میں خاموشی متنازعہ فیہ اور ناقابل قبول رہی چونکہ مجھ کی موت پر  
 جماعت اسلامی کے کارکنوں نے مسمطائیاں تقسیم کی تھیں لہذا یہ بدلہ اب پیپلز پارٹی والوں

نے آ رہا ہے۔ (روزنامہ سعادت ۲۴/۹/۲۴)

## برٹش ایگزیکٹو ٹیلی جنس الونو

برطانیہ کے متاثر جریبے نے اپنے  
ایک شمارے میں مسلم برادرِ مُط

نامی ایک تنظیم سے متعلق چند سنی خیر انکشافات کے متعلق۔ اس میں بتایا گیا تھا کہ یہ  
مودودی تنظیم برطانوی سامراج کے اشارے اور براہ راست برطانوی اہلکاروں کی  
سرپرستی میں قائم کر دی گئی ہے۔ الونو نے لکھا تھا کہ اب یہ تنظیم امریکہ کی سرپرستی میں  
اپنے قیام کے مقاصد پورے کر رہی ہے مودودی صاحب نے اپنی مقاصد کے تحت تمام  
برطانوی اور امریکی سامراج کے مفادات کا تحفظ کیا۔ مورخین کے مطابق مودودی نے  
پاکستان کی مخالفت انگریزوں اور کانگریس کے اشارے پر ان دنوں کے مفادات کی  
تعمیل کے لیے کی تھی اور اسی منصوبے کے تحت کہ پاکستان کو جو ان کی مخالفت کے باوجود  
قائم ہو گیا تھا، نقصان پہنچایا جائے، انہوں نے اپنے فرقہ کا ہیڈ کوارٹر پاریس  
منتقل کیا تھا، یہاں آکر انہوں نے پاکستان کی فضا کو پرگندہ کرنے کا سلسلہ جاری رکھ  
یہ عجیب بات ہے کہ دروغ برگرڈن راوی "ساوات" کے اس مضمون کے علاوہ مودودی سے  
صاحب کی زندگی میں بھی بعض اوقات ان پر امریکی تعلقات کا الزام لگایا گیا اور بالآخر  
ان کی موت بھی مرز میں امریکہ ہی میں واقع ہوئی اور ان کی سیکم صاحبہ کے اظہار کے  
باوجود انہیں مدینہ منورہ نہ پہنچایا گیا۔ فاعبر وایا ولا البصار (روزنامہ مساوات ۲۴/۹/۲۴)

جب ملک افتخار علی کنوینز قائدِ اعظم لیگ نے ۱۲ جون  
۱۹۴۹ء کے نوائے وقت میں ایک مراسلہ "جواب آں غزل

## جواب آں غزل

کے عنوان سے شائع کیا ہے

ملاحظہ فرمائیے!

مکرمی! نوائے وقت ۶ جون میں ایک مراسلہ "گزارش احوال واقعی" کے زیر  
عنوان نظر سے گزرا۔ مراسلہ نگار محمد انور ظاں منصورہ ملتان روڈ لاہور نے میرے ایک  
بیان پر نکتہ چینی کی ہے میں نے اس بیان پر مولانا مودودی پر ذاتی حملہ نہیں کیا تھا۔



میں نے عوام کی توجہ اس حقیقت کی طرف مبذول کرائی تھی کہ مولانا مودودی پاکستان کے معرض وجود میں آنے سے پہلے تحریک پاکستان کے کھلم کھلا مخالف تھے۔ ان کی مخالفت خان عبدالغفار خاں، مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا ابوالکلام آزاد سے کسی طرح بھی کم نہ تھی۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جناب محمد انور خاں کس منطق کی بنا پر ایسے الزام تراشی کے مترادف سمجھتے ہیں ان کی خدمت میں عرض ہے کہ میں اس خاندان سے تعلق رکھتا ہوں جس نے پاکستان کی حمایت میں تن من و جان کی بازی لگادی تھی۔ میرے والد مرحوم ملک برکت علی نے تن و تناسات سال پنجاب میں پاکستان کا جھنڈا بلند رکھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ مراسلہ نگار سیاسیات کے بے بہرہ ہیں یا نوار د ہیں۔ میں نے قائد اعظم لیگ جی بنیاد صرف اس لیے رکھی ہے کہ قائد اعظم کے زریں اصولوں کو اجاگر کروں مسلم لیگ کسی کی ذاتی ملکیت نہیں ہے نہ پیر چکارا، نہ چیٹھ نہ ہی خان عبدالغفور صاحب کی۔

ایک سچی بات کو اگر دس دفعہ بھی کہا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ میں ان کی خدمت میں عرض کروں گا کہ وہ تاریخ کو مسخ کرنے کی کوشش نہ کریں۔ وہ اگر اپنی مساعی اسلام کی تبلیغ تک ہی محدود رکھیں۔ (ملک افتخار علی کنویر قائد اعظم لیگ)

جناب ملک افتخار علی بلاشبہ ایک عظیم شخصیت کے فرزند ہیں مسلم لیگ کسی کی ذاتی ملکیت ہے اور نہ ہی اسے وراثتاً منتقل کیا جاسکتا ہے۔ ملک صاحب آپ ایک تاریخی حقیقت کشا ہیں آپ نے دس دفعہ بھابھہ ہم ہزار بار عرض کر چکے ہیں کہ مودودی صاحب نے قیام پاکستان کی مخالفت اسلام کے مقدس نام پر کی تھی لیکن کیا کیا جائے ان کے پاس تاریخ مسخ کرنے والوں کی ایک کھیپ ہے جن میں میاں طفیل صاحب کے لیکر ان کے ادنیٰ کارکن تک شریک ہیں۔ یہ اپنا کام کر رہے ہیں ہم اور آپ اپنا پس کو آئینچ نہیں یہ جھوٹے پروپیگنڈے کے بلند بینار صداقت و حقیقت کی آئین شعلہ ریز سے پھیل کر رہیں گے۔ باقی آپ نہیں اسلام کی تبلیغ کا حق دیکر بھولے پن کا مظاہرہ کر رہے ہیں سیاست

مدن اسلام کا ایک شعبہ ہے جب آپؐ کے نزدیک یہ اس کے اصل نہیں تو آپؐ کے پورا اسلام ان کے کیوں پیرو کرنا چاہتے ہیں؟  
خالد بن قنبرؒ پاکستان نے تو فرمایا تھا کہ :-

عجدا ہوں دیں ستیا سے تو رہ جاتی ہے جنگیزی  
قائد اعظمؒ کی سیاست اسلام کی راہنمائی میں ہی آگے بڑھی تھی۔  
(چوہدری حبیب احمد)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## خُطْبَةُ صَدَارَت

جو امام العلماء حضرت مولانا غلام مرشد صاحب دامت برکاتہم خطیب  
جامعہ عالمگیری لاہور نے کل ہند جمعیت علمائے اسلام کانفرنس کلکتہ منعقدہ ۲۶-۲۷  
اکتوبر ۱۹۴۵ء کے شعبہ عمومی و سیاسی کی صدارت کرتے ہوئے ارشاد فرمایا،  
اس کے چیدہ چیدہ اقتباسات نذر قارئین کئے جا رہے ہیں،  
الحمد للہ و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ

بزرگان ملت و برادران عزیز! آپ حضرات نے اس تقریب سعید کی صدارت عطا فرما کر  
مجھ ناچیز کی بے حد عزت افزائی فرمائی ہے، میں آپ کا دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔ اس  
مہتمم کی ریٹائرمنٹ اور رسمی حیثیت کا ختم ہونا مجھ ناچیز کی زندگی میں سب سے پہلا واقعہ ہے  
میرے یل و نہار کے بیشتر اوقات اللہ تعالیٰ کے فضل و توفیق سے کتاب اللہ اور سنت رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درس و تدریس میں گزرے ہیں نے خاموشی اور سکون کی اسی مشغولیت  
کو ہمیشہ ایک عین ترین نعمت ربانی سمجھا۔ خدمتِ دین کے اسی شہسوار کو طبیعت سے  
مناسبت تھی۔ اس کے سوا اپنے دل میں کبھی کوئی کشش پیدا ہوتی اور نہ کسی طرف توجہ کا رخ پھیلا۔



بارگاہِ باری تعالیٰ میں یہی دعا کرتا رہا کہ غولِ گمنامی کے اسی دائرے میں حیاتِ مستعار کے باقی ماندہ اوقات بہ اطمینان بسر کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور اپنے ان مخصوص و برگزیدہ افراد کے اسوہ حسنہ کے اتباع و اقتداء کی سعادت بخشے جن کے فرمان ہائے مبارک پر نعام آسانی کے نورانی تاج رکھے گئے۔

لیکن میں اپنے علم و عمل کی بضاعتِ مزاجات کے صحیح احساس اور اپنی طبیعت کی گوشہ پسندی کے باوجود آپ حضرات کے سامنے مرنے والی یہ سر جھکا دیا کہ آج ہندوستان میں مسلمان کی مستقل قومی ہستی کے تحفظ کا جو معرکہ بپا ہے ہمیں اسلام اپنے ہر حلقہ و بگوش سے ادا تے خدمت کا طلب گار ہے۔ یہ بغیرِ عام کا وقت ہے، انغوا احتقانا و ثقالا کے فرمانِ ایزدی کے مطابق ہر کلمہ گو کو کمر بستہ باندھ کر اس مقام پر کھڑے ہونا چاہیے، جہاں ملتِ اسلامیہ بزرگ اور اکابر حکم دیں اور جو رحمت اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اسے میسر آئے اس کی بجا آوری میں قطعاً کوئی عذرِ حامل نہیں ہونا چاہیے۔

حضرات! میں ناچیز اس بغیرِ عام کے احساس کے ساتھ آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں کاروانِ سپہ سالاروں کی موجودگی میں ایک بے ہزار و فرومایہ سپاہی کی جو حیثیت ہو سکتی ہے وہ محتاجِ تصریح نہیں لیکن سپاہی مامور ہے، اس لیے اسے معذور سمجھنے میں انتہائی خلوص کے ساتھ اس کریمانہ عزت افزائی کا شکر گزار ہوں۔

**دوسرا قباس** ہماری قوم کا سینہ بسم اللہ بھر ہوا و سر ہائے بابرکت الفاظ کے

ساتھ سمندر کی مہجوں کا سینہ چیرنے کے لیے آگے بڑھ چکا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اس کا رخ بالکل درست سمت میں ہے۔ چارہ کارِ دانِ حیاتِ رختِ سفر باندھ کر نکل چکا ہے علماء و کرام، ان العلماء و رشتہ الانبیاء کے مطابق اس سفر میں رہنمائی و رہبری کے تمام واجبات انجام دینے چاہئیں۔ راستہ میں کھٹن گھاٹیاں بھی آئیں گی، تار بیکوں سے بھی دوچار ہونا پڑے گا۔ غولوں کے خطرات بھی لاحق ہو سکتے ہیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ قافلے والے دشواریوں سے پریشان ہو کر افسردہ ہو جائیں یا آگے چل کر کسی ایسے راستہ پر ہو لیں جسے قطع کرنا بظاہر آسان ہو لیکن وہ منزلِ مقصود سے منحرف کر دینے والا ہو۔ ان تمام مواقع میں

علماء کرام کے فالص کسی تقریر کے محتاج نہیں ہیں کیٹن منزوں میں نہیں سب سے پیش  
پیش رہ کر مقام ابن قافلہ کی ہمت استوار کرنی چاہیے۔ تاریکیوں میں مشعل حق کا وظیفہ ادا کرنا  
چاہیے۔ غولانِ باطل کے قریب کے محکم حفاظت کا بند بستی لازم ہے اور اگر خدا نخواستہ  
چلنے والوں میں فساد کی کوئی رو نظر آئے تو علماء کرام کا فرض ہے کہ واجبات دین حق کی  
حرارت کے سب کے زلوں کو گرتے رہیں۔

**تیسرا اقتباس** حضرات! آپ کے اسلاف کرام نے صرف اس سرزمین میں جو

ہمیشہ زندہ رہتے چلے کا زمانے انجام دیے ہیں ان کی تفصیل  
میں نہیں جاؤں گا۔ جب یہاں اسلامی حکومت کی بنیاد اچھی طرح استوار نہیں ہوئی تھی اسلام  
کے داعیان حق نہیں پہنچے بغیر اسکے حلقوں میں عزم و ہمت کی چٹانیں بن کر بیٹھ گئے جن  
سے حق پرستی کے چشمے جگہ جگہ رواں دوا ہو گئے۔

**چوتھا اقتباس** حضرات! آپ غور فرمائیں کہ کیا یہ ملت اس سرزمین میں  
اپنے حق کے واجبات کی بجا آوری میں غفلت و سہیل انگاری

کی مرتکب ہو سکتی ہے میں پورے یقین اور وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ ملت اسلامیہ میں چند  
خراہیوں کے ساتھ آج قابل رشک خوبیاں موجود ہیں بے شک ہمارے باغ پر خزان کا در در چھایا  
ہوا ہے۔ لیکن اس میں ضرور درختوں کی کمی نہیں بشرطیکہ ان کی آبیاری صحیح طریق پر ہو تو  
میں تدبیر و عمل کی طلب موجود ہے اور اس میں قربانی کی ہر سوجھ بوجھ میں فرق صرف اتنا  
ہے کہ کہیں دل کا بخار و دھواں بن کر نکل رہا ہے کہیں شعلے بن کر اٹھ رہا ہے لیکن دھواں ہوا یا  
آتش لاوا، اس امر کا ثبوت ہے کہ قوم ایک آتش فشاں پہاڑ ہے قطبین کا رخ بستہ  
میدان نہیں۔ یہ گڈری اب بھی لعل و جواہر سے بھر رہی ہے بس برباد شدہ ملت میں اب بھی  
اعلیٰ صلاحیتیں موجود ہیں اس کی بے چینپوں میں فداکاری اور ایثار کے ایسے ایسے دلوں اب بھی  
روح افزا ہیں کہ دوسرے اپنی کئی گنا تعداد اور فراوانی ثروت کے باوجود اس پر حیرت و تعجب  
میں ہیں۔ مسلمانوں کو جب بھی کوئی راہِ اسلام کے نام پر آزار دینا ہے تو ایک جماعت ضرور اٹھ  
کھڑی ہو جاتی ہے۔ اور جس وقت بھی کوئی رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور اسلام کی عزت و حرمت



کے تحفظ کے نام پر اس کے سامنے اپیل کی جاتی ہے تو وہ سُرے کفن لپیٹ کر ہر قسم کی قربانی کرنے کو تیار ہو جاتی ہے۔

**پانچواں اقتباس** | حضرات! جس قوم میں جفاکشی، ایشاد اور اطاعت کی بے مثال سلاجیتیں موجود ہوں اس کو مردہ کون کہہ سکتا ہے۔ اور اس کو ایادوں کی بحیل سے کون روک سکتا ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ آپ اجتماعی رنگ میں ان کی سیخ رہنمائی کریں اور کتاب اللہ اور سنت رسولؐ کی روشن ترین مشعل لیکر ان میں شامل ہوں وہ حصول مقصد سے پہلے دم نہ لے گی۔ اور دوسری قوموں کو بتا دے گی کہ آج بھی زندہ پیغمبر کی زندہ قوم محکومی کی زندگی پر عزت کی موت کو ترجیح دیتی ہے۔ وہ مسلمان ہیں مسلمان رہنا چاہتے ہیں مسلمان رہ کر مرنا چاہتے ہیں اور انہیں یہ عشق ہے کہ ہندوستان میں اسلامی تہذیب و تمدن زندہ رہے۔“

**چھٹا اقتباس** | حضرات! آپ سے زیادہ کون جانتا ہے کہ قرآن حکیم نے دوسری اقوام عالم کی طرح امت مسلمہ کی موت و حیات، ترقی، تنزل اور کامیابی و ناکامی کے جو اصول اسباب بیان کئے ہیں ان کا عنوان اجتماع و ایلاف کو بنایا ہے اور اعلان کیا ہے کہ جب تک کسی قوم میں اجتماع و ایلاف رہتا ہے، مختلف کارکن افراد و احزاب ایک نصب العین کے لئے ایک طریق کار کے ذریعے متحدہ محاذ قائم کر لیتے ہیں اور تمام افراد زنجیر کی کڑیوں کی طرح ایک دوسرے کے متحد و متصل ہو جاتے ہیں تو اس قوم کو زندہ قوم کہا جاتا ہے۔ اقبال و ترقی اس کے قدم چومتی ہے اور وہ سعادت و فلاح سے ہمکار ہوتی ہے اور جب معاملہ برعکس ہو جاتا ہے تو اقبال کی جگہ اوبارہ عروج کی جگہ تنزل و غطت کی جگہ ذلت، حکمرانی کی جگہ محکومی اور زندگی کی اس پر موت طاری ہو جاتی ہے۔“

**سوالوں و اعتبارات** | ضرورت ہے کہ آپ اپنی ساری قوتوں کو اس اجتماع و ایلاف کے پیدا کرنے میں صرف کر دیں اور مسلمانوں کے

انفرادی اور اجتماعی اغراض کے ماتحت جو تفریق و انتشار موجود ہے اس کو ختم کر دینے میں کوئی دقیقہ بھی اٹھانہ رکھیں۔ التزام جماعت کے متعلق جو آیات و احادیث صحیحہ

موجود ہیں ان کی روشنی میں ان پر واضح نہیں کہ اسلام کی قومیت متفرق اینٹوں کا نام نہیں، دیوار کا نام ہے "المسلم للمسلم" کالبنيان، کوڑوں افراد کی بھیر کا نام نہیں، ایک سالم جسم کا نام ہے جس کے تمام اعضاء باہم مربوط ہوں۔ ایک عضو میں درد ہو تو سارا جسم محسوس کرتا ہے اور اس کی بے چینی اور تکلیف میں اسی طرح حد لیتا ہے، جیسے خود اس کے اندر درد اٹھ رہا ہو۔

**سہ طواں اقیباس** خدا تعالیٰ کے عدل و انصاف کا وہ غیر فانی قانون جو تمام کائنات ہستی میں سورج سے لیکر حشرات الارض تک کے لیے نافذ ہے اور جس کو وحی ربانی کی زبان میں "صراط مستقیم" اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی اصطلاح میں "حنفییت بیضا" کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جس سے صرف بد بخت انسان ہی روگرا کر گستاخ ہے زمین کے ہر گوشہ میں جاری و ساری ہو کر فوز و فلاح کی بہشت بنا سکتا ہے۔

**نواں اقیباس** حضرات ایہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ہندوستان کے مسلمان برسوں سے غیر مسلموں کی طرح انگریزوں کی غلامی میں جکڑے ہوئے ہیں اور جس طرح دوسرے چاہتے ہیں کہ محکومی کی زنجیریں کٹیں، ان سے بڑھ کر یہاں کے مسلمان بارگاہِ اندوی میں سربسجود ہو کر اپنی آزادی کی تمنائیں کرتے ہیں اور جب کبھی آزادی کی کوئی صحیح تحریک ملک میں پیدا ہوتی ہے تو وہ دوسروں کے مقابلے میں زیادہ سے زیادہ تعداد میں شریک ہوتے ہیں لیکن جب انگریزوں نے مشروط آزادی کے متعلق اعلان کیا ہے، برادرانِ وطن متحدہ قومیت کی آڑ لیکر چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کو محکومی کی دہری زنجیروں میں جکڑ لیں وہ اپنی تعداد اور دولت کی کثرت پر اترا تے ہوئے اور یورپی جمہوریت پر گھمنڈ کرتے ہوئے مسلمانوں کی خلاف متحدہ محاذ قائم کر رہے ہیں اور ان کے لاڈلے لیڈر اعلان پر اعلان کر رہے ہیں کہ وہ مسلمانوں کو کچل کر رکھ دیں گے۔ ان کے مطالبہ حتیٰ خود مختاری اور ان کی مستقل قومی ہستی کو مان کر کبھی بھی ان سے صلح نہیں کریں گے ان کے مقابلے پر صلح پسند یہ غیر صحیح راستہ ہے اپنی مستقل قومی و سیاسی اقتدار کی خاطر صرف بندی شروع



کردی ہے اور نہیں یقین ہے کہ جس طرح متکبر حالات اور اس کی مغرور جماعت کو خدا تعالیٰ نے  
طاہوت کے قہار میں جہاد بالسیف کے ذریعہ بدترین شکست دی تھی۔ وہی زندہ رہے العالمین  
ان کو بھی اس آئینی جنگ میں فتح دے گا۔

حضرت ابی بکرؓ کے انتخاب آپ کی تقدیر کے لیے اسی طرح فیصلہ کن ہے جس طرح  
پانی پیت کے میدان کا ہر ایک معرکہ ہندوستان کی تقدیر کے لیے فیصلہ کن تھا۔ اس معرکہ میں  
رضائے الہی کے ماتحت قوم کا جو قدم اٹھے گا اسے جو مصائب پیش آئیں گے جس قدر  
بھوک پیاس بھیلانی پڑے گی۔ اور عزم و حمل کو ستوار رکھ کر جس قدر صعوبتیں برداشت  
کرنی پڑیں گی، وہ اس کے نازک اعمال میں عمل صالح و عبادت الہی شمار ہوں گی۔

ضرورت اس کی ہے کہ آپ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ  
وسول اقتباس علیہ وسلم کی نیابت اور امت مسلمہ کی قیادت کا گراں بار  
فرض اجتماعی شکل میں ادا کریں جہاد کی معنوی اور شرعی وسعت ان پر واضح فرمائیں۔

آیات و احادیث جہاد سے ان کے دلوں کے اندر دیر پا حرارت پیدا کریں اور اخوت و  
وحدت اسلامی کے قیام کی انتہائی کوشش فرمائیں جب مسلمانوں کا خدا ایک رسولؐ  
ایک قرآن ایک اور مقصد ایک، تو ان میں اپنی تقاریر اور مہر بندی کے لیے اتحاد کیوں نہیں  
ہو سکتا۔ خصوصاً جب کہ ان کے مخالفین اصول و قواعد میں متحد نہ ہونے کے باوجود ان کے  
خلاف محاذ قائم کر رہے ہیں اور ایک دوسرے کے ساتھ رفاہ داری سے پیش آ رہے ہیں صرف  
آپ کی مخلصانہ توجہ سے ملت کا تسفت و انتشار دور ہو سکتا ہے۔ غیروں کے حملے  
بے اثر ثابت ہو سکتے ہیں اور آپ انتم الاعلون کا ڈنکا بجاسکتے ہیں۔ خود مختاری  
یا خود ارادیت حاصل ہو جانے کے بعد ہر گز وہ اپنے اعلان کردہ مقاصد کے لیے اپنی بساط کے  
مطابق کوشش کر سکتا ہے اور یہ حق کسی کی کوششوں میں مداخلت نہیں ہو گا۔ جن بزرگوں کو  
حکومت الہیہ مطلوب ہے وہ اس کے لیے صحیح کام شروع کر سکتے ہیں جن بزرگوں کے  
نزدیک فقہانہ مہمطلاحات کے مطابق دار الحرب کو دار السلام بنانا ضروری ہے وہ اپنے  
خیال کے مطابق سعی فرما سکتے ہیں۔ جو بھائی غلبہ اسلام کے داعی ہیں ان کی خدمت میں غالباً

یہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں کہ یہ مقصد مسلمانوں کے تشکیلاتی اور مذہبی اور دنیاوی امور سے حاصل نہیں ہوگا۔ اور مسلمانوں کا مختلف حصوں میں اس طرح ممکن حاصل کر لینا کہ وہ اپنے تمام اجزاء کو ملک کے ہر حصے میں بہتر طریق پر محفوظ کرنے کے قابل ہو جائیں۔ بہر حال غلبہ اسلام کے لیے مفید ہے مضعف نہیں ہے اور ہمارے جن جماعتوں کی زبان پر ملک کی آزادی کا نعرہ ہے ان پر بھی واضح ہے کہ یہاں بھی بڑی قوموں میں اتفاق و یک جہتی کے بغیر ترقی کے راستے میں ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھایا جاسکتا۔

## گیارہواں قیاس

”حضرات! جس سیاسی اقتدار کے لیے غیر آئینی جنگ کی بجائے انتخاب کی آئینی لڑائی کا اعلان ہو چکا ہے اسکو قرآن کریم کی زبان میں سلطنت مملکت وراثت فی الارض، تمکن فی الارض خلافت اور اختلاف فی الارض کہا جاتا ہے اور اسی کی بدولت اس ملک کے باشندوں کو نام امن، سکون، راحت اور طمانیت حاصل ہو سکتی ہے۔“..... ہجرت کے بعد مدینہ منورہ میں غلامان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی چاروں طرف بدترین دشمنوں سے گھری ہوئی تھی۔ اور دشمنوں کے پے در پے جارہا نہ عملوں کی وجہ سے ان کا یہ حال تھا کہ باوجود ملت تعداد و بے مروت سامانی کے جس شتم کے ہتھیار ان کو میسر نہ تھے، انہیں کسی وقت بھی اپنے جسم سے دور نہیں کرتے تھے۔ اس وقت شیعہ حرم کے ان پروانوں کو اسی تمکن و اختلاف فی الارض کی بشارت ملی اور خدا تعالیٰ نے ان کو یقین دلایا کہ تمہیں عنقریب تمہارے غلصۃ ایمان و اعمال صالحہ کا پھل فضل ایزدی سے ملے گا کہ تمہیں اس ملک میں سیاسی اقتدار سے فوٹا جائے گا۔ اسی اقتدار کا بل اور آزادانہ تسلط و اختیار کے ذریعہ تمہاری خوف کی گھڑیاں دائمی امن کی خوشحالی سے بدل دی جائیں گی۔

یہ تاریخی خطبہ ”مولانا غلام مرشد کے خطبہ صدارت“ کے عنوان سے ۱۹۴۵ء میں ایک کتابچہ کی صورت میں شائع ہوا۔ اس مولانا کی علمی عظمت کا اندازہ کر لینا چنداں مشکل نہیں کہ حضرت قائد اعظمؒ نے جناب مولانا غلام مرشدؒ کو اس ملی خدمت کے لیے چنا۔ آسمان حقیقت پر یہ صداقت درخشاں و تاباں و درخشاں ہے



کہ علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نہیں قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے اور ان کے فہم قرآنی کا اعتراف فرماتے تھے۔ یہ مردِ حق اپنی حیثیت میں یکساں دیکھا تھا۔ راقم کو بھی اساذکر تم جنابِ کعبہ الحکیمہ پروفیسر اسلامیات اسلام آباد اور خطیب اسٹریٹ لیا مسجد کی معیت میں اس درویشِ حق پسند کے فرمودات سننے کا شرف حاصل رہا ہے۔ بلاشبہ آپ حق گوئی و سببِ باکی کی صفتِ عالیہ سے مزین اور صاحبانِ دین و دانش اور اربابِ ہنرمندی و فراست میں سے تھے۔

ہجو دہری حبیب احمد

## انہی باتیں یاد رہیں گی

قاضی دین الحق خلف الرشید قاضی عبدالحق (مرحوم) جن کا تذکرہ میری اس کتاب میں کسی اور جگہ ملے گا، کراچی سے (بیاد مولانا غلام مرشد) علیہ الرحمۃ عنوان بالا سے رقمطراز ہیں:-  
 موت العالم موت العالم، ایک حقیقت ہے۔ برصغیر پاک و ہند کی دینی اور علمی تحریک میں مولانا غلام مرشد (مرحوم) کا نام ایک خاص مقام رکھتا ہے۔ وہ میرے مہربان، مشفق، مگر سخت گیر استاد تھے۔ مجھے جو کچھ آتا ہے صرف انہی کی نگاہِ فیض کا اثر ہے۔ میں نے قرآن کریم لفظاً لفظاً ان کے رفیق کا قاضی مزاج احمد سے پڑھا جو اچھر میں قیام کرتے تھے عربی کے شعر اور زمانہ جاہلیت کے شعراء کے کلام سے باخبر تھے۔ قرآن پاک کی تفسیر قرآن پاک کی روش سے کرتے کئے باندھے۔ اور ہر سلسلہ میں متحالی ہند میں بولتے قبلہ حافظ محمد اسلم جیرا چوہدری مرحوم استاد جامعہ ملیہ دہلی، کوئی ان کا شریک و ہم نوا تھا۔ میں اس دستِ اشاعتِ اسلام کا بلج انجمن حمایت اسلام کا طالب علم تھا۔ وہ کالج کے واجباً ان حرام استاد اور اس پر پل تھے۔ (۱۹۳۶ء تا ۱۹۳۷ء)

وہ درس نظامی کے فارغ التحصیل تھے حافظ قرآن تھے، وسیع مطالعہ کے مالک تھے انہوں نے کچھ عرصہ مدرسہ لغمانہ لاہور میں بھی بطور مدرس کام کیا۔ پھر وہ بمبائی گیسٹے (انڈیا) اور اپنی مسجد میں بعد نماز مغرب اور شہر مسجد میں بعد نماز فجر قرآن کریم کا درس دینے لگے

درس قرآن کے سلسلے میں گونا گوں تکالیف و مصائب کا سامنا کرنا پڑا مالی پریشانی برس پر مشتمل تھی مگر وہ باعزم اور باہمت تھے، اس لیے درس دیتے رہے۔ یہ مخالفت کیوں تھی۔ مخالف کون تھے؟ ایک دردناک افسوسناک پہلو ہے اور ہماری ملی جہالت کا آئینہ دار اور خود غرضی کا ایک المیہ شاہکار۔

اس وقت مساجد میں بالخصوص لاڈ سپیکر کا رواج کم تھا۔ قبلہ مولانا محترم قدآور آواز گرج والی ضروری خطبہ سنوئے بجا آہستہ آہستہ کلام شروع کرتے۔ چند منٹ کے بعد ان کی گرجا آواز دور دور تک سنائی دیتی تھی مجمع دم بخود چپ چاپ بیٹھا رہتا تھا۔ ان کی تقریر مدلل و مستحکم تھا۔ حقائق پر مبنی ہوتی تھی، لوگ تھکاوٹ محسوس نہ کرتے تھے۔ سامعین میں طالب علم، وکلاء، مسلم آفیسرز، پروفیسر صاحبان، تاجر، صنعتکار، عام وکاندار بھی شامل ہوتے تھے۔ اپنی مسجد بھائی گیٹ (نہری مسجد رڈ) بازار اور اشاعت اسلام کالج تک ان کی علمی سرگرمیاں جاری اور محدود تھیں وہ عام جلسہ جلوس میں شاذ و نادر ہی جاتے تھے۔ ایک دفعہ میکینک کالج انجینئرنگ مغلیہ پورہ کے پرنسپل کیخلاف ایک جلسہ ہوا۔ شاہ عطاء اللہ شاہ بخاری مرحوم، جلسہ کے خلیفہ تھے۔ وہ تمام حاضرین جلسہ کو پیچھے لگا کر کالج کی پکننگ پر لے گئے۔ مولانا بھی شامل حاضرین تھے۔ پولیس کی لاٹھی چارج سے گزر کر حیل کی کوٹھڑی تک لوہت پہنچی۔ انہوں نے اندر سیاسی لیڈروں کی جو فلا بازیاں دیکھیں ان سے اس قدر دل افسردہ ہوئے کہ پھر کسی نہ کام آرائی میں حصہ نہ لیا یہ واقعہ ۱۹۳۲ء سے پہلے کا ہے اور ان کی زبانی :-

انجمن حمایت اسلام لاہور کے سالانہ جلسہ پر ان کی تقریر کے لیے خصوصی انتظام ہوتا تھا۔ پروفیسر علم الدین سالک، مولانا عبد المجید سالک، مولانا ظفر علی خاں زمیندار، سید حبیب (سیاست) خود شاعر مشرق، فیلسوف اسلام ڈاکٹر شیخ محمد اقبال، (جواب سب مرحوم ہو چکے ہیں) مولانا محترم کے مجید مداح، سائق اور چائے والے تھے۔ مجھے ذاتی طور پر معلوم ہے کہ ڈاکٹر مرحوم کے پاس عربی میں لکھے ہوئے کاغذات



کسی خاص مرکز پر موصول ہوئے وہ کسی سے پڑھے نہ جاتے تھے۔ بالآخر مولانا مہتمم کو تکلیف دی گئی۔ انہوں نے اس کا رد میں ترجمہ کیا۔ اس کا انہوں نے سنری مسجد کے درس میں غمناد کر کیا تھا۔ وہ کافذ کالج میں بھی لائے تھے اور ترجمہ کرتے رہتے تھے۔ وہ قرآن کی لعنت اُس کے ماتخذ، اس کے مضامین پر کامل عبور رکھتے تھے۔ محمد نجش مسلم، عبدالکریم شورش کا شمیری (چٹان) علاؤ الدین صدیقی جو بعد میں دس چاند ہونے اور علامہ صدیقی کہلاتے، اُن کے خصوصی تلامذہ میں سے تھے۔ علی اور دینی مسائل پر اُن سے رجوع کرتے تھے۔

اُس وقت مولانا معوان حسین بادشاہی مسجد کے خطیب تھے، ان کی وفات کے بعد ایک اور صاحب (نام یاد نہیں رہا) پھر مولانا علامہ مرشد صاحب کو خطیب بنایا گیا۔ ڈاکٹر اقبال (مہتمم) نے اس انتخاب کو بے حد پسند فرمایا۔ اس وقت ایک انجمن اسلامیہ تھی جس کے ممبران ٹیٹے بڑے سر اور خان بہادر تھے۔ گورنر پنجاب کنرٹ لونگ اتھاڑی تھا۔ ان میں سے میاں امیر الدین ابھی لقیہ حیات ہیں) مولانا نے اپنی آزادانہ اور نقادانہ روش خطیب ہوتے ہوئے بھی قائم رکھی۔ انہی کی کوشش سے محکمہ اوقات قائم ہوا۔ مگر اس محکمہ نے سب سے پہلے انہی کو خطیب کے عہدہ سے الگ کیا کیونکہ وہ نواب کالا بلغ (گورنر مغربی پاکستان) کو خوش نہ کر سکے۔ لاہور کے درویدوار تقریباً ۵۰ سال یعنی نصف صدی ان کی آواز سنتے رہے۔ وہ لاہور کے ہر عزیز مفسر قرآن کے پر شکوہ اور ہر ذوق لفظ سے یاد رکھتے تھے۔ وہ اکثر و بیشتر ٹھہر پیدل آتے جاتے تھے۔ اور قرآن محکمہ کا ورد کرتے رہتے تھے۔ میں نے اپنے دوران قیام اشاعت اسلام کالج، لاہور ان کو سواری پر نہیں دیکھا۔

صحت اچھی۔ قد لمبا، پٹھوار کا جوتا، شلوار۔ اُس پر کوٹ۔ سر پر ترمی لپٹی۔ سر کے بال اکثر و بیشتر تیل سے تر، میں نے اُن کو پہلے دن اور آخری ہی طرح دیکھا مجھے روز یا کسی خاص موقع پر گلاہ پر مہربانی اپنے دعاوی، انظار میں پہنا کرتے تھے۔ اپنے ذاتی اور گھر ملیو حالات سے کسی کو آگاہ نہیں ہونے دیتے تھے۔ ۳ سال کی شاگردی میں اتنا معلوم ہو سکا کہ ضلع سرگودھا کے رہنے والے ہیں اور بس۔

جس قدر تنخواہ تقسیم ہوتی یا وظیفہ کی رقم تقسیم ہوتی طلباء کو انجمن حمایت اسلام کی طرف سے وظیفہ ملتا تھا، سب پرنسپل کے حجرہ میں جا کر دستخط کرتے تھے۔ مگر ان کی باری پر پرنسپل خود رجسٹر لے

کران کے پاس آتے تھے اور دستخط کرواتے مولانا تنخواہ چھوٹا۔ الاؤنس ملتی تھی، خود نہ پکڑتے تھے۔ پرنسپل صاحب سے بہتے شیخ عبد الحمید کو دے دو۔ (وہ ایسے علم تھے ان کے والد گلاب سنگھ تھے) وہ رقم لے کر اپنی قیام گاہ کو جاتے ہوئے مولانا محترم کے مکان پر بیٹے جاتے تھے۔ وہ ایک حق گو، بیباک، موحد خطیب تھے۔ بڑے باخبر اور علم والے، اپنی بات منوانے کے لیے دلائل و براہین معیشہ آراستہ پیراستہ رکھتے تھے۔ ان کے بے شمار تلامذہ اور شاگرد ہیں جن میں سے چند ایک کا ذکر کیا جاتا ہے۔

علامہ عبداللہ والدین مدظلہ العالی ایم اے ایل ایل بی ایم اے ایل سابق ڈسٹرکٹ پنچائت آفیسر ضلع ہوشیار پور مشرقی پنجاب، جو اپنے مطالعہ اور زور

خطابت کی بنا پر لاہور یونیورسٹی کے وائس چانسلر ہوئے۔ بہت خوبصورت انسان تھے۔

عبد الحمید مرزا ایم اے ایم اے ایل ایل بی (جو اپنی خطیبانہ صلاحیت کی وجہ سے جامع مسجد اشریفا بلڈنگ، بمقابلہ ریلوے اسٹیشن لاہور کے خطیب

ہوئے۔ وہ ادارہ اصلاح نوجوانانِ مسلم کے بانی تھے۔

جواب ملک کی ایک جانی پہچانی شخصیت ہیں (یہ مولانا عبد الستار خاں نیازمی) تینوں اصحاب کے بعد دیگرے اشاعت اسلام کالج

لاہور سے وابستہ ہیں۔ ان دونوں جوانوں (عبد الحمید مرزا اور عبد الستار خاں نیازمی) کی بدولت پنجاب میں مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن قائم ہوئی اور مسلم لیگ کو سہارا ملا۔ ورنہ مفضل حسین اور سر سکندر خان کی یونین نسٹ پارٹی کا دور دورہ تھا۔ علامہ اقبالؒ پنجاب مسلم لیگ کے صدر تھے مگر پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ کی کوئی آواز نہ تھی۔ صرف ملک برکت علی مرحوم منیہ کی کرتے تھے۔ اپنی دونوں جوانوں کی بدولت (یہ اس وقت جواں تھے) مسٹر (بعد کے قائد اعظم) محمد علی جناح لاہور تشریف لائے مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن کے اجلاس کی صدارت کی اور جامعہ مسجد اشریفا بلڈنگ میں نماز جمعہ عوم کے ساتھ مرزا عبد الحمید کی امامت میں ادا کی بلکہ تلامذہ نیازمی تھے۔ جناح صاحب انگریزی لباس میں ملبوس تھے۔ اس وقت کے جوش و خروش کا

لے یہاں قاضی صاحب کے فرد گزاشت ہوئی ہے۔ مولف



علامہ اقبال مرحوم کی وفات پر (اپریل ۱۹۳۸ء) مولانا غلام مرشد خود گوردہ پنجاب کے پاس گئے اور ملے اور یہاں کہ مرکزی حکومت ہند سے اجازت منگوا کر دیں کہ اسلامیان لاہور ڈاکٹر اقبال مرحوم کو اسلام کی غلط رفته کے نشان کے پہلو میں دفن کرنا چاہتے ہیں۔ گوردہ پنجاب نے مولانا کو اطمینان دلایا کہ حکومت پنجاب دوپہر تک اجازت نامہ کی اطلاع آپ کو پہنچا دے گی (کیونکہ شایعی مسجد لاہور اور اس کے تعلقات محکمہ آثار قدیمہ کے تحت ہیں جو ایک مرکزی محکمہ ہے)

### مولانا محترم سے عوامی اختلاف کی چند تاریخی مثالیں

۱۔ راجپال مصنف رنگیلار سون اور مقدمہ ہائیکورٹ پنجاب (راجپال کو علم الدین شہید نے قتل کر دیا تھا) ماتحت عدالت نے راجپال کو جرمانہ اور قید کی سزا دی۔ ہائیکورٹ نے جرمانہ بحال رکھا، نذر معاف کر دی (فیصلہ جسٹس دلیپ کمار)

عوام نے جسٹس دلیپ سنگھ کے خلاف مہم چلائی۔ مولانا کا موقف یہ تھا کہ جسٹس کا کوئی قصور نہیں، قانون کی دفعات کا تصور ہے۔ ایک طرف مولانا۔ تمام پریس ایک طرف (یہ ۱۹۳۲ء سے پہلے کا واقعہ ہے) یا دوسرے کہ مولانا محمد علی جوہر کا بھی یہی موقف تھا۔  
۲۔ وہ جلسہ جنوس ہنگامہ آرائی کے خلاف تھے۔

۱۹۳۵ء میں مسجد شہید گنج کی تحریک اٹھی مولانا نے زور دیا کہ اپنی قانونی حیثیت عدالت سے منوائی جائے اور مسجد سکھوں سے آزاد کرائی جائے۔ تحریک چلا کر لا اینڈ آرڈر کا مسئلہ نہ پیدا کیا جائے۔ چنانچہ مولانا محترم کا موقف درست ثابت ہوا۔

ان واقعات کے تذکرہ سے معذور یہ جانا ہے کہ مولانا نے مرحوم کا مسلک یہ تھا کہ غلط قوانین کی خلاف ورزی نہ کرے بجائے انہیں آئینی اور قانونی طور پر منظور کر کے ان کی جگہ صحیح قوانین نافذ کرانے چاہئیں رنگیلار رسول کے کیس میں انہوں نے عدالت میں ردایا کی صحیح پوزیشن کے متعلق جو بحث کی تھی وہ تاریخ کا ناقابل فراموش کارنامہ ہے۔

۳۔ عید قربان پر ہر جگہ قربانی کی جاتی ہے مولانا نے قربانی کو حج کا رکن قرار دیا۔ رکن حج کے علاوہ وہ اس طرح قربانی کرنے کو روح اسلام کے خلاف سمجھتے تھے۔ اس بات کا اعلان انہوں نے بادشاہی مسجد لاہور میں ہزاروں لوگوں کی موجودگی میں دلائل اور براہین سے کیا۔ مخالفت کا ایک سیلاب اٹھ پڑا۔ یہاں تک کہ وہ اپنے مکان کو جا رہے تھے تو کسی مخالف نے اوپر سے اینٹ اُن پر پھینکی جو سر میں چار اینچ زخم کرتی ہوئی زمین پر گر گئی کئی ہفتہ ہسپتال میں رہے۔

۴۔ بھائیہ جانا ہے کہ قرآن کریم سمجھنے کے لیے درس نظامیہ پڑھنا ضروری ہے مولانا یہ دلائل یہ کوفت رکھتے تھے کہ قرآن مجید ایک واضح اور روشن کتاب ہے جو اپنی تشریح آپ کرتی ہے اور درس نظامیہ کی محتاج نہیں چنانچہ انہوں نے اشاعت اسلام کا بح لاہور میں اس کو عمل پیرھا کر سمجھا کر دکھلادیا۔

مولانا محترم ۱۴-۱۵ ستمبر ۱۹۶۹ء کو فوت ہوئے ۸۴ سال کی عمر پائی اور اپنے آبائی گاؤں انجمن رنیل سرگودھا میں جو اشراحت ہیں۔

ہمدی قوم مردہ پرست ہے۔ زندہ انسانوں کی قدر نہیں کرتی مگر ہمارے ریڈیو اور ٹی وی نے مردہ پرستی میں بھی سرگرمی نہ دکھائی صرف ایک مختصر سا تذکرہ ٹی وی پر آیا، وہ بھی چند دن بعد آئینہ لا زما۔ مولانا غلام مرشد کو بیسویں صدی کا علامہ بن تسمیہ قرار دے گا۔ قرآن کے پیغام و افکار کے نام نہ کرنے میں مولانا محترم نے علامہ ابن تیمیہ کا شاندار کردار پیش کیا۔ مولانا غلام مرشد فوت ہو گئے۔ ان کے علمی کارنامے کا مختص یہ ہے کہ انہوں نے ثابت کیا کہ قرآن عمل کی کتاب ہے، محض ثواب کے لیے پڑھنے کی کتاب نہیں۔ یہ زندگی کا دستور ہے۔ یہ امان و نواہی کا سرچشمہ ہے، جھٹ پھونک کا مجموعہ نہیں یہ آئین جہانگیری ہے، ضابطہ جہانبانی ہے۔ قانون حکمرانی ہے اس کا قانونِ عدل ایک ایسا متوازن معاشرہ پیدا کرتا ہے جس سے دنیا جنت بن جاتی ہے۔ اس کا قانونِ اخوت اور قانونِ مساوات معاشرہ کی طبعی آبی کشمکش اور اقتصادی بدعالیوں کو مٹانے اور امن و سکون پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ یہ تھے مولانا محترم غلام مرشد صاحب جنہوں نے قرآنی افکار و پیغام کے پھیلانے میں



سنت صدی یعنی ۵۰ سال اپنی عمر کے صرف کئے۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔

ان کے اسی منفرد اور مخصوص قرآنی فہم و تفہیم کا نتیجہ تھا کہ وہ کسی سے جلد ٹھلنے ملتے نہیں تھے، دوسری طرف اس کا یہ بھی نتیجہ تھا کہ وہ بہت جلد میرک بزرگ دوست چوہدری غلام محمد پرویز صاحب سے واقف و شناسا ہو گئے جو اس گھٹا لوپ اندیز کے جس قرآن کی سربخش روشن کئے ہوئے ہیں۔

ماہنامہ طلوع اسلام دسمبر ۱۹۶۹ء ص ۱۶

قاضی دین الحق صاحب جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے قاضی عبد الحق صاحب مرحوم اچھے بڑے صاحبزادے ہیں اور قبضہ سجوارہ کی ایک سستی الہ آباد تحصیل

ذیل ہوشیار پور سے ہجرت کر کے کراچی میں قیام پذیر ہیں ان کے والد گرامی تنقیدی ذہن رکھتے تھے۔ ان کے نزدیک ہر حقیقت کو تسلیم کرنے کا معیار قرآن کریم تھا۔ ان کی تربیت اور مولانا غلام مرشد ایسے استاد کی شاگردی نے محترم دین الحق صاحب کو بھی اس جوہر کے مصطفیٰ کر دیا تھا۔ اس لحاظ سے یہ بھی ہمارے علاقہ میں ایک پیغام انقلاب تھے، یہ اور ان کے برادر خورد قاضی احسان الحق خاکسار تحریک میں بھی سرگرم عمل رہے۔ قاضی دین الحق صاحب نے بطور استاد اسلامیہ سکول لہستان ہوشیار پور میں بھی خدمت سر انجام دی جناب مرزا عبد الحمید مرحوم و مغفور کے اشاعت اسلام کالج کے طالب علم ہونے کے ناطے اور رولنگش کے قرب کی وجہ سے یہ راستہ سے اچھے خاصے متعارف تھے۔ یہ فرق ضرور رہا کہ میں تحریک قیام پاکستان کا کارکن تھا۔ اور یہ دونوں بھائی خاکسار۔ یہ دونوں مسلمانوں کی سرفرازی و سر بلندی کے خواہاں تھے۔ اور ہر لحاظ سے ہر لمحہ اور ہر لحظہ مسلم خوابیدہ کی بیداری کے لیے کوشاں و سرگرم رہتے تھے۔

(چودھری حبیب احمد)

جناب ایم بی پیرزادہ ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر کی حیثیت سے لائلپور (فیصل آباد) کی جانی  
 پہچانی شخصیت ہیں۔ اب ریٹائرمنٹ کے بعد پیپلز کالونی ۶۲/۷ ڈی میں رہائش پذیر ہیں  
 آپ نے میری فرمائش پر مولانا غلام مرشد رحیم کے بارے میں اپنے تاثرات رستم فرمائے ہیں جو  
 نذیر قاری کے بارے میں (چودھری حبیب احمد)

## حضرت مولانا غلام مرشد رحمۃ اللہ علیہ

حضرت مولانا غلام مرشد میرے صرف ایک خالہ زاد بھائی ہی نہ تھے بلکہ باپ بھی تھے  
 ان کی بڑی صاحبزادی میرے عقد میں ہے، میں ان کو ان خوبی رشتوں کے علاوہ اپنا  
 دوست، محبوب، ہمراز، غمخوار اور روحانی رہنما بھی سمجھتا تھا۔ اور اپنا ہر دک ان  
 کے سامنے رکھ دیا کرتا تھا جس کے بعد وہ بزرگ میرے لیے ایک ہم عمر ساتھی کا روپ  
 رہا لیتے تھے اور میرا دک بانٹ لیتے تھے۔ جوں جوں زندگی گزرتی گئی میری ذات  
 کو زیادہ ہی اہمیت دینے لگ گئے۔ مجھ پر اتنا اعتماد کرتے تھے کہ شاید اپنی اولاد پر  
 بھی نہ کرتے ہوں۔ جب بھی ملاقات ہوتی وہ مجھے بھینچ کر گلے لگاتے، میری پیشانی  
 کو بوسہ دیتے اور میرے کندھوں کو چھتھپاتے۔ افسوس کہ وہ لمحے اب خواب ہو گئے  
 گزر تو جائے گی تیرے بغیر مجھی لیکن  
 بہت اداس، بہت بے قرار گزرتے گی

میں ان کی زندگی کے کس پہلو کو اجاگر کروں؟ سمجھ میں کچھ نہیں آتا اور پھر  
 مولانا جیسے عظیم عالم دین، اقبال کی خودی کے پیکر، مرخان مرسخ بزرگ قابل  
 عظیم و صدا احترام رہنمائے ملت، غریبوں، یتیموں اور بیواؤں کے سرپرست  
 عاشق رسول صلعم اور ہمہ قرآن پاک اور سیرت مصطفویٰ سے رہنمائی حاصل  
 کرنے والے بزرگ کے متعلق کچھ کہنا یا لکھنا ایک مشکل مرحلہ ہے لیکن محترم بھائی  
 چودھری حبیب احمد کے حکم کی تعمیل بھی ضروری ہے کیونکہ ایسی پیاری شخصیت  
 اور قابل فخر آدمی کو انکار کرنا میرے بس کی بات نہیں۔



حضرت مولانا کی عمر جب ساڑھے چار سال ہوئی تو ہمارے دیہاتوں سے  
 مسئل کے مطابق ان کو مسجد میں ناظرہ قرآن پاک کی تعلیم کے لیے، اُن  
 والد گرامی لے گئے۔ حافظ صاحب نے مولانا کے والد بزرگوار سے بچے کے ہمارے  
 آنے کا مطلب پوچھا، تو انہوں نے فرمایا کہ غلام مرشد کو آپ کی زیر نگرانی قرآن  
 پاک ناظرہ کی تعلیم کے لیے چھوڑنے آیا ہوں تاکہ بعد ازاں اسے قرآن پاک حفظ کرنے  
 میں آسانی رہے۔ حافظ صاحب حیران ہوئے اور فرمایا کہ آپ کو شاید علم نہیں غلام مرشد  
 تو میرے درس میں عرصہ چھ ماہ سے باقاعدگی سے آ رہے اور اُس نے پانچ سیدھے  
 بھی کر لیے ہیں یہ تھا مولانا کا قرآن پاک سے عشق جو ساڑھے چار سال کی عمر میں  
 ہی آشکار ہو گیا۔ اس کے بعد کی تعلیم اور حالات پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔  
 اس لیے اس کا اعادہ ضروری نہیں سمجھتا۔ میری نظر میں تو اس وقت وہ مولانا  
 جن کو مہینہ میں دو دفعہ دیکھنا میرے فرائض میں تھا۔ اور اگر کسی وجہ سے  
 فیصل آباد سے لاہور نہ جاسکتا تو ان کی پریشانی دیدنی ہوتی۔

ایک طرف تو اتنی پریشانی کہ اُن کے گھر والے بھی گھبرا جاتے اور دوسری  
 طرف یہ حالت کہ جب میں لاہور جاتا تو ان کے مکان کی سیڑھیاں نہایت خاموشی سے  
 طے کرتا۔ دروازہ کی جھری سے اندر جھانکتا۔ اگر وہ آرام فرما رہے ہوتے تو سیڑھیاں  
 اندر سے بچے کسی دکان پر انتظار کرتا تو قہقہہ دہا آٹھ نہ جاتیں۔ یا اگر دروازہ کھلا  
 ہوتا اور آپ اپنی مخصوص کرسی پر مطالعہ میں مصروف ہوتے تو پھر اُن کا اہسکانہ  
 قائم رکھنے کے لیے خاموشی سے اندر جا کر دیوار سے لگ کر کھڑا ہو جاتا۔ یہ وقفہ  
 آدھ گھنٹہ تک بھی طوالت پکڑ جاتا مقصد یہ ہوتا تھا کہ اُن کے مطالعہ میں مغل  
 اُن سے زیادتی کے مترادف تھا۔ خاصے وقت کے بعد جب وہ ادھر ننگے اٹھتا  
 اور اشارہ فرماتے تو اُن کی قدمبوسی کرنے کی جرأت کرتا۔ کئی حضرات اُن کی اس  
 محویت کو بے نیازی پر محمول کرتے لیکن میں سمجھتا تھا کہ قرآن پاک کے مطالعہ میں اتنے  
 مصروف ہونے میں کہ ان کو گہ دو پیش کا کوئی ہوش ہی نہیں رہتا۔ یہ عرض کرتے

چلوں کہ کئی بار مولانا کو سی پرہ پہنچے مطالعہ میں مصروف ہیں ملاقاتی آتے ہیں، اور وہ نگہ نہیں اٹھاتے۔ ملاقاتی بے نیازی کا شکوہ یہ سٹرے صباں اتر جاتے ہیں۔ کئی ایک کمرہ میں بھی داخل ہو جاتے ہیں اور جو چیز پسند آتی اٹھا لیتے ہیں۔ ایک دفعہ ان کی گھڑی، پھر ریڈیو، پھر بتوا اور کئی دفعہ برتن اٹھائے گئے لیکن ان کے استغراق کا یہ عالم کہ معلوم ہی نہیں کہ کون آیا اور کیا اٹھا کر لے گیا۔

ان کی پوری زندگی باطل کے خلاف جہاد میں بسر ہوئی۔ اتنے باحوصلہ اور عظیم کہ عمر بھر کسی کی تکفیر نہیں کی۔ نتیجتاً پتھر کھاتے، مخالف فوج کے حملہ آور ہوتے، اخبارات نے شور مچایا، گالیاں کھائیں، قد آدم پوٹر چھو کر ان کے خلاف تقسیم کئے گئے اور یہ سب کچھ جاننے کے باوجود اور یہ بھی جانتے ہوئے کہ حملہ آور کون تھے کسی سے ڈر تک نہیں کیا۔ وزیر اعلیٰ افسران، وکلاء اور احباب نے منیت کیں کہ کسی ایک کا نام بتا دیں لیکن آپ نے فرمایا کہ وہ کسی کو تکلیف نہیں دینا چاہتے۔ عفو و درگزر تو جیسے ان کی گھٹی میں پڑا تھا۔

ایک دفعہ آپ کے گھر دو پہر کا پتر تکلف کھانا لایا گیا۔ برتن ایک ٹرے میں رکھے تھے۔ دینے والا ٹرے مولانا کے ہاتھ میں پکڑا کر چلا گیا کہ برتن پھر لے جائے گا۔ ہر وقت آپ بھاٹی دروازہ کے اندر محلہ شیش محل میں ریالٹش پذیر تھے۔ مکان کا خامی سٹرے صباں بھینٹیں اتفاق سے آپ آخری سٹرے پر قدم رکھنے لگے تو پاؤں پھسل گیا اور تمام برتن فرش پر الٹ گئے۔ سکھر والے دوڑے آئے اور برتنوں کو اٹھانے لگے کہ اتفاق سے ایک بلی بھی وہاں آگئی، اس نے سالن والے برتن سے گری ہوئی دو بوتلیاں کھالیں بس بچکنے کی دیر تھی کہ تڑپنے لگ گئی۔ کوئی بہت سی تیز زہر کھانے میں ملا دیا گیا تھا۔ مولانا نے جوہنی دیکھا، فوراً ہی تمام کھانا اٹھا کر کے نیچے گندے پانی میں بہا دیا۔ آپ خود اندازہ فرمائیں کہ کھانا بچھنے والے نے آپ کے گھر کے جملہ افراد کو مارنے کی کیتی اور بزدل سازش کی تھی لیکن اس تمام جیرانگی اور صدمہ کے باوجود مولانا نے کسی پر شک نہ کیا۔ کیا اتنا عظیم بھی کوئی انسان فی زمانہ ہو سکتا



ایک دفعہ اسی مکان سے باہر نکلتے ہوئے اوپر سے ایک سالم اینٹ کسی نے مار دی جو آپ کے گلہ کو چھاڑتی ہوئی سر میں تین چار انچ لمبائے زخم کر گئی اور دونوں کی مرہم پٹی کے بعد یہ زخم ٹھیک ہوا۔ چوکی پولیس اندرون جھاڑی دروازہ قریب ہی زناٹ سے ایک پتھر ان کی کپڑی کو لہو لہان کر گیا۔ ایک رات تقریباً بجے کسی نے زور زور سے دروازہ کھٹکھٹایا آپ صرف تہ بند باندھے تھے، دوڑ کر اور دروازہ کھولا اور دیکھا کہ ایک نوجوان ہاتھ میں خنجر لئے کھڑا ہے۔ اس نے فوراً حملہ کر دیا۔ خنجر کی نوک ان کے سینہ میں زخم کر گئی لیکن آپ نے اس نوجوان کے ہاتھ سے خنجر چھین لیا اور اسے کہا کہ اب چلے جاؤ۔ دوسرے دن وہ خنجر پولیس والوں کو حوالہ کر دیا گیا۔ انہوں نے لاکھ جتن کئے کہ مولانا اس نوجوان کا نام بتا دیں لیکن آپ نے اپنی عادت و فطرت کے مطابق ہی کام لیا اور کسی کی خلاف ورزی کو پیدا کہاں ہیں ایسے پراگندہ طبع لوگ

افسوس! تم کو میرے صحبت نہیں رہی

میں تو کہوں گا کہ یہ فراخ دلی اور عفو و درگزر، اس ذات پاک رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عقیدت و شفیقتی اور آنحضرت کی پاک زندگی کے مطالعہ کا اثر ہے۔ قرار داد لاہور کے بعد انہوں نے اپنی خدمات قائد اعظم کے سپرد کر دیں اور چھپ پالٹان کی حمایت میں ہمہ تن مصروف ہو گئے۔ ۱۹۴۵ء سے الیکشن میں اس دور کے وزیر اعلیٰ خضر حیات ٹوانہ ہمارے علاقہ سے امیدوار تھا اور اس کے مقابلہ میں کسی چچا ملک محمد ممتاز ٹوانہ جو مسلم لیگ کا امیدوار تھا۔ مولانا ایک دفعہ اپنے واقعہ میں آگے اور پھر سٹن کے مرکزی شہر نوشہرہ میں ایک دو تقاریر فرمائی اور واپس لاہور چلے گئے اور مسلم لیگی امیدوار کے حق میں علاقہ کو ہمارے کہنے کی ذمہ داری مختلف حضرات پر چھوڑ گئے۔ ان دنوں لوگوں میں جو جذبہ تھا وہ شلہ ہی کبھی مسلمانوں میں پیدا ہو سکے تمام علاقہ قائد اعظم کے فرمانے کے بموجب مسلم لیگ کے حق میں تھا۔ حضرت

حیات ٹوانہ نے حالات دیکھے تو مولانا کی منت سماجت اسی۔ جب دیکھا کہ یہ فولاد  
 کسی طرح بھی نرم نہیں ہو سکتا تو اسے مختلف طریقوں سے آئخ دینا شروع کی۔ مجھے  
 میرے چھوٹے بھائی، احمد ندیم قاسمی اور میرے چچا زاد بھائی محمد حیات مرحوم کو نہایت  
 ہی اعلیٰ سرکاری ملازمتیں دینے کا لالچ دیا۔ مولانا کو اراخی کی پیش کش کی گئی، پھر  
 چار بیس مع روٹ پر مٹ مفت دینے کا لالچ دیا۔ لیکن مولانا اپنے موقف پر ڈٹے رہے  
 اور ان تمام پیش کشوں کو ٹھکرا دیا۔ اب وزیر اعلیٰ نے انتقامی کارروائی شروع کر دی  
 آپ کو بہت زیادہ مالی نقصان پہنچایا گیا۔ مجھے نوشہرہ ہائی سکول سے تبدیل کر دیا گیا  
 عزیز نری ندیم کو اور بھائی محمد حیات مرحوم کو پولیس اور دیگر صلی افسران نے پریشان  
 کرنا شروع کر دیا۔ لیکن ان تمام دھمکیوں کا اٹا ہی اتر ہوا اور وہ لوگ  
 جو ابھی تک ڈانواں ڈول تھے، ہماری ہمدردی میں مسلم لیگ کے ساتھ شامل ہو  
 گئے اور یوں خضر حیات ٹوانہ بالکل ہی تنہا رہ گیا۔

لود دہاش میں سادگی کو ہمیشہ اپناتے رکھا۔ نہایت ہی صاف سمجھنے والے تھے  
 تھے اور بانگے مولوی مشہور تھے۔ کلاہ اور طرہ دار گپڑی ان کا مرغوب لباس تھا۔  
 اچکن و شیر وائی پہنتے اور بلند بالا قد اور خوبصورت ڈیل ڈول اور گونجدار  
 آواز کی وجہ سے عوام پر چھایا جاتے۔ ان کے گھر کا سامان نہایت ہی سادہ تھا۔ لکڑی  
 کی دو کرسیاں، ایک چھوٹی سی تپائی، ایک آدام کرسی جس پر خود بیٹھا کرتے تھے،  
 اور ایک چار پائی جو آج بھی اسی طرح موجود ہیں۔ اپنے کمرہ میں ملاقاتیوں کے  
 لئے رکھی ہوتی تھیں۔ ان کرسیوں پر بڑے بڑے وزراء، منصف، وکلاء، ڈاکٹر  
 سیاسی رہنما اور عالم دین گھنٹوں بیٹھتے رہتے اور مولانا کی مجلس سے اٹھنے کا نام  
 تک نہ لیتے تھے۔

پاکستان کے وجود میں آنے کے بعد لاہور کے ڈپٹی کمشنر ریڈی حسن مرحوم نے  
 آپ کو راوی روڈ پر ایک وسیع کوٹھی کی پیش کش کی۔ اس کا موقف یہ تھا کہ چونکہ  
 بڑے بڑے آدمی اکثر مولانا کی ملاقات کو آتے رہتے ہیں۔ یا پھر نئی حکومت کو



ان سے مشورہ بھی لینا ہوگا۔ اس لیے وہ کوٹھی میں اٹھ آئیں تاکہ آمد و رفت میں آسانی رہے۔ بھائی کے اندر جانے میں کار و دروازہ ہی میں چھوڑنا پڑتی ہے۔ لیکن اس مرد و رویش نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ یہ کوٹھیاں لٹے ہوئے مہاجرین کا حق ہیں فرمایا کرتے تھے کہ چونکہ بھائی دروازہ والا مکان کہہ کر یہ کامکان ہے اس لیے وہ اس ضمن میں بے بس ہیں ورنہ اپنے مکان کا نصف حصہ کسی مہاجر بھائی کو ہی دے دیتے۔

آپ پر ۶۸ء میں دل کا شدید دورہ پڑا اور کئی ہفتے ہسپتال میں زیر علاج رہنے کے بعد تقریباً صحت یاب ہو کر گھر لوٹے۔ اس دن سے آپ کی صحت گمنا شروع ہو گئی۔ آخر مئی ۶۸ء میں جب آپ کی بیگم صاحبہ داغ مفارقت دے گئیں تو اس جانگداز صدمہ کو آپ برداشت نہ کر سکے اور اس طرح صحت بہت تیزی سے گمنا شروع ہو گئی۔ ڈاکٹروں نے بہت بے جتن کئے لیکن آپ کی صحت بحال نہ ہو سکی۔ یہ تو سال بھی آپ نے اپنی روایتی مستقل مزاجی، اور حوصلہ مندی سے گزار دیے۔ ورنہ نقاہت اتنی بڑھ گئی تھی کہ بغیر سہارا آپ ایک قدم بھی نہیں چل سکتے تھے۔ لیکن اس حالت میں بھی درس قرآن کے لیے جاتے رہے۔ میٹریاں چڑھتے رہے اور اترتے رہے۔ آپ ہمیشہ موسم گرما کے دو ماہ انگہ (اپنے گاؤں) تحصیل خوشاب ضلع سرگودھا میں گزارا کرتے تھے۔ ہمارا علاقہ پہاڑی ہے اور انگہ سطح سمندر سے ۳۴۴۰ فٹ اونچا ہے۔ اس لیے موسم نہایت ہی خوشگوار رہتا ہے۔ اس دفعہ ۶۹ء کی گرمیاں گزرنے لگیں تو پندرہ بیس دنوں کے بعد ہی واپس لاہور آنے کا پروگرام بنالیا۔ ان کا حکم تھا کہ تیار ہی کرو تا کہ رمضان شریف کا چاند لاہور ہی میں نظر آئے۔ وہ سارا مہینہ درس قرآن کے لیے وقف کرنا چاہتے تھے بہت کوشش کی بہتیں کیں کہ جسم میں کچھ طاقت آجائے تو پروگرام بنائیں۔ لیکن ان کے اصرار کے آگے ہم نے سر جھکا دیا۔ میں نے اپنے ہاتھوں

آپ کو ایک بچے کی طرح اٹھا کر وگین اور کار میں بٹھایا اور جب ہم لاہور  
 پہنچے تو ان کے مکان کے سامنے بھاٹی دروازہ کے تمام لوگ استقبال کے  
 لیے جمع ہو گئے۔ ایک نوجوان اُن کو سہارا دینے لگا تو آپ نے منع  
 کر دیا اور خود کار سے نکلے اور اپنے مکان کی سیڑھیاں بغیر سہارا کے طے  
 کر کے چار پائی پر جا کر لیٹ گئے۔ ملاحظہ ہو حوصلہ اور جرأت۔

روا نہیں میرے مسلک میں خون خود داری

تڑپ کے شان سے راتیں گزار دیتا ہوں

اسی شام رمضان شریف کا چاند نظر آ گیا تھا۔ آپ کا ارادہ تھا کہ  
 ہر روز نماز فجر کے بعد وہ نہر ہی مسجد دس دیا کریں گے لیکن ایک قدرت  
 کو سمجھ کر اور ہی منظور تھا۔ آپ بستر پر لیٹے تو مسلسل ایک ہفتہ نہ اٹھ سکے  
 نماز بھی تیمم اور اشاروں سے ادا کرتے رہے عید الفطر کے دن خوب  
 صاف ستھرے لباس میں اپنے اجاب سے ملنے اور عید مبارک کہنے کے  
 لیے اپنی مخصوص کرسی پر گھنٹوں بیٹھے رہے۔ یہ اُن کی آخری عید تھی۔ اسی  
 روز شام کو طبیعت خراب ہو گئی۔ ڈاکٹر حضرات دوڑے آئے علاج  
 شروع ہو گیا لیکن اس دفعہ معالج حضرات بھی مایوس ہو گئے۔ اور  
 چند دنوں بعد آپ نے اپنی جان، جان آفرین کے سپرد کر دی۔

اَنَا لِلّٰہ وَاَنَا اِلَيْہ راجِعون

بہار اب آ کے کیا کرے گی کہ جن سے تھا جشِ شعر و لغو  
 وہ گلِ شریخ جل گئے ہیں وہ دل نہ دم بچھ گئے ہیں



شاہی مسجد لاہور کے خطیب حضرت مولانا غلام مرشد حضرت  
 مولانا غلام مرشد بچھلے دنوں اس منصب سے سبکدوش کیا گیا ہے۔ علامہ

سون سکیر (ضلع سرگودھا) کے ایک معزز خاندان سے تعلق رکھتے تھے، موصوف کے والد  
 بزرگوار کو حضرت اللہ بخش سجادرہ نشین تونسہ شریف کی ہدایت تھی، کہ اس بچے  
 کو دین کی خدمت کے لیے وقف رکھیں اور صرف دینی علوم ہی پڑھائیں۔ مرشد کی  
 ہدایت کے مطابق انہیں سب سے پہلے قرآن کریم حفظ کرایا گیا، جو موصوف نے  
 آٹھ برس کی عمر میں حفظ کر لیا۔ ختم قرآن کی تقریب میں گورنر شریف کے پیر  
 مر علی شاہ بھی شریک تھے۔ اس کے بعد انہوں نے علاقے کے ایک بزرگ عالم  
 دین مولانا محمد شریف کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا۔ پانچ سال تک ان سے درس  
 لیتے رہے۔ مولانا محمد شریف نے ان کی ذہانت اور شوق دیکھ کر فرمایا کہ میں  
 نے سارا علم تمہارے حوالے کر دیا۔ مگر یہ کافی نہیں ہے۔ تم لاہور جاؤ۔ وہاں اور  
 کالج کے علاوہ دو اور دینی مدارس بھی ہیں وہاں داخلہ لیکر اپنی تعلیم مکمل کرو  
 موصوف ان کے حکم پر لاہور آئے اور یہاں نصاب مکمل کیا اور اعزاز کے ساتھ  
 سند حاصل کی۔ اساتذہ ان کی محنت اور ذہانت سے بے حد متاثر ہوئے، اور  
 انہیں دیوبند میں مزید تعلیم حاصل کرنے کی ہدایت کی اور ان کے وہاں داخلے کا  
 انتظام بھی کر دیا۔ موصوف نے دیوبند کا امتحان بھی اعزاز کے ساتھ پاس کیا اور اسی  
 بنا پر انہیں وظیفہ دیکر جامعہ الازہر میں تعلیم دلانے کی پیش کش ہوئی۔ مگر موصوف  
 کے والد بزرگوار اس سے متفق نہ تھے۔ ان کی ہدایت تھی کہ وہ اجمیر شریف کی  
 جامعہ معینیہ میں دو سال کا نصاب مکمل کریں چنانچہ انہوں نے مصر جانے کا ارادہ  
 ترک کر دیا اور جامعہ معینیہ میں داخلہ لے لیا۔ وہاں بھی اعزاز کے ساتھ کامیاب  
 ہوئے اور اپنے گاؤں واپس گئے۔ سجادرہ نشین تونسہ شریف کی ہدایت پر ہی  
 لاہور آئے اور چند ماہ تک ایک دینی مدرسے میں درس دیتے رہے۔ بعد میں  
 انہوں نے اونچی مسجد بھائی گیٹ، میں درس کا سلسلہ شروع کیا اور خطیب کا منصب

سنبھالا۔ اس زمانے میں شاہی مسجد کے لیے کسی عالم دین خطیب کی ضرورت تھی متعذراً  
دور دور سے بلائے گئے مگر معیار پر پورے نہ اترتے منتظمین نے کئی بار مولانا غلام مرشد  
سے درخواست کی لیکن وہ آمادہ نہ ہوئے۔ علامہ اقبالؒ نے ایک روز انہیں بلا کر  
پوچھا کہ اگر ایک شخص ایک کنال زمین میں اشاعتِ دین میں مصروف ہو اور اسے  
دعوت دی جائے کہ وہ دس ایکڑ کے رقبے میں اشاعتِ دین کے لیے کام کرے وہ  
یہ دعوت قبول نہ کرے تو کیا خدا اس سے ناراض نہ ہوگا؟ بہر حال علامہ اقبالؒ کے  
اصرار پر انہوں نے یہ پیش کش قبول کر لی مگر اس شرط پر کہ وہ ملازم نہیں ہوں گے  
اور ان کا تعلق صرف اعزازی ہوگا۔ کیونکہ اس منصب پر فائز ہونے والے فرد کو  
ملازم کا درجہ دینا مناسب نہیں ہے۔ ساتھ ہی انہوں نے تحریری استفسار کے  
جواب میں کہ علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم نے اس منصب کے لیے چار سو روپے  
ماہوار طلب کئے آپ کو کتنی تحوٰۃ قبول ہوگی۔ آپ نے لکھا کہ میں غلام آباد  
ہندوستان میں اپنی آزادی فروخت کرنے کو تیار نہیں ہوں۔ آخر علامہ اقبالؒ  
کے اصرار پر آپ نے ایک سو روپے ماہوار بطور آمدورفت الاؤنس منظور کئے۔ اب  
تک مولانا صرف ہی الاؤنس وصول کرتے تھے صرف الاؤنس پر قانع رہے۔ شاہی  
مسجد سے خطیب کی حیثیت میں مولانا کا اعزازی تعلق تقریباً ستر سال تک قائم رہا  
خطیب شہر کی حیثیت میں تمام حلقوں میں مولانا کی تکریم ہوتی ہے۔ ہر وقت مولانا  
کا شمار اُن جید علماء میں ہوتا ہے برصغیر پاک و ہند میں جن کی تعداد انگلیوں پر گنی  
جاسکتی ہے۔

(روزنامہ امروز ۱۹۶۶ء)

جامع عالمگیری لاہور کی امامت و خطابت  
کے منصب جلیلہ سے مولانا غلام مرشد  
کو ۳۷ سال کی طویل مدت کے بعد گزشتہ  
دنوں محکمہ اوقاف کے ایک سرسری حکم

مولانا غلام مرشد  
تحریر پاکستان میں ٹھوس خبر  
از:۔ رابع بن ڈھاکہ

کے ذریعے ہٹا دیا گیا ہے۔ اس برطرفی و علیحدگی کے پس منظر میں رموزِ میر



کے بارے میں تو کچھ نہیں کہا جاسکتا تاہم یہ ایک ایسی مثال ہے کہ اگر اس نظیر کو بہتے سے بروقت نہ روکا گیا تو مساجد کو مبنی و محراب کی شرعی آزادی ختم ہو کر رہ جائے گی۔ اور اس بات کا بڑا خدشہ ہے کہ ہمیں شریعت بھی اختیار و اقتدار کے مالک افراد کے ہاتھوں بے بس و مجبور ہو کر رہ جائے۔

مولانا غلام مرشد جنہیں خطیب شہر کی معزز حیثیت حاصل تھی، شیخ الہند مولانا محمود الحسن علیہ رحمۃ کے شاگرد تھے اور اب تک ملک کے ایک محترم عالم دین سمجھے جاتے رہے ہیں۔ عام روایت کے مطابق انہیں بادشاہی مسجد لاہور میں جمعہ و جماعت کی امامت و خطابت پر انجمن اسلامیہ نے حکیم الامت علامہ اقبالؒ کے مشورہ کے مطابق مامور کیا تھا۔ راقم الحروف کو لاہور میں مولانا کے خطبات سننے کا کئی بار شرف حاصل ہوا۔ یوم شہید گنج کے موقع پر راقم نے مولانا شوکت علیؒ خادم کعبہ کے ساتھ ان کا بصیرت افروز خطبہ سنا اور نماز جمعہ ادا کی تھی۔ اسی طرح قیام پاکستان کے بعد ۱۹۴۷ء میں جب حالات بہت خراب تھے، راقم نے سید محمد عثمان سابق میرٹھ کلکتہ کے ہمراہ ان کا خطبہ سنا تھا۔ مولانا ملک و ملت کے حالات کے مطابق قومی و جہادی تقاضوں پر زور دیتے تھے۔ غالباً ان دنوں بھی انہوں نے دفاع پاکستان و جہاد استخلاص جموں و کشمیر کی اولین و افضل ترین مہمیت و ضرورت پر زور دیا ہوگا۔ اور اس سلسلے میں ارباب اقتدار کو ان کی بعض توجہیں سے آگاہ کیا ہوگا۔ اور خطیب شہر کی حیثیت سے ساتھ ہی ساتھ ان کا محاسبہ بھی اپنے فرض منصبی کی روشنی میں کیا ہوگا۔ جو ارباب اقتدار کو ناگوار گزرا۔ اور جس سے متاثر ہو کر انہوں نے مولانا غلام مرشد کو جامع عالمگیری میں خطابت و امامت کے منصب سے علیحدہ کر دینا لازمی خیال کیا۔ ساگر یہ خیال درست ہے ہے تو افسوس کا مقام ہے۔

مولانا غلام مرشد محض ایک بزرگ خطیب اور عالم و فاضل امام ہی نہیں بلکہ انہوں نے تحریک پاکستان میں بھی ممتاز حصہ لیا ہے جس وقت کانگریسی

جمعیت العلماء ہند نے تحریک پاکستان کے خلاف محاذ بنارکھا تھا، اور مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حسین احمد مدنی وغیرہ کے زیر اثر قریبا پورا دہلی ہند کانگریس کا حامی تھا اور آل انڈیا مسلم لیگ کا مخالف تھا تو راقم نے کلکتہ میں کل ہند جمعیت العلماء اسلام کی بنیاد رکھی جس کا اجلاس ۲۵ سے ۲۸ اکتوبر ۱۹۴۵ء تک ... جاری رہا۔ علماء عام طور پر کانگریس کے حامی مولویوں سے بڑے متاثر تھے حتیٰ کہ بڑے بڑے مقتدر علماء بھی مسلم لیگ کی حمایت سے پہلو پچاتے تھے۔ اور تو اور مولانا بشیر احمد عثمانی نے بھی جمعیت کی تاسیس سے پہلے مسلم لیگ کی حمایت نہ کی تھی چنانچہ راقم نے جب جمعیت العلماء اسلام کی تاسیس و تنظیم کا فیصلہ کیا تو مولانا آزاد سجانی، مولانا ابوالبرکات عبد الرؤف قادری مولانا عبد الواحد عثمانی، مولانا عبدالحامد بدایونی اور دوسرے علماء نے پوری تائید کی۔ راقم کی دعوت پر پنجاب سے مولانا غلام مرشد اور مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی نے کلکتہ کے اجلاس میں شرکت فرمائی تھی مولانا غلام مرشد نے ایک مطبوعہ خطبہ میں کانگریس سے نظریہ متحدہ قومیت کی تردید اور استقلال ملت اسلامیہ کی تحریک کی پُر زور تائید کی۔ اسی طرح کے خیالات کا اظہار مولانا ابراہیم نے بھی کیا۔ ان باتوں کے بیان کی یہاں اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ کلکتہ میں جمعیت کے زیر اہتمام منعقدہ اجلاس میں چند علماء نے تحریک پاکستان کی کھل کر حمایت کی اور اس میں شرکت کے لیے پنجاب سے بہت دور بنگال کے دورہ کی رحمت اٹھائی۔ ان میں مولانا غلام مرشد اور مولانا ابراہیم سیالکوٹی نمایاں تھے۔ (نوائے وقت،

حکیم الامت اقبال قائد اعظم محمد علی جناح

مولانا غلام مرشد سابق خطیب بادشاہی مسجد لاہور کے تاثرات

کے عنوان سے جناب سلیم تابانی نوائے وقت ۳۱ جون ۱۹۶۶ء میں مخطرانہ ہیں :-



”اسلامیائے برصغیر کی عزیز ترین تاریخی متاع میں حکیم الامت علامہ اقبالؒ اور حضرت قائد اعظمؒ کو جو اہمیت حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ حکیم الامت نے اپنی فکری و فطری سر بلندی سے نہ صرف برصغیر کے مسلمانوں کے مرض کی صحیح تشخیص کر کے اس کا علاج تجویز کیا بلکہ عالم اسلام کے زوال کے اسباب تلاش کئے اور اس سے بچنے کا طریقہ بتایا۔ اور قائد اعظمؒ کی سیاسی و آئینی رجحندی کا یہ عالم تھا کہ انہوں نے برصغیر میں بیک وقت دو مسلم دشمن قوتوں — ہندو اور انگریز — کو شکست دینا حالانکہ دشمنوں کو ہر طرح کے مادی وسائل حاصل تھے۔ اور قائد اعظمؒ کے پاس خدس و یائیت عزم اور ایمان کی دولت کے سوا کچھ نہ تھا۔ حکیم الامت — اور قائد اعظمؒ پر اگرچہ اب تک بہت کچھ لکھا ہے لیکن ہنوز ان کی زندگیوں کے بعض گوشے ایسے ہیں جن پر تحقیق و تدقیق کی ضرورت محسوس کی جاتی ہے خصوصاً قائد اعظمؒ کی زندگی کا مذہبی گوشہ تو افسوسناک حد تک تشنہ تکمیل ہے۔ اس سلسلہ میں وہی لوگ کچھ رہنمائی کر سکتے ہیں جنہوں نے حکیم الامت کو دیکھا، ان کی باتیں سنیں، ان کی عملی زندگی کا مشاہدہ کیا اور جن کو حضرت قائد اعظمؒ کے زیر قیادت کام کرنے، ان کی ہدایات، ان کے احکام سننے اور ان کی مصالحتوں اور پس منظر سے آگاہ ہونے کا موقع ملا ہے۔

مولانا غلام مرشد برصغیر کے اسی قافلہ کے رہرو ہیں جو عرصہ تک آزادی کی تلک و دو میں مصروف رہا اور جسے علامہ اقبالؒ کی فکری اور قائد اعظمؒ کی عملی قیادت کے تحت جھروپہ کام کرنے کا شرف حاصل ہوا۔ ایک ملاقات میں مولانا نے حکیم الامت اور قائد اعظمؒ کے بارے میں اپنے ذاتی مطالعہ اور مشاہدہ کے طور پر جو کچھ فرمایا وہ درج ذیل ہے۔

مولانا نے بتایا کہ علامہ اقبالؒ سے ان کا تعارف اس زمانے میں ہوا جب کنارتی بازار کی مسجد میں انہوں نے نماز فجر کے بعد درس قرآن کا سلسلہ شروع کیا۔ درس میں لایوہ کے بعض اہل علم اور سنجیدہ طبقے کے لوگ شامل ہوتے تھے۔ جن

میں مولانا غلام رسول مہر، ڈاکٹر تاثیر اور ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ انہی لوگوں کی وساطت سے علامہ اقبال سے میرا تعارف ہوا۔ اس زمانے میں علامہ میکلوڈ روڈ پر رہائش پذیر تھے۔ آہستہ آہستہ علامہ سے اچھی میل ملاقات ہو گئی اور ان کے اسلامی اور ملی درو کا اندازہ ان کی صحبتوں اور گفتگوؤں سے ہونے لگا۔ پھر تعلق خاطر یہاں تک بڑھا کہ ایک روز حضرت علامہ نے مجھے ”بدو مولوی“ کے لقب سے یاد کیا۔ اور اس لقب کی وجہ دریافت کرنے پر فرمایا کہ تم چونکہ بلا لحاظ کھری کھری کہہ دیتے ہو اور کسی قسم کی مصلحت تمہارے نزدیک روا نہیں اس لیے تم بدو مولوی ہو۔ چنانچہ بعد میں ایسا ہوا کہ بعض خاص خاص لوگ مجھے ”اقبال کے بدو مولوی“ سے یاد کرنے لگے اور میں اسے ایک اندازہ محبت سمجھ کر خاموش رہتا تھا۔

مولانا گفتگو فرما رہے تھے۔ اور علامہ اقبال کی یاد ان کے دل میں انگڑائیاں لے رہی تھی۔ علامہ کی صحبت یہ گزرتے ہوئے لمحات رہ رہ کر ان کے دل کو بے تاب کر رہے تھے۔ خصوصاً وہ زمانہ جب ملعون راجپال کی دیدہ دہنی کا شاہکار منظر عام پر آیا اور ملک کے ایک سرے سے لے کر دوسرے سرے تک تمام مسلمان اپنے آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموس پر کٹ مرنے کے لیے تیار ہو گئے۔ مولانا نے بتایا کہ اس سلسلہ میں ملعون راجپال کے خلاف جو تنغاٹہ دائر ہوا وہ حضرت علامہ ہی کی تحریک کا نتیجہ تھا اور مسلمانوں کے تمام فرقوں کی حمایت میرے مشورے سے حاصل کی گئی اور بعض فرقوں کے سربراہوں کے دستخط اس استغاثہ پر میں نے لیے تھے۔ اس سلسلہ میں حضرت علامہ صے میری بہت ملاقاتیں ہوئی جن میں ایک ملاقات نے خاص طور پر متاثر کیا اور میں علامہ کی محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عشق راجھا۔ اس ملاقات کا ذکر کرتے ہوئے مولانا نے بتایا کہ جس روز

ملعون راجپال نے عدالت میں یہ بیان دیا کہ میں نے اس کتاب میں اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا بلکہ مسلمانوں کی مستند کتابوں سے مواد یکسر جمع کر دیا ہے۔ اس روز علامہ



نے مجھے یاد فرمایا۔ میں حاضر ہوا، اسوقت ان کے پاس م۔ش بیٹھے تھے۔ میری آمد پر علامہ نے ان کو باہر بھیج دیا اور پھر دھاڑیں مار مار کر رونے اور فرمانے لگے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو روزہ محشر ہم کیا منہ دکھائیں گے۔ اس سانحہ اور پھر ملعون راجپال کے بیان سے علامہ اس قدر متاثر تھے اور بے حال ہو رہے تھے کہ تاب نہیں لائی جا رہی تھی۔ میں نے عرض کیا کہ آپ ملعون راجپال کے اس بیان کو بے حقیقت سمجھیں۔ انشاء اللہ العزیز میں اس کے تار و پود بکھر کے رکھ دوں گا۔ علامہ کو اس پر کچھ تسلی ہو گئی اور بعد میں جب میرے کہنے کے مطابق ہمارے وکیل نصیب صاحب نے ملعون راجپال کے صفاتی کے گواہ کی زبان سے عدالت میں یہ کہہ کر دیا کہ مدعا علیہ کا بیان خلاف حقیقت ہے، اس پر اس کو سزا ہو گئی، تو علامہ بہت خوش ہوئے اور مجھے بلا کر داد تحسین سے نوازا۔

اب قائد اعظم کے اذکار شروع ہوئے تو مولانا نے پہلو بدلا اور فرمایا کہ ہاں میں نے قائد اعظم کی ہدایات پر عمل کر نیکامی کا ثمرٹ پایا ہے اور ان کے ایک ادنیٰ سپاہی کی حیثیت سے پوری سرگرمی کے ساتھ تحریک پاکستان میں حصہ لیا، مجھے قائد اعظم سے ملنے کی سعادت تو متعدد مرتبہ حاصل ہوئی لیکن ایک خصوصی ملاقات نے مجھے ان کا گرویدہ بنا دیا اور میں ان کی دین شناسی اور سیاسی بصیرت و قابلیت کا دل و جان سے معترف ہو گیا۔ مولانا نے فرمایا کہ قرار داد لاہور (پاکستان) کی منظوری کے بعد ۱۹۴۷ء سے لیکر ۱۹۵۷ء کے آخر تک غیر منقسم ہندوستان کا کوئی ہندو اخبار تو درکنار، دو تین جریدوں کے سوا کوئی مسلم اخبار بھی ایسا نہ تھا، جس میں قائد اعظم کی ذات پر بدترین نکتہ چینی نہ کی گئی ہو۔ ایک اسلامی ریاست کے محرک اور داعی ہونے کی وجہ سے کبھی ان کی شادی کا مسئلہ اٹھایا جا رہا ہے اور کبھی ڈالر کبھی زبیر بحث ہے کبھی ٹائی کو اچھا لا جا رہا ہے اور کبھی ان کی انگریزی دانی پر زبان ملعون دراز ہو رہی ہے۔ اس شور و ہنگامہ میں ایسا معلوم ہوتا تھا کہ دنیا میں تمام عیوب کا مجموعہ صرف قائد اعظم کی ذات پر ہے۔ لے لے کے ایک نوائے وقت

اور ایک ڈان تھا جو ان تمام حملوں کا جواب دیتے اور کبھی کبھی زمیندار بھی یہ کردار ادا کرتا تھا، لیکن قائد اعظم تھے کہ اپنے غیر منزل عزم کے سہارے اسلامیان برصغیر کے قومی تحفظ اور ملی تشخص کے لیے اپنی منزل کی طرف بڑھے چلے جا رہے تھے مولانا نے بتایا کہ اس زمانے کی بات ہے کہ مولانا غیب حسن مرحوم اپنے چند ساتھیوں کے ہمراہ کلکتہ سے لاہور تشریف لائے شاہی مسجد میں نماز جمعہ ادا کی اور یہ تجویز فرمائی کہ دو قومی نظریہ کے حمایتی علماء کی ایک جماعت قائم کرنی چاہیے۔ میں نے اس تجویز کو پسند کیا اور سرا اور عرض کی کہ اس بارے میں قائد اعظم سے مشورہ لے لینا چاہیے۔ چنانچہ قائد اعظم سے بات کی گئی وہ اس تجویز پر بہت خوش ہوئے اور فرمایا کہ میں پہلے ہی ان خطوط پر غور کر رہا تھا کہ مسلم لیگ کی پشت پر ایک خاص دینی جماعت کا ہونا ایک بہت بڑی ضرورت ہے۔ اس کے بعد قائد اعظم نے مولانا شبیر احمد عثمانی سے اس سلسلہ میں بات چیت کی اور فرمایا کہ کلکتہ میں اس جماعت کی بنیاد رکھی جائے۔ وہیں سے اس کی تنظیم کی ابتدا ہو اور مولانا شبیر احمد عثمانی کو ہدایت فرمائی کہ اس جماعت کے ابتدائی تنظیمی اجلاس کے شعبہ عمومی و سیاسی کا خطبہ افتتاحیہ وہ دیں۔ مولانا نے بتایا کہ یہ فیصلہ ہو گیا کہ اکتوبر ۱۹۴۷ء کے آخری ہفتہ میں جمعیت العلماء اسلام کا ابتدائی اجلاس منعقد ہوگا اور مولانا شبیر احمد عثمانی اس کا افتتاح کریں گے۔ لیکن اتفاق سے تبصرے کے آخر میں مولانا عثمانی دیوبند میں علیل ہو گئے اور کانفرنس میں شرکت کرنا ان کے لیے مشکل ہو گیا۔ اس صورت حال سے قائد اعظم اور بعض دوسرے مسلم لیگی رہنماؤں کو پریشانی لاحق ہوئی۔ اسی زمانے میں قائد اعظم لاہور تشریف لائے اور مدد و ملازمین قیام فرمایا یہیں لیگ ورکنگ کمیٹی کا اجلاس منعقد ہوا اور یہ مسئلہ خاص طور پر موضوع گفتگو بنا۔ بعض مسلم لیگی رہنماؤں نے اس سلسلہ میں میرا نام پیش کیا اور قائد اعظم سے درخواست کی کہ مولانا شبیر احمد عثمانی کی علالت کے پیش نظر



آپ مولانا غلام مرشد کو کلکتہ جانے کی ہدایت فرماتے ہیں کہ وہ وہاں جا کر کل ہند  
جمعیت العلماء اسلام کی بنیاد رکھیں اور اس کی پہلی کانفرنس میں خطبہ اُفتتاحی  
قائد اعظم نے اس تجویز کو پسند فرمایا اور ضروری ہدایات اور مشوروں سے نوازنے  
کے لیے بطور خاص مجھے طلب کیا۔

مولانا نے فرمایا کہ قائد اعظم سے میری یہ خصوصی ملاقات تھی جس نے  
مجھے ان کا گرویدہ بنا دیا۔ یہ ملاقات ممدوٹ دلا میں ہوئی اور اس میں میرے  
ترجمان مسعود کھدر پوش کے علاوہ اور کوئی شخص قائد اعظم کے پاس موجود  
نہیں تھا۔ اس ملاقات میں قائد اعظم سے جو چند لمحے گفتگو ہوئی وہ انتہائی اہم  
تھی اور میں چاہتا ہوں کہ قوم کو اس ملاقات میں ہونے والی گفتگو سے آگاہ  
کروں تاکہ وہ یہ جان سکے کہ اسلام کے نام پر ایک عظیم ریاست (پاکستان)  
قائم کرنے میں قائد اعظم کس طرح کامیاب ہو گئے۔ اور پاکستان کا جب انہوں  
نے مطالبہ کیا تھا تو اس کا پس منظر کیا تھا اور وہ ایک اسلامی ریاست کے دعوے  
میں کس حد تک غلصہ تھے۔ علیک علیک کے بعد جب گفتگو کا سلسلہ تہ ذریعہ  
ہوا تو قائد اعظم نے قرآن مجید کا انگریزی ترجمہ نکال کر فرمایا کہ اس کتاب میں  
نوحی، ارتطامی، معاشی، اخلاقی، غرض ہر شعبہ زندگی کے قوانین موجود ہیں اور ایسا  
آئین اس میں ہے جو قیامت تک جاری رہ سکتا ہے اور اس میں کسی ترمیم و اضافہ  
کی ضرورت پیش نہیں آسکتی۔ کیا اس کتاب کے جامع آئین اور ابدی قوانین کی تنفیذ  
و ترویج میں آپ میری مدد کریں گے؟ مولانا نے کہا کہ قائد اعظم کی سیاسی فراست اور  
آئینی بصیرت کا میں پہلے ہی دل سے معترف تھا، اب اُن کی زبان سے یہ بات سُن کر میں  
سراپا تسلیم بن گیا۔ اور عرض کیا کہ میں آپ کا ایک ادنیٰ پایا ہی ہوں آپ جو حکم بھی دیں  
گے اور جو فرض بھی سونپیں گے سر مو انحراف نہیں ہوگا، اس سے بڑھ کر میری خوش  
بخشی کیا ہو سکتی ہے کہ قرآنی آئین و قوانین کی ترویج و تنفیذ کے لیے میں کوئی خدمت  
انجام دے سکوں۔ میرا تو زندگی کا مشن ہی قرآن کی تبلیغ اور قرآنی احکام کی اشاعت

ہے۔“ مولانا نے بتایا کہ اس کے بعد میری بے پاکی نے مجھے اکسایا اور میں نے مودبانہ گزارش کی کہ جناب نے قرآنی تعلیمات کو ابدی اور عالمگیر فرمایا ہے یہ بالکل درست ہے لیکن اس کی کوئی مثال آپ نے نہیں دی۔ قائد اعظم نے فرمایا کہ ہاں! اسکی مثلاً مثالیں دی جا سکتی ہیں لیکن اسوقت میں ایک مثال دیتا ہوں۔ قرآن نے کئی مقامات پر اعلان کیا ہے کہ ہر حرم کی تر اسکی نوعیت کے مطابق ہونی چاہیے یہ کتنا عظیم اور ابدی و عالمگیر اصول ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ قائد اعظم کی یہ بات مستحکم میرے ذہن میں یہ آیت آگئی وجہ اشیئہ سلبہ مثلھا۔ اور قائد اعظم کی قرآن جہی سے حیرت زدہ ہو کر سوچنے لگا کہ معلوم نہیں ان کا استاد کون ہے؟ اور انہوں نے قرآن کس سے پڑھا اور سمجھا ہے۔ اس ملاقات میں قائد اعظم نے جو کچھ فرمایا اس سے انکی دینی بصیرت بھی مجھ پر واضح ہو گئی، اور میں پہلے سے زیادہ ان کا عالم و شیدائی بن گیا۔

مولانا نے فرمایا کہ مجھے ایسے بہت سے ماہرین حضرات سے ملنے کے مواقع حاصل ہوئے جو دین کو بھی جانتے اور دین کا اچھا خاصا مطالعہ رکھتے ہیں لیکن قائد اعظم کی دین شناسی نے مجھے جسقدر صرف ایک ملاقات میں متاثر کیا، اسقدر کسی دوسرے سے مہینوں اور برسوں کی ملاقاتوں میں نہ ہوا۔ چنانچہ میں علی وجہ البصیرت کہہ سکتا ہوں کہ قائد اعظم کا دینی مطالعہ کسی بڑے سے بڑے مولانا سے کم نہیں تھا بلکہ وہ دینی مولوں کی فلاسفی پر گہری نظر رکھتے تھے۔ مولانا نے بتایا کہ پھر قائد اعظم نے کل ہند جمعیت علماء اسلام کے قیام اور اس سلسلہ میں کلکتہ میں منعقد ہونے والی کانفرنس کا ذکر فرمایا اور مجھے حکم دیا کہ مولانا شبیر احمد عثمانی کے فرنس وہاں جا کر میں انجام دوں۔ چنانچہ مجھے یہ شرف حاصل ہے کہ کل ہند جمعیت علماء اسلام کا قیام میرے ہاتھوں سے ہوا۔ اور کانفرنس کے شعبہ عمومی و سیاسی کا افتتاحی خطبہ میں نے دیا۔ یہ بات اول تو اس لحاظ سے میرے لئے اعزاز کی حیثیت رکھتی ہے کہ اس مضمون میں قائد اعظم سے ایک خصوصی ملاقات ہو گئی جس میں ان کو



قرب سے دیکھنے اور ان کا گہرا مطالعہ کرنے کا موقع مجھے ملا اور دوئم اس لیے کہ کل ہند جمعیت علماء اسلام نے تحریک پاکستان کو کامیابی سے ہمکنار کرنے اور قیام پاکستان کے لیے انتہائی اہم خدمات انجام دیں اور کانگریسی نیشنلسٹ علماء کا احسن طریق سے مقابلہ کیا۔

## برصغیر کے ممتاز عالم دین مولانا غلام مرشد انتقال کر گئے

میت تدفین کے لیے انگہ پہنچا دی گئی :

لاہور ۴ اکتوبر۔ برصغیر پاک و ہند کے ممتاز عالم اور تحریک پاکستان کے سرگرم رہنما غلام مرشد آج علی الصبح لاہور میں انتقال کر گئے انا اللہ وانا الیہ راجعون ان کی عمر ۸۴ برس تھی۔ ان کی وصیت کے مطابق ان کی میت تدفین کے لیے ضلع سرگودھا میں واقع ان کے آبائی گاؤں انگہ لے جاتی گئی۔ مولانا غلام مرشد تقریباً ساٹھ برس سے لاہور میں تبلیغ دین کر رہے تھے۔ انہوں نے کم و بیش ۲۳ سال تک بادشاہی مسجد کی خطابت کے فرائض انجام دیے۔ قائد اعظم محمد علی جناح کے زیر قیادت انہوں نے تحریک پاکستان کے اہم دور میں برصغیر کے مسلمانوں کے لیے ایک آزاد مملکت کے قیام میں نمایاں خدمات انجام دیں لاہور کے دینی و سیاسی اور سماجی حلقوں میں ان کی وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار کیا گیا۔ مولانا غلام مرشد مرحوم ممتاز ادیب شاعر احمد ندیم قاسمی کے چھوٹی زاد بھائی اور نامور صحافی ظہیر عباسی کے قریبی عزیز تھے۔

(امروزہ ۱۵ دسمبر ۱۹۶۹ء)

لے خالہ زاد تھے۔ (مرتب)

لاہور ۴ اکتوبر (اپ پ) ممتاز عالم دین، تحریک پاکستان کے صفِ اول کے رہنما اور بادشاہی مسجد کے سابق خطیب مولانا غلام مرشد

روزنامہ "وقت"

۱۵ ستمبر ۱۹۶۹ء

انتقال فرما گئے ہیں انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ مرحوم کی عمر ۸۴ برس تھی...

... مرحوم مشہور شاعر اور ادیب احمد ندیم قاسمی کے چچا زاد بھائی تھے مسلم لیگی راہنما میاں امیر الدین نے مرحوم کی وفات پر اظہار تعزیت کرتے ہوئے کہا۔ مرحوم جدوجہد آزادی کے اہم راہنما تھے اور انہوں نے تحریک پاکستان میں نمایاں کردار سرانجام دیا ہے۔

ملہ امروز نے پھر بھی زاد وفاق نے چچا زاد ”جنگ“ میں جناب احمد ندیم قاسمی نے خود خالد زاد

لکھا ہے (مرتب)

## روزنامہ مشرق

۱۵ ستمبر ۱۹۷۹ء

لاہور۔ تحریک پاکستان کی نامور شخصیت، ممتاز عالم دین بادشاہی مسجد کے سابق خطیب مولانا غلام مرشد

کل انتقال کر گئے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔ ان کی عمر ۸۲ برس تھی مولانا کا تعلق ضلع سرگودھا کے سرسبز کوہستانی علاقہ انگہ سے تھا مرحوم ممتاز ادیب اور شاعر احمد ندیم قاسمی کے چھوٹے زاد بھائی تھے۔ انکی میت تدفین کیے انگہ پھنچا دی گئی۔ آج لاہور کی متعدد مساجد میں مرحوم کی مغفرت کے لیے دعائیں مانگی گئیں متعدد دینی و سماجی حلقوں نے مرحوم کی وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار کیا۔ مولانا غلام مرشد نہایت متقی اور بہترین کار انسان تھے۔ مولانا مرحوم قیام پاکستان سے بہت پہلے سے لاہور میں مقیم تھے۔۔۔۔۔ بطویل عرصہ تک بادشاہی مسجد میں خطابت کے فرائض انجام دینے کے بعد وہ بازار حکیمان لندن بھائی گیٹ میں مقیم ہو گئے۔ جہاں انہوں نے اسلام کی تبلیغ، درس و تدریس اور مطالعہ کا سلسلہ جاری رکھا۔ ان کے صاحبزادوں نے تعلیمی میدان میں نمایاں کامیابیاں حاصل کیں۔ مشہور عالم دین۔ حبیب خطیب۔ پیکر خودی و خود اعتمادی جناب مولانا غلام مرشد بھی اللہ کو پیارے ہو گئے۔

## نوائے وقت

۱۵ ستمبر ۱۹۷۹ء

اناللہ وانا الیہ راجعون۔ مولانا موصوف ضلع سرگودھا کے موضع انگہ میں پیدا ہوئے یہ ضلع حاکمان وقت کی وفاداری کا سرزد تصور کیا جاتا تھا۔ لیکن اسی خاک سے وہ



مرد مجاہد اٹھا جس کی وفاداری خدا اعلا اس کے رسول کے ساتھ ایسی شان سے بھی کہ اہل ایمان کے لیے نمونہ بن گئی۔ مولانا مختلف دینی مدارس و مکاتب سے فارغ التحصیل ہو کر اس صدی کے تیسرے دہے کے آغاز میں لاہور تشریف لائے۔ انہوں نے اونچی مسجد بھائی گیٹ لاہور میں درس قرآن متذرع کیا۔ ان کی علمی فصیلت اور اسلامی درد کا شہرہ ہوا تو وہ بادشاہی مسجد لاہور کے خطیب مقرر ہوئے۔ یہ زمانہ انگریزوں کے اقتدار کا تھا۔ لیکن مولانا نے مسلمانان لاہور میں خود شناسی اور آزادی خواہی کا وہ ذوق پیدا کیا کہ جب آئی انڈیا مسلم لیگ کی نئی تنظیم ہوئی تو مسلمانان لاہور نے اسے لیگ کہا اور مارچ ۱۹۴۷ء میں لاہور کو یہ شرف حاصل ہوا کہ یہاں وہ قرارداد پیش ہوئی جسے مسلمانان برصغیر کا قومی نصب العین قرار دیا گیا۔ ۱۹۴۷ء سے ۱۹۵۷ء تک مولانا غلام مرشد نے قائد اعظم کے ایک سپاہی حیثیت سے ان کی زیر ہدایت مسلمانان لاہور کے دلوں میں تحریک پاکستان اور اسلام سے محبت پیدا کرنے کے سلسلے میں بڑا کام کیا۔

### روزنامہ امروز ۱۵ ستمبر ۱۹۶۹ء

چودہ ستمبر کی صبح تین بجے برصغیر پاک و ہند کے ایک بہت بڑے عالم دین مولانا غلام مرشد وفات پا گئے۔ . . . . ۱۹۳۵ء میں علامہ اقبال کے ارشاد کے مطابق انہوں نے شاہی مسجد لاہور کی خطابت کے فرائض سنبھالے اور مارچ ۱۹۶۶ء تک نہایت خوش اسلوبی سے نبھائے۔ ان کی بے لوثی کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس تمام عرصے میں انہوں نے محض سو روپے ماہوار بطور سفر خرچ الاؤنس قبول کیا۔ ۱۹۰۳ء میں خلیفہ شجاع الدین کی تحریک پر مسلم لیگ میں شامل ہو گئے اور دو قوی نظریہ کے محاذ پر زبردست جنگ لڑی۔ قائد اعظم کی قیادت میں تحریک پاکستان میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ ۱۹۴۵ء میں کل ہند جمعیت العلماء اسلام کے قیام اور پنجاب کے صوبائی انتخابات میں ان کی خدمات تاریخ کے صفحات میں روشن رہیں گی۔ انکساری اور سادگی کا ثبوت ان کی یہ وصیت ہے کہ "میری میت کی نمائش نہ کی جائے اور مجھے میرے آبائی گاؤں انگہ کے قبرستان میں خاموشی سے دفن کر دیا جائے"

نوائے وقت ۱۵ ستمبر ۱۹۷۹ء

اس عنوان سے جناب سلیم  
تابانی نے مولانا کو خراج  
عقیدت پیش کیا ہے جس  
کے چند اقتباسات نذر قارئین

**اے مولانا غلام مرشد**  
موت العالم، موت العالم  
ایک عالم کی موت ایک عالم کی موت ہوتی ہے

کئے جاتے ہیں۔

**پہلا اقتباس** موت ایک طبعی امر ہے اور انسان تو کیا کسی جاندار کو بھی  
اس سے رستگاری نہیں جو چیز پیدا ہوئی ہے اس کے لیے  
موت ناگزیر ہے لیکن بعض اموات ایسی ہوتی ہیں جن کو تسلیم کرنے پر دل آمادہ نہیں  
ہوتا کیونکہ یہ جس انسان پر وارد ہوتی ہیں اسکی شخصیت اپنے اندر ایسی خوبیاں، اور  
عاسن رکھتی ہے کہ دل اسکی موت کا اول تو یقین نہیں آتا اور چار و ناچار اگر دل  
تسلیم بھی کرے تو سخت تکلیف ہوتی ہے

مولانا غلام مرشد کا انتقال بھی ایک ایسا سانحہ ہے کیونکہ ابھی زیادہ عرصہ نہیں  
گزرا کہ مجھے دو تین مرتبہ ان کی خدمت میں حاضر ہونی کا شرف حاصل ہوا اور مختلف  
پہلوؤں پر گفتگوں ان کی گفتگو سے محظوظ ہوتا رہا ان کی آواز کبرسنی میں بھی  
اپنے اندر وہی گرج اور وہی زعب رکھتی تھی جو عالم شباب میں لوگوں نے شاہی  
مسجد کے منبر پر سنی تھی۔ اور مسلسل کئی برس تک سنتے رہے۔ بڑا ہو سیاست گری کا  
کہ اس نے شاہی مسجد کو جین حیات ایک ایسے خطیب سے محروم کر دیا جو نہ صرف علوم  
دینیہ پر کامل دستگاہ رکھتا تھا بلکہ تحریک پاکستان اور ملکی سیاسیات میں بھی  
جس کی خدمات کا اعتراف نہ کرنا بیجلی ہی نہیں قز آتی ہے

**دوسرا اقتباس** حکیم الامت علامہ اقبالؒ کی نگاہ مردم شناس نے انہیں  
شاہی مسجد کی خطابت کے لیے منتخب کر لیا اور مولانا

نے اپنی عمر عزیز کا طویل حصہ اس عظیم الشان مسجد کی خطابت میں لگا دیا۔ اس زمانے



میں جب غازی علم دین ہشید نے راجپال کو جہنم واصل کیا اور اس پر ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان ایک شدید قانونی کشمکش کا آغاز ہوا تو اس کے لیے علامہ اقبالؒ نے ایک کمیٹی بنائی جس میں غازی علم دین کا مقدمہ عدالت میں لڑا۔ علامہ اقبالؒ کے ارشاد پر یہی مولانا مرشد کو غازی علم دین کے قانونی مشیر کے ساتھ لگایا گیا کہ وہ مکہ رسی اور حاضر جوابی میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے۔ تحریک پاکستان میں مولانا غلام مرشد نے جو کردار ادا کیا اور حصول پاکستان کے لیے وہ جس محنت اور لگن سے کام کرتے رہے اس کا اعتراف خود بانی پاکستان حضرت قائد اعظمؒ کو تھا اور انہوں نے متعدد مواقع پر اس کا اظہار بھی کیا۔

مسلمان بمقابلہ ہندو جو جنگ ۱۹۴۷ء میں شروع ہوئی اس میں مسلم لیگ کے مقاصد کی تکمیل کے لیے جن نامی گرامی علماء کرام نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، مولانا غلام مرشد ان کی صفِ اول میں تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ مسلم لیگ کے مقابلے میں مختلف مکاتبِ فکر کے علماء کا ایک لشکر صرف آراء تھا جو آزادی ہند کے لیے تو سرگرم تھا لیکن ہندو ذہنیت سے نابلد مسلمانوں کے مستقبل کی انہیں کچھ پروا نہ تھی۔ اس وقت علماء کی سب سے بڑی تنظیم جمعیت علماء ہند تھی جس کی پوری تائید و حمایت کانگریس کو حاصل تھی اور مسلم لیگ ان کی اعانت و رہنمائی سے محروم تھی۔ حالانکہ وہ مسلمانوں کی سب سے بڑی اور اہم جماعت تھی۔ ان حالات میں چند علماء کرام کا لغو حق لگانا بہت مشکل کام تھا، لیکن مولانا غلام مرشد کو یہ اعزاز حاصل ہوا کہ علامہ شبیر احمد عثمانی کی رہنمائی میں جب جمعیت علماء ہند کے مقابلے میں جمعیت العلماء اسلام کا قیام عمل میں لایا گیا اور اس کا سب سے پہلا تنظیمی اجلاس کلکتہ میں ہوا تو قائد اعظمؒ کے ارشاد پر اس کا افتتاحی خطبہ صدارت دینے کی سعادت مولانا غلام مرشد کو حاصل ہوئی۔

پیدا کہاں ہیں ایسے پرانے طبع لوگ  
افسوس تم کو میرے صحبت نہیں رہی

آخر میں مجھے اس بات کا سخت افسوس ہے کہ ریڈیو پاکستان لاہور کے بعض کارندوں کے اصرار اور مولانا کے اقرار کے باوجود ان کا انٹرویو نہ کیا گیا۔

**آخری قسب** | مولانا کی دینی خدمات میں جہاں تدریس و خطابت کا ایک حصہ ہے وہاں ان کا وہ درس قرآن حکیم خاص اہمیت رکھتا ہے جو سنہری مسجد لاہور میں دیا کرتے تھے اور جس کے شرکاء میں بڑے بڑے نامی گرامی حضرات تھے۔ اس کرسی اور ضعف کے باوجود ان کی خواہش تھی کہ تاؤم آخر اس درس کو جاری رکھیں کیونکہ فرمایا کرتے تھے کہ قرآن مجید کے نکات بیان کرتے ہوئے مجھے خاص نطف آتا ہے اس لیے میں چاہتا ہوں کہ میرا انتقال درس قرآن دیتے ہوئے ہو۔ اور خدا کے ہاں جب میری حاضری ہو تو میری زبان پر "قال اللہ" کے الفاظ ہوں۔ گزشتہ ایام میں ان کی خدمت میں بیٹھ کر علم و فضل کے جو موتی میں نے سمیٹے ہیں وہ میلہ سرمایہ حیات ہے۔ انہوں نے تفسیر، حدیث اور فقہ کے علاوہ معقولات کے بعض ایسے نکات مجھے سمجھاتے جن کو میں کبھی فراموش نہیں کر سکتا۔

لاہور ۱۵ ستمبر (اپ اپ) تحریک پاکستان کے ممتاز رہنما، معروف مذہبی رہنما اور بادشاہی مسجد لاہور کے سابق خطیب مولانا غلام مرشد آج یہاں ۸۴ برس کی عمر میں انتقال کر گئے۔۔۔۔۔ مولانا غلام مرشد ممتاز شاعر اور ادیب احمد ندیم قاسمی کے کزن تھے۔ انہوں نے قائد اعظم محمد علی جناح کی قیادت میں تحریک پاکستان میں بھرپور حصہ لیا۔ ایوب خاں کے دور میں آمریت کے خلاف احتجاج کے طور پر وہ بادشاہی مسجد کے خطیب کے عہدے سے مستعفی ہو گئے تھے۔

**روزنامہ امر** ۱۴ ستمبر ۱۹۶۹ء | لاہور ۱۵ ستمبر گورنر پنجاب یفینٹنٹ جنرل سوار خاں نے مولانا غلام مرشد کی وفات پر



گہرے رنج کا اظہار کیا ہے مرحوم کے صاحبزادے مکانے طور الحق کے نام ایک تعزیتی پیغام میں گورنر نے کہا کہ آپ کے والد کی وفات کی المناک خبر گہرے رنج و غم سے سنی بلاشبہ وہ اسلامی تاریخ کے بلند پایہ عالم تھے اور قیام پاکستان کے سلسلہ میں ان کی خدمات ہمیشہ یاد رکھی جائیں گی اللہ تعالیٰ مرحوم کو اپنے جوار رحمت میں جگہ دے۔

روزنامہ جنگ کراچی  
میر ٹیپ ریکارڈر پٹارہ گیا  
مولانا چل بسے

موت و حیات کا راز کون جانے؟ امید فرما  
پر بہت سے کام ٹل جاتے ہیں اور بسا  
اوقات اس امید پر قربان ہو جاتے ہیں  
اور وہ کل چھ نہیں آتی جس کی امید پر آج  
کا کام چھوڑا تھا۔ یہی ماجرا کچھ پیر ساقد بتوا۔ اور جس عظیم اور جلیل القدر سہتی  
کی عالمانہ اور محققانہ باتیں ریکارڈ کرنے کے لیے ایک ہزار روپے کی لاگت  
سے ٹیپ ریکارڈر خریدا تھا، اسے استعمال کرنے کا موقع ہاتھ سے نکل گیا۔ اور  
وہ نایاب سہتی مولانا غلام مرشد رحمۃ اللہ علیہ لقمہ اجل ہو کر ہم سے ہمیشہ کے لیے  
رخصت ہو گئے۔ اب اس ٹیپ ریکارڈر کو دیکھ کر آہ نکلتی ہے۔ تیرہ تو علم و دست  
حضرات کا نقصان تھا جو علم و حکمت کے انمول موتیوں سے محروم ہو گئے جو میں  
اپنے اس ٹیپ ریکارڈر میں محفوظ کرنا چاہتا تھا۔

دوسرا اقتباس

”ہم نے مولانا کے منہ سے کبھی کسی عالم کی غیبت نہ  
سنی تھی۔ مولانا پر کفر کے فتوے لگائے گئے لیکن  
انہوں نے کبھی جواب نہ دیا اور بھی کئی ایک شرعی مسائل میں مولانا نے علماء  
کے مسلک کے خلاف اپنی رائے کا اظہار کیا جس پر سخت تنقید اور طعن و  
تشنع ہی بوجھاڑ ہوتی لیکن مولانا نے جب یہ کہا کہ قربانی کی رقم حاجت مندوں  
میں تقسیم کی جاسکتی ہے اور یہ بہتر مصرف ہو سکتا ہے اس پر بھی ہنگامہ نہ ہوا  
مولانا کو مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن مولانا ثابت قدم رہے۔

## تیسرا اقتباس

۱۹۶۹ء میں جب میرا تقریر نامہ اعلیٰ اوقاف کے جلسے پر ہوا تو اس وقت مولانا شاہی مسجد کی خطابت سے

علیحدہ ہو چکے تھے۔ نواب کالا باغ گورنری کے عہدے سے ہٹ چکے تھے اور گورنر موسیٰ خاں کی رضامندی کے ساتھ اوقاف نے مولانا کو دوبارہ خطابت پر واپس آنے کی دعوت دی لیکن اب وہ کسی قیمت پر بھی حکومت کی ملازمت میں آنے کو تیار نہ تھے کیونکہ نواب کالا باغ نے مسئلہ تاشقند پر ان کی تقریر کو ناپسند کرتے ہوئے خطابت کے عہدے سے علیحدہ کر دیا حکم جاری کیا تھا جس سے مولانا کی خودداری کو سخت محسوس پہنچی تھی اور گورنر صاحب نے یہ بھی دریافت کرنے کی زحمت نہ کی تھی کہ مولانا بغیر معاوضہ کے فرائض انجام دے رہے تھے اور انہیں ایک سرکاری ملازم سمجھنا برسرِ مناسبت نہ تھا اب جبکہ شاہی مسجد کی خطابت کے لائق ملک میں کوئی اور عالم موجود نہ تھا۔ ہم نے مولانا سے بار بار درخواست کی لیکن وہ راضی نہ ہوئے بھٹو نے عرصے بعد جامع اسلامیہ بہاولپور کا وٹس چانسلر بننے کی پیش کش کی گئی۔ اور بار بار انہیں منانے کی کوشش کی گئی کیونکہ ان کے علم و فضل سے جامع اسلامیہ کا علمی درجہ بہت بلند ہو جاتا تھا۔ لیکن ہماری کوششیں ناکام رہیں اور تین ہزار روپے کی ماہانہ تنخواہ کی پیش کش جو آج کل کے حساب سے دس ہزار روپے ماہانہ ہوتی ہے، ان کے ارادے کو بدلنے میں ناکام رہی مولانا سرکاری ملازمت میں ہرگز آنے کو تیار نہ تھے۔

جناب حمود سابق ناظم اوقاف کا یہی خراج تحسین امروزہ ۳ اکتوبر ۱۹۶۹ء میں لکھنؤ (برادری)

ملک کے مایہ ناز حامل قلمی شاعر و ادیب و افسانہ

لاہور، لاہور ہے

نگارہ جناب احمد ندیم قاسمی روزنامہ جنگ کراچی ۱۰ اکتوبر

۱۹۶۹ء میں لاہور، لاہور ہے، کالم میں رقمطراز ہیں:-

”جنگ کے پرانے قارئین کو یاد ہو گا کہ آج سے ساڑھے تیرہ برس پہلے میں نے اس کالم میں شاہی مسجد لاہور کے خطیب گرامی حضرت مولانا غلام مرشد کے بارے میں لکھا تھا کہ کس طرح انہوں نے جمعہ کے خطبے میں اعلان تاشقند کے خلاف احتجاج کرنے



والے نوجوانوں پر گولی چلانے کی بالکل واضح اور غیر مبہم ندرت فرماتی تھی۔ اور اس خطبے کے چند گھنٹے بعد انہیں بادشاہی مسجد کے خطیب کے منصب پر فائز کیا گیا تھا جو علامہ اقبال کے توسط سے ۱۹۲۵ء میں ان کے سپرد ہوا تھا۔ اور جو گزشتہ ۱۲ برس سے ان کے پاس تھا۔ آج وہ نڈر عالم دین وہ مردِ حق آگاہ۔ ہمارے درمیان موجود نہیں ہیں۔ ۱۴۔ ستمبر ۱۹۶۹ء کو طویل علالت کے بعد وہ اپنے خالقِ حقیقی سے جا ملے اور ۱۵ ستمبر کو اپنے گاؤں انکھ (ضلع سرگودھا) کے قبرستان میں دفن کر دیے گئے۔ پاکستان کے بہت کم لوگوں کو اس حقیقت کا احساس ہے کہ اُن سے کتنی عظیم دینی شخصیت چھن گئی ہے۔ سبب اس کا یہ ہے کہ حضرت مولانا نے نہایت درشتانہ زندگی بسر کی ہے انہیں نام و نمود کا کوئی شوق نہیں تھا۔ وہ چاہتے تو بڑی آسانی سے ستیا میں آسکتے تھے مگر انہوں نے ہمیشہ اپنے کام سے کام لیا۔

**دوسرا اقتباس** | "علیل تو وہ ایک عرصے سے تھے مگر ان دنوں بیماری شدت اختیار کر گئی تھی۔ اُن کے صاحبزادگان بتاتے ہیں کہ انہیں جب بھی ہوش آیا میرا نام لے کر پکارا اور مجھے بہت یاد کیا۔ دراصل وہ میرے ساتھ انتہائی شفقت سے پیش آتے تھے اور میرے ساتھ ہمیشہ یوں مخاطب فرماتے تھے "میری سب سے چھوٹی اور سب سے پیاری خالہ کے بہت پیارے بیٹے" اس روز میں اُن کی فزاج پرسی کے لیے پہنچا تو وہ سو رہے تھے۔ معلوم ہوا کہ کئی لفظ سے اس عالم میں ہیں۔ آنکھ کھولتے بھی ہیں تو بات کم کرتے ہیں البتہ تمہیں بہت یاد کرتے ہیں۔ میں دیر تک وہاں بیٹھا رہا اور دیکھتا رہا کہ کس طرح ایک قدآور اور وجہہ شخص ٹڈیوں کا ڈھانچہ بن کر رہ گیا ہے۔ اور وہ جس کی گرجدار کو بخیلی آواز پر اہل لاہور کا دل دھڑکا تھا آج مہربان پڑا ہے۔ پھر جب انہوں نے آنکھ کھولی اور انہیں باہر بتایا گیا کہ ندیم آیا ہے تو انہوں نے اپنے بازو اٹھا دیئے اور میں ان مقدس ہاتھوں میں سما گیا۔ وہ بستر پر دراز تھے اور میں اُن پر جھکا ہوا تھا تب انہوں نے پیار سے میرے سینے پر ہاتھ مارا کہ گفتگو شروع کی اور حاضرۃ حیران ہو گئے کہ وہ جو علالت کے اس دور میں بہت

کم پورے ہیں آج یوں مسلسل پورے چلے جا رہے ہیں جیسے انہیں روکا نہ گیا تو رات بھر بولتے رہیں گے۔ دو دھاتی گھنٹے کی گفتگو کے بعد انہوں نے پانی مانگا۔ پھر آنکھیں بند کر لیں۔ میں پلنگ کی پیٹی سے ہٹ کر کسی پر آ بیٹھا مگر یکایک انہوں نے پھر آنکھیں کھول دیں اور میرا نام لیکر بازو بلند کر دیتے ہیں ایک بار پھر ان پر جھک گیا۔ اور انہوں نے ماضی کی بازیافت پھر سے شروع کر دی۔ یوں جو کچھ ان کے بارے میں عرض کروں گا۔ وہ بیشتر خود ان کے ارشادات کا خلاصہ ہو گا۔

تیسرا اقتباس | دس برس کی عمر میں جب مولانا نے قرآن مجید حفظ فرمایا تو قرآن شریف کی تقریب میں گولڑہ شریف کے سجادہ نشین حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب نے بطور خاص شرکت فرمائی۔ مولانا کے حافظے اور عربی صرف و نحو پر عبور کے سلسلے میں ان کا امتحان بھی لیا اور اتنے خوش ہوتے کہ دیر تک انہیں اپنی دعاؤں سے سرفراز فرماتے ہیں۔

علامہ اقبال اور قائد اعظم  
چوتھا اقتباس | علامہ اقبال کو جب بھی کسی دینی مسئلے کو سمجھنے میں وقت پیش آتی مولانا غلام سر سے رجوع فرماتے۔ علامہ ان کے تبحر علم اور

ذرف نگاہی کے بے حد معترف تھے۔ قائد اعظم نے انہیں علامہ شبیر احمد عثمانی کے ہمراہ جمعیت علماء اسلام کے قیام کا فرض سونپا۔ پناہجہ کلکتہ میں اس جمعیت کا جو پہلا کنونشن ہوا۔ اس میں مولانا نے شرکت کی۔ فراتے تھے کہ لاہور سے خبردار کیا جاتا رہا ہے بلکہ ڈرایا جاتا رہا کہ کلکتہ مولانا ابوالکلام آزاد کا گڑھ اور جمعیت علماء ہند کے نیشنلزم کا مرکز ہے اہل لئے وہاں کا سفر منسوخ کیجئے۔ بصورت دیگر آپ کی جان تک کا خطر ہے مولانا سبھی کو یہ جواب دیتے ہوئے کلکتہ کی طرف بڑھتے رہے کہ جب برصغیر کے کروڑوں مسلمانوں کی زندگیوں اور ان کے پورے مستقبل کو خطرات درپیش ہیں تو ان کے سامنے میری ایک جان کو خطرہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔



## جمعیت علمائے اسلام کا قیام

علماء اسلام کے اس کنونشن کی رہنمائی کا فرض مولانا غلام مرشد پر عائد ہوا جو انہوں نے باحسن و باوقار کیا۔ علمائے ہند کے نیشنلزم کے مقابلے میں علماء و مشائخ کی طرف سے تحریک پاکستان کو بڑی قوت اور توانائی حاصل ہوئی۔ بعد میں مولانا نے جمعیت کی شاخیں ملک کے طول و عرض میں قائم کیں اور ۱۹۴۵ء میں لاہور کے مقام پر ملک بھر کے علماء و مشائخ کا ایک عظیم الشان اجتماع منعقد کیا۔ مولانا غلام مرشد مجلس استقبالیہ کے صدر تھے۔ چنانچہ انہوں نے اس اجتماع میں خطبۂ استقبالیہ ارشاد فرمایا۔ اس خطبے کو نظریہ پاکستان کے لٹریچر میں ایک اہم اور مثبت اضافہ تسلیم کیا گیا ہے۔ بعض اصحاب کے پاس اسکی نقول موجود ہیں اسکی مکرر اشاعت سے نظریہ پاکستان کے بارے میں متعدد الجھنیں آج بھی دور ہو سکتی ہیں۔ مولانا شاہی مسجد کے منبر سے اہل لاہور کو تحریک پاکستان کے مقاصد سے مسلسل آگاہ فرما رہے تھے۔ اس تحریک کے زور پکڑا تو مولانا نے ملک کے گوشے گوشے کے دورے فرمائے اور قیام پاکستان کے بعد جب مہاجرین کی آمد کا سلسلہ شروع ہوا تو مہاجر کیمپوں میں مولانا کی استحق خدمات اور ان کے بے پناہ اثار کے مناظر دیدنی تھے۔

## پانچواں اقتباس

آج سے کم و بیش ۴۵ برس پہلے عربی کے ایک اخبار "ام القریٰ" نے جنوبی ایشیا میں اسلام اور مسلمانوں کا جائزہ لیتے ہوئے لکھا تھا کہ جنوبی ایشیا میں جن نامور علمائے دین نے اسلام اور قرآن کو صحیح معنوں میں سمجھا وہ فی الوقت صرف دو ہیں علامہ سید سلیمان ندوی، اور مولانا غلام مرشد۔ انہوں نے پوری عمر درس قرآن پاک اور خطبات جمعہ ارشاد فرمائے ہیں بسر کی۔ مگر انھیں مقرر نہیں تھے۔ وہ اپنی گھمبیر اور گونجیلی آواز میں نہایت مدلل و متوازن بیانات اور دل و دماغ کی گہرائیوں میں اتر کر وہاں گھر گھر جانے والی تقریریں کرتے تھے۔ سبب اس کا یہ تھا کہ وہ جو کچھ بھی فرماتے تھے اس کی تائید قرآن پاک سے

جس کے تھے شاید یہی وجہ ہے کہ مولانا نے عمر بھر کبھی کسی کی تکفیر نہیں کی۔ انہیں بڑی بڑی آزمائشوں سے بھی گزرنا پڑا۔ ان پر پتھر بھی برسائے گئے۔ انہیں ابو لہان بھی کر ڈالا گیا۔ ان کے خلاف قہر آدم پوشر بھی چسپاں ہوئے مگر انہوں نے کبھی کسی کو کافر قرار نہیں دیا۔ مثال کے طور پر آج سے پچاس سال پہلے بعض مفتیان دین نے ان سے مطالبہ کیا کہ اس وقت کے والی افغانستان شاہ امان اللہ خاں کے خلاف کفر کا فتویٰ دیں تو مولانا نے یہ کہہ کر تکفیر سے انکار کر دیا کہ روشن خیالی کفر نہیں ہے مولانا کی اس جرأت اور بے باکی سے متاثر ہو کر مولانا ظفر علی خاں نے اپنی ایک نظم میں مولانا غلام مرشد کو ”اللہ کی تلوار“ قرار دیا تھا۔ مولانا نے حق بات کے اعلان میں کوئی لگی لپٹی اٹھانہ بھی ہمیشہ بات صاف صاف کی اور کھری بات کی۔ وہ خود داری اور خود اعتمادی کے پیکر تھے۔ اور اس لیے بڈر اور دلیر تھے۔ اسلام کو وقت کے جدید تقاضوں سے مربوط کر کے یوں پیش فرماتے تھے کہ ایک غیر مسلم کو بھی یقین آجاتا تھا کہ اسلام ہی کائنات کا واحد اور آخری سچائی ہے۔ مرزا غالب کے اس مصرعہ کا ایک ایک لفظ مولانا غلام مرشد مرحوم و مغفور کے سے مراد درویش اور عالم حق آگاہ پر کیسا صادق آتا ہے۔

”حق مغفرت کرے، عجب آزاد مرد تھا۔“

پاکستان نامہ لاہور ۱۵ ستمبر ۱۹۶۹ء

ملک کے مشہور مذہبی عالم، تحریک پاکستان کے صفِ اول کے لیڈر بادشاہی مسجد کے سابقہ عظیم خطیب مولانا غلام مرشد بروز جمعرات ۵۴ سال کی عمر میں لاہور میں وفات پا گئے۔۔۔۔۔ مولانا عظیم شاعر اور ادیب احمد ندیم قاسمی کے گزن تھے۔ احمد ندیم قاسمی نے پاکستان بننے سے پہلے اور موعوض وجود میں آنے کے بعد تک اسکی عظمت کے لیے بہت کام کئے۔ مولانا غلام مرشد نے تحریک پاکستان میں مسلمانوں کی آزادی خواہی کے لیے بابائے قوم کی قیادت میں نمایاں خدمات سر انجام دی ہیں۔

مولانا مجددی، سادہ زندگی اور وطن سے محبت کے باعث قدر کی نگاہ سے



دیکھے جلتے تھے۔ عظیم یاسدان اور مسلم لیگ لیڈر مہبان امیر الدین نے بھی مولانا غلام مرشد کی وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار کیا ہے۔ ایک تعزیتی پیغام میں انہوں نے کہا ہے کہ مولانا تحریک آزادی کے عظیم لیڈر تھے اور قائد اعظم کی قیادت میں پاکستان کو معرض وجود میں لانے کے لیے ان کی کوششوں کا برا حصہ ہے۔ ان کی موت پاکستانی قوم کے لیے ایک ناقابل تلافی نقصان ہے۔

پاکستان ٹائمز ۱۴ ستمبر ۱۹۹۰ء ۱۵ ستمبر کو صدر پاکستان جنرل محمد ضیا الحق نے مشہور مذہبی عالم مولانا غلام مرشد کی وفات پر گہرے رنج

و غم کا اظہار کیا ہے جنہوں نے اپنی تمام زندگی اسلام کی راہ میں وقف کر دی۔ مولانا غلام مرشد کے بیٹے کو ایک تعزیتی پیغام میں صدر پاکستان نے کہا کہ آپ کے جید عالم فاضل والد محترم کی وفات پر مجھے انتہائی مصدہ پہنچا ہے۔ مولانا غلام مرشد مشہور مذہبی عالم تھے جنہوں نے اپنی تمام زندگی اسلام کی خدمت میں وقف کی۔ انہوں نے اپنے علم سے برصغیر کے بے شمار مسلمانوں کو مستفید کیا۔ انہوں نے تحریک پاکستان میں مسلمانوں کی آزادی کے لیے قابل قدر خدمات سر انجام دیں۔

اللہ تعالیٰ انہیں جوار رحمت میں جگہ دے اور پسماندگان کو صبر جمیل عطا کرے۔

گورنر پنجاب ایف ٹیننٹ جنرل سوارخان نے بھی گہرے غم کا اظہار کیا ہے ایک تعزیتی پیغام جو بروز جمعہ انہوں نے ان کے بیٹے ملک ظہور الحق کو بھیجا گورنر نے کہا آپ کے باپ کی وفات کا جو عظیم سانحہ گزرا ہے ناقابل تلافی ہے۔ بلاشبہ وہ

ایک عظیم مذہبی عالم تھے۔ اور پاکستان کی آزادی کے لیے ان کی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔ حکیم آفتاب احمد قریشی صدر مومنین عالم اسلام نے بھی اس عظیم مذہبی راہنما کی وفات پر دکھ کا اظہار کیا ہے۔

امروز ۶۔ فروری ۱۹۸۰ء پہلا اقتباس :- ۲۰ سوال المکرم بروز جمعہ

صبح کے تین بجے میرے دروازے پر کسی نے دستک دی۔ میری چھٹی حصں تڑپ اٹھی ایک

غلام مرشد از عنایت

انجانے خوف سے لرزتے ہوئے دروازہ کھولا۔ تو یہ دردناک خبر سنی کہ اس صدی کا ایک فانوسِ علم و حکمت، لاثانی فیض اور لاکھوں دلوں کو اسلام سے منور کرنے والے حضرت مولانا غلامِ مرشد اپنے خالقِ حقیقی سے جا ملے ہیں۔ میں یہ خبر سننے کے لیے بالکل تیار نہ تھی مجھے ربِّ قدوس پر پوپا پورا یقین تھا کہ وہ لاکھوں دلوں کی التجائیں اور دعائیں ضرور سن لے گا۔ اور یہ بابرکت اور پرِ شفقت سایہ کچھ دین اور ہم سب کے سروں پر قائم رکھے گا مگر قدرت کے قانونِ اٹل ہیں۔ فرشتہ اجل ہماری خون روتی ہوئی آنکھوں کے سامنے کیسے کیسے نیا بگوہر چھین کر لے جاتا ہے اور ہم ہاتھ ملتے رہ جاتے ہیں کچھ بھی نہیں کر پاتے۔ صرف تڑپ سسک اور آنٹ یا دیں ہی ہمارے پاس رہ جاتی ہیں۔

**دوسرا اقتباس** | میں ان کی منجلی بہر ہوں جب بھی ان کی خدمت میں طہری دیتی تو وہ قرآنِ پاک کا مطالعہ فرما رہے ہوتے۔ فرمایا

مہرتے تھے کہ کوئی بھی دینی یا دنیاوی مسئلہ درپیش ہو، اللہ تعالیٰ اور قرآن شریف کی طرف رجوع کرو۔ کیونکہ قرآنِ پاک میں تمام مسائل کا حل موجود ہے جب کبھی رسولِ پاک کی حیاتِ طیبہ کا ذکر چھڑتا تو گفتگوں گفتگو فرماتے اور حضورؐ کے اسوۂ حسنہ پر عمل کو ہر مسلمان کا فریضہ قرار دیتے۔ ان کا ٹھہر ٹھہر اور سونچ سوچ کر پوسنے کا اندازہ اور ان کا پر وقار لہجہ آج بھی میرے کانوں میں گونج رہا ہے وہ لمحے جو میں نے حضرت مولانا کے ساتھ گزارے انہیں میں زندگی کے گہراں بہا لمحوں میں شمار کرتی ہوں۔

کتنے خوش قسمت ہیں وہ لوگ جو ان کے چشمہٴ رفیع سے سیراب ہوئے۔

قابلِ صدا ستائش ہیں وہ اصحاب جنہوں نے گاہے بگاہے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر علم و حکمت کے موتی چنے۔

مجھے ۱۹۶۵ء کا جمعہ یاد آ رہا ہے جب حضرت مولانا نے حسبِ عادت بڑی محنت سے خطبہ تیار کیا اور بادشاہی مسجد جانے کے لیے بالکل تیار



کھڑے تھے، کڑیلیفون کی گھنٹی بجی، مولانا صاحب نے ریسپور اٹھایا، کچھ بات  
 سنی، اور الحمد للہ کہہ کر ٹیلیفون بند کر کے گھر کی سیڑھیاں اتر گئے۔ معاف میں  
 گلی میں دو بادبا شور سنا۔ ہجوم میں اضطراب اور بے چینی دیکھی۔ پتہ کرنے پر معلوم  
 ہوا کہ مولانا صاحب کو مہتر رسولؑ سے کلمہ حق بلند کرنے سے روک دیا گیا ہے بلکہ  
 سنہری مسجد میں وہ درس قرآن بھی بند کر دیا ہے جو وہ کئی برس سے دے رہے تھے۔  
 اپنے عقیدت مندوں سے مولانا صاحب نے صرف اتنا کہا  
**تیسرا اقتباس** کہ ”مجھے خطبہ دینے سے باز رکھنے کا کوئی قلق نہیں اگر  
 اگر اس کے دوبارہ اجراء کے لیے مجھے کہا گیا تو میں اسکا کہہ دوں گا اس کی مثال  
 قوم کے سامنے ہے، دیکھ تو اس بات کا ہے کہ درس قرآن جسے انگریزوں نے بھی بند  
 نہیں کیا تھا وہ ایک اسلامی مملکت میں بند کر دیا گیا۔“

میں نے پاکے و بھارت کے نامور ممتاز شاعر، معروف افسانہ نگار اور مشہور مزاح نگار جناب احمد ندیم قاسمی (حضرت مولانا غلام مرشد علیہ الرحمۃ کے خالہ زاد بھائی) کی خدمت عالیہ میں حاضر ہو کر گزارش کی کہ وہ مولانا کے بارے میں اپنے مشاہدات و تاثرات اور خیالات و جذبات رقم فرمائیں۔ اس عظیم المرتبت قلبِ حساس نے میری اس خواہش کو شرفِ قبولیت بخشا۔ لہذا آپ نے حضرت مولانا غلام مرشدؒ کے بابِ خصوصی کے لیے، خصوصی طور پر جو کچھ سپردِ قلم کیا، نذیر قارئین کیا جا رہا ہے۔ راقم جنابِ ندیم کے اس التفات کو بنظرِ استحسان و تشکر دیکھتے ہوئے ان کی اس عنایتِ خاص کے لیے لسانِ منہ ہے کہ انہوں نے اپنی بے پناہ شبانہ روزِ مصروفیات کے باوجود مجھے یا دس نہیں کیا ہے (چودھری حبیب احمد)

## حضرت مولانا غلام مرشد مرحوم و مغفور کے مزاج کی چند خصوصیات

حضرت مولانا غلام مرشد مرحوم کے کردار و مزاج کی ایک اہم خصوصیت یہ تھی کہ وہ اعلانِ حق کے معاملے میں ابتدا درجہ کے بے خوف اور حوصلہ مند انسان تھے۔ انہیں حق بات کے تعین کا حق بھی حاصل تھا، کیونکہ قرآن مجید کا مطالعہ انہوں نے اتنی گہرائیوں میں جا کر کیا تھا اور دیگر متعلقہ دینی علوم پر انہیں اس حد تک تدبیر حاصل تھا کہ حق بات اُن سے چھپی نہیں رہ سکتی تھی۔ شاید یہی وجہ ہے کہ وہ عمر بھر معصوب ہی رہے۔ بیشتر علماء انہیں اپنی صف میں شمار کرنے سے گریز کرتے تھے۔ اور بیشتر اربابِ حکومت ان سے خوفزدہ رہنے کی وجہ سے انہیں ان سرکاری اداروں سے دُور رکھنے کی کوشش کرتے رہتے تھے جن کا تعلق دین و اخلاق یا قرآن و شریعت سے ہوتا تھا۔ دراصل حق ہر زمانے میں کڑوا رہا ہے اور آج بھی کڑوا ہے بلکہ آج تو کچھ زیادہ ہی کڑوا ہے۔ آج حق کو گئی کے دو پیارے تو لاکھوں ہیں مگر شاید ہی کوئی حق بات سننے پر آمادہ ہو۔ حضرت مولانا کا یہ معمول رہا کہ انہوں نے حق بات کو کبھی لپیٹ کر پیش نہیں کیا اور برٹے



بڑوں کے طیش کا ہدف بنے۔ مگر انہیں کسی بھی قسم کی صورتِ حالت، اعلانِ حق سے  
بار نہیں رکھ سکتی تھی۔ اور یہ خصوصیت اُن کے کردار کی عظمت کا بہت بڑا  
ثبوت ہے۔

حضرت مولانا جس طرح اعلانِ حق کے معاملے میں جری تھے، اسی طرح  
اخفائے حق کی مخالفت میں بھی ہمیشہ ہمیشہ تھے۔ جب بھی انہیں معلوم ہوتا تھا  
کہ کسی مقام پر حق کو چھپانے کی کوشش کی جا رہی ہے، وہ حوصلہ مندی اور  
خود اعتمادی کے ساتھ آگے بڑھتے تھے۔ اور مصلحتوں کے پردے اتار کر کے  
رکھ دیتے تھے۔ تاکہ آفتابِ حق کے چہرے پر دھند کا کوئی دھبہ بھی نہ رہنے  
پائے۔ اخفائے حق ہمارے ہاں کی کتنی ہی شخصیات کا دل پسند مشغلہ رہا ہے  
چنانچہ حضرت مولانا کو ان سبھی شخصیات کی عداوت مول لینا پڑی۔ مگر اُن کے  
لیسے یہ کوئی خسارے کا سودا نہ تھا۔ اگر اللہ تعالیٰ کے فرمان اور حضور ختم المرسلین  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا حق ادا ہوتا ہے تو یہ سودا سر منافع کا تھا۔  
پھر حضرت مولانا کو نہ محل بنونا تھا، نہ عہدے حاصل کرنا تھے۔ نہ انہیں قربِ سلطانی  
کی ہوس تھی۔ وہ ایک عزت مند، غیرت مند، اور درویشانہ زندگی کے قائل  
تھے۔ اور جب انسان اپنی ضروریات کو اتنا محدود کرے تو ہوسِ رزختم ہو جاتی  
ہے۔ اور ہوسِ زر نہ رہے تو تمام دنیاوی خوف بھی ختم ہو جاتے ہیں، صرف  
خوفِ خدا باقی رہ جاتا ہے جو تقویٰ کی جان ہے۔

یہ کتنی عجیب بات ہے کہ جہان تک میری یادداشت میرا ساتھ دیتی ہے،  
اور جہاں تک مجھے حضرت مولانا کے ساتھ طویل مکالمے یاد ہیں، انہوں نے کبھی  
کسی کلمہ گو کے خلاف کفر کا فتویٰ عائد نہیں فرمایا۔ وہ مسلمانوں کی صفوں میں سے  
مسلمانوں کو خارج کر دینے کی بجائے ان کی صفوں میں زیادہ سے زیادہ مسلمانوں  
کو شامل کرنے کے حق میں تھے۔ فتویٰ دینا ہر ان صاحب کا محبوب مشغلہ ہے  
جو علمِ دینیات پر عادی ہونے کے دعویدار ہوتے ہیں۔ مولانا اگر فتویٰ دینا  
چاہتے تو وہ قرآن مجید اور احادیث کے حافظ ہونے کے علاوہ فقر پر پورے  
اعتماد کے ساتھ عبور رکھتے تھے۔ اور پوری ذمہ داری کے ساتھ فتویٰ صادر

فرما سکتے تھے۔ مگر فرمایا کرتے تھے کہ وہ جو خدا کی وحدت پر ایمان رکھتے ہیں اور خدا کے آخری نبی کا کلمہ دہراتے اور نماز پڑھتے اور روزے رکھتے اور زکوٰۃ دیتے ہیں ان میں سے کسی کو کافر قرار دینے سے پہلے ایک بار نہیں بلکہ ایک ہزار ایک بار سوچ لینا چاہیے کہ کافر سازی کی اس مہم کو اگر اس کے منطقی نتیجے تک پہنچایا گیا تو کوئی بھی کافر نہیں بنے۔ یہ سچ سکے گا۔ مسلمان کی حیثیت میں ہم سب کتنی ہی غیر اسلامی خامیوں میں ملوث ہیں۔ اس طرح تو کافر سازوں کو بھی کافر قرار دینے کی نوبت آجائے گی۔ صحیح طریق کار تو یہ ہونا چاہیے کہ مسلمان اپنے افراد اور گروہوں اور فرقوں کی خامیوں اور کوتاہیوں کو افہام و تفہیم سے دور کریں کیونکہ یہ بھی اصلاح ہی مسلمانوں کے اندر اسلام کی بہترین تبلیغ ہے۔ ایک مسلمان کو مسلمانوں کی صف میں سے خارج کر دینا، آسمان پر ایک ستارہ بچھا دینے کے مترادف ہے۔

میں جب بھی حضرت مولانا کی خدمت میں حاضر ہوا۔ بیوی بچوں اور دیگر اعزہ و احباب کی خیر و عافیت پوچھنے کے بعد انہوں نے کوئی نہ کوئی اہم مسئلہ چھیڑ دیا اور اس پر اسلامی نقطہ نظر سے اتنی بھرپور روشنی ڈالی کہ میرے ذہن کی کتنی ہی گھٹیاں سلجھ گئیں۔ مجھے کوئی بھی ملاقات یاد نہیں ہے جس میں حضرت مولانا نے کسی نہ کسی بنیادی سیاسی، قومی یا بین القومی مسئلے کو موضوع گفتگو نہ بنایا ہو۔ اس مسئلے کی نوعیت اور حیثیت متعین کرنے کے بعد، وہ قرآن و حدیث اور تاریخ اسلامی اور فقہ و منطق کے حوالوں سے اس مسئلے کی پرتوں پر پرتیں کھولتے چلے جاتے تھے۔ اور جب گفتگو کو ختم فرماتے تھے، تو اس موضوع کے دور دراز کے کھونے کھدے بھی منور ہو چکے ہوتے تھے۔ اس پر مستند اور حضرت مولانا کا انداز گفتگو کہ باتیں کرتے ہوئے آنکھیں بند کر لیتے تھے۔ جیسے علوم کے سمندر میں غوطہ زن ہو گئے ہیں اور پھر جب آنکھیں کھولتے تھے تو کہتے ہی گہرے آبدارے ان کی میٹھیوں میں ہوتے تھے۔ اس سلسلے میں وہ عربی فارسی اور اردو کے اشعار بھی، انگوٹھی میں نیکیوں کی طرح سجاتے جاتے تھے۔ اور اگر کوئی شگفتہ بات یاد آتی تھی، تو اس کے شائبہ و اظہار سے بھی گریز



نہیں کرتے تھے۔ کئی بار خیال آیا کہ اُن کی گفتگو چپکے سے ٹیپ کر لی جائے۔ مگر یہ توفیق کبھی نہ ہوئی۔ البتہ نصف صدی کے درس قرآن اور مسجد شاہی میں ڈیڑھ ہزار سے اوپر خطبوں میں انہوں نے حق و صداقت اور علم و فن کے جو موتی ٹٹائے ہیں وہ ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے ذہنوں اور ضمیروں میں محفوظ ہیں اور انش اللہ ان کی اولادوں کے ذہنوں اور ضمیروں میں بھی منتقل ہوتے جائیں گے۔ یہ کتابیں لکھنے سے بھی بڑا کام ہے۔ حضرت مولانا نے کاغذوں کی بجائے دلوں پر کتابیں لکھیں کاغذ کی کتابیں تو لوگ طاق پر رکھ کر بھول بھی جاتے ہیں مگر دلوں پر کھدی ہوئی تحریریں کون کھرچے!

حضرت مولانا کی بے نیازانہ درویشانہ زندگی کے بارے میں تو ان کے صاحبزادگان اور میرے برادر گرامی میرزا محمد بخش صاحب راجہ حضرت مولانا کے داماد بھی ہیں زیادہ یقین اور وضاحت کے ساتھ بتا سکتے ہیں کہ ان کا مشاہدہ اس ضمن میں مجھ سے کہیں زیادہ ہے۔ میں نے جو کچھ دیکھا ہے وہ مکمل نہیں ہے۔ بس اتنا جانتا ہوں کہ جب میں نے ۳۷-۱۹۳۸ء میں گاؤں سے آکر بھاٹی دروازہ میں ان کے ہاں چند روز قیام کیا تو اس وقت ان کے ہاں جو کچھ تھا ۷۸-۱۹۷۹ء میں بھی تھا۔ وہی چند کرسیاں، وہی کھاٹے، وہی گئے چُھرتن اور اللہ اللہ خیر سلا۔ جب تک وقت نہ تھے، میں جب بھی حاضر ہوا۔ چائے اپنے ہاتھ سے بنا کر پلائی۔ بیوی تھی۔ بچے تھے، بہویں محبتیں مگر جو طرز حیات انہیں پسند تھا وہ عمر بھر پسند رہا۔ تینوں بچوں کے برسرِ روزگار ہونے کی وجہ سے وافر سہولتیں بھی میسر آئیں مگر اپنے طرز زندگی سے کبھی دست کش نہ ہوئے۔ یہ ان کے مزاج کے ہتھکڑ کا ایک پہلو ہے۔

دراصل میں اس ضمن میں تفصیل سے کچھ عرض نہیں کر سکتا کہ اگرچہ میں ان کی سب سے چھوٹی خالہ کا سب سے چھوٹا بیٹا تھا اور وہ مجھے بہت عزیز رکھتے تھے مگر ہم دونوں بھائیوں کا رشتہ زیادہ قریبی تھا۔ وہ گفتگو فرماتے تھے تو جانتے تھے کہ ان کے الفاظ محنت کے ساتھ میرے ذہن میں منتقل ہو رہے ہیں۔ یہ میرا بڑا اعزاز ہے اور مجھے اس اعزاز پر ناز ہے۔

احمد ندیم قاسمی

# ماضی بالکل فنا نہیں ہوتا

آتا ہے یاد مجھ کو گزرا ہوا زمانہ

ایک مربع میل کا رقبہ :- خصوصی توجہ فرمائیے مولانا مودودی کیا ارشاد فرماتے ہیں

”مسلمان ہونے کی حیثیت سے میری نگاہ میں اس سوال کی کوئی اہمیت نہیں کہ ہندوستان

ایک ملک رہے یا دس ٹکڑوں میں تقسیم ہو جائے مجھے اس سے کیا دل چسپی کہ یہ ایک ملک رہے

یا دس تہاڑ ٹکڑوں میں بٹ جاتے؟ اس بُت کے ٹوٹنے پر ترپے وہ جو اسے معبود سمجھتا ہو۔

مجھے تو اگر یہاں ایک مربع میل کا رقبہ بھی لیا مل جائے جس میں انسان پر خدا کے سوا کسی

کی حاکمیت نہ ہو تو میں اس کے ایک ذرہ خاک کو تمام ہندوستان سے زیادہ قیمتی سمجھوں گا۔

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ۱۳۶-۱۲۷)

ناشر مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی اچھرہ، لاہور طبع مئی ۱۹۵۵ء

قاری بن حرام! امیر جماعت اسلامی (سابق) مودودی صاحب کی محو بالا

تحریر سے صاف طور پر واضح اور عیاں ہے کہ مولانا مودودی کے اصولوں کا نگہ لسی جناب

کے ایڈیٹر ہے اور جنہوں نے گاندھی جی کی سوانح حیات بھی لکھی (مرتب) وہ تقسیم

ہندوستان کے حق میں نہ تھے۔ اس جماعت کے حالیہ امیر جناب میاں طفیل محمد نے

نے کس دھڑے سے جھڈیا کہ پاکستان جن تین شخصیتوں نے بنایا ان میں اس تحریر

کے راسخ ان کے پیرو مشد مولانا مودودی بھی تھے۔ یہ ٹھیک ہے کہ مسلمان

وطن کو معبود نہیں سمجھتا اور خاک وطن ہر ذرہ اس کے لیے دیوتا نہیں ہوتا لیکن

وہ سرزمین، وہ مملکت جو اسلامی نظام کے قیام اور قرآنی قوانین کے نفاذ کے

لئے حاصل کرنے کے لیے مطلوب ہو اس کی حمایت اور اس تحریک کی اعانت تو مولانا

صاحب کو کرنی چاہیے تھی جس کا ایک ذرہ خاک یقیناً اب ہے ہندوستان کے

قیمتی تقاضا جس کی نیشنلسٹ ہندو مسلم قیادت ذرہ خاک وطن ہی کو معبود سمجھتی

تھی۔ لیکن وائے بد نصیبی اور بد قسمتی کہ امیر جماعت اسلامی (سابق) کے مفکر



میں یہ عظمت اور بی شرف نہ لکھا تھا اور انہوں نے تادم آخر مسلم لیگی قیادت  
 اور پاکستان کے قبلا کی سبکدوشی مخالفت کی جناب خواجہ عبدالرحیم مرحوم و معذور  
 بیرسٹریٹ لاء عرصہ پاکستانی اور حضرت حکیم الامت علامہ اقبال کے حلقہ ارادت  
 سے منسلک تھے اور اس ناتے سے رستم کے ساتھ بزرگانہ شفقت اور برادرانہ سلوک  
 فرمایا کرتے تھے۔ ان سے اور محترم جناب راجہ حسن اختر مرحوم و معذور سے اکثر ملاقاتیں  
 اور نشستیں ہوتی تھیں کئی بار دوران گفتگو خواجہ صاحب نے فرمایا کہ جب دارالاسلام  
 پٹھانکوٹ سے (انکی تمام مخالفت کے باوجود قائم ہونے والے پاکستان میں آنے  
 کے لیے انہوں نے (یعنی جماعت اسلامی والوں نے) لاہور آ کر ٹرکوں کے لیے خواجہ  
 صاحب کے بھائی (یہ انتظام ان کے سپرد تھا) تو محترم راجہ صاحب اور خواجہ صاحب نے  
 انہیں کہا تھا کہ دارالاسلام کا کچھ رتبہ تو ہے ہم ہندوستان کو منسلک سے بات کر  
 کے آپ کو ایک مربع میل زمین وہاں لئے دیتے ہیں آپ وہاں "خدا کی حاکمیت"  
 قائم کریں اب "پاکستان" میں آنے کی رحمت گوارا نہ کریں۔ یہ آپ کی شدید مخالفت  
 کے باوصف معروض وجود میں آیا ہے حضور اقدس و عظیم نے تو اپنے نسلی نسب  
 اور وطنی رشتہ داروں اور برادری کے لوگوں سے خدا کے نام پر جنگ کی آپ  
 بھی اپنے پاکستان کے قیام کے مخالف اسلام سے لیس ہو کر ہندوؤں سے جنگ  
 کر کے اس علاقے کو اسلامی سلطنت بنالیں تو ہندوستان کی تعمیر کے لیے کبھی  
 نہ رکھنے والے مولانا مودودی کے آدمیوں نے مجزولجاہت سے ٹرکوں کے  
 حصول کے لیے خواہش کا اظہار کیا۔ چنانچہ ہمیں ٹرک مہیا کر دیے گئے۔ یہ  
 پھر جس انداز سے دارالاسلام پٹھانکوٹ سے لاہور آتے یہ روٹیدو (خان  
 محمد الویب خاں سابق جنرل سیکرٹری شہری مسلم لیگ لائل پور) نے ایک پمفلٹ  
 کی صورت میں ۱۹۶۹ء میں حضور ملت پیش کی تھی، جو ضلع گودا سپور کے مہاجر  
 ہیں، یہ پمفلٹ تو وہ دستیاب نہ کر سکے۔ تاہم میری گزارش پر خاں صاحب  
 نے چند ضروری اور اہم باتیں اپنی یادداشت کے زور پر تحریر فرمادی ہیں، جو

ماضی بالکل فنا نہیں ہوا  
اپنے یاد مجھ کو گزرا ہوا زمانہ

محترم چوہدری حبیب احمد صاحب کے ارشاد کی  
تفصیل میں بغیر کسی تہید کے آج سے تیس سال  
پہلے ایک گزرے ہوئے واقعہ کو قلمبند کر رہا

ہوں اتنے طویل سالوں کی گرد کے نیچے دیے ہوئے اس واقعہ کی تلخی آج بھی قائم ہے  
اس افسوسناک واقعہ کو مضبوط تحریر میں لاتے ہوئے یقیناً میں قارئین کرام کو اس شدت  
سے متاثر نہ کر سکوں گا جسے مجھ جیسے جذباتی انسان کو پاگل پن کی حد تک پہنچا دیا تھا۔

میں ۲۲ اگست ۱۹۴۷ء کو موضع سرناسے جو پشٹاکوٹ سے مغرب کی طرف تین میل  
کے فاصلہ پر نہرا برابری دو آب کے کنارے واقع تھا۔ جان جو کموں میں ڈال کر اپنے مرحوم  
برادر بزرگ خان رمضان سہرور خاں کے پاس لائل پور پہنچا تھا۔ کیونکہ لاہور سے جو کھانا

چلتا تھا اول تو امرتسر میں رک جاتا تھا، ورنہ ہٹالہ اور حدکوہ پور تک پہنچتا تھا۔ سرناس  
یکمپ میں مہاجرین تک اس وقت صرف دو کھائے پہنچے تھے۔ وہ بھی پراپرٹوٹ انتظام  
کے تحت، چونکہ میں نے بھائی جان مرحوم سے پانچ سو روپے لے کر انتظام کے لیے

لاہور پہنچا تھا کہ اپنے بہن بھائیوں اور دوسرے اعزہ و اقربا کو سرناسے لاسکوں لاہور  
سول سیکرٹریٹ میں ریونیو جی کمشنر جناب خواجہ عبدالرحیم صاحب کا دفتر تھا۔ ان کی  
خدمت میں حاضر ہوا۔ ان سے ان کی لائل پور میں ڈپٹی کمشنری کی تعیناتی کے دوران

بھائی جان مرحوم کی وجہ سے کافی نیاز مندی چلی آ رہی تھی عرض حال بیان کیا تو انہوں  
نے ایک طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ بہت اچھا ہوا۔ یہ اصحاب بھی سرناس تک  
پراپرٹوٹ کھاتے لے جانا چاہتے ہیں۔ آپ سب ملکر پروگرام ترتیب دیے لیں معلوم

ہوا کہ وہ جماعت اسلامی کے رہنما مولانا عبد الجبار غازی۔ اسٹریٹیوی انگریز نو مسلم  
مولانا محمد اسد ہیں۔ ان کے ساتھ ہی جہاں تک میری یادداشت کا تعلق ہے،  
کمال پور یا جمال پور کے صراف عبدالعزیز بیٹھے تھے۔ طے پایا کہ ڈسٹرکٹ

خواجہ عبدالرحیم بیرٹریٹ لاہور و منظور تحریک پاکستان کے بیدار مغز و دردمند مسلمان  
عمر تب



ٹر اسپورٹ سروس والوں سے معاملہ طے کیا جائے۔ چنانچہ ڈسٹرکٹ ٹرانسپورٹ  
والے بروڈ ۳ روپے فی بس کھاسے جانے پر رضامند ہو گئے۔

اگلے روز یعنی ۲۹ اگست ۱۹۴۷ء کو پانچ بسوں اور ایک ٹری جیپ پر  
مشتمل یہ قافلہ روانہ ہوا۔ ان پانچ بسوں میں دو جماعت اسلامی، دو چوہدری عبدالعزیز  
اور ایک میری بس تھی۔ اس قافلہ میں مولانا عبد الجبار غازی، مولانا محمد اسد، عبدالحمید اور  
ایک اور صاحب جو جماعت اسلامی سے تعلق رکھتے تھے۔

چوہدری عبدالعزیز ماموں مرحوم مظفر خاں اور لائٹم انجمن کے علاوہ پانچ فوجی  
سپاہی اور صوبہ دار میر جتے۔ فوجیوں کے پس ۳۲ راتوں کے علاوہ ایک سٹین گن  
بھی تھی۔ دوسرے واقعات سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف اسی پر ہی اکتفا کرتا ہوں  
کہ ہمارا قافلہ شام کے قریب سرنا پہنچ گیا۔ وہاں نہر کے بائیں کنارے چوہدری نیاز محمد  
ایس ڈی اوی کو مٹھی مٹی جو مہاجرین کا کیمپ بنا ہوا تھا۔ دائیں طرف جماعت اسلامی  
نے ایک کمرہ سی بنا رکھی تھی جو دارالاسلام کہلاتی تھی۔ رات کو ہم نے جماعت اسلامی  
کے بانی مولانا مودودی کے ساتھ کھانا کھایا۔ ان کی کتابیں پڑھ پڑھ کر میں ان کا بہت  
بڑا مداح بن چکا تھا۔ شوق ملاقات فزوں تر تھا۔ میں ان کی نہایت نفیس اور دلکش  
شخصیت سے بہت متاثر ہوا۔ اور دل ہی دل میں کہا کہ مولانا اپنی تحریر کی طرح  
نہایت صاف و شفاف شخصیت ہیں۔ ہماری تین بسیں کیمپ میں کھڑی تھیں اعلان  
کیا گیا کہ عورتیں بچے بوڑھے اور بیمار عورت بسوں میں سوار ہوں کوئی جو ان مرد نہ  
بیٹھے۔ راتوں رات تینوں بسیں ٹھانڈی بجھتی تھیں اندر اور چیت ایک برابر تھے جہاں  
کسی کا پاؤں جم سکا، وہیں کا ہو کر رہ گیا۔ جماعت اسلامی والی بسیں ان کے علاقہ میں  
رات بھر رہیں۔ صبح نو بجے کو صبح کا وقت مقرر تھا۔ ٹری والے بہت مستعدی  
سے چھوٹے چھوٹے معاملات کو نمٹا رہے تھے۔ صوبہ دار صاحب بہت نیکدل اور  
ہمدرد انسان تھے۔ خود عورتوں اور بچوں کے لیے آسائیاں مہیا کر رہے تھے۔ ہر ایک کا  
دل انسانی ہمدردی سے ٹھانڈی مار رہا تھا۔ رواداری، تحمل، بردباری، ہیشہ اور باہمی

تعاون کا ایک ایمان افروز منظر تھا۔ صوبیدار صاحب نے سارے آٹھ بجے "ریڈی" ہونے کا حکم دیا۔ اب انتظار صرف جماعت اسلامی کی بسوں کا تھا۔

صوبیدار صاحب اور میں جماعت اسلامی کے علاقہ میں گئے تاکہ ضرورت حال معلوم کر سکیں۔ پتہ چلا کہ بسیں تیار کھڑی ہیں صرف مولانا صاحب کا انتظار ہے۔ یہ سنکر ہمیں سخت تعجب ہوا کہ بسیں ہماری بسوں کے مقابلہ میں بالکل خالی نظر آ رہی تھیں معلوم ہوا کہ اس بس میں کتابیں اور اسلحہ بھرا ہوا ہے اس کی اگلی دو سیٹوں پر سات آٹھ افراد بیٹھے تھے۔ دوسری بس جس میں پردوں کا خصوصی تہ سے

انتظام کیا گیا تھا۔ مولانا صاحب اور جماعت اسلامی کے رہنماؤں کی بیگمات و اہل خانہ سوار تھیں۔ اس زمانہ میں ڈیرہ کی سیٹ کے پیچھے دو متوازی سیٹیں ہوا کرتی تھیں۔ ایک سیٹ پر چند اصحاب بیٹھے تھے اور اگلی سیٹ بالکل خالی تھی۔ دونوں بسوں کی چھتیں خالی تھیں۔ یہ منظر دیکھ کر مجھے سکتہ سا ہو گیا۔ میں نے مولانا عبد المجید سے جو سفر کے دوران کافی بے تکلف ہو گئے تھے دریافت کیا کہ یہ کیا معاملہ ہے ؟ کوئی بارگاہی ہے۔ انہوں نے بتایا کہ پچھلی بس میں کتابوں کے نیچے اسلحہ ہے۔ وزن بہت زیادہ ہے۔ اس لیے اس میں مزید بوجھ کی گنجائش نہیں رہی اور دوسری بس میں مولانا مودودی اور دوسرے علماء کے اہل خانہ ہیں۔ چونکہ پردہ کے سخت پابند ہیں اس لیے برے لگاتے گئے ہیں۔ میں نے انہیں کہا مولانا ساری قوم کے سر پر سے پردہ چھین لیا گیا ہے۔ دوپٹے گلوں میں ڈالکر جوان لڑکیوں کو برباد نہ پھیلایا جا رہا ہے۔ ہمیں ان چند بیبیوں کے پردہ کی پڑی ہوئی ہے کیمپ میں دوسری خواتین پردہ دار بھی موجود ہیں جنہوں نے کبھی نیلے آسمان کو بھی ننگے سر نہ دیکھا ہوگا وہ بھی انہیں کی طرح لائق احترام ہیں ان کو ساتھ کیوں نہیں بٹھا لیتے۔ وہ کوئی کستلی بخش جواب نہ دے سکے۔ اتنے میں مولانا مودودی سفید شارکن کی اچکن، لستہی چوڑی دار پاجامے سفید ملل کا کڑتہ زیب تن کیے خوشبو میں بسے سرمہ لگاتے سر پر کالی ٹوپی رکھے ہمیں سے کالی رات کی طرح سیاہ پٹے باہر لہنی شان بے نیازی دکھا



رہے تھے، ہاتھ میں نازک سی پھڑی لیے شامانہ ٹھاٹھ ہاتھ سے پانچ چھ مولاناؤں کے جنو میں خسراں خراں چلے آ رہے تھے۔ میں اس ٹنڈو ماحول میں یہ شاں بان دیکھ کر جل اٹھا۔ قوم پر قیامت بہت لڑی تھی، اور یہاں یہ جو چپکے، اندر ہی اندر کھڑے کر رہے تھے۔ مولانا عبد الجبار غازی اور دوسرے اصحاب پھیل سیٹ پر بیٹھ گئے۔ مولانا کے ساتھ اگلی پوری سیٹ پر دو افراد بیٹھ گئے۔ صوبیدار صاحب بسوں کا آخری معائنہ کر رہے تھے۔ میں شدت جذبات سے پاگل ہو رہا تھا۔ میں نے کھڑکی کے پاس کھڑے ہو کر مولانا صاحب سے مخاطب ہو کر نہ جانے کیا کچھ کہہ دیا۔ جو منہ میں آیا اگل دیا۔ وہ شدت داس آج تک قائم ہے۔ میں نے مولانا صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے کہا۔

محترم المقام مولانا صاحب زندگی بھر یہ شوق رہا تھا کہ میں اس آئیڈیل انسان سے منفرد ملاقات حاصل کروں جس کی تحریروں نے مجھے سوچ بچار کے ایکے افس سے روشناس کرایا ہے۔ میں نے آپ کی تقریباً تمام کتابیں پڑھ لی ہیں۔ باوجود آپ سے سیاسی اختلاف کے آپ کے دینی موقف کا گرویدہ ہوں۔ علامہ اقبالؒ کے بعد میں آپ سے متاثر ہوا ہوں۔ اگرچہ معاملات تک (APPROACH) مختلف ہے مگر نتیجہ مقصود ایک ہے۔ رات کھانے پر آپ کو دیکھ کر آپ کا احترام پہلے سے بھی وہ گنا ہو گیا تھا۔ مگر اس وقت آپ کے قول و فعل میں تضاد نے مجھے ہلا کر رکھ دیا ہے۔ معلوم ہوا ہے کہ آپ کی طبیعت نامناسب ہے۔ وقت ایک فرد کی نہیں ساری قوم کی طبیعت نامناسب ہے۔

مسلمان قوم ایک قیامت کبریٰ سے دوچار ہے۔ مسلمان قوم خون میں لتھڑی کر رہی ہے۔ نوجوان شہید ہو رہے ہیں۔ جوان عصمتیں لٹ رہی ہیں۔ قاتلوں کے قافلے گامبر مولیٰ کی طرح کٹ پٹے ہیں۔ دل خون کے آنسو رو رہے ہیں۔ ماں باپ اپنی اولاد سے بہن اپنے بھائی سے بیوی اپنے شوہر سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جدا ہو رہی ہے، اپنے اپنی تحریروں میں انسانی ہمدردی کے ہزاروں واقعات بیان کئے ہیں آپ نے اسوۂ حسنہؐ پر گامزن رہنے اور علیٰ انسانی اقدار کو اپنانے پر جتنا زور دیا ہے۔ کیا ہے۔ کیا اس کا عملی نمونہ یہ ہے جو آپ پیش کر رہے ہیں۔ دور جانے کی ضرورت نہیں

یہ نہر کے اس پار کمپ میں کئی مسلمان موت و حیات کے درمیان لٹک رہے ہیں۔ ان کو اپنے ساتھ پاکستان لے چلیں۔ آپ کی ان ہزاروں کتابوں سے ایک مسلمان کی زندگی زیادہ قیمتی ہے۔ آپ کے اہل خانہ کی طرح دوسری خواتین بھی قابلِ عزت و احترام ہیں۔ ان کو بھی دوسری بسوں کی طرح اپنی بس میں بھر لیں۔ میں شدتِ جذبات سے ہلک ہو رہا تھا۔ قریب تھا کہ میں پھٹ پڑتا۔ مجھے صوبیدار صاحب نے وہاں سے ہٹا لیا۔ اور مجھے دم و لاسہ لگوا کر اپنی جیب میں لے گئے۔ میں رو رہا تھا اور مجھے کچھ سمجھ میں نہ آتا تھا۔ قافلہ پاکستان کی جانب روانہ ہو گیا۔ ہم عین اس وقت گڈا سپور پہنچے جبکہ ہمارے سروں کے اوپر شہید ملت لیاقت علی خاں اور بیٹت ہنسرو ہوائی جہاز میں سوار قافلوں کا سفر لے کر تے ہوئے گزر رہے تھے۔ رکنوائے روک لیا گیا۔ لوگوں کو پانی پینے اور پیشاب وغیرہ کرنے کا موقع مل گیا۔ ہم بھی اتر گئے۔ تھوڑی دیر بعد مجھے ایک آدمی نے بتایا کہ میرے ساتھ جو بزرگ تھے انہیں سکھ سپاہی پکڑ کر لے گئے۔ وہ ان سے ان کی چھڑی کو رخ سمجھ کر چھین رہا تھا اور وہ اسے دے نہیں رہے تھے میں بہت حیران ہوا۔ پولیس کمپ سامنے خیمے میں واقع تھا میں نے اندر جانے کی کوشش کی تو ایک سپاہی نے مجھے روک لیا۔ اس کوشش میں اندر سے ایک پولیس افسر باہر آیا۔ دیکھتے ہی ہم دونوں نے ایک دوسرے کو پہچان لیا۔ وہ میری کلاس فیلو کرن بخشی کے والد پولیس اسپیکٹر این سی بخشی تھے۔ جو لائل پور میں ۱۹۲۹ء سے ۱۹۴۳ء تک تعینات رہے بڑی گرمجوشی سے ملے۔ بھائی جان کا پوچھا۔ انہوں نے بتایا کہ لائل پور کا جو ہندو اور سکھ شہزادہ تھی یہاں سے گزرتا ہے۔ رمضان سرور کی بہت تعریف کرتا ہے وہ مجھے کمپ کے اندر لے گئے اور بڑی عزت سے بٹایا۔ میں نے سب سے پہلے اپنے ماموں جان کی غلو خلاصی کرانی۔ پھر جس قدر باقی دوسری ضروریات میسر آ سکتی تھیں بسوں پر سوار لوگوں کے لیے بھجوا دیں۔ بخشی صاحب نے لائل پور سے ہونے کا حق ادا کر دیا۔ انہوں نے بھائی جان کے نام ایک نہایت رقت بھرا خط تحریر کر کے مجھے دیا۔ چلنے کا وقت آ گیا۔ خدا کی قدرت دیکھیے کہ اسی بس کا ٹائر پچھڑ ہو گیا۔ جس میں مولانا مودودی سوار تھے۔ یہ حقیقت ہے فسانہ نہیں نہ اس میں غلو ہے۔ نہ داستان سرائی۔ اس ابتداء



کے دور میں بھلا زائد سبکدوشی بس والوں کے پاس کہاں سے آئی۔ اب ایک نئی مصیبت پیدا ہو گئی تھی۔ نہ ساتھ لئے بنتی تھی نہ چھوڑے بنتی تھی۔ صوبیدار صاحب نے مجھے کہا چونکہ اسپیکر پولیس سے میرے کافی تعلقات ہیں اس لیے اسکی معرفت ایک ٹائر منگوا جائے۔ نے بخشی صاحب سے ایک ٹائر منگوا کر لے کے لیے کہا۔ شہر میں کر فیو نافذ تھا۔ ٹائر سے ملتا۔ بہر صورت بخشی صاحب نے پتہ نہیں کہاں سے اور کس طرح ایک ٹائر منگوا یا بدلا گیا اور قافلہ سوتے منزل مقصود روانہ ہوا۔

لاہور پہنچ کر کئی دن بعد معلوم ہوا کہ کتابوں والی بس میں اسلحہ کی بجائے پریس مشینری بھری ہوئی تھی۔ اوپر کتابوں کی تہہ جاتی ہوئی تھی۔ چونکہ ان دنوں کنوالتے والی بسوں کی تلاشی نہیں لی جاتی تھی۔ اس لیے پریس صحیح سالم پاکستان پہنچ گیا۔ (ایوب سرور خان) جناب ایوب سرور خان صاحب تحریک قیام پاکستان کے صف اول کے کارکن ہیں۔ انہوں نے تحریر فرمایا ہے کہ میں مولانا صاحب کا لٹریچر پڑھ کر بہت متاثر ہوا۔ پھر شام کے کھانے میں ان کا سفید لباس دیکھ کر مزید اثر لیا۔ کہ وہ اپنی تحریروں ہی کی طرح صاف و شفاف ہیں کیا خاں صاحب نے ان کے فرمودات میں یہ نہیں پڑھا تھا کہ جناب مولانا کونسل اور پیدائشی مسلمانوں سے دور کا بھی علاقہ نہ تھا۔ آخر وہ کیوں نسلی اور پیدائشی مسلمانوں کی ماؤں بہنوں اور بیٹیوں کو اپنی بسوں میں بٹاتے اور انہیں پاکستان لاتے۔ وہ پریس جس کا ذکر ایوب سرور خان صاحب نے آخر میں کیا ہے۔ وہ پریس نسلی پیدائشی مسلمانوں سے اس لیے عزیز اور ان کی نظر میں العینی مودودی صاحب، متاع گرام بہا تھا کہ اس سے آپ ایسا مزید مواد شائع کر سکتے تھے جس میں پیدائشی اور نسلی مسلمانوں کو مطعون کیا گیا تھا۔ خاں صاحب آپ پہلے ان کی نل ہری صفائی اور قلم کار ہی پر مرٹے پھر ان کی ہاتھ کی صفائی دیکھ کر کیوں سکتے میں آگئے۔؟ بزرگوں نے سچ ہی تو کہا ہے کہ ہر جھپکدار چیز سونا نہیں ہوتی۔ رہا یہ کہ انہوں نے پریس کے علیحدہ علیحدہ کر کے رکھے ہوئے پڑوں

کو اسلحہ بتایا تو ان کے اسلام میں بوقت ضرورت جھوٹ بول لینے میں کوئی ہرج نہیں۔ اس موقع پر انہوں نے اپنی فیکٹری کا ڈھلا ہوا اسلحہ آپ کی تسلی و تشفی کے لیے استعمال کر لیا۔  
(چچو محمد ری حبیب احمد)

## تحریک پاکستان اور جماعت اسلامی | جناب ابوسعید انور میرے رفقاء تحریک پاکستان میں

میں نے ایک نامور کارکن ہیں۔ کارکنان تحریک پاکستان میں نہیں امتیازی حیثیت حاصل ہے۔ میرے اس کتاب کے مرکزی اور محوری نکتہ کی تائید ان کی اس حقائق پر درجہ سحر سے بھی نمایاں ہے۔ آپ نے تحریک قیام پاکستان کی تاریخی صداقتوں کو بھی پیش کرنے کے ساتھ ساتھ مصالحانہ اور مغاہمانہ رویہ بھی اختیار کیا ہے۔ میں نے تاریخ تحریک قیام پاکستان کو محفوظ کرنے کی امکان بھر کوشش کی ہے۔ میری مضامین ناآشنائی کی قدر ہی نے جناب جہند نظامی بانی کو اٹے وقت کے ایمان افروز سینے میں میرے لیے محبت و پیار اور شفقت کے جذبات و احساسات موجزن رکھے۔ انہیں اعتراف و اقرار تھا کہ میں نے زہرِ بلاہل کو کبھی قتل نہیں کہا۔ (خیر یہ بات ضمننا آگئی) میں خوش ہوں کہ جناب ابوسعید انور نے تاریخ پاکستان کو مسخ کرنے والے صاحبین

مکرم کو سیدھی راہ دکھانے کی سعی مشکور فرماتی ہے۔ اگر یہ حضرات قیام پاکستان کے بعد تاریخ قیام پاکستان کو مسخ کرنے کے دینی لحاظ سے مولانا مودودی مرحوم کے تضادات کو چھپانے اور انکی تضاد بیانیوں اور قلابازیوں پر پردہ ڈالنے سے احتراز کرتے تو مجھے بھی برہا برس ان کے تعاقب میں صرف کر کے یہ مواد جمع نہ کرنا پڑتا۔ چوہدری حبیب احمد

”نوائے وقت“ (۴ اگست) میں بانی جماعت اسلامی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے مضمون کے سلسلے میں جو بحث شروع ہو گئی ہے۔ ابوسعید انور صاحب کے اس مضمون کے ساتھ اس کا سلسلہ بند کیا جا رہا ہے چنانچہ اس ضمن میں مزید مضامین و مراسلات شائع نہیں کیے جائیں گے



• جماعت اسلامی نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی۔

• جماعت اسلامی کے بانی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے فکر پاکستان عطا کیا ہے۔

• جماعت اسلامی تحریک پاکستان میں شریک نہیں تھی۔

ان موضوعات پر کچھ عرصہ سے نوائے وقت میں مضامین اور مراسلات شائع ہو رہے ہیں۔ ان میں سے بعض مضامین ایسے تھے جن سے جماعت اسلامی کے ہم خیال لوگوں کی ایک طرف اور تحریک پاکستان سے وابستہ لوگوں کی دوسری طرف ضرور دل شکنی ہوئی ہے۔ اندازہ بیان اور طرز استدلال میں جب طعن و تشنیع اور ملا جیوں کا عمل دخل ہو جائے تو تلخیاں بڑھتی ہیں، دلوں میں کدورت پیدا ہوتی ہے اور واضح مسائل بھی الجھ کر جاتے ہیں۔

اس بحث کا آغاز دراصل امیر جماعت اسلامی میاں طفیل محمد کے اس "انکشاف" کے طفیل ہوا کہ جماعت اسلامی کے امیر آدل سید ابوالاعلیٰ مودودی نے تحریک پاکستان کو فخر عطا کیا اور اس طرح وہ شاعر مشرق اور قائد اعظم کے ہم پلہ بن گئے از بنیان پاکستان بھرے۔ میاں طفیل محمد ایک نیک دل بزرگ ہیں اور ظاہر ہے کہ جماعت اسلامی کے امیر ہونے کی حیثیت میں وہ یقیناً صالح انداز میں سوچتے اور پھر بولتے ہوں گے۔ مگر ان کی اس نئی پیلچھڑی نے خاصہ طوفان برپا کر دیا۔ آخر کار خود مولانا مودودی نے ان کے اس بیان کا نوائے وقت ۱۴ اگست میں ابطال کیا۔ بانی جماعت نے فرمایا :-

"زیادہ سے زیادہ اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو وہ بس یہ کہ ہم نے تحریک پاکستان میں حصہ نہیں لیا۔"

اظہار حقیقت کے بعد میاں طفیل کے بیان کی کیا حقیقت رہ جاتی ہے؟ ظاہر ہے کہ مولانا مودودی کسی ایسی تحریک سے کیوں کر پیچھے رہ سکتے تھے۔ جس کے لئے فکر ان کا اپنا عطا کر رہا ہو؟ اگر مولانا مودودی نظریہ پاکستان پیش کرتے تو پھر اس کے حصول کے لیے سوادِ اعظم نے جو تحریک چلائی تھی۔ اس سے کتنا کٹی یا اس کی

مخالفت کیوں کر گوارا کر سکتے تھے؟ ظاہر ہے ایسا ہرگز نہیں تھا۔ مولانا موصوف کی اس تحریر سے ظاہر ہے کہ وہ صرف اسلامی نظام زندگی کے لیے کوشاں تھے۔ اسلامی ریاست کے قیام کے لیے نہیں۔ وہ اس خدشے سے تو آگاہ تھے کہ ”وطنی قومیت کے چھوٹے بے اصل اور سرفروست نام سے غیر مسلم اکثریت کی جو نام نہاد جمہوری حکومت قائم ہوگی وہ مسلمانوں کے لیے تباہ کن ہوگی، مگر ان کا اسلامی نظام زندگی کہاں نافذ ہو گا؟ اس کے لیے ان کے ذہن رسالے ان کا ساتھ نہ دیا۔

۱۹۳۳ء سے قیام پاکستان تک وہ ایک جماعت تیار کرتے رہے۔ تاکہ ان کے تصوراتی اسلامی نظام زندگی کے نفاذ کا بندوبست ہو سکے۔ اس سلسلہ میں آپ نے ۱۹۴۷ء تک پورے برصغیر میں صرف ۶۲۵ حضرات میسر آئے۔ بہر حال مولانا موصوف کو اصرار ہے کہ ان کا تحریک پاکستان میں شامل نہ ہونا ایک سوچا سمجھا ہوا اقدام اور فیصلہ تھا کیوں کہ ان کے بقول ”جماعت اسلامی کے تحریک پاکستان میں شریک ہونے کے بعد بھی کیسا یہ ممکن تھا کہ ہندوستان اور مقبوضہ کشمیر میں اسلامی نظام کی عملدراری کا وہ فریضہ اتنے بڑے پیمانے پر انجام دیا جاسکتا جو جماعت اسلامی ۲۹ سال سے انجام دے رہی ہے۔ مولانا یہاں بنگلہ دیش کو بھول گئے۔ بہر حال ان کا دعویٰ شروع سے یہی ہے کہ وہ ایک عالمگیر اسلامی تحریک کے بانی ہیں جسے جغرافیائی حدود میں قید کرنا زیادتی ہے مولانا کا یہ دعویٰ اپنی جگہ مسلم اور ثابت بھی مان لیا جائے تو یہ کیا محض اتفاقی بات ہے کہ ان کی جماعت بھی تحریک پاکستان کے جنادر مخالفین اور اکھنڈ بھارت کے حامیوں کی صفوں میں ٹھہری نظر آتی ہے۔؟ قیام پاکستان سے پہلے جب بھی مسلم لیگ پر اس کے خلاف انگریز اور ہندو حملہ آور ہوئے تو انہوں نے ہمیشہ مسلم لیگ کو طعنہ دیا کہ تم مسلمانوں کے نمائندہ نہیں ہو۔ مجلس احرار، جمعیت العلماء، خاکسار، خدائی خدمت گار، جماعت اسلامی وغیرہ تمہارے موقف کے خلاف ہیں اور تمہاری قیادت قبول نہیں کرتے۔ کیا یہ بھی محض سونے اتفاق ہے کہ اسلامی نظام کا داعی اپنے ترجمان القرآن اور مختلف مدون کتابوں سمیت مسلم لیگ کی مخالفت میں امام الہند ابوالکلام آزادؒ،



مولانا حسین احمد مدنی، مولانا مفتی کفایت اللہ، مولانا عطار اللہ شاہ بخاری وغیرہ کی ہاں میں ہاں ملانا نظر آتا ہے۔

مولانا مودودی کو یہ بھی اعتراف ہے کہ ۱۹۲۵ء صاحب کے شریک نہ ہونے سے پاکستان کا قیام تو نہ رک سکتا تھا، بالکل بجا ارشاد ہوا مگر جس کے پیٹے پاکستان کے حصول پر مسلم لیگ اور اس کی قیادت کو بدظن ملامت بنایا جاتا ہے۔ اگر ۱۹۴۷ء سے ۱۹۴۹ء تک مسلمانوں کے اپنے گھر کے چراغ شعلہ انگیزی پر مہر نہ رہتے تو پاکستان کا یہ نقشہ نہ ہوتا۔ جماعت اسلامی کو اسلام سے اس قدر عشق ہوتا جس کی وہ دعویدار ہے تو یہ ۱۹۲۵ء آدمی اپنی انانیت کو کچھ عرصہ کے لیے کیوں ایک طرف نہ رکھ سکے اور تمہ سے کم آٹھ کروڑ ملکہ گو مسلمانوں کو انگریز اور ہندو کی غلامی سے نجات دلانے کی تحریک میں شامل ہونا کیوں ضروری نہ سمجھا؟ لیکن جب گنہگار مسلمانوں کی قیادت میں برصغیر کے ضعیف مسلمانوں نے آزادی حاصل کر لی۔ تو جماعت اسلامی اس دعویٰ کے ساتھ میدان سیاست میں کود پڑی کہ ہم بتائیں گے اسلامی ریاست کیا ہوتی ہے۔

یہیں سے سارے فساد کی ابتدا ہوتی ہے جب آپ نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی یا بقول آپ کے اس زیرِ حتمہ نہیں لیا تھا تو کسی نے اس سے زیادہ تعرض بھی نہ کیا کہ محض شکوہ کے طور پر کبھی ذکر کر دیا ہو یا علمِ بیان سے کچھ ناواقف لوگوں نے غلط زبان میں بھی نکتہ چینی کر دی ہو۔ مگر اس سے زیادہ کچھ نہ ہوا۔ اس کے برعکس جماعت نے مخصوص انداز میں پاکستان کی اولین قیادت کو قائدِ عظمیٰ کی استثنائے ساتھ کشتی اور گردن زنی قرار دینا شروع کیا۔ کوئی کہتا ہے کہ قائدِ عظمیٰ نے اپنے ساتھیوں کو کھوٹے سکتے چھپا تھا۔ سوال یہ ہے کہ کیا مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا حسرت موہانی، مولانا ظفر علی خاں، مولانا بشیر احمد عثمانی، مولوی تمیز الدین خاں، خواجہ ناطق الدین

لے استثنائے جماعت؟ مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ لیگ کے قائدِ عظمیٰ سے لیکر اسے مقتدیوں تک ایک بھی اسلامی ذہنیت نہیں رکھتا۔ باقی اس جماعت کے دیگر اہل قلم نے تو قائدِ عظمیٰ پر طرح طرح کی چھتیاں کھیں ہیں۔

(چودھری حبیب احمد)

سردار عبدالرب نشتر، نواب اسماعیل خاں، مولانا اکرم خاں کھوٹے سکتے تھے، ان میں سے بعض بزرگ یقیناً جماعت اسلامی کے قارئین سے کسی طرح کم درجہ مسلمان نہ تھے اور نہ حتیٰ و صداقت کے لئے ان کی قربانیاں جماعت سے فوٹر تھیں۔ پھر یہ اندازہ گفتگو کیا ہے؟

## مسلم لیگ کے عظیم کارناموں کو جھٹلانا مناسب نہیں

جماعت اسلامی کی موجودہ قیادت میرے خیال میں ایک احساس بہتری میں مبتلا ہے۔ بانی جماعت ان میں کچھ صلاحیتیں تو ضرور پیدا کر چکے ہوں گے۔ مگر زندگی کے انداز سکھانے سمجھانے کی طرف شاید توجہ نہیں دے سکے۔ چنانچہ یہ احساس بہتری انہیں غیر یقینی فضا میں اڑاتا رہتا ہے۔ مولانا یسند ابوالاعلیٰ مودودی کی ذات اپنے حواریوں کے بہت نئے انکشافات اور عجیب غریب بیانات کی مرہون منت نہیں۔ ان کا اپنا اعلیٰ مقام ان کی اپنی علمی کاوشوں اور دلیرانہ زندگی کا ثمر ہے۔ انہیں اپنی قیادت کو چمکانے کے لیے ہرگز ایسے دعووں اور ویسوں کی ضرورت نہیں کہ انہوں نے سناں مسئلہ میں آج سے اتنے برس پہلے یوں فرمایا تھا اور اس طرح سمجھایا تھا۔ ان کی شخصیت قومی اور بین الاقوامی سطح پر ایک ارفع و اعلیٰ مقام رکھتی ہے۔ اس سے انکار محض حماقت ہے۔ رہا سوال تحریک پاکستان میں کام کرنے والے حضرات کے اعتراضات اور مسلسل اعتراضات کا تو اسی سلسلہ میں صرف اتنا عرض کرنا کافی ہے کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح نے مخالفین پاکستان سے کبھی تعرض نہیں کیا بلکہ ہمیشہ ان کے تعاون کے طلبگار رہے۔ ان کے جانشینوں نے بھی ایک عرصہ تک اس پر عمل کیا۔ تعزیرات پاکستان میں ایسی کسی شے کا اضافہ نہیں کیا گیا کہ جن لوگوں نے قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی یا اس سے الگ تھلگ رہے تھے انہیں اتنے برس قید کی سزا دی جائے گی۔ یا انہیں ووٹ دینے کے حق سے محروم کیا جائے گا! جب ایسی کوئی بات نہ تھی اور نہ آج تک ہے۔ اور پاکستان کا ہر شہری مساوی درجے کا شہری ہے۔ تو کسی کو محض اسی بنا پر ہدف ملامت بنانا کہ ۱۳ اگست ۱۹۴۷ء سے پہلے اس کا رویہ مخالف پاکستان کا تھا



کسی طرح بھی جائز نہیں۔ ہر شہری کو بلا امتیاز ایک ہی کسوٹی پر پرکھنا چاہیے کہ اس کا موجودہ کردار پاکستان کے مفادات کے مطابق ہے یا خلاف اس لیے ایسے تمام مباحث کو ختم کر دینا چاہیے۔ جس سے نئے نئے فتنے اٹھیں اور باہمی کدورتوں میں اضافہ ہو! جماعت اسلامی کو پورا حق ہے کہ وہ اس قومی ریاست "کو اسلامی ریاست میں تبدیل کرنے کی کوشش کرے، مگر اس کے لیے اسے موعظہ حسنہ اختیار کرنا چاہیے نشتر زنی اور تیرانگی کا انداز نہیں۔

موجودہ ناگوار بحث خود موجودہ اہم جماعت اسلامی کے بیان کی پیدا کردہ ہے۔ اور میرے خیال میں جماعت اسلامی کے موجودہ طرز عمل اور سیاسی اقدامات سے نہ صرف جماعت کے وقار کو نقصان پہنچ رہا ہے بلکہ پاکستان میں اسلام کے لیے بھی (خاکم بدین) ہزیمت کا بالواسطہ سلسلہ پیدا ہو رہا ہے۔ بانی جماعت اسلامی نے جس ارفع و اعلیٰ مقصد کے لیے اپنی جماعت قائم کی تھی، اس کے اعمال سے یکسر الٹا نقشہ بنتا جا رہا ہے۔

جماعت اسلامی نے قیام پاکستان کے فوراً بعد "سپریم اسلام" کا لبادہ اوڑھ لیا اور ان کی اس اجارہ داری میں اس قدر غلو اختیار کیا کہ اسلام کو بھنے سمجھانے اور نافذ کرنے کا حق صرف اور صرف جماعت اسلامی کو ہے، اس کے لیے انہیں اقتدار کی ضرورت تھی۔ چنانچہ انتخابات میں حصہ لینا شروع کیا گیا لیکن ہر بار ان کے امیدوار ناکام ہوتے رہے۔ جس سے فائدہ اٹھا کر دین حق کی مخالف قوتوں نے برملا منہ شروع کر دیا کہ مسلمانان پاکستان (نور باللہ) اسلام میں دلچسپی نہیں رکھتے حالانکہ ایسا نہیں ہے انتخابات میں ناکامی جماعت اسلامی کی پالیسی اسکی غیر سیاسی حرکتوں اور اپنی جماعت کی رکینیت محدود و محدود رکھنے دوسروں کی بات نہ سننے اور اپنی بات شانے پر بجا لے مارنے کی کردار تو تاریخ پاکستان قیامت تک دہرائی رہے گی۔ اور یہ سایہ کی طرح ان کے ساتھ ساتھ چلے گا جیسے کہ قرآن عزیز میں بولہب کا مذہبوم کردار مذکور ہے۔ تحریک قیام پاکستان نے بولہبوں اور بوجہلوں کے سیاہ کارنامے دہرائے جانے ہمیں گے۔

اصرار کا نتیجہ تھی۔ بہر حال جماعت اسلامی کو اپنے اصلی مشن کے علاوہ ستیا کے میدان میں بھی دوسری جماعتوں کی طرح پورا حق ہے کہ وہ ملک میں مروجہ آئینی اور جمہوری طریقوں سے عنان اقتدار اپنے ہاتھ میں لینے کی کوشش کرے مگر درمندانہ التجا ہے کہ وہ اپنے ہر اچھے بُرے فعل کے لیے اسلام سے جواز و حوصلہ لے یا اپنی غلطیاں اسلام کے کھاتے میں ڈالنے کی روایت ترک کر دے۔

نوائے وقت میں جماعت اسلامی کے قیام پاکستان سے قبل کے کردار کے سلسلے میں مخالف و موافق جو مضامین و مراسلات شائع ہوئے اگرچہ ان میں روتے سخن زیادہ تر جناب سلیمری کی طرف تھا مگر ان میں کئی ایسی باتیں بھی بھی گئی ہیں کہ تحریک پاکستان سے تعلق رکھنے والے یا مسلم لیگ کے ہر اول دستے میں شامل اصحاب کو ان کا جواب دینا چاہیے۔ ان مضامین و مراسلات کا لب و لہجہ اگرچہ شدت اور نفرت سے بھرپور ہے مگر میری کوشش یہ ہے کہ تلخی پیدا نہ ہو۔

میرے پیش نظر اس وقت وہ خطوط ہیں جو نوائے وقت (۱۶ اور ۱۷ ستمبر) میں شائع ہوئے تھے۔ ایک صاحب عصمت اللہ ملک کے خط کا مقصد اس کے سوا کچھ معلوم نہیں ہوا کہ وہ شریکِ بحث ہو سکتے ہیں۔ انہوں نے سید مودودی کے مضمون اور سلیمری صاحب کے سوالات کو آگے پیچھے کر کے لکھ دیا ہے البتہ ہمیں ہمیں ایک آدھ فقرہ اپنی طرف سے حجت کر دیا ہے کہ دیا ہے ان کے بقول جماعت اسلامی کے متعلق یہ تاثر کہ وہ مخالف پاکستان تھی، جماعت کے مخالفین نے اطلاعات و نشریات کے تمام ذرائع کنٹرول میں ہونے کی بنا پر یہ پیدا کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا قیام پاکستان سے پہلے اس قسم کا کوئی کنٹرول تھا۔ اگر کبھی ہندو پولیس گلائیو تھا، تو صرف مسلم لیگ کی خبروں اور اس کے قائدین کے بیانات کا، اس کے برعکس فیشنلسٹ مسلمانوں کی جماعتوں خدائی خدمتگار، مجلس امداد، جمعیت علماء اسلام وغیرہ کے ساتھ جماعت اسلامی کو بھی ہندو پولیس میں پوری پبلسٹی ملتی تھی۔

۳۔ پٹنہ کے جماعت اسلامی کے اجلاس میں مہاتما گاندھی شریک ہوئے اور انہوں نے



انہیں جناب میلری کے اس دعویٰ پر اعتراض ہے کہ مسلم لیگ نے تنہا یہ ملک حاصل کیا حالانکہ یہ اس فکر کا ثمرہ ہے جس کی آبیاری شاہ اسماعیل شہید، سید احمد بریلوی نے بھی کی تھی۔ اسلاف کی قربانیوں سے مسلم لیگ نے کبھی انکار نہیں کیا۔ ان بزرگوں کے علاوہ بھی بہت سی شخصیتیں اور طاقتیں جتنیں جنہوں نے مسلم انڈیا کی نشاۃ ثانیہ میں حصہ لیا۔ مگر مقصد کے حصول کا ذریعہ یہی مسلم لیگ ٹھہری۔ اس سے انکار ملے گی بخوبی کے سوا اور کچھ نہیں۔

انہیں مسلم لیگیوں کی اکثریت پر بھی اعتراض ہے۔ دراصل یہ بغض بول رہا ہے جب ساری قوم ہی مسلم لیگ تھی، تو وقت گزرنے پر اس میں اختلافات پیدا ہونے ضروری تھے۔ عظیم نصب العین کے لیے تو سب ایک جھنڈے تلے جمع تھے۔ پھر نظریات، ذاتی خواہشات اور پسند ناپسند کی بنیاد پر الگ الگ جماعتیں بنائی گئیں یا ہوس اقتدار میں کمزور دعوں نے ہر حکومت کا ساتھ دینا شروع کر دیا۔ بہر حال لاکھوں ارکان والی جماعت سے علیحدہ ہونے والے ہی جماعتیں بنا سکتے تھے۔ برسوں کی کاوش کے باوجود جس جماعت نے ارکان کی تعداد چند سو سے آگے نہ بڑھے اس سے علیحدہ ہونے والے کتنی جماعتیں بنا سکتے ہیں۔ ویسے مولانا امین احسن اصلاحی، کوثر نیازی ڈاکٹر اسرار احمد، صفدر صدیقی کی علیحدگی تو ہم نے سنی تھی چند اور بھی ہوں گے جن سے ہمیں نیاز حاصل نہیں۔

امینار حسین فاروقی نے (۱۷-شمار) کسی سوالات اٹھائے ہیں اور ان میں سے اکثر کا تعلق مولانا مودودی کی ذات گرامی سے ہے۔ مگر ان کا خط اس بات کا منظر ہے کہ وہ اس بحث سے بہت رنجیدہ ہیں۔ لیکن سرگودھا والے ڈاکٹر محمد سعید قریشی تو تمام حدیں پھیلا کر گئے ہیں ان کی طعن و تشنیع کے انداز سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندو مہاسیما کا کوئی نمائندہ مسلم لیگیوں کو تارڑ رہا ہے۔ البتہ انہوں نے اتنی

ان کے ایک مقرر کی تقریر سن کر ہوا کہ میں بہت خوش ہوا ہوں خوش کیوں نہ ہوتے۔ تقریر بھی تو مسلم لیگ اور پاکستان کے خلاف تھی۔  
(مرتب)

صاف گوئی سے کام لیا ہے کہ یہ اعتراف کیا ہے کہ اس پاکستان کے قیام میں ان کی جماعت کا کوئی دخل اور حصہ نہیں تھا جو مسلم لیگ کی بڑی برصغیر کی غلط تقسیم سے معرض وجود میں آیا۔ لیکن اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جو تکلف خود سید مودودی نے اپنے ۱۴ اگست والے مضمون میں برتا۔ ان کے حواری اس سے بدتر بے نیاز ہیں۔

جماعت اسلامی کے نام لیواؤں کے ان مضامین و مراسلات میں مجموعی طور پر اور شروع سے آخر تک مسلم لیگ پر تاثر توڑ محلے کئے گئے ہیں۔ جن میں کوئی تخصیص روا نہیں رکھی گئی۔ نئی جماعتیں بنانے، روٹ پر روٹ اور لائنس لینے اور لوٹ کھسوٹ کے طعنے بھی دیتے گئے ہیں۔ ان الزامات کی صحت سے ہرگز انکار نہیں۔ لاکھوں کارکنوں میں کچھ ایسے بھی ضرور ہوں گے۔ جن پر یہ الزامات درست ہیں مگر آج بھی اللہ کے فضل سے آپ کو بڑی تعداد میں مسلم لیگ کے موجودہ اور سابق کارکن مل جائیں گے جن کے دامن ایسی لائشوں سے پاک ہیں۔ اور اکثر ایسے بھی ہیں جنہوں نے تحریک پاکستان میں بڑی قربانی دی۔ مگر اب عسرت اور گنہامی کی زندگی بسر کر رہے ہیں قربانی اور صبر و ضبط پر صرف جماعت والوں کا ہی اجارہ نہیں، عام مسلمان بھی ارفع و اعلیٰ کردار کے مالک ہوتے ہیں۔

جماعت اسلامی نے گزشتہ تیس برس میں اپنے موقف کی حمایت میں ایک سے زیادہ مرتبہ ایسا رویہ اختیار کیا کہ فضا مکدر ہو گئی اور جذبات کی شدت خود جماعت کو بھی اس کے مقصدِ عظیم سے دور لے گئی۔ اگر مولانا مودودی کا اپنی بنا کہ وہ جماعت میں اثر و نفوذ پہلے کی طرح قائم ہے تو یقیناً جماعت اسلامی کے لیے اسلامی ریاست بنانے کے بہت اچھے مواقع ہیں مگر اس کے لیے خالصتاً اسلامی کردار کی ضرورت ہے۔ اس لیے جماعت اسلامی کو منہی اور جارحانہ حکمت عملی سے گریز کرنا چاہیے اور وقتاً فوقتاً ایسے مباحث میں اسجھ کر اپنے اور دوسروں کے لیے درد مر پیدا کرنے کی کوشش نہ کرنی چاہیے۔





اشارہ کیا تھا مذہب کے نقاب ہی میں پیدا کئے جاسکتے ہیں۔ اس لیے ضرورت تھی ایسی مذہبی جماعتوں کی جو تشکیل پاکستان کی دلی سے مخالفت ہوں۔ ان جماعتوں میں پیش پیش جمعیت علماء ہند اور جماعت اسلامی تھیں۔ انہوں نے منظم اور مسلسل انداز سے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی۔ جمعیت العلماء ہند سے دوستانہ جلسوں کے اس زمانے پر ہمراہ مفتی محمود کے پیرو مشد اور استاد مولانا حسین احمد مدنی (مرحوم) تھے، کھلے بندوں کانگریس کے ساتھ تھے انہیں کبھی کانگریسی علماء جانا تھا۔ اس لیے ان پر ہندوؤں کو پورا پورا اعتماد تھا۔ جہاں تک جماعت اسلامی کا تعلق ہے۔ انہوں نے سات سال تک تحریک پاکستان کی ناکام مخالفت کے بعد اپریل ۱۹۴۷ء میں مسلمانوں کے اقلیتی صوبوں میں جا کر انہیں درغلانہ شروع کیا تھا کہ تشکیل پاکستان بعد تم پر حقیقت ٹوٹے گی اس سے محفوظ رہنے کی اب ایک ہی صورت ہے کہ تم تقسیم ہند کی مخالفت کرو۔ اس سلسلے میں ان کا جو اجلاس پٹنہ میں منعقد ہوا تھا۔ اس میں خود مہاتما گاندھی نے شرکت کیا ہو کر اطمینان و مسرت کا اظہار کیا تھا۔ ملاحظہ ہو روتیداد جماعت اسلامی حصہ پنجم ص ۱۶۲) جمعیت العلماء ہند سے مفتی محمود یہاں کے رہنے والے تھے اور دیوبندی علماء کچھ تو پہلے یہاں پھیلے ہوئے تھے اور کچھ بعد میں آگئے اور انہوں نے مساجد اور مکاتب بننا شروع لئے۔ جماعت اسلامی کا سب سے پہلا مرکز کراچی کی یونیورسٹی میں واقع تھا جو ہندوؤں کا گڑھ تھی۔ وہاں سے یہ جماعت نہایت امن و امان سے پاکستان پہنچ گئی حالانکہ اس صوبہ کے ان علاقوں کے مسلمان بھی جہاں ان کی اکثریت تھی، بری طرح لٹے پٹے اور قتل ہوتے تھے۔ ہم کسی کے خلاف بہتان نہیں تراشا کرتے۔ لیکن قرآن کی بعض شہادت ایسی ہوتی ہیں جن کی بنا پر انسان باسانی کسی نتیجے پر پہنچ سکتا ہے ہندوستان میں مودودی صاحب کی کوئی نمایاں حیثیت نہیں تھی نہ ہی جماعت اسلامی کوئی اہم

سے طلوع اسلام نے دکھا ہے کہ کاپیاں پریس میں جاری تھیں کہ مودودی صاحب کی وفات کی خبر موصول ہوئی۔ معمول کے مطابق انہیں مرحوم لکھنا چاہیے تھا۔ (مرتب)



سیاسی مقام کی مالک تھی۔ یہاں پہنچنے پر انہوں نے جو پہلا بیان دیا۔ اس میں تقسیم ہند کی روئیدار بیان کرنے کے بعد کہا تھا کہ

”یہ بحث ان سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے، جنہوں نے ربع صدی میں ہمارے سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی ہے۔۔۔۔۔ یہ ساری جماعت بازیگروں سے پٹی پڑی تھی جنہوں نے عجیب عجیب قلابازیاں کھا کر دنیا کو اپنی بودی سیرت اور کھوکھلے اخلاق کا تماشا دکھایا اور اس قوم کی رہی رہی عزت بھی خاک میں ملا دی۔ جس کے نمائندے بنے ہوئے تھے۔“

د ترجمان القرآن جون و اگست ۱۹۴۷ء

یہ کون لوگ تھے جن کا منہ کالا کر کے ان کی بودی سیرت اور کھوکھلے اخلاق کا تماشا دنیا کو دکھایا جا رہا تھا؟ ان میں صرف سرست مملکت پاکستان کا گورنر جنرل قائد اعظم محمد علی جناح اور اس کے بعد حکومت پاکستان کے جملہ اعیان و ارکان شامل تھے، آپ سوچتے کہ ایک شخص جو بے گھر اور بے در اس ملک میں پناہ لینے آیا ہو، اس کے گورنر جنرل اور ارباب حکومت کے خلاف ایسا کچھ بے باکانہ بھنے کی از خود جرأت کر سکتا تھا؟ ایسا قطعاً ناممکن تھا۔ جب تک اس کے پیچھے کوئی بہت بڑی مضبوط طاقت نہ ہوتی جس کے بل بوتے پر وہ ایسا بھنے کی جرأت کر سکتا۔ اس کے بعد انہوں نے ملک کے بڑے بڑے شہروں میں جلسے کیے اور ان میں یہی زہر پھیلاتے چلے گئے۔ ظاہر ہے کہ ان دوروں اور جلسے جلوسوں کے لیے کافی حشرات و رکار تھے۔ سوال یہ ہے کہ ان کے پاس یہ روپیہ کہاں سے آیا۔ یہ تو کسی صورت باور نہیں کیا جاسکتا کہ قیام پاکستان کے فوری بعد یہاں ایسے ایسے سرمایہ دار موجود تھے جنہوں نے تحریک پاکستان کے لیے اتقدر سرمایہ اس جماعت کے حوالے کر دیا تھا۔ پھر یہ روپیہ کہاں سے آیا تھا؟ تقسیم ہند کے مطالبہ کی خلاف اس قسم کی دلیلیں دیا کرتے تھے کہ:-

”یہ لوگ ہندوستان کے ایک ذرا سے کونے میں پاکستان بنانے کو اپنا انتہائی مقصد بناتے ہوئے ہیں۔ لیکن اگر یہ فی الواقعہ خلوص قلب سے اسلام کی نمائندگی کے لیے کھڑے ہو جائیں تو سارے ہندوستان پاکستان بن سکتا ہے۔۔۔۔۔ اگر یہ لوگ

تحریک پاکستان کے بجائے میری دعوت کو قبول کر لیتے تو دو چھوٹے چھوٹے پاکستانوں کی جگہ سارے ہندوستان کے پاکستان بن جانے کے امکانات ان کی آنکھوں کے سامنے ہوتے۔“ (روزنامہ جماعت اسلامی حصہ پنجم م ۱۳۰، ۱۳۱) ایک طرف عوام کے دل میں یہ خلش پیدا کرنے کی کوشش کی گئی کہ تقسیم ہند کی تجویز اور مطالبہ مسلمانوں اور خود اسلام کے خلاف تھا اور دوسری طرف ان کے دل میں یہ زہر بھرتے چلے گئے کہ ان لوگوں نے جو دعویٰ کیا تو کہ اس خطہ زمین کو اس لیے حاصل کیا گیا ہے کہ اسے اسلامی مملکت بنایا جائے دھوکہ تھا، فریب تھا، فراڈ تھا۔ ان کے الفاظ میں :-

”یہاں معاملہ یہ ہے کہ پاکستان حاصل کرنے کے لیے بڑی کوششیں کی گئیں اور یہ حاصل اس لیے کیا گیا کہ ہم یہاں اسلامی قوانین نافذ کریں گے۔ پاکستان کا مطلب لا الہ الا اللہ بیان کیا گیا۔ لاکھوں آدمیوں کی جانیں گنوا دی گئیں۔ لاکھوں آدمیوں کی عزتیں گنوا دی گئیں۔ لاکھوں کی جائیدادیں تباہ کر وادیں۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ میں جانتا ہوں کہ اس سے بڑا فراڈ دنیا میں کوئی نہیں ہو سکتا۔ جو کیا گیا اور اس سے زیادہ دھوکا بازی کوئی نہیں ہو سکتی کہ ملک حاصل کرتے وقت تو نام اسلام کا لیا جائے مگر پھر ارادہ کر لیا جائے کہ یہاں اسلام کو نافذ نہیں ہونے دیا جائے گا۔“ (ایشیا مورنر ۱۹۶۶ء) اس سے لازماً یہ سوال سامنے آتا تھا کہ اس مملکت کو اسلامی بنانے کے لیے کیا کیا جائے؟ انہوں نے اس کا جواب ان الفاظ میں دیا :-

”میں واضح طور پر یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اسلامی قانون کا نفاذ اگر ہو سکتا ہے تو صرف اس طرح ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں کے ہاتھ میں اقتدار ہے ان کو اقتدار سے ہٹایا جائے اور ملک کا اقتدار ان لوگوں کے ہاتھ میں منتقل ہو جو اسلام کو جانتے بھی ہیں۔ دل سے مانتے بھی ہیں۔ اور اس کو نافذ کرنے کا ارادہ بھی رکھتے ہیں۔ ایسے لوگ موجود ہیں اور جن روزانہ کے ہاتھ اقتدار آتے گا، اس کے دوسرے روز ان کے ہاتھ نافذ ہو جائیں گے۔“ (ایشیا مورنر ۱۹۶۶ء)





سامنے آکر ہے ہیں ان سے اس خطرہ کی نمایاں شہادت مل رہی ہے۔ مختصر الفاظ میں یہ دیکھئے کہ شرعی سزاؤں کے سلسلے میں شیعہ اور سنی حضرات اپنی اپنی نفع کو اسلامی تصور کرتے ہیں لیکن ان کے اختلافات مناظروں اور مباحثوں سے آگے نہیں بڑھتے تھے۔ لیکن جب ان مسائل کو مملکت کے قوانین کی حیثیت سے نافذ کر دیا گیا تو ان کے باہمی اختلافات نظری اور معیشتی نہ رہے چنانچہ شیعہ حضرات نے اعلانیہ کہہ دیا کہ اگر ہمیں ان قوانین کی اطاعت پر مجبور کیا گیا تو ہم کوئی دوسری راہ اختیار کرنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ آپ سوچئے کہ تھیا کر لیسے کے اس قدم اول سے مملکت کی بنیادوں میں کسی قسم کے تنازلی کے خطرات نمودار ہو رہے۔ اس سلسلے کا تھیا کر ایک دوسرا گوشہ بھی سامنے لائیے۔ شرعی حدود سے متعلق قوانین، ۹۔ فروری کو نافذ ہوئے اور اس کے دو ہی دن بعد خود صدر مملکت نے کہہ دیا کہ یہ ناممکن العمل ہیں لیکن مذہبی پیشوا سیت نے اپنی سوچی سمجھی سکیم کے مطابق اسے پروپیگنڈے کا حربہ بنا لیا یعنی پہلے تو یہ حضرات کہتے تھے کہ یہاں کے ارباب حکومت فریب کار ہیں جو اسلامی قوانین نافذ کرنا نہیں چاہتے۔ اور اب کہتے ہیں کہ موجودہ حکومت نے قوانین کو نافذ کر دیے ہیں لیکن یہ ان پر عمل نہیں کر رہی۔ یہ پروپیگنڈہ عوام میں پھیلا جا رہا ہے جہاں تک ہماری نئی نسل کا تعلق ہے وہ اعلانیہ کہہ رہے ہیں کہ اگر یہی وہ اسلام تھا جس کے لیے پاکستان قائم کیا گیا تھا تو اس سے تو سیکولر نظام ہر راہ بہتر تھا۔

آپ سوچئے کہ کیا ہماری مذہبی جماعتوں نے یہاں وہ حالات پیدا نہیں کر دیے جن کی طرف پنڈت جواہر لال نہرو نے تقسیم ہند کی دستاویز پر دستخط کرتے وقت اشارہ کیا تھا..... یہ حضرات اپنی اس کامیابی پر خوش تو ضرور ہوں گے لیکن یہ فطرت کی نگاہوں کو نہیں دیکھ سکتے جو ان کی اس خود فریبی پر مسکرا رہی ہے۔ تخریب سازی کی تلوار دودھاری ہوتی ہے۔ اگر یہ اپنے مخالف کو مضروب کرتی ہے تو پلٹ کر اس سے کہیں زیادہ زخم خود تلوار چلانے والے کو بھی لگاتی ہے۔ قرآن کریم نے جو جہل ہے کہ تخریبی تدابیر پلٹ کر ان تدابیر کے نیوالوں کو اپنی پھیٹ میں لے لیا کرتی ہیں تو اس سے



یہی مراد ہے۔ یہ حضرات جسے اپنی کامیابی سمجھ رہے ہیں، وہ درحقیقت ان کی سب سے بڑی ناکامی ہے۔ جب تک انہوں نے اپنے آپ کو خالص مذہبی دائروں تک محدود رکھا لوگوں کے دلوں میں ان کی عزت اور احترام تھا۔ لوگ ان کے پاؤں بھی چومتے تھے اور نذرانے بھی پیش کرتے تھے۔ لیکن ہوس اقتدار کی مذہب شیعوں سے ان سے ان سے جو حرکات سرزد ہوئی ہیں ان سے یہ بالکل بدمرہنہ ہو کر لوگوں کے سامنے آگئے ہیں۔ کیا یہ حقیقت عبرت انگیز اور فطرت کا انتقام نہیں کہ آج ملک میں سب سے زیادہ قابل نفرت یہی طبقہ ہے۔ یہ تو ابھی قدم اول ہے تاریخ کے اوراق اس پر شاہد ہیں کہ تھیکا کر لسی کا انجام یہ ہوتا ہے کہ مذہبی پیشوائیت کا وجود ہی ختم ہو جاتا ہے۔ یورپ، روس، چین کا سیکولر نظام تھیکا کر لسی کے رد عمل ہی کا پیدا کردہ ہے۔ ہمارے ہاں کی مذہبی پیشوائیت نے سیکولر نظام کے لیے زمین ہموار کر دی ہے۔ لیکن ہمیں اپنی اس کامیابی پر خوش نہیں ہونا چاہیے۔ سیکولر نظام میں مذہب جاتا ہے ساتھ ہی مذہبی پیشوائیت کا وجود بھی ختم ہو جاتا ہے۔ ہندوستان میں دیکھئے، وہ قوم مذہب میں گئے گئے تک ڈوبی ہوئی تھی اور برہمن کے اشلوکوں کے بغیر وہ نقرہ تک اٹھا نہیں سکتے تھے۔ چند سالوں کے سیکولر نظام سے نہ وہ اشلوک باقی رہے نہ اشلوک پڑھنے والے پنڈت۔ جو ہر لال ہندو پاکستان میں ایسے ہی حالات پیدا کرنا چاہتا تھا، سو وہ اس میں کامیاب ہو گیا اور اسے کامیاب بنانے والوں نے سوچا ہی نہیں کہ اس سے انہیں کس قدر دولت آمیز شکست ہوئی۔

محترم اے چیرہ دستان سخت ہیں فطرت کی تعزیریں

یہ صورت حالات ظاہر بڑی یاس انگیز ہے لیکن جن کی نگاہیں قرآن پر ہیں وہ نہ صرف یہ کہ ان حالات کی وجہ سے مایوس نہیں بلکہ وہ انہیں قرآنی اقتدار کے لیے بڑا سازگار پاتے ہیں۔ قرآن نے اللہ تک پہنچنے کے لیے لالہ کی منزل کو ناگزیر قرار دیا ہے۔ مذہبی پیشوائیت کے خلاف اس قدر عام نفرت اور ان کے پیش کردہ مذہب کے خلاف سرکشی، لالہ ہی کے منظر ہر میں۔ اس کے بعد اللہ کے لیے راستہ ہموار ہو جائیگا۔

اقبال کے الفاظ میں: مرگ تو اہل جہاں رازندگیت  
باش تا مابینی کہ انجام تو چیست!

پرویز صاحب یقیناً اقبال و جناح کے مابین و متاثرین میں سے ہیں بقول  
خود آپ قرآن کے ادنیٰ طالب العلم ہیں آپ عرصہ دراز سے قرآن کریم کو سمجھنے  
سمجھانے کی سعی مشکور میں مصروف و منہمک ہیں آپ کا اندازِ مخاطب دلکش  
خیال انگیز اور فکر خیز ہے۔ تحریرات اثر آفریں اور ”الطلاب اندر شعور“ کی داعی  
حیات آفرین اور زندگی بخش ہیں، لیکن ہر سوچنے والے اور غور و فکر سے  
کام لینے والے کے دل میں یہ سوال ضرور ابھرتا ہے کہ ابھی تک ان کا کوئی متاثر  
میدان سیاست و قیادت بھی اس طرح نہیں اتر اچھا طرح حضرت قائد اعظم  
علامہ اقبال علیہ الرحمۃ سے متاثر ہو کر ملت کے سامنے آئے تھے۔ آپ کی ایک  
تصنیف ”نظام رلوبیت“ جسے آپ اپنی قرآن منہی کاشا ہمارے قرار دیتے ہیں  
اب جبکہ مارکسزم اور امپریلزم میں شدید ٹکراؤ، مخالفت اور رزم آرائی ہے  
کیا وجہ ہے کہ کوئی حساس و دردمند ان کی قرآنی فکر کے سچوٹ، قرآن کے  
پیش کردہ ”نظام رلوبیت“ کو لیکر عامۃ الناس کے سامنے نہیں آیا۔ یہ  
ٹھیک ہے کہ اسلام اس وقت جنگاہ میں ٹھہرا ہے اور اگر اس نے مارکسزم  
سوشلزم اور جمیونزم کو شکست نہ دی تو عالمین اسلام کو یہ اعتراف و اقرار کرنا  
پڑے گا کہ اسلام میں یہ اہلیت و صلاحیت اور خوبی و سکت ہی نہیں مگر  
کیا وجہ ہیں رب العالمین اور رب الناس قرآن میں پڑھنے والا مسلمان اور  
(والی ربکہ منتہا) سمجھنے والا بندہ زمانہ، بندہ خدا بنکر سامنے نہیں آیا۔  
مودودی مرحوم جیسا کہ اسلام پیش کرتے ہے ان کا ایک حلقہ اثر بنا اور  
وہ ان کے تشریح کردہ اسلام کے قیام کے لیے کوشاں ہے لیکن شعور و آگہی سے  
بہرہ ور، جناب پرویز کے قرآنی مفہومات اور تشریحات سے متاثر فرزندان



بقت جو نہیں صحیح مفکر قرآن اور اقبال شناس قرار دیتے ہیں ان میں عیسیٰ  
 تڑپ۔ یہ دلولہ یہ عزم اور بلند حوصلگی آخر کیوں پیدا نہیں ہو رہی کہ وہ ان کی  
 فکری کاوشوں اور نظری کا ہشوں کو عمل کے سانچوں میں ڈالیں حالات زمانہ  
 پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ سیلاب مار کسزم اور ماؤ ازم کی تند و تیز طغیانوں  
 سے جہان انسانیت کو محفوظ و مصئون کرنے کے لیے اس کے سامنے اگر  
 خدائی قانون ربوبیت کا حصار نہ بنایا گیا اور قافلہ انسانیت اور کاروان آدمیت  
 کی اگر صحیح رہنمائی نہ کی جس طرح رہبر انسانیت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے کی تھی تو وحدت آدم فرد فرد ہو کر اس سیلاب بلا انگریز کی جولانیوں میں  
 تنکوں کی طرح بہہ جاتے گی۔ چشم بیدار کو صاف طور پر نظر آ رہا ہے کہ  
 سرمایہ داری کا بکرا جان سے ضرور جاتے گا۔ اب فیصلہ کرنا یہ ٹھہرا ہے کہ  
 جھڑکا مطلوب مقصود ہے یا تکبیر (اللہ اکبر) کے ذریعہ حلال و طیب بنانا منظور  
 میوزنم یعنی سوشلزم اور مارکسزم میں خدا کا تصور تک نہیں یہ سرمایہ داری کے  
 بکرا کا گوشت، جھڑکا کی حیثیت سے کھلاتے گا۔ اس سے مساوات شکم  
 کا تقاضا تو ضرور پورا ہو گا لیکن یہ حیوانی زندگی ہو گی۔ اس سے انسانی سطح کی  
 زندگی نہیں ابھرے گی۔ ہاں! اگر اسے اللہ کے نام پر فوج کیا جائے گا تو یہ  
 حلال کی صورت ہو گی۔ ایک علم و عرفاں کی لذت سے آشنا انسانوں کے  
 ہجوم میں تنہا یہ سوچتا ہے کہ کیا ابھی وہ وقت نہیں جس کا تقاضا  
 فکر پرور ہے یا بقول اقبال

یہ ایک مردِ تن آساں تھا تن آسانوں کے کام آیا  
 والا معاملہ ہے؛ میری حقیر سی رائے ہے (اور اسی مرتبہ کو سینہ  
 سوزاں میں سموئے ہوئے ہوں) کہ ایک زمانہ پر ابھی تک ”رہبر انسانیت“  
 کے لیے نقوش پا کاروان انسانیت کے لیے رہنا بکدر خشنده و رخشنده  
 ذروں کی صورت میں جگمگا رہے ہیں یہ منزل فراموش اور مقصد حیات

سے بے خبر انسان ایک دن ضرور اپنی نشانیات راہ کو دیکھ منزل حیات کو طے کرنے کے لیے اپنے کو مجبور پائے گا۔ اور جس مجدد و مفسر انسانیت نے جاہلادین ٹھہری کہیں نہ سرمایہ جمع کیا۔ اور نہ ہی علم کرام کی بتلائی ہوئی ڈھائی فیصد زکوٰۃ دی اور قافلہ آدمیت کو لقاء رب کی کیف آ اور لذت سے شناسا کیا۔ اسی کے پیش کردہ رب العالمین اور رب الناس کے عطا کردہ قانون حیات کو قبول و تسلیم کر کے قرآن کی ابدیت و صداقت کو ماننے پر مجبور ہوگا۔ اور اس مجبوری میں جبر و اکراہ کا شائبہ تک نہیں ہوگا اسے یہ بخوشی ماننے کا۔

(چودھری حبیب احمد)

مولانا مودودی حیدر آباد دکن میں، جناب ڈاکٹر احمد توفیق مولانا مودودی (مرحوم) کے ایک متاثر نے نوائے وقت

۱۸ اکتوبر ۱۹۶۹ء میں مندرجہ بالا عنوان سے ایک مضمون سپرد قلم کیا ہے جس سے ایک تاریخی مغالطہ آفرینی کا احتمال ہے۔ بدیں وجہ باقی مضمون کے جستہ جستہ حصے اور اس خصوصی تحریر کو قارئین کے سامنے لا رہے ہیں تاریخ تحریک پاکستان کے ایک مؤرخ کی حیثیت سے میرا یہ فرض ہے کہ اپنی بساط کی حد تک تاریخی حقائق کو مسخ نہ ہونے دوں۔ یہی کھٹن، پرخار و تنوار گمراہ اور ناگوار فرض اوکرا رہا ہوں اور یہی مشکل مرحلے طے کر رہا ہوں۔ امید ہے کہ حقیقت میں آنکھ میری تحریر میں تاریخی صداقت کو دیکھ لے گی۔

ڈاکٹر احمد توفیق رقمطراز ہیں :-

”بہت دنوں سے یہ خیال دل میں آ رہا تھا کہ میں مولانا مودودیؒ کے حیدر آباد دکن کے قیام کے متعلق کچھ تحریر کر دوں۔ دیریں آثار کراچی سے ایک اخبار میں اسی عنوان سے ایک مضمون نظر سے گزرا جس میں دو اصحاب مولانا ابوالوفسف اور رائے محبوب کی یادداشتیں درج تھیں تاہم میں اس ضمن میں مولانا کی زندگی پر مزید روشنی ڈالنا چاہتا ہوں۔

مولانا اورنگ آباد میں ۱۹۰۳ء میں تولد ہوئے۔ اورنگ آباد حیدر آباد دکن کے ایک صوبہ اور ضلع کا صدر مقام تھا یہ شہنشاہ اورنگ زیبؒ کے نام سے موسوم ہے۔ اورنگ زیب



ٹی بیوی رابعہ درانی یہاں دفن ہے۔ اس کا مقبرہ تاج محل کی جہو ہو نقل ہے۔ البتہ یہ چوٹے کا بنا ہوا ہے۔ اورنگ زیب نے اس شہر کے لیے پانی کی بہم رسانی کا جو سسٹم بنایا آج تک چل رہا ہے۔ خود اورنگ زیب دولت آباد میں دفن ہے۔ دولت آباد کا پرانا نام دیوگری ہے۔ اورنگ آباد کے اطراف میں ایلورا اور ایجنٹا کے غار ہیں۔

آگے چلکر مولانا مرحوم کی گھریلو تعلیم مدرسہ دارالعلوم حیدر آباد سے مولوی عالم کی تعلیم پھر ۱۵ برس کی عمر میں صحافت سے وابستگی ”الجمعیۃ“ اور ”تاج“ کی ادارت اور محکمہ دارالترجمہ حیدر آباد میں برادر اکبر سید ابوالخیر مودودی کے زیر سایہ ملازمت کا ذکر ہے جس سے ناگفتہ حالات کے سبب مولانا مرحوم سبکدوش ہو گئے۔ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :-

”اسی زمانہ میں مولانا ابو محمد مصلح صاحب نے ایک جریدہ ”ترجمان القرآن“ شروع کیا جس میں مولانا کو مضامین لکھنے کی دعوت دی گئی۔ مضامین بہت مقبول ہوئے۔ بہت جلد ہی انہوں نے مولانا کو اس کی ادارت سونپ دی۔ یہ اسی زمانہ کی باتیں ہیں جب کہ قرآن پڑھنا تو ضروری خیال کیا جاتا تھا مگر تفسیر قرآن پر زیادہ زور نہیں دیا جاتا تھا۔ تفسیر موجود ضرور تھی مگر وہ عام لوگوں کے لیے مشکل تھیں۔ مولانا نے جس آسان اور سلیس طریقہ سے ”ترجمان القرآن“ میں تفسیر کیا۔ وہ باتیں لوگوں کے دل کو لگیں اور ان کا جریدہ بہت ہی مقبول ثابت ہوا۔ حیدر آباد تو خیر ایک طرف پورے ہندوستان میں تہلکہ مچ گیا اور اس کی انگلی بڑھتی گئی۔ اب ہم اس مقام پر آ پہنچے ہیں جس کے متعلق عرض کیا تھا کہ یہاں پر لایہ نخی مغالطہ آفرینی کا احتمال ہے جس کا ازالہ میرا تو خانہ فرض اور تحریک پاکستان کی تاریخ کے تحفظ کے لیے اشد ضروری ہے۔ میری اس کتاب کا مرکزی و محوری نکتہ یہی حقیقت سوزی ہے۔

ڈاکٹر توفیق تحریر فرماتے ہیں :- ”مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ہفتہ میں حکم از کم تین دن مغرب بعد ہمارے یہاں بیٹھک ہوا کرتی تھی میرے والد صاحب قبلہ مرحوم فخر الدین احمد خاں المخاٹب فزیار جنگ محکمہ مالیات کے معتمد تھے اور بعد میں وزیر مالیات رہے ان

کو مولانا صاحب سے بہت انس تھا۔ اس بیٹھک کا موضوع زیادہ تر قرآن مجید ہی ہوتا۔ اس مجلس میں مولانا مودودی اور والد صاحب قبلہ مرحوم کے علاوہ مولانا ابو محمد مصلح حکیم حامد حسن، مولانا مناظر حسن گیلانی، مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی، مولانا ہاشمی فرید آبادی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ یہ مجلس زیادہ تر نو یا ساڑھے نو بجے اختتام پذیر ہوتی۔ علامہ اقبالؒ جب کبھی حیدرآباد تشریف لاتے تو کبھی کبھار اس مجلس کو زینت بخشے۔ میر ذاتی خیال ہے کہ علامہ اقبالؒ کا مولانا سے اسی بیٹھک میں تعارف ہوا تھا۔ مرزا محمد یار ماڈل نوک پکھال جن کا انگریزی میں قرآن مجید کا ترجمہ بہت مقبول ہے ہمارے ہمسایہ تھے۔ اکثر ٹہلتے ہوئے آتے اور اس بیٹھک میں شمولیت کرتے۔ مولانا ظفر علی خاںؒ کو بھی اس مجلس میں دیکھا ہے۔ (رج یہ علامت میں نے اپنے طور پر دی ہے ڈاکٹر صاحب نے نہیں مرتب) آپ کو شرکار مجلس سے علم ہو جائے گا کہ کس نوعیت کی گفتگو ہوتی تھی۔ ذرا آگے چل کر:-

”یہ وہی زمانہ تھا جب قادیانیت نے بڑے زور اور شور سے سراٹھایا۔ اسی وجہ سے علامہ اقبالؒ نے مولانا مودودی کو دعوت دی کہ وہ پنجاب منتقل ہو جائیں اور اس کینڈل برسرِ سیکڑہ ہوں۔“

آگے بڑھتے:- ”ان کی آواز میں مٹھوری سی کرختگی ضرور تھی مگر جب وہ اپنے خیالات کا اظہار فرماتے تو کرختگی معدوم ہو جاتی اور ان کے الفاظ دلنشیں ہو جاتے۔“

ہم کسی اور مقام پر اتفاق و اختلاف کا اظہار ضروری نہیں سمجھتے۔ ہاں! ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا کہ مولانا مرحوم کا تعارف حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمہ سے ان کی بیٹھک میں ہوا، قرین صداقت نہیں اسے بعید از حقیقت اس لیے بھی قرار دیا جاسکتا ہے کہ سید ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم کی زندگی میں بھی جن لوگوں نے یہ سچی نامشکور فرمائی ہے کہ مولانا مرحوم کو حضرت علامہؒ نے لاہور بلایا تھا کہ دارالاسلام میں بیٹھ کر کام کریں، انہوں نے بھی تو ہمیں یہ نہیں بکھا کہ مودودی مرحوم کا پہلا تعارف فخر الدین احمد خان المصطفیٰ فخریہ جنگ معتمد محکمہ مالیات کی بیٹھک میں ہوا تھا (یہ کم از کم اس



موضوع پر اتنے گہرے مطالعہ و تحقیق کے باوجود میری نظر سے کہیں نہیں گزرا اگر کوئی صاحب جہیں دکھادیں تو مشکور ہوں گا (مرتب)

مجھے احساس ہے کہ متاثرین مولانا مودودی مرحوم کی نوکِ قلم پر عقیدت و احترام کی بہت سی تحریریں آئیں گی۔ اور محبت و ارادت کی کئی ایک تفسیریں نظر سے گزریں گی۔ انہیں یہ حق حاصل ہے کہ وہ یہ کچھ کہیں لیکن جہاں تک تاریخی حقائق کا تعلق ہے قدرت نے جب تک مہلت دی ہے کم از کم انہیں مسخ ہونے نہیں دیا جائیگا۔ ہم پر درش حقائق کرتے رہیں گے۔ آپ میری اس کتاب میں جگہ جگہ دیکھیں گے کہ مودودی صاحب مرحوم کو پرویز صاحب کی نشاندہی پر چودھری نیاز علی خاں صاحب مرحوم و مغفور نے دارالاسلام بلایا تھا۔

ربا قادیانیت اور اس کے زور و شور کا معاملہ، اس کا معقول مبنی بر قرآن جواب جو حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے دیا تھا، لٹریچر اس کا جواب پیش کرنے سے قاصر ہے۔ ان کے بعد جناب پرویز جو حقیقت میں متاثر اقبال اور مفکر قرآن، میں، جن کی تحریر کو اس مقدمہ میں جو پہلا عدالتی فیصلہ تھا، حج نے عنوان بنایا۔ نیز ان کی کتاب "ختم نبوت اور تحریک احمدیت" کے علاوہ شاہکار رسالت جس کے مطالعہ نے جناب شورش کاشمیری مرحوم کو ان کی تعریف و توصیف اور اس حقیقت کو تسلیم کرنے پر مجبور کر دیا، کہ پرویز صاحب نے علامہ اقبال کی آرزو کی تکمیل کی ہے، قادیانی مسئلہ پر سند کی حیثیت رکھتی ہیں، ڈاکٹر صاحب کے رشحاتِ قلم کی روشنی میں یہ کچھ بھی عرض کر دیا گیا۔ ورنہ مقصود و مطلوب ان کی بیٹھاٹھ میں علامہ اقبال اور مولانا مودودی مرحوم کے پہلے تعارف کو بعید از صداقت ثابت کرنا تھا۔ (چودھری حبیب احمد)

# حرفِ آخر

قارئینِ کرام! جیسا کہ پیش لفظ میں وضاحت کی جا چکی ہے اور صراحت کے  
 عرصہ کہ چکا ہوں کہ میں نے تاریخِ تحریکِ پاکستان پر وہ حقائق نقش کرنے کی  
 کوشش کی ہے جو مخالفینِ تحریک کی نارادلوں، ناکامیوں اور حسرت انگیزیوں کی  
 دستاویزوں کے سوا اور کچھ نہیں۔ ایک عرصہ تک گوگو کی کیفیت میں رہ کر میں  
 نے عزم کر لیا کہ جس طرح تحریکِ پاکستان اور نیشنلسٹ علماء لکھ کر متحدہ قومیت  
 کے علمبردار علماء کے کردار کو صفحاتِ تاریخ میں محفوظ کر چکا ہوں۔ اسی طرح  
 مولانا مودودی (مرحوم) اور اُن کے ہنجیالوں کے افکار و کردار اور اعمال و افعال  
 کو بھی جو تاریخِ پاکستان سے متعلق ہیں انہیں بھی کتابِ تاریخ میں مودوں (اُس  
 دور کی یہ دو نمایاں مخالفِ قیامِ پاکستان قوتیں ہیں جنہوں نے دین کے نام پر دینی  
 مملکت کے قیام کی مخالفت کی حتیٰ چنانچہ میں نے ان کے بارے میں مواد جمع کرنا  
 شروع کر دیا۔ یہی وہ بنیادی جذبہ تھا جو میری اس تمام کوشش کو محیط ہے اس  
 یگ تاز میں میرے قریباً سات سال صرف ہوئے۔ بصائر و دلائل کا یہ مجموعہ جو  
 ۸۹۸ صفحات اور ۳۱ ابواب پر مشتمل ہے ایک حوالہ جاتی ریکارڈ کی صورت میں  
 آپ کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے، اہلِ افتاد و بحدوسہ کے ساتھ کہ اس سے حق  
 و باطل نکھر کر آپ کے سامنے آجائے گا۔ میں نے اس صداقت کی شہادت میں ان کی بالقلہ  
 سرگزشتوں کو جمع کیا ہے اور آئینہ تحریر میں یہ دکھایا ہے کہ یہ سب کچھ کہاں سے  
 اپنے اعمال و کردار کا عکس ہے جو کچھ تم کیا کرتے تھے۔ ابتداء چلتے چلتے یہاں رک کر  
 یہ بھی عرض کرنا چاہاؤں کہ رسمی مذہب پرستوں، علماء مذہب اور منکرِ قدآن  
 جناب پرورین میں بعض دوائر میں شدید اختلافات ہیں لیکن ایک حقیقت پر سب  
 متفق و متحد ہیں کہ جناب مولانا مودودی (مرحوم) نے صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کو دین اور دین کو  
 نہایت غلط انداز اور غلط رنگ میں پیش کیا اور نہ توئی اسلام کو اپنی اغراض کے سانچوں میں  
 ڈھالا ہے جسے یہ بیک زبان مصلحتی اسلام کہہ لے ہیں یہاں یہ ذکر کرنا ضروری اس لیے سمجھا گیا  
 کہ اس کتاب میں جگہ جگہ مولانا مرحوم کی دینی قلابازیوں کے نمونے بھی پیش کئے



گئے ہیں جن کی وجہ سے علماء کرام (مردودہی مرحوم) کی اسلام سوزی سے تمللا اٹھے ہیں۔  
 ناظرین کرام! آپ تاریخ کے ان نوشتوں کو سامنے رکھتے ہوئے اس حکم موصول کو  
 پیش نظر رکھیں کہ جس طرح ہم اقوام گزشتہ کی دستانوں سے واقعات کا اندازہ  
 لگاتے ہیں اسی طرح ہماری سہل نوجو جنگ پاکستان کے زمانہ میں موجود نہ تھی، وہ  
 ہمارے ہی ہمع کردہ تاریخی مواد سے صحیح نتیجہ اخذ کر سکے گی۔

ہاں! جو عقل و فکر سے کام لینا چھوڑ دیتے ہیں۔ اس قابل نہیں ہوتے کہ صحیح بات  
 کو قبول کر سکیں۔ ان میں قبولِ حق کی استعداد ہی نہیں ہوتی۔

میں نے یہ حقیقتوں کا جگہ گانا تو اچراغ، ستارہ صبح کی طرح روشن جوہر دلِ مقبس  
 میں اجالا کر دیکھا۔ باطل آرائیوں کی پھیلائی ہوئی تاریکیوں میں جن سے اکثر بگاڑا  
 دھندلا اٹھی ہیں آپ کے سامنے رکھ دیا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اس سے ان دلوں  
 کی کیفیات بدل جائیں گی جن میں حق قبول کرنے کی صلاحیت ابھی باقی ہے اور یہ  
 اعتماد بھی کہ یہ چراغِ حقیقت پورے خطہ ارض کو روشن و منور کر دے گا۔ یہاں مجھے  
 یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ حق قبول کرنے کے لیے عزم، کراخ اور ہمت بلند کی ضرورت  
 ہوتی ہے۔

وہ بندگانِ خدا جنہوں نے فکرِ اقبال کی روشنی میں حضرت قائدِ اعظم علیہ الرحمۃ  
 کی رفاقت و سیادت و قیادت میں مقدور بھر کام کیا ہے، تاریخِ تحریکِ پاکستان  
 میں ان کی عظمتیں اور بلندیاں انتہا کو پہنچیں اور انہوں نے شہرت کی رفعتوں کو پا  
 لیا۔ وہ جانبازانِ ملت جنہوں نے انتہائی قربانیوں اور جاں فشانیوں سے جناح کے  
 مشن کو کامیاب بنایا لائقِ صدا احترام و عظمت ہیں رہے وہ جنہوں نے دن رات  
 اس قسم کی چابیس پلیس اور تاریخِ پاکستان کو منہ کرنے کے لیے فکری فریب کاریاں کیں  
 انہوں نے اپنی اجتماعی بد اعمالیوں کا دھکیا ہوا جہنم خود اپنے ہاتھوں اپنے لیے تیار کیا  
 جس میں ان کی باطل نگاریوں کے تیز شعلے لپک لپک کر انہیں جہنم کر کے رکھ دیں گے  
 راقم اپنے جھکے ہوئے سر اور پرکھم آنکھوں سے حضورِ رب العزت نذرانہ شکر پیش  
 کرتا ہے جس نے میری بے بضاعتی کو یہ توانائی و قوت بخشی کہ میں اکیلا اتنا اہم اور  
 مشکل کام سرانجام دے سکوں۔ اقبالؒ نے درست ہی تو فرمایا تھا۔

کرتا ہے ہر راہ کو روشن چراغ آرزو  
 اس ضمن میں یہ بھی عرض کرتا چاہوں کہ ہو سکتا ہے کہ عصر حاضر کے سامری فن  
 کے افسوں کی وجہ سے میرا یہ احساس زیادہ اثر انگیز نہ ہو اور بہت کم طبعیتیں میری  
 اس مخلصانہ کاوش سے اثر پذیر ہوں لیکن مجھے صاف و شفاف روش دماغ  
 جو ان ملت کے جرات مندانہ ارادوں، بلند حوصلوں اور متحسانہ متناؤں سے یہ  
 امید ضرور ہے کہ وہ میرے پیش کردہ حقائق کی تہ تک پہنچنے کی ضرور کوشش کریں گے۔  
 عزہ نرانِ محبت! آج میری نگاہیں حقیقت کے پانی کے لیے ان پیاسوں کی طرف  
 اٹھ رہی ہیں جو ذہنوں کے تاحد نگاہ پھیلے ہوئے صحراؤں میں (صحرا تو تاحد نگاہ صحرا  
 ہی ہوتا ہے) ایسے کوئی حد بندی نہیں ہوتی، پھر پیاس کی شدت کا صحرا اور دردوں سے  
 پلوچھیں) جو آپ حقیقت کی تلاش میں کوشاں و سرگرداں ہیں۔

ان صداقت طلبوں کی یہ کیفیت دیکھ کر یہ چمکتی ہوئی ریت کے سراب ہی کو پانی  
 نہ سمجھ بیٹھیں، میں نے ارادہ کر لیا کہ دیکھا ہے جو کچھ تو نے اوروں کو بھی دکھلا دے،  
 میں نے سراب کو پانی سمجھنے والوں کی راہنمائی کے لیے یہ کتاب ترتیب دی ہے (یہاں  
 مجھے یہ عرشِ خمر کے ضرورت نہیں کہ سراب کو پانی سمجھنے والوں کی جتنی کوششیں ہوتی  
 ہیں بے نتیجہ چلی جاتی ہیں) وہ جس چٹیل میدان میں چمکنے والی ریت کو دیکھ کر اس  
 پر پانی کا گمان کرنے لگ جاتے ہیں وہ سراب ہوتا ہے، پانی نہیں ہوتا۔

اگر یہ حضرات جہاں عقل و فکر میں رک کر سوچتے تو یقیناً اس نتیجہ پر پہنچ جاتے  
 کہ جہاں پانی ہو وہاں سرسبزی، درخت پودے، اکی علامت ہے کہ یہاں پانی ہے جس رنگہ  
 یہ کچھ نہ ہو وہاں فریب ہی فریب اور دھوکہ ہی دھوکہ ہے۔ اور فریب خوردگی ہی دل  
 زندہ کی موت ہے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ اگر اعتقاد کی شدت علم و فکر کی قوتوں پر غالب آجائے  
 تو یہ انسان کی سوچنے سمجھنے کی صلاحیتوں کو موقوف کر دیتی ہے، اور ایسے جذباتِ عقیدت  
 سے مغلوب جو ایسا کچھ کر رہے ہوتے ہیں وہ نہیں سمجھتے کہ سعی بے حاصل کی لذت جو  
 تمہیں یہ کچھ کرنے پر مجبور کر رہی ہے وہ کبھی بھی تمہیں مقصد پیش نظر میں کامیاب  
 نہیں کرا سکے گی۔ اور آپ اپنے اس عمل کی نتیجہ خیزی کو کبھی بھی اپنے موافق اور منید  
 مطلب نہ پاسکو گے۔



عزیزانِ گرامی! ہر صاحبِ شعور و فکر انسان کھڑا ہو کر یہ سوچتا ہے کہ مجھے وہاں جو پانی دکھائی دیتا ہے اگر وہاں ہر اول، لہلہا میٹ اور سرسبز پانی کے علاوہ درخت اور پودے نہیں ہیں تو پھر یہ محض چمکتی ریت (سراب) ہے، پانی نہیں۔ لہذا یہ زاویہ نگاہ بدل جانے سے جہاں چار سو بدل جاتا ہے۔ نوعِ دیگر میں جہاں دگر شود فرزندِ ملت! فکرِ اقبال کی روشنی میں پانی، پانی نظر آتا ہے، سرابِ سراب آپ جب بھی جھوٹے اعتقاد کی شدت سے بریزہ جذبات کو عقل و فکر کی کسوٹی کے سامنے لاؤ گے تو وہ کپکپا اٹھیں گے۔ کیا خوب فرمایا ہے حضرت اقبالؒ نے۔  
نظر کو خیرہ کرتی ہے چمک تہذیبِ حاضر کی  
یہ صنّاعی مگر جھوٹے نگوں کی ریزہ کاری ہے

صحرائِ ودق، چٹیل میدان میں، ریتِ سورج کی چمک سے پانی کی بھیل بن کر دکھائی دیتی ہے۔ یہاں شہروں میں بھی تارکول کی سڑکیں، سورج چمک رہا ہو تو، سڑک پر پانی نظر آتا ہے۔

نگاہِ مومن، فراستِ مومن فوراً حقیقت کو دیکھ لیتی ہے، اسے جھوٹا نگ، جھوٹا نگ سچ سچ اور جھوٹ، جھوٹ نظر آتا ہے۔ لیکن یہ سب کچھ صداقتِ طلبی کے لیے ہے۔ سچی بے مقصد کے پُر فریب ماحول میں رہنے والوں کے اعمال تو میز اڑنے خداوندی میں تو لے کر ضرورت ہی محسوس نہیں کی جاتی (اولئک حجتِ اعمالہم)، ان کے اعمال رائیگاں چلے جاتے ہیں۔

ناظرینِ کرام! جھوٹے اعتقاد کی شدت میں سراب بھی آبِ حیات بن کر دکھائی دیتا ہے۔ شدتِ جذبات اسے سرچنے ہی نہیں دیتی کہ یہ چمکتی ریت پانی نہیں۔ میری یہ سچی مسلسل اور کوششِ پیہم ان کے لیے ہے جو منزلِ حقیقت تک پہنچنا چاہتے ہیں۔ میں نے یہ نشاناتِ راہ ان کے لیے نصب کئے ہیں جن میں دیکھنے بھانسنے اور سمجھنے سوچنے کی صلاحیت موجود ہے۔ بصیرت کے انھوں کے لیے نہیں لو ان کے لیے بھی نہیں جس کے کانوں میں اغراض کے ڈاٹ لگ چکے ہیں اور وہ آوازِ جبر سے بھی کارواں کا سرخ نہیں پاتے۔ ان کے لیے بھی نہیں کہ اگر وہ کی فضا روشن ہو، لیکن ان کی سوچ بوجھ کے راستے اندھی عقیدت کی تاریکیوں میں گم ہو کر رہ گئے ہوں،

وہ جنگی غلط روی، سرکشی اور غلط بینی انکا زاویہ نگاہ درست نہ ہونے کی وجہ سے انہیں نشانِ حقیقت سے بچھنچ کر بہت دُور لے جا چکی ہے، مجھے اُن سے کوئی پر خاش نہیں۔ میرا مقصد تحریر حقیقتوں کا اجالا ہے۔ یہ چراغ میں نے تحریکِ قیامِ پاکستان کا ایک ادنیٰ کارکن ہونے کی حیثیت میں اپنا فرض سمجھ کر روشن کیا ہے تاکہ بہر دانِ منزل حقیقت، سفرِ جہتو میں پریشاں نہ ہوں۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے منظرِ پاکستان حضرت علامہ کی تعلیمات، تاکیدات اور تنبیہات کی روشنی میں لکھا ہے اور میں نے پوری پوری کوشش کی ہے کہ قارئین کی چشمِ بصیرت کے لیے نورِ حقیقت مہیا کر دوں۔ اس کے باوجود جن کے دل ابھی تک پاکستانِ محافلّت کے پردوں میں پٹے ہوئے ہیں اور اُن پر ایسے پڑ چکے ہیں جو کہیں خارج سے نہیں، یہ تالے خود ان کے دلوں کی پاکستان کے بارے میں نفرت و عداوت کی کارگاہ میں ڈھلے ہیں۔ اور انہوں نے اپنے دلوں پر اپنے خود ساختہ تالوں کو ڈال کر حقیقتِ بینی کے لیے بند کر لیا ہے، میرا مخاطب ان کے لیے نہیں ہے۔

آخر میں راقم یہ گزارش کرنا ضروری سمجھتا ہے کہ یہی کشاکشِ پیہم اور یہی آرزو مقصد ہے جس کی وجہ سے میں نے آج تک تاریخِ پاکستان کے خلاف غلط نگارین غلط نویسیوں اور صداقت سوزیوں کا تقاب کیا ہے۔ یہ حقیقت آپ کو اس کتاب اور اوراق میں ہر جگہ جلوہ افروز نظر آئے گی۔ میں نے نہایت دیانت سے بلا سند و دلیل اور بلا حوالہ و تحقیق اپنے علم کی حد تک کوئی ایسی بات ریکارڈ نہیں کی جسے میں نے درست نہ جانا ہو، باقی رہا یہ کہ کوئی انسانی کوشش (جیسا کہ پیش لفظ میں عرض کیا جا چکا ہے) کہ وہ خطا سے تبرّ اور منزّہ اور پاک نہیں ہوتی۔ اس لیے میری اس جہد و کوشش میں بھی اس کا احتمال ہے۔ اس کتاب "اقبال و جناح" پر وزیر اور مودودی، میں تاریخی حقیقتیں صاف صاف بیان کر دی گئی ہیں۔ کوئی اپنے عیوب پر ہنگی چھپانے کی لالچ کوشش کرے تاریخی نوشتے بہر حال اس کے تقاب میں رہیں گے اور مخالفینِ قیامِ پاکستان کی تاریخی غلطی اور ناپسندیدہ کردار کو نمایاں کر کے رہیں گے۔

مجھے علم ہے کہ ان صداقت افروز حقیقت آمیز اور روشن و تابناک حقائق کو سامنے لانے کے جرم میں متاثرین کئی ایک اتہامات اور کئی ایک الزامات میرے



پلے باندھنے کی پُرانی حرکت کریں گے۔ لیکن ہوتا آیا ہے کہ اچھوٹوں کو برا کہتے ہیں، کے مصداق میں اسے نہایت صبر و تحمل سے برداشت کروں گا۔ ان کی طرف سے یہ کوئی نئی بات نہیں ہوگی۔ بقول شاعر

نظر نیچے کئے وہ سوچتا تھا جو ترازہ کی،

میں سمجھا تھا، جواؤں پر پشیمان ہوتا جا رہا ہے

جب اعتقاد کی جھوٹی لذت سچتگی حاصل کر لیتی ہے تو نگاہ کا زاویہ بدل دیتی ہے۔ پھر رنگین چٹھے میں باہر کی ہر شے رنگین نظر آتی ہے۔ انسان فریب کھاتا ہی اس وقت ہے جب اعتقاد کی قوت، فکر کی قوتوں پر غالب آجاتی ہے۔ اس لیے ان کا یہ عمل صالحہ میرے لیے وجہ حیرانی نہ ہوگا۔

راقم نے "اقبال و جناح" کے فرمودات و ارشادات کی روشنی میں تاریخ پاکستان مرتب کر نیوالے مورخین کے لیے کافی کچھ جمع اور اس ضمن میں ان کے لیے ایک ذہنی اور فکری تسخ متعین کر دیا ہے۔ امید ہے کہ وہ ان خطوط پر اس کام کو مزید آگے بڑھائیں گے۔ اس نیک خواہش کے ساتھ یہ کتاب نذر مطالعہ و تحقیق کی جا رہی ہے اے رب الارض والسموات اے (جملہ کائنات) کو نشرو منادینے والے، تیری عطا کردہ ہمت و توفیق سے میں اس کتاب کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں کامیاب و کامران ہوا ہوں۔ اس بندہ ناچیز کے پاس انہار تشکر و سپاس گزاری کے لیے وہ الفاظ کہاں جو تیری شایان شان ہوں۔ بہر حال اپنے تشکر کے جذبات بارگاہ رب العزت میں اس اعتراف و اقرار کے ساتھ پیش کرتا ہوں کہ اگر تیرا فضل شامل حال نہ ہوتا تو میں اس لمبے سفر کو اس طرح طے نہ کر پاتا۔ اگر حالات نے یاد دی، اور طبعی زندگی نے دفاع کی تو آئندہ اپنی تصنیف کشمکش اندر لکھنے کا ارادہ ہے۔

چخودھری جلیب احمد

مجموعہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

حالات

پتو دھری حبیب احمد مرحوم

☆ ————— رفیق احمد



## یہود دھری حبیب احمد مرحوم

جولائی کا مہینہ تھا اور مسیح عیسیٰ کا ۱۹۱۹ء واپس واپس ہوا، یالیوں کہئے کہ سن بھری کی ۱۳۳۷ء میں کڑی لڑی میں پروٹی جاری تھی جب چودھری حبیب احمد بھوارہ ضلع ہوشیار پور (مشرقی پنجاب - انڈیا) میں ایک معزز الہامی خاندان میں پیدا ہوئے۔ والد ماجد ڈاکٹر امام بخش تھے، نانا چودھری عمر بخش سفید پوش اور ماموں عبدالرشید جالندھر ڈویژن کے پہلے مسلمان کیپٹن ڈاکٹر جو گنگ ایڈورٹ میڈیکل کالج لاہور کے پروفیسر بھی تھے اور خیال اور تحصیل کے بزرگ قصبہ مذکور کی گدی کے بزرگوں حضرت میاں اعظم شاہ اور حضرت مولیٰ سنا برکت علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہم کی بیعت سے شرف تھے۔ یہ قادری ادویسی سلسلہ حضرت قبلہ رسول تھانویؒ سے جا ملتا ہے۔ چودھری صاحب کے والد گرامی ان بزرگوں کی عقیدت کی وجہ سے حکیم الامت حضرت اقبالؒ سے بہت متاثر تھے۔

ابتدائی تعلیم قصبہ بھوارہ کے پرائمری وائی سکول، پھر خالقہ بائی سکول میں حاصل کی۔ ۱۹۳۳ء میں ان کے والد گرامی راہی ملک عدم ہوئے قصبہ کے کئی لوگ ڈاکٹر صاحب کے ہزاروں روپے کے مقروض تھے، چودھری صاحب نے اپنے برادر اکبر میاں رشید احمد راہی کر کے ان تمام لوگوں کو قرضہ معاف کر دیا، آج جس کا تصور بھی ذرا مشکل ہی ہے۔

۱۹۳۸ء کرکٹ بیکٹیل انسٹی ٹیوٹ لاہور میں داخلہ لیا۔ اس دور میں ہندو کا دوبارہ بچائے ہوئے تھے آپ کے بڑے بھائی میاں رشید احمد مرحوم کی یہ خواہش تھی کہ ہندو کے مقابلے پر لوہے کا کارخانہ لگایا جائے اسلئے اس انسٹی ٹیوٹ میں ٹریننگ حاصل کی۔ قدرت کو ملی خدمات لینا مقصود تھیں، اس ادارے کے قریب ہی اسٹریٹ مسجد تھی وہاں مرزا عبدالحمید مرحوم (داعی الی الحق) خطبہ جمعۃ المبارک اور درس قرآن حکیم دیا کرتے تھے، ان کے خطبات میں فکر اقبال کی جھلکیاں نمایاں اور قرآن مجید کی حیات پر روح موزن تھی۔ چودھری صاحب بچپن میں اقبال

لے، ہوشیار پور کے شہر ہندو سیٹھ مادھو پٹیل کے سامنے مشرقی پنجاب میں کسی مسلمان پساری کی غالباً سب سے بڑی مکان۔ وفات مئی ۱۹۶۸ء۔ ۵۷:۔ وفات دسمبر ۱۹۶۷ء۔

کے شیدائی تھے لہذا حق بدن مرزا صاحب کے قریب ہوتے چلے گئے۔ مرزا عبدالحمید حبیب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن پنجاب کے صدر بنے تو چوہدری صاحب نے ان کے مقدمہ و ہمنوا ہو کر پوری سرگرمی اور بہنوں و محسن سے تحریک پاکستان میں حصہ لیا، اسی دوران آپ نے ادیب عالم کا امتحان بھی امتیازی حیثیت سے پاس کر لیا۔

پروفیسر مرزا عبدالحمید مرحوم نے بحیثیت صدر پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن اس قائدِ حریت کے متعلق ”یہ بچوں کا کھیل ہے“ کے عنوان سے ۱۷ دسمبر ۱۹۶۱ء کے ہفت روزہ ”ذفاق“ کے صفحہ نمبر پر تحریک پاکستان اور طلباء کے ضمن میں یوں تحریر فرمایا ہے کہ:-

”میں نے ۱۷ جون ۱۹۴۷ء سے ۳ جون ۱۹۴۷ء تک اپنے پرنسپل درست کے بوطلباء اور غازی میر سے غمگین تھے اور جو احباب مجھے قریب سے دیکھتے، سمجھتے اور اس ذمہ داری کا احساس کرنے میں میرے دکھ کے ساتھ تھے وہ ابتداً بہت کم لوگ تھے، ان میں چوہدری نصر اللہ خان ایڈووکیٹ کو نہیں بھول سکتا جو خاموش لگا ہوں اور در در بھرے دل کے ساتھ اس ”بچوں کے کھیل“ کو قومی معرکہ بنانے میں میرے دست راست بن گئے، مرحوم جنرل سیکرٹری تھے اور سب درس کے طلباء اور ارتقاء میں سے حافظ نذرا احمد، حبیب چوہدری، ڈاکٹر محمد شریف اور کچھ دوسرے رفقاء ابتدائی کام کے لئے آگے بڑھے۔ اشفاق احمد، محمد صادق، سید محمد امجد اور کچھ دوسرے سینئر طلباء بھی آئے۔“

اس طرح چوہدری صاحب تحریک پاکستان کی صفِ اول کے فوجانہ کارکنوں کے ہمراہ حصول پاکستان کی جدوجہد میں مصروف تھے۔ لاہور سے جب کبھی گھر جاتے تو تنظیمی اور تعمیری سرگرمیوں سے غافل نہ رہتے، مرزا عبدالحمید کے تربیت دادہ تحریک پاکستان کے ہراول دستے کا یہ باہمی ہر لمحہ اپنی منزل کی طرف رواں دواں رہتا۔ ۱۹۴۰ء میں ادارہ اصلاح و تبلیغ بجاوڑہ کے نام سے مسجد سے ملحق ایک عمارت میں لائبریری کی بنیاد رکھی اس ادارے کی ترقی اور دیکھ بھال کے لئے پندرہ مسلمان نوجوانوں کی ایک تنظیم بنائی گئی جس میں چوہدری حبیب احمد کے علاوہ بابو محمد امین، لالہ محمد رفیق، میاں محمد شفیق، نیاز احمد شفقت، حافظ بشیر احمد، حافظ محمد سعید اور محمد ابراہیم قابل ذکر ہیں، دراصل یہ تنظیم تحریک قیام پاکستان کے لئے ہی معرض وجود میں



اُٹی تھی اور انہوں نے تحریک قیام پاکستان کے لئے اتھک جدوجہد کی، اس تعلیم کے ہر فرد پر لازم تھا کہ وہ باری باری نماز کی امامت کے فرائض بھی ادا کرے۔ یہ نوجوان اپنے جیب خرچ سے ادارے کے لئے کتابیں فراہم کرتے، یہاں تک کہ ۱۹۴۳ء میں قرآن حکیم کی کئی جلدیں، تفسیریں اور احادیث کی کتب کے علاوہ نو سو دوسری نادر اور اہم کتابیں ادارے کی لائبریری میں جمع ہو چکی تھیں۔ ان کتابوں میں اضافہ ہوتا رہا یہ کہ ہجرت کے وقت اس ادارے میں دو ہزار سے زائد کتابیں موجود تھیں۔ قیام لاہور کے دوران مولانا عبد الستار نیازی، علامہ علاؤ الدین صدیقی مرحوم حمید نظامی مرحوم، سید قاسم رضوی مرحوم، شیخ نور شید مرحوم، میاں محمد شفیع (م۔ش) حکیم فدا احمد قرشی اور دیگر سرہر دان قافلہ تحریک پاکستان کے ساتھ ایک ہی منزل کے راہی اور خفرت قائمِ اعظم کے سپاہی کے ملے تعارف ہوا۔

۱۹۴۲ء میں اپنے قصبہ والیں ہوئے تو تحریک پاکستان اپنے عروج کی طرف گامزن تھی ایک جلسہ کا انتظام کیا گیا جس میں مزارعہ عبد الحمید، مولوی اصغر علی ٹونڈی والے اور حکیم مولوی ابو سعید نے حصول پاکستان کے اغراض و مقاصد مسلمانوں کے اذہان و قلوب میں اتارے۔ تحریک کے وقت قصبائی ماحول کچھ اس قسم کا تھا کہ ان دنوں اس علاقے میں راشٹریہ سیکو سنگھ اور مہاویر دل کا بہت زور تھا جو تلواروں، کلہاڑیوں اور لٹھیوں سے مسلح ہو کر پریڈ کیا کرتے تھے، علاقہ میں ان تنظیموں کا زور توڑنے کے لئے اس متذکرہ ادارے کے نوجوانوں نے بھرپور کردار ادا کیا۔ راشٹریہ سیکو سنگھ اور مہاویر دل نے حملہ بیرون نزد و مہرم سالہ گوکل داس میں ایک جگہ پر دوا آشرم بنایا، چوہدری صاحب نے اپنے چچا ڈاکٹر علی بخش، چوہدری امیر الدین میران بخش، بنوار، چوہدری نور محمد مل اور چوہدری عبد الحفیظ قادری کی تائید کے ساتھ اس کے بالمقابل ایک ہندو مسلم متنازعہ رقبہ میں ایک کنل سے زائد جگہ پر چارنٹ اونچا چبوترہ بنوا دیا۔ قصبہ کا کوئی مسلمان گڈے والا کسان ایسا نہیں تھا جس نے اس چبوترے کیلئے مٹی لا کر نہ دی ہو چوہدری صاحب نے یہ جنگ جیت لی۔

۱۹۴۳ء کے آخر میں ہندو کانگریس نے ایک جلسہ کیا جو تین دن رہا اس میں مولوی حبیب الرحمن نے عیسائیوں اور دیگر دو مولویوں کے علاوہ ہندو مقرر بھی تھے جنہوں نے ہندو مسلم اتحاد

پر زور دیا خصوصاً مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ہم ہندو اور مسلمان ایک ہی باپ کے بیٹے ہیں اور ہمارے گھر کا وقار ہندو مسلم اتحاد ہی کی صورت میں ہے۔ اس کے بعد مسلم لیگ کی طرف سے ادارہ کے ان نوجوانوں نے مولانا محمد عمر چھوڑی کو بلایا پھر مسلم لیگ کے لئے کم و بیش تین جلسے ہوئے جن میں مولانا عبد الستار خان نیازی صاحب، مرزا عبد الحمید صاحب اور مولوی امیر علی صاحب ٹونڈی والوں کے علاوہ دوسرے اکابرین نے بھی مسلمانان علاقہ کو اپنے افکار سے نوازا اور اس طرح یہاں تحریک قیام پاکستان اپنے عروج کو پہنچ گئی۔

یکم مارچ ۱۹۴۱ء کو قائد اعظم محمد علی جناح لاہور تشریف لائے تو اسلامیہ کالج لاہور کے میدان میں جو تقریر فرمائی چوہدری صاحب کے الفاظ میں اس کا ایک جملہ یوں تھا کہ آپ نے ہم سے بڑا بڑا محبت کیا ہے لیکن تھوڑا تھوڑا تنگ بھی کیا ہے، اس کا پس منظر یوں ہے کہ قائد اعظم کو آدھ پون گھنٹہ کی مسلسل جدوجہد اور انتہائی کوشش کے بعد بے پناہ ہجوم میں سے اسٹیشن سے باہر لایا گیا تھا۔ حضرت قائد اعظم نے مختصر تقریر میں مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن کا شکریہ ادا کیا اور پھر یہ تاریخی ارشاد فرمایا کہ:-

”یہ عجیب حسن اتفاق ہے کہ مسلم لیگ کی قرارداد لاہور (قرارداد پاکستان) بھی اسی شہر میں ۲۳ مارچ کو منظور ہوئی تھی اور آج آپ کی کانفرنس بھی یکم مارچ کو منعقد ہو رہی ہے، میں آپ سے کہوں گا ”مارچ آن“ (March on) یعنی بڑھے چلو۔“

لاہور کالج کے طلباء کا ایک وفد چوہدری صاحب کی موجودگی میں اسٹریٹ مسجد میں مرزا عبد الحمید صاحب کے پاس آیا اور دلائل و برہان اور ناز و انداز سے اصرار کیا کہ قائد اعظم نماز جمعہ شاہی مسجد لاہور میں ادا کریں، لیکن مرزا صاحب کی یہ دلیل کہ میں فیڈریشن کا صدر اور اسٹریٹ جامع مسجد کا خطیب بھی ہوں، ایسے قائد اعظم نماز جمعہ اسی مسجد میں ادا کریں گے۔ اس وفد میں چوہدری سراج الدین ناگرو، چوہدری نصر اللہ خان، چوہدری محمد اشرف چیمہ اور غالباً چوہدری محمد اردوسوہی والے شامل تھے (یہ تمام حضرات فیصل آباد سے ہی متعلق ہیں) یہی پایا کہ قائد اعظم اسٹریٹ مسجد میں نماز جمعہ ادا کریں گے۔ چنانچہ آپ اسٹریٹ مسجد میں تشریف لائے، نماز جمعہ کے بعد پروفیسر



یوسف سلیم چشتی اور جناب پروفیسر مرزا عبد الحمید خطیب مسجد بنائے بہت امر کیا تو قائد اعظمؒ کچھ ارشاد فرمائیں۔ پہلے تو حضرت قائد اعظمؒ نرمی اور پیاری مسکراہٹوں سے فرماتے رہے کہ یہ میرا میدان نہیں مجھب ان بزرگوں کی طرف سے امر ارشادت اختیار کر گیا تو حضرت قائد اعظمؒ نے چہرے پر مسکراہٹیں بھیرتے ہوئے نہایت متانت اور سنجیدہ لہجے میں فرمایا "obey me, I am your leader" مرزا صاحب اعتراف شکست کم ہی کیا کرتے تھے لیکن قائد اعظمؒ کے اس فرمان پر انہیں ساکت و مات ہونا پڑا۔ ۲۲ مارچ ۱۹۴۰ء کی قرارداد پاکستان کے تاریخی اجلاس میں چوہدری صاحب کے ہمراہ حافظ نذرا احمد اور ابراہیم بھی موجود تھے۔

چوہدری صاحب اپنے دوسرے ساتھیوں کو ساتھ لیکر ضلع کے دور دراز علاقوں میں جلتے اور وہاں کے چوہدریوں اور عام مسلمانوں کو تحریک پاکستان کے مقاصد سے آگاہ کرتے رہتے، فکر و معاش ثانوی حیثیت اختیار کر گیا تھا، اپنی تین دوکانوں میں سے ایک پر اپنے ہم زلف کو اپنے ساتھ شریک کار کیا اور دوسری دونوں پر ملازم کاروبار چلاتے تھے اور خود تحریک پاکستان کے لئے وقف تھے۔ ۱۹۴۱ء کے انتخابات میں ضلع ہوشیار پور دو حلقوں میں تقسیم تھا۔ تحصیل ہوشیار پور اور تحصیل گڑھ شکر کی طرف سے مسلمانوں کی سلیٹ پر رانا نصر اللہ خان صاحب مسلم لیگ کے نمائندہ تھے اور رانا محمد حسین یونیٹ پارٹی کی طرف سے امیدوار تھے۔ رائے و ہندوگان کی تعداد بہت محدود تھی کیونکہ یہ بالغ مسلمان کاوڑت نہ تھا۔ رانا محمد حسین صاحب سے چوہدری صاحب کے نانذانی مراسم بہت مدت سے چلے آ رہے تھے لیکن چوہدری صاحب نے تحریک قیام پاکستان کے مسلم لیگی نمائندہ کے لئے حلقہ میں دن رات کام کیا اور رانا نصر اللہ خان صاحب سات سو ووٹ کی بھاری اکثریت سے جیت گئے۔ دوسری دو تحصیلوں دسپہ اور اڈلسے چوہدری علی اکبر (سابق وزیر داخلہ پاکستان) مسلم لیگ کی طرف سے اور میاں نور محمد گجر یونیٹ پارٹی کی طرف سے امیدوار تھے، مقابلہ نسبتاً سخت تھا تاہم مسلم لیگ کے امیدوار کو کامیابی نصیب ہوئی۔ اس حلقہ میں بھی چوہدری صاحب نے اپنا اثر و رسوخ استعمال کیا جہاں ضرورت محسوس کی موقع پر تشریف لے گئے۔

۱۹۴۷ء میں جب وزیر اعظم پنجاب سر خضر حیات خاں ٹوانہ کے خلاف مولانا فرمانی کی تحریک شروع ہوئی تو چوہدری صاحب نے دیوانہ وار میدان عمل میں قدم رکھا۔ پورے قصبے میں صرف آپ کو گزرنار ہے: جملہ روشنی، گورنمنٹ کالج فیصل آباد (لاہور) قائد اعظم گزیر ص۔ ۹۲-۹۳ صفحہ ۱۹۷

کیا گیا اور آپ تحریک کے اختتام تک ہوشیار پور میں رہے۔ جب تحریک قیام پاکستان زوروں پر تھی تو آپ نے اپنے رفقاء کار کے دود بنگا قائد اعظمؒ کے پیغام کو اپنے قلعے کے گوشہ گوشہ میں پہنچایا۔ بچوں کیلئے قرآن پاک کی تعلیم کا بندوبست بھی کیا جہاں حافظ کمال الدین شہید، قیام پاکستان تک پڑھاتے رہے اور انہوں نے کئی ایک حفاظ شاگرد پیدا کئے۔ اندرونی مسجد میں آپ ہی کی کوششوں سے تاحہ جعفر الہیہ شروع ہوا۔ قصبہ کے درگردہات الگ الگ نماز عید ادا کرتے تھے انہیں ایک مرکز پر لاکر تحریک کے جانثار سپاہی بنادیا۔

۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو جب آزادی کا سورج طلوع ہوا تو چوہدری صاحب کو ہجرت فرما کر اپنے خوابوں کی تعمیر پاکستان میں آنا تھا۔ ۲۷ اگست ۱۹۴۷ء کو پاکستان آنے کیلئے بارہ ملٹری ٹرک لے کر لاہور سے بجوڑہ ضلع ہوشیار پور کے لئے روانہ ہوئے تاکہ اپنے تمام خاندان کو پاکستان لے آئیں جب ہوشیار پور نھرا لائسٹن کے قریب پہنچے تو ایک بوڑھا اپنے کندھے پر ایک بچہ اٹھائے ہوئے پریشانی کے عالم میں ان ٹرکوں کے سامنے آگیا اور ہاتھ جوڑ کر بتایا کہ سکھوں نے ہمارے اوپر حملہ کر دیا ہے، بچوں، بوڑھوں اور عورتوں کو قتل کر رہے ہیں اور نوجوان لڑکیوں کو اٹھا اٹھا کر لے جا رہے ہیں خدا کے لئے ہمیں اس ظلم سے بچاؤ۔ والد گرامی نے ایک ملٹری افسر سے کہا کہ گیارہ ٹرک اس بوڑھے کے ساتھ بھیج دیں۔ اس افسر نے جواب دیا کہ میں حکم یہ ہے کہ آپ کے ساتھ جائیں اور آپ کے خاندان کے لوگوں کو لائیں۔ چوہدری صاحب نے جواباً کہا کہ ایسا نہیں ہوگا آپ میری درخواست پر بھیجے گئے ہیں اور اب میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ صرف ایک ٹرک ہمارے لئے رہتے دیں اور دوسرے گیارہ ٹرک ان بے یار و مددگار مسلمانوں کے لئے روانہ کر دیں۔ چنانچہ ایسے ہی ہوا اور گیارہ ٹرک اس بوڑھے کے ساتھ بھیج دیئے گئے۔ آگ اور خون کے اس کھیل میں بھی اپنی ضرورت تک کو پیش نظر نہ رکھا۔ اپنا سارا سامان ادھر ہی چھوڑ آئے اور سترے سے زائد افراد اس واحد ٹرک پر سوار ہو کر پاکستان آئے۔ پندرہ بیس روز لاہور میں، دو ماہ (نابکپور) فیصل آباد میں، چھ ماہ میاں چنوں ضلع ملتان میں، ایک برس میانوالی میں پھر فیصل آباد اگر مستقل رہائش اختیار کر لی۔

میانوالی میں ہوشیار پور کے ایک ہمارے محمد شفیع خاں صاحب بازار میں نظر آئے اتفاق ایسا تھا کہ مولانا عبدالستار خان نیازی صاحب بھی مل گئے انہوں نے فرمایا کہ حبیب میں نے ہمارے لئے



ہرف کا کارخانہ رکھا ہوا ہے (اسوقت میانوالی میں ہرف کا صرف ایک ہی کارخانہ تھا) تو چوہدری صاحب نے گذارش کی کہ یہ کارخانہ شیخ خاں صاحب کو دیدیں حضرت مولانا نے فرمایا کہ یہ تو صرف حبیب کے لئے ہی رکھا ہوا ہے تو چوہدری صاحب نے فرمایا کہ شیخ خاں صاحب ہی کو حبیب سمجھ لیا جائے اور انہیں کارخانہ دیدیا جائے چنانچہ نیازی صاحب نے ایسا ہی کیا حالانکہ چوہدری صاحب کی اس وقت وہاں کوئی ذریعہ معاش نہ تھا۔

## ”ملکی مصنوعات کو فروغ دیجئے“ کی تحریک

کے بعد جنوری ۱۹۵۳ء میں ملکی مصنوعات کے فروغ کیلئے کمرہٴ باندھی وزیر محنت پنجاب اور وزیر تعلیم پنجاب چوہدری علی اکبر خان عبدالقدیم خان اور دوسرے اکابرین نے بھی چوہدری صاحب کی تحریک پر ویسی کھڑکے استعمال شروع کر دیا۔ ۲۱ ستمبر ۱۹۵۳ء کے روزنامہ ”غریب“ لائل پور میں چند مسائل کے عنوان سے لیڈر کی گفتار اور کردار کے ضمن میں یوں تحریر ہے ”واجب الاحترام اپوزیشن لیڈر جناب حسین شہید سہروردی لائل پور شریف لائے دوران گفتگو میں نے ان سے عرض کیا، اپنے ڈھاکہ کی تقریر میں ارشاد فرمایا ہے کہ غیر ملکی سوتی کپڑے کی درآمد فوری طور پر بند کر دینی چاہیے۔ فرمانے لگے ہاں ہم نے ایسا کیا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ حکومت تو ایسا کرنے پر آمادہ ہو بھی جائے لیکن آپ کچھ بھی ہوئی ہے“ جناب کیوں؟ اپنے خاص موڈ میں فرمایا میں نے جہارت کی اور عرض کیا کہ وہ اس تشویش میں ہیں کہ جناب سہروردی کے لئے غیر ملکی کپڑا کہاں سے فراہم کریں گے، بنس کے فرمانے لگے۔ چوٹ مارتے ہو جناب! عرض کیا گیا جو طالب علم الف۔ ب۔ تک نہیں پڑھتا کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ وہ بڑے بڑے علمی مسائل کی گہرائی تک پہنچے گا وہ سپاہی میدان کاروائی میں کیا کرے گا جو درزانہ جنگی مشق نہیں کرتا آدم بسر مطلب بولیڈیہ غیر ملکی سوتی کپڑے کی درآمد بند کرنے میں ملک و قوم کی نجات سمجھتا ہے اور معاشی حالات میں ایک اہم تبدیلی کا ذریعہ خود ملکی کپڑا نہیں پہنتا وہ قوم کو ملکی کپڑا استعمال کرنے کیلئے کیسے آمادہ کر سکتا ہے؟“ سہروردی صاحب (سابق وزیر اعظم پاکستان) نے چوہدری صاحب سے اتفاق کیا۔

ملکی استحکام کی خاطر ملکی مصنوعات کے استعمال کے سرگرم مبلغ یوں گویا تھے کہ:

چھوڑے کھادی کروں اگلے کو بقبول  
پانچڑے بھلا ہوں! مجھے منظور نہیں!  
تو اپنی سرنرشت خود اپنے تنم سے رکھ  
خالی رکھی ہے خاتمہ حق نے تیری جین

لے۔ اس وقت سرحد کے مرد اپن پاکستان کے وزیر صنعت تھے۔

چوہدری صاحب کی تحریک پر وزیراعظم پاکستان محمد علی (بزرگ) یکم اکتوبر ۱۹۵۳ء کی ماہانہ نشی تقریر میں کہا کہ "ملکی صنعتوں کو فروغ دینے کیلئے آپ کو عیش و آرام کی اشیاء کا استعمال ترک کرنا ہوگا"۔ روزنامہ "نوائے وقت" لاہور کے ۴ اکتوبر ۱۹۵۳ء کے شمارے میں، "لاٹل پور کی ڈائری میں ایک مفید تحریک کے زیر عنوان یوں تحریر ہے کہ "جیب احمد چوہدری جو کہ اس تحریک کے روح رواں ہیں مستحق مبارک باد ہیں کہ انہوں نے اپنے عزیز مہائے عظیم کو عملی جامہ پہنایا اور اس راستے کی بہت سی صعوبتوں کو پاٹنے میں کامیاب ہو گئے۔ اس قسم کی مفید ملت تحریک چلانا آسان کام نہیں لیکن ان لوگوں نے اپنی سرگرمی عمل سے کافی حد تک کامیابی حاصل کی ہے چنانچہ اب اس شہر میں دیسی کپڑا پہننے والوں کی تعداد روز بروز بڑھ رہی ہے۔"

چوہدری صاحب نے تقریباً بیس برس خاکی کھد زرب تن کی گرمیوں سردیوں میں یہی پہنتے پھر آہستہ آہستہ بوجھ کم کر دیا۔

**نظریہ پاکستان کی اصطلاح** | عمر بھر نظریہ پاکستان کی تبلیغ و ترویج کو حزر جان بنائے رکھا۔ "نظریہ پاکستان" کی اصطلاح کو فضا نے پاکستان میں عام کرنے کیلئے قلمی عمارت پر اس قدر کام کیا کہ اس میدان میں ان کا کوئی ہمسر نظر نہیں آتا، یہاں تک کہ چوہدری خلیق الزماں مرحوم اور جناب اصفہانی مرحوم نے یہ دعویٰ بھی کیا کہ یہ اصطلاح نئی ہے اور قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے وقت میں نہ تھی تو چوہدری صاحب نے جولائی ۱۹۷۲ء میں روزنامہ "نوائے وقت" لاہور کے ایک شمارہ میں ان حضرات کے بودے دعوے کا منہ توڑ جواب دیا۔ ۱۹۷۲ء سے پہلے اور قیام پاکستان کے بعد یہ لفظ صرف ایک آدھ بار ہی تحریر میں آیا اور وہ بھی شاید اپنے درست مفہوم کا حامل نہیں تھا۔ پاکستان کی فضا نے بسط میں "نظریہ پاکستان" کی اصطلاح کا اس قدر عام ہو جانا چوہدری صاحب ہی کی کوششوں کا حاصل ہے عقیق کی تحقیق کی صورت میں یہی نتیجہ سامنے آئے گا۔ "نظریہ پاکستان" کی اصطلاح اور چوہدری جیب احمد لازم و ملزوم ہیں یہ انہی کی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ پاکستان کا کوئی شخص خواہ اس اصطلاح کے مفہوم سے آشنا ہو یا نہ ہو لیکن اس لفظ "نظریہ پاکستان" سے ضرور آشنا ہے۔ آج پورے پاکستان کی فضا، لفظ "نظریہ پاکستان" سے معمور ہے اور اس کی بسبتی بستی، قریریہ اور کونہ کونہ نظریہ پاکستان کے لئے دل و جان کے نذرانے پیش کرنے کے لئے تیار!

**سیاسی زندگی** | فیصل آباد (لاٹل پور) میں رہائش پذیر ہونے کے بعد آپ کی سیاسی وابستگی بدستور مسلم لیگ سے رہی بسطی مسلم لیگ میں نمایاں خدمات انجام دیں خلیق مسلم لیگ کے آرگنائزنگ سیکریٹری



بھی رہے اس کے بعد جناح عوامی مسلم لیگ کے ضلع لائل پور کے میڈری اور پھر کنوئیر رہے۔

حسین شہید سہروردی جناح عوامی مسلم لیگ کے لیڈر تھے۔ جب وہ ذریعہ قانون بنائے گئے تو اتفاق ایسا تھا کہ ان کی تقرری دس نمبر پر ہوئی۔ اس وقت ہندوؤں کی بعض متروک فیکٹریاں اور کارخانے کسی قانونی پہلو سے ابھی ہمارے کوالڈ کے جا سکتے تھے۔ ایک مجلس میں حسین شہید سہروردی، راجہ حسن اختر، خواجہ عبدالرحیم اور چوہدری صاحب اکٹھے تھے۔ شہید صاحب، چوہدری صاحب کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ فرم نے بگے حبیب صاحب کوئی کارخانہ دوادوں، چوہدری صاحب نے راجہ صاحب کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ راجہ صاحب ہیں! درمیان میں دوسری باتیں آگئیں شہید صاحب کو پھر خیال آیا تو وہی بات دہرائی چوہدری صاحب نے پھر پہلو تہی کی اور خواجہ صاحب کی طرف اشارہ کر دیا۔ اس پر شہید صاحب نے فرمایا میں جانتا ہوں! ہاں! یہ راجہ صاحب ہیں! یہ خواجہ صاحب ہیں! میں تو حبیب چوہدری کے لئے کچھ چاہتا ہوں۔ اس استغناء کے پیکر نے شوخ لہجے میں جواب دیا کہ شہید صاحب ابھی آپ دس نمبر میں ہیں، ایک نمبر پر ہوں گے تو چہرے پر ہاتھ کرینگے۔ جب سہروردی ذریعہ نظم بنے تو انہوں نے غلط انتخاب کی حمایت کی۔ پاکستان دو قومی نظریہ کی بنا پر معرض وجود میں آیا تھا اس لئے یہ مرد قتلہ اور پاکستان کا شیدائی یہ کیسے برواشت کر سکتا تھا وہ تو دو قومی نظریہ کا زبردست موید و حامی تھا، اسی وقت جناح عوامی مسلم لیگ سے علیحدگی اختیار کر لی۔ یہ تھا لایچ و حرص سے پاک وہ مرد جلیل جو اصولوں کی خاطر حسین شہید سہروردی کے ایک نمبر سے بھی پہلو تہی کر گیا! سہروردی جب ذریعہ نظم کی حیثیت سے فیصل آباد تشریف لائے تو پورے صاحب ملنے تک نہ گئے شہید صاحب کی طرف سے بلاوا بھی آیا لیکن پھر بھی ملاقات نہ کی۔ یہ تھی ان کے عظمتِ کردار کی ایک جھلک.....

باقی صدر محمد الوب خان کو مسلم لیگ کے ذریعے خدمت کرنے کی ترغیب سب پہلے آپ نے روزنامہ "عوام" لائل پور اور روزنامہ "نوائے وقت" لاہور میں ایک مدلل مضمون لکھ کر دی۔ راجہ حسن اختر اور خواجہ عبدالرحیم (سروہین) جیسے فدایانِ اقبال کے ساتھ پاکستان مسلم لیگ میں کرگم عمل رہے۔

**پیامِ اقبال** | پیامِ اقبال کو عام کرنا آپ کا مقصدِ وحید تھا۔ یہ اقبال کے شیدائی فکرِ اقبال کی ہر اینٹوں میں مستغرق رہتے۔ فکرِ اقبال کے ہر پہلو پر ان کی گہری نظر تھی۔ ۱۹۳۸ء کے دیگر تادم

۱۔ راجہ حسن اختر ضلع ساہیوال کے ڈپٹی کمشنر رہے اور بعد میں پاکستان مسلم لیگ کے مغربی پاکستان کے صدر بھی رہے۔  
۲۔ خواجہ صاحب کمشنر رہے۔ اور سرکاری ہوتے آخر وہ بھی انہوں کے تحریکِ پاکستان کیلئے سرفرازانہ خدمات سرانجام دیں۔

مرگ شاید کوئی ہی دن ایسا گزرا ہو جس میں نیکر اقبال کی رعنائیوں سے فیضیاب نہ ہوئے ہوں، میں زندگی بھر ان کا یہ تسلسل دیکھتا رہا کہ وہ ہر حالت میں کم از کم دو چار گھنٹے کلام اقبال کو پڑھتے لکھتے اور خود فراتے رہتے یہاں تک کہ عید کے روز بھی ان کے اس عمل میں کوتاہی نہ ہوتی۔ انہیں یقین کامل تھا کہ جب تک انسان سالار انسانیت کے لائے ہوئے قانون زندگی پر عمل پیرا نہیں ہوتا اس وقت تک ناہمواریوں کے جگر سوز شعلے انسانیت کو امن و سلامتی کے گہوارہ تک پہنچے نہیں دیں گے۔ محمد ابراہیم الدواذین رحمہ اللہ کا پیش کردہ قانون حیات (دین) اسلامی کا ضامن اور اس پر ایمان لانے والے مومنین معاشرتی امن کی ضمانت دیں گے۔ یہی وہ درخشندہ اور حیات بخش نظام ہے جس کی ضرورت انہوں نے عالم انسانیت کو متور کر کے کہا جاسکے گا کہ۔ اس کو کہتے ہیں عالم آرائی۔ ابھی دنیا اپنے نرق کی مشکلات کا حل کمینوزم اور شوکلزم جیسے میکانیکی طریقوں سے کرنا چاہتی ہے جو کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے جب وہ ان طریقوں اور تدبیروں کو آزمایں گے تو اس کے بعد وہ قرآنی علاج کی طرف آئیں گی اور اس کے دکھوں کا ملو بھی اسی وقت ہوگا ابھی دنیا سے "خدا" کو نکال کر امن کی آرزو کرنا۔ محال است و خیال است و جنوں۔ اب شوکلزم اور کمینوزم کی ماری ماری دنیا امن و سکون کی تلاشی ہے اس کے لئے دین اسلام ہی ایک اور واحد راستہ ہے۔ پیام اقبال کو عام کرنے کیلئے آپ نے اپنے شہر میں مجلس اقبال تشکیل دی۔ پنجاب یونیورسٹی کے پرنسپل محمد متوثر صاحب نے ہفت روزہ "دفاق" لاہور ۲۳ اپریل ۱۹۶۱ء کے اقبال نمبر صفحہ ۷۷ کالم ۷۷ میں یوں تحریر فرمایا ہے کہ: "ہوا یوں کہ گورنمنٹ کالج لاہل پور میں پرنسپل راجہ عبدالقادر صاحب کی کوشش سے ۱۹۵۶ء میں "یوم اقبال" منایا گیا صدارت جناب راجہ حسن اختر نے فرمائی اس اجتماع میں ایک مقالہ میرا بھی تھا جب مجلس درخواست ہوئی تو میں اٹھ کر چلا گیا راجہ حسن اختر صاحب سے میرا کوئی تعارف نہ تھا مگر میری جواز آئی تو راجہ صاحب نے میرے مقالے کے حق میں میری غیر حاضری میں کلمہ خیر کہہ دیا جو میری مزید قیمتی سے جو ہر کی حبیب احمد صاحب جو راجہ صاحب کے نیاز مندوں میں ہیں آن لیا۔ بس پھر کیا تھا جو ہر کی حبیب احمد صاحب مجھ سے انتقام لینے کے طریقے سوچنے لگے مجھ سے ان کا اس وقت تک بھی تعارف نہ تھا۔ ورنہ شاید ان کے لئے انتقام کی منزل ہل تر ہو جاتی۔

آخر ہوا یہ کہ حبیب صاحب اپنے ایک دوست رانا اکرام صاحب کو مجھ پر جملہ آور ہوئے یہ بات ۱۹۵۷ء کے مارچ کی ہے۔ حبیب صاحب اور رانا صاحب نے بلا تہدید گو شروع کی اور کہا کہ ادب کے نام ہمارے شاہین بچوں کو خاک بازی کا درس دیا جاوے گا ہے ہونا ہم چاہتے



ہیں کہ یہاں ”مجلس اقبال“ قائم کیجائے جو ”مرکز مجلس اقبال“ لاہور کی شاخ ہو اس مجلس کے ذریعے ہم کوشش کریں گے کہ حضرت علامہ کے خیالات کی تبلیغ ہوتی رہے۔ یہ تبلیغ درحقیقت اسلام کی انسانیت کی ترجمانی ہے۔ میں کہا ”خوب ہے۔ ضرور مجلس اقبال قائم کیجئے۔“ کہا گیا ”آپ ہماری مدد کریں“ میں نے جواباً عرض کیا کہ مجھی میں گوشہ نشین شخص ہوں۔ تنہائی بہت زیادہ پسند ہے کم ملتا ہوں کم نکلتا ہوں۔“

پروفیسر افتخار احمد جشتی صاحب فیصل آباد کی شہرہ علی شخصیت ہیں ان کی یکم صفر ۱۳۸۰ھ کی تحریر کا اقتباس ملاحظہ ہو:-

”میں ۱۹۵۵ء میں جھنگ سے تبدیل ہو کر گورنمنٹ کالج لائل پور (حال فیصل آباد) کے شعبہ اسلامیات میں بطور لیکچرر آیا تو جن اصحاب سے ملاقات ہوئی اور پھر دوستی ہو گئی ان میں جناب حبیب چودھری کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ حبیب چودھری علامہ اقبال کے شیدائی تھے انہوں نے تھکاوں اور تکلیفوں کے اس شہر میں مجلس اقبال کے قیام کا فیصلہ کیا تو گورنمنٹ کالج کے سٹاف روم پر حملہ آور ہوئے۔ ملاقات کے بعد فیصلہ ہوا کہ ابتدائی اجلاس بلایا جائے اور مجلس اقبال قائم کر دی جائے۔ مئی ۱۹۵۶ء میں مسلم لیگ ہال میں ایک اجلاس ہوا جس میں مجلس اقبال کی تشکیل دی گئی۔ مجلس اقبال کے پہلے صدر پروفیسر مرزا محمد منور تھے مگر اس مجلس کی اصل روح حبیب چودھری کی ذات تھی۔ پروفیسر مرزا محمد منور نے ہفت روزہ ”وفاق“ لائلپور کے اقبال نمبر میں چودھری کے بارے میں لکھا تھا:-

”ہر مجلس میں کوئی نہ کوئی دیوانہ ایسا ہوتا ہے جس کی دیوانچی اور شغف اس مجلس کی جان و روان بن جاتی ہے۔ مجلس اقبال میں یہ مقام شرف چودھری حبیب احمد صاحب کو حاصل ہے جن کے بارے میں ابتداً عرض کر چکا ہوں کہ وہ اچھے خاصے خدائی فوجدار ہیں۔ میں نے دیکھا کہ اگر کسی بزرگ یا عزیز کے پاس حبیب صاحب درخواست لیکر گئے کہ بختاب اگلے ہفتہ کے پہلے جمعہ کو آپ مجلس اقبال میں مقالہ پیش کریں گے تو اس بزرگ یا عزیز سے انکار کرنا مشکل ہو گیا۔ نہ چودھری محمد علی انکار کر سکے نہ راجہ حسن اختر، نہ میاں محمد شفیع اور نہ میاں عبدالباری صاحب“

مجلس اقبال برسوں قائم رہی۔ اب بھی ہے۔ ہمیشہ قائم رہے گی۔ جب تک اقبال ہے مجلس اقبال بھی ہے۔ مگر جو کام حبیب چودھری کے زمانہ میں ہوا وہ پھر نہیں ہو سکا۔ مقالہ نگار کا انتخاب، اس کی تلاش، اس سے بان کرانہ، وقت کا تعین، لیکن کو اطلاعات، سامعین کی تلاش، نشست گاہ کی ترتیب اور بعد ازاں چلنے کا اہتمام

غرضیکہ ابتدائاً انہما کی انتھک سماعی مجلس کی شامل حال رہتی تھیں۔ مجلس اقبال کے لئے سید کرامت حسین جعفری مرحوم، جناب خلیق قریشی صاحب مرحوم اور سب سے زیادہ جناب حبیب چودھری مرحوم کی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔  
عارف رضا صاحب گورنمنٹ کالج فیصل آباد میں نفسیات کے پروفیسر ہیں اور مجلس اقبال کے سیکرٹری ان کی تحریر پر ملاحظہ ہو:-

”مرحوم کو علامہ اقبالؒ سے عشق کی حد تک لگاؤ تھا، وہ مجلس اقبال فیصل آباد کے بانی ارکان میں سے تھے اور سالہا سال تک ”مجلس اقبال“ کی علمی اور مجلسی سرگرمیوں میں بھرپور اور علیٰ حقہ حصہ لیتے رہے وہ اکثر اوقات تنہا ہوا مجلس اور سالانہ جلسوں میں سامعین کی نشستوں اور چائے وغیرہ کا انتظام اپنے ہاتھوں سے کرتے وہ اقبال کی مجالس میں وقتاً فوقتاً مضامین و مقالات پڑھتے رہے اور نہایت درو مندی اور دلسوزی کے ساتھ اپنے خیالات کا اظہار کرتے رہے۔

قبلہ پروفیسر افتخار احمد چشتی نے (۱۳ اپریل ۱۹۷۵ء) ریٹائر ہونے کے بعد تبلیغ اسلام اور اسلامی تصوف کی نشر و اشاعت کے لئے اپنے تئیں وقف کر لینے کے بعد مجلس اقبال کی صدارت سے سبکدوش ہونے کا فیصلہ کیا تو راقم سیکرٹری اور مرحوم چوہدری حبیب احمد صدر بنے تو اس طرح مجھے چوہدری صاحب کو زیادہ قریب سے دیکھنے اور ان کے ساتھ کام کرنے موقع ملا۔ چوہدری صاحب دھن کے پکے اور جنون کی حد تک علامہ مرحوم کے پرستار تھے۔

مجھے معلوم ہے کہ سخت گرمیوں میں ایک دفعہ ۱۰۵ درجے بخار میں مبتلا ہونے کے باوجود، چوہدری صاحب مجلس اقبال کے اجلاس میں شریک ہوئے اور حسب عادت و روایت کرسیاں درست کیں۔“

وفات سے ایک ڈیڑھ سال پیشتر مرحوم نے علامہ غلام احمد ریونیئر کو مجلس اقبال کے یوم اقبال کی صدارت کرنے کی دعوت دی جسے مجلس کے اکثر ارکان نے علامہ کی مذہبی اعتبار سے متنازعہ فی حیثیت کی بنا پر قبول نہ کیا، مرحوم کو اس بات کا قلق ہوا اور وہ مجلس اقبال سے الگ ہو گئے اور مجلس فکر اقبال قائم کی جس کے تحت وہ سرگرمی کیساتھ مجالس اقبال منعقد کرتے رہے۔ تاہم انہوں نے ذاتی تعلقات

لے: مسلم لیگ ہال منظمی بازار میں تھا۔



میں کوئی فرق نہ آنے دیا۔“

تحریک پاکستان کے سلسلہ میں لکھی گئی ایک قابل قدر کتاب ”اکابر تحریک پاکستان“ کے مؤلف محمد صادق قصوری صاحب نے جہدِری حبیب احمد اور علامہ اقبالؒ میں جو تعلق تحریر فرمایا، ملاحظہ ہو:-

” بڑا ہی خوش نصیب لاہور کے اعلیٰ نہ صرف پنجاب بلکہ ہندوستان بھر کا بہترین سمجھدار اور روشن دماغ شخص اقبالؒ موجود ہے اور بڑا ہی بد نصیب لاہور کے اس کے باشندوں نے اقبالؒ کی محبتوں سے فائدہ اٹھانے اور نصیب ہونے کی کما حقہ کوشش نہیں کی۔ ایک زمانہ ضرور ایسا آنے والا ہے کہ ہندوستان کی تاریخ میں پنجاب کے موجبات عظمت جب لکھے جائیں گے، تو ان میں ڈاکٹر اقبالؒ کا نام نمایاں حروف میں نظر آئے گا اور ہر سیاہ کوٹھی و لاہوری اقبالؒ کا نام لے لے کر فخر کرے گا لیکن یہ غمخیزانہ شرمندگی سے تبدیل ہو جائیگا، جب اس حقیقت کا انکشاف ہو گا کہ وہ اہل کھنڈ کا ایک شخص صرف ڈاکٹر اقبالؒ کی محبت میں چند گھنٹے گزارنے اور بعض مسائل علمیہ کو سمجھنے کیلئے منگنا، جہنا، استیع، بیال وغیرہ دریاؤں کو عبور کر کے راوی کے کنارے لاہور پہنچ سکتا تھا، لیکن لاہور میں رہنے والوں کو کبھی برسوں میں بھی اس امر کی خواہش نہیں ہوتی تھی کہ ڈاکٹر اقبالؒ سے کچھ سنیں اور پوچھیں۔“

یہ ہیں وہ الفاظ جو مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی نے حکیم الامت علامہ اقبالؒ سے ملاقات کے بعد اپنے رسالہ ”عبرت“ میں لکھے۔ اگر مولانا زندہ رہتے تو جہدِری حبیب احمدؒ جو م سے ملاقات کرنے کے بعد بلا شک و شبہ فیصل آباد کے لوگوں کی بے حدی و بے نیازی کی مرثیہ خوانی کرتے کیونکہ جہدِری حبیب احمدؒ حضرت اقبالؒ کے بعد وہ قومی نظریہ کے سب سے بڑے مبلغ تھے۔ پاکستان میں نظریہ پاکستان کی اصطلاح کو عام کرنا اور نظریہ پاکستان کے دشمنوں کی سرکوبی ان کا وہ نہری کارنامہ ہے جسے قوم کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔ انہوں نے فکر اقبالؒ کی روشنی میں اسلام و پاکستان کے دشمنوں کا اس طرح پوسٹ مارٹم کیا کہ موجودہ دور کی تاریخ ایسی نظیر پیش کرنے سے قاصر ہے مگر افسوس کی بات ہے کہ فیصل آباد کے شہریوں نے ان کی کوئی قدر نہ کی جبکہ ان ملک سے لوگ استفادہ کرتے رہتے تھے۔

جہدِری صاحب کی فکر اقبالؒ کے عام کرنے کی ٹرپ اہل علم حضرات سے اس خطاب کی تحریک جاتی ہے۔

”اے قلم بردارِ ملت! میں ملک ازل کا یہ پیغام ابدی منانے آیا ہوں کہ

### خیزو قانونِ اخوت سارِ دہ

ہم اپنی عزیزِ ملکیت میں پھیلی ہوئی سازشوں کی مدافعت اسی طریقے سے کر سکتے ہیں۔  
میں وہ خوابِ رہاقتصر چھڑنا نہیں چاہتا کہ ہمارے سینوں سے وہ حرارت ایمانی کس ابلیس نے  
چھین لی جو اقبالؒ کے دنوں کی تیش اور شبوں کے گداز اور گریہ آہ سحرگاہی نے ہمیں عطا کی تھی۔  
**نظریہ پاکستان اور قلمی محاذ** | آپ قلمی محاذ پر زندگی کے آخری دن تک نظریہ پاکستان اور

تحریکِ قیام پاکستان کے مخالفین اور معاندین کے خلاف صف  
آرا رہے، ”جماعت اسلامی کا رخ کر دار“ ”تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء“ اور ”نظریہ پاکستان“  
جیسی شہرت یافتہ کتابیں لکھ کر اپنی قابلیت، تاریخ دانی اور حب الوطنی کا لوہا منوایا ہے، انہوں نے  
زیر نظر مکتب کے نومبر صفحات تحریر فرمائے ہیں۔

آپ کا مفاہمت نا آشنا قلم تحریک پاکستان کی تاریخ کو دھندلا کرنے کی ہراس کو شش کے خلاف  
بزدل ہوا جس نے ذرا بھر بھی حقیقت کو غلط روپ میں پیش کرنے کی جسارت کی۔ زندگی بھر  
تحریک پاکستان پر غلط نویسی اور غلط بیانیوں کے گرد و غبار کو مٹاتے رہے۔ یہ ان کا ایک ایسا عظیم  
کارنامہ ہے جسے کوئی بھی مورخ نظر انداز نہیں کر سکتا۔

آپ نے نظریہ پاکستان کو لوگوں کے قلوب و جگر میں راسخ کرنے کیلئے ایک جریدہ ہفت روزہ  
”نظریہ پاکستان“ کا اجراء کیا۔ پہلا شمارہ ۲۸ جون ۱۹۷۱ بروز پیر شائع ہوا، اس نے پاکستان  
کے طول و عرض میں حب الوطنی کی حرارت پیدا کر دی۔ چوہدری صاحب نے تین برس کے اندر پالیسی بحاس  
ہزار روپیہ اس نظریاتی جریدے کی نذر کر دیا۔ ان کی چرب کب تک یہ بوجھ برداشت کر سکتی تھی۔

و قری عہد نے ان کی مالی مجبوریوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اسے خود چلانے کا ذمہ لیا لیکن یہ عہد  
کی غلط کاری، غلط نویسی اور غلط کردار کی وجہ سے بند ہو گیا۔ اس کتاب کی اشاعت کے بعد اس کے  
دوبارہ اجراء کے لئے کوشش کرنا چاہتے تھے کہ حکمرانی ان پہنچا۔ جہاں پاکستان کے بڑے بڑے اخبارات و  
 رسائل میں مختلف موضوعات پر ان کے مضامین چھپتے رہے وہاں انہوں نے چند کتابچے بھی تحریر کئے ان  
میں ”تحریک نظریہ پاکستان“ — ”قائد اعظمؒ کا فرمان“، ”فیصل آباد میں ۲۶ جنوری ۱۹۷۸ء کو بھڑکی  
قریب کے جواب میں“ ”پبلر پارٹی اور انقلابی جدوجہد“ کے عنوان سے ایک مدلل کتابچہ تحریر فرمایا ایک  
اقتباس ملاحظہ ہو:-



”جہاں ازم کا لفظ آئے گا اس کا مفہوم و معنی ”تظام“ ہوگا۔ اسلامی مشولزم کہنے سے اسلام کچھ اس طرح کمزور نہ آتا اور مجبور رہے بس نظر آئے جیسے کہ اسے خارجی بہادر کے بغیر چلنا ممکن نہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اسلام ہر دوسرے کے اُچھرتے تقاضوں کے مطابق کاروان انسانیت کی رہنمائی و لہری کے لئے اپنے اندر اعلیٰ صلاحیتیں اور بہترین جوہر رکھتا ہے۔ یہ قافلہ آدمیت کو زندگی کے کسی موڑ پر یہ کہہ کر ایس نہیں کرتا کہ اب مجھ میں تمہاری رہنمائی کرنے کے لئے ہمت و اہلیت نہیں ہے۔“

شنیدم اسخبر از پاکان امت : ترا با شوقی زندانہ گفتم :  
تحریک قیام پاکستان کے مخالفین و معاندین کے بارے میں آپ کا رویہ کس قدر سخت تھا اس کی ایک جھلک تحریک پاکستان کی ایک قابل قدر اور با اصول شخصیت حمید نظامی کی وفات سے چند روز پہلے کی چوہدری صاحب سے ایک ملاقات میں چوہدری صاحب کیلئے نظامی مرحوم کا خراج تحسین ملاحظہ ہو:-

”حبیب! میں بھی شورش کشمیری سے مجھوتہ کر چکا ہوں، لیکن تم نے آج تک تحریک پاکستان کے کسی بھی مخالف کو کوئی احترام نہیں دیا“

آپ کی وفات حسرت آیات پابٹ گردنڈ پیلز کالونی میں تقریباً چار میل کی سیر اور ورزش کے تقریباً پندرہ بجے صبح ۱۳۲۹ھ / ۳۱ مئی ۱۹۸۰ء بروز ہفتہ صبح سوا چھ بجے حرکت قلب بند ہو جانے کی وجہ سے ۱۳۲۹ھ - ۳۱ مئی پیلز کالونی فیصل آباد میں ہوئی۔

اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ط

آپ کی شخصیت کے بارے میں تحریک پاکستان کی صفِ اول کے چند ساتھیوں و دوستوں اور دوسرے رفقائے کار کے تاثرات پیش کئے جاتے ہیں:-

مولانا عبدالستار خان صاحب نیازی سے تحریک پاکستان کے اولین کارکنوں میں سے ایک ہونیکے لحاظ سے ذاتی اور دوستانہ مراسم تھے انہوں نے اپنے تاثرات کو تلغزی خط میں یوں تحریر کیا ہے:-

”جو دھری حبیب احمد صاحب مرحوم و مغفور تحریک پاکستان کے نڈر مجاہد اور نظریہ پاکستان کے بغیرت محافظ تھے۔ کانگریسی اجیروں، مختلف قومیت کے پرتاروں اور سواراجی اسلام کے علم برداروں کے دغائے گرد آلود اہلوں نے ہمیشہ بے نقاب دیکھا اور ان کے ساتھ معاملات میں کبھی روادار رہا، ملاحضت، مباحثات اور تسامح کو دیکھا نہیں رکھا، شہر برہنہ تھے۔“

اور دشمنان تحریک کی بابت ان کا نقطہ نگاہ بالکل غیر معمولی (uncompromising) تھا۔ تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، جیسی ایک ضخیم عقائد کتاب لکھ کر انہوں نے کاسہ لیسان کا ٹھوس کے رنج کردار کی نہایت ہی بھرپور اور قلندرانہ انداز میں نشاندہی کی اور بصدق —

تازہ خواہی دشمن گزرا غمائے سینہ را گاہے گاہے باز خواں اس قصہ پارینہ را  
نئی نسل کو ایک بار پھر دوست و دشمن کے امتیاز سے آگاہ کر دیا۔

آج کل گاندھی جی کے دیرینہ چیلوں نے دینی مرکز کی کینکابوں سے پینڈت بنو کی پیٹری کے ساتھ ناطہ قائم کر کے ہمدردی باندھ لیا ہے اور حال ہی میں دارالعلوم دیوبند کا صد سالہ جشن منا کر متحدہ قومیت کے ناپاک و مردود اور سرد نظریہ کی نہ صرف تائید کی ہے بلکہ غارت گردین و ایمان دشمن پاکستان مسلمان گاندھی سے تجدید بیعت کر لی ہے۔ برصغیر کے انسوں میں اگر وہ اپنی نچی محفلوں میں کہتے پھرتے ہیں کہ قیام پاکستان کا منصوبہ غلط تھا معلوم ہوتا ہے بصدق آیت قرآنی قَدْ أَفْلَحَ بَعَاثُ قُلُوبِهِمُ الْعِجْلُ - (گاؤ سالڑ ساری کی محبت ان کے دلوں میں رچ بس گئی ہے) ان کے قلوب میں اکھڑ بھارت کی محبت رچ بس گئی ہے۔

”حکیم الامت حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دور کے نقیہانِ حرم کی بے توفیقی“ اور لغتِ اے مجازی کے قارئین کا شکوہ کیا تھا اور صر ”میں خبر زرقام محمد عربی است“ کہہ کر نشاندہی کی تھی۔ ان کے بعد چوہدری حبیب احمد صاحب (جو اقبال کے روحانی فرزند ہیں) نے ان کو بار بار لکھا، دعوتِ بازت دی اور ان کے قلبی دوغلاہٹ کو جسے انہوں نے جبر و دستار کے پیچ و خم میں چھپا رکھا تھا، جراتِ زندانہ اور فکرِ حکیمانہ سے طشتِ انہام کر کے انہیں ساری قوم کے سامنے جرموں کے کٹہرے میں لا کھڑا کیا۔

کچھ لوگ ”تاویلات کے پائند“ ہیں اپنی ”صالحیت“ اور ”صلحیت“ کے زعم میں یہ مغالطہ دینا چاہتے ہیں کہ وہ روزِ اول سے ہی نظریہ پاکستان کے حامی تھے حالانکہ ان کی ”تولید مغزی“ نے اس وقت (Premium with them) (the Premium) ”سلطنت و سلطنت“ کا نقشہ کر کے برصغیر کے اہم



آئینی مسئلہ کو نہ صرف نظر انداز کیا بلکہ تحریک پاکستان کی قیادت کا معلق اڑایا۔ وہ  
مقدمہ ہندوستان میں رہ کر ”اقامت دین“ کے سہاؤ نے خواب دیکھتے تھے بچہ عمری  
حبیب احمد کا کمال یہ ہے کہ ان تمام تحریفی، انحرافی اور اعتزالی رجحانات کیخلاف  
جو کبھی لڑائی لڑے ایک ایک دشمن پاکستان کا عمامہ بکھر کر اسے بے نقاب کیا۔  
مالی وسائل کے فقدان، خانگی ذمہ داریوں اور اپنوں اور بیگانوں کی سرد مہر لویں  
کے باوجود اپنا مشن جاری رکھا اور بقول حضرت مولانا ظفر علی خان مرحوم ”تلم“ سے  
تین برائے کام لیکر نیشنلسٹ علماء کو فکری اعتبار سے گھائل اور سیاسی لحاظ سے طائل  
بنادیا حضرت علامہ علیہ الرحمۃ نے —

”مراہق، امیری نہیں فقیری ہے : خودی نہ بیچ، مغربی میں نام پیدا کر“  
کا اعلان فرما کر جو نشان راہ تجویز کیا تھا، چودھری صاحب ساری عمر سی پر گامزن  
رہے اور بلاشبہ محفل فکر سیاست میں اپنا نام اور مقام پیدا کر لیا۔ ”شرکت میانہ با حق و باطل“  
کو مسترد کر کے ”لاشریک حق“ کا غلغلہ بلند کیا اور ہمیشہ ہمیشہ کیلئے باطل کی منافقت اور  
”دوئی پسندی“ کو طشت از نام کر حکم الامت کا یہ پیغام سنا دیا کہ —

باطل دوئی پسند ہے، حق لاشریک ہے : شرکت میانہ با حق و باطل نہ کر قبول  
چودھری صاحب نے ”فقر غفور“ کو اپنا نصب العین بنایا اور اسی کی خاطر کشمکش حیات  
میں شدائد و بیات کا مقابلہ کرتے رہے۔ وہ اگر چاہتے تو اپنے گورنر و سیم کے دھیر  
لگا سکتے تھے اور اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء“ کی  
بدولت سرکار وہ بارہا میں زبردست رسوم حاصل کر سکتے تھے فیملی مارشل محلات و باغ  
مجموعہ صدر پاکستان نے ذاتی طور پر مصنف کی کاوش کی تعریف کی اور اسے ہر وقت  
زیر مطالعہ رکھتے تھے۔ وفات سے قبل اپنی تحقیق اتیق پر مشتمل ایک نئی کتاب شائع کرنا  
چاہتے تھے مگر عمر نے وفات کی۔ انشاء اللہ یہ کتاب ان کے فرزند ارجمند خلیفہ الصدق  
چودھری رفیق احمد صاحب ایم۔ اے کی مساعی جمیلہ سے جلد زیور طبع سے آراستہ و  
پیراستہ شائقین کے ہاتھوں تک پہنچ جائے گی۔

چودھری حبیب احمد صاحب مرحوم و مغفور سے میرا رابطہ قیام پاکستان سے قبل  
نہ : خدا کے فضل و کرم سے اب یہ کتاب شائقین کیلئے حاضر ہے۔

قائم ہوا اور ان کے اخلاص و مودت کی بدولت آخر دم تک قائم رہا۔ ۱۹۴۵ء میں مجھے ایک مٹی تقریب میں شرکت کیلئے ہوشیارپور جانا پڑا۔ اس موقع پر چودھری حبیب صاحب نے مطالبہ پاکستان کی حمایت میں ایک جلسہ منعقد کیا۔ جس میں مجھے شمولیت کی دعوت دی گئی۔ رات کو جلسہ ہوا اور دوسرے دن ان کی معیت میں کوٹ علی خٹک رحمتہ اللہ علیہ اور بستی جہان خیلان کا دورہ کیا گیا۔ ہجرت کے بعد وہ میانوالی تشریف لائے۔ اور بعد میں مستقل طور پر لائل پور (فیصل آباد) میں آباد ہو گئے، وہ جب کبھی لاہور آتے، مجھ سے ضرور ملتے بلکہ جب کبھی مجھے لائل پور جانے کا موقع ملتا وہ بالالتزام میری ملاقات کے لئے تشریف لاتے تھے۔

مردم ایک راسخ العقیدہ مرد ہوں تھے، پابند صوم و صلوة تھے اور حضور مہتمم مرتبہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے وابہانہ عشق رکھتے تھے صلوة و سلام کی محافل میں شریک ہوتے اور سوادِ اعظم کی وحدت و استحکام کو ملکی سلامتی و بقا کی ضمانت قرار دیتے تھے علمی حقیقی کام میں برابر مجھ سے رابطہ رکھتے تھے۔ ان کی ذات سے میرے حلقہ احباب میں ایک زبردست خلا پیدا ہو گیا ہے جس کی تلافی از قبیل ناممکنات ہے جس شخص کے ساتھ مسلسل چالیس سال رابطہ رہا ہو اور جس سے بے تکلف قلبی کیفیات اور واردات کا تبادلہ ہو سکتا ہو اس کی جلدائی یقیناً ایک ابتلاء اور سانحہ عظیم ہے۔ چودھری صاحب حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کے درج ذیل ارشاد کی علی تصویر تھے۔

مرد درویش کا سرمایہ ہے نقطہ آزدی و رگ : بے کسی اور کے واسطے یہ نصابِ زرو سیم جناب حکیم آفتاب احمد قرشی ایم اے تحریک پاکستان کے صفِ اول کے چند نامور رہا ہیں میں سے ایک ہیں اور موعر عالم اسلامی پاکستان کے صدر ہیں۔ ”تحریک پاکستان کا شعلہ جوالہ“ کے عنوان کے تحت ضبط تحریر میں لاتے ہیں کہ :-

”چودھری حبیب احمد مرحوم تحریک پاکستان کے شعلہ جوالہ تھے۔ ان کے قلب میں پاکستان کی محبت اس درجہ تھی جو انہیں بے قرار رکھتی تھی۔ پاکستان کے لئے وہ حد درجہ مضطرب رہتے تھے، انہیں ہر دم پاکستان کی فکر تھی، اسی اضطراب نے انہیں



شعلہ بیابان بنا دیا تھا۔ بسا اوقات ان کا قلم انکار سے برساتا تھا اور ان کی زبان سے بھی  
 تلخ کلمات نکلتے تھے۔ مگر یہ سارا ردِ عمل پاکستان کے لئے تھا۔ وہ سمجھتے تھے کہ قیام پاکستان  
 ہماری منزل مقصود نہیں ہے بلکہ آغازِ سفر ہے۔ یہ ہماری بدقسمتی ہے کہ بہت سے مسافر  
 قیام پاکستان کو اپنی منزل سمجھے اور قائدِ پاکستان چوہدری حبیب احمد جیسے سرفروش  
 صاحبوں کو ساتھ لئے جاوے پیارے۔ چوہدری حبیب احمد تحریک پاکستان کے نامور  
 کارکن تھے۔ وہ مسلم ٹیوشن فیڈریشن کے نازدہانت تھے۔ بڑے مخلص دوست تھے۔ ان  
 کی رفاقت میں جو لمحات گزرے وہ میری زندگی کا سرمایہ غریزی ہیں۔ چوہدری حبیب احمد  
 سے جب بھی ملاقات ہوتی وہ بڑی محبت اور خلوص سے ملتے۔ ایسا خلوص جو تحریک  
 پاکستان کے پُر خلوص دور کی یاد تازہ کر دیتا۔ ان میں بڑی وضع داری تھی جس کا ایک دفعہ  
 رشتہ موافا استوار ہوا، انہوں نے زندگی بھر نبھایا۔ وہ اقتدار کے عروج و زوال کی پڑا  
 نہ کرتے تھے۔ مرزا عبد الحمید مرحوم سے انہیں بڑی محبت و عقیدت تھی۔ مرزا صاحب  
 مرحوم تحریک پاکستان کے نامور رہنما تھے۔ ان کا لاہور میں طوطی بولتا تھا۔ مرزا صاحب  
 کا لاہور میں ایک ایسا وقت بھی آیا کہ وہ ہمارے گئے۔ راہِ محبت میں وہ اپنے رفیقِ خود  
 تھے۔ اگر کوئی ان کا ساتھ تھا تو چوہدری حبیب احمد تھے جو ہمیشہ ان کے ساتھ رہے  
 اور ان کے پاسے ثابت میں کبھی لغزش نہ آئی۔ چوہدری حبیب احمد پاکستان کے چین کا  
 ایسا پھول تھا جس نے اپنی خوشبو سے پاکستان کو معطر کر رکھا تھا۔ رضوان کو اسے  
 پھول کی ادالپند آئی اور اُس نے باغِ جنت کیلئے چین لیا۔  
 حقِ مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا۔

تحریکِ پاکستان کے صیفِ اول کے مجاہد اور ساتھی مانفد نذر احمد صاحب شبلی کالج ۵۰ علامہ اقبال  
 روڈ لاہور قلم کیوں حرکت میں لاتے ہیں کہ:-

”مرحوم کے ساتھ تعلقات کی ابتدا غالباً ۱۹۳۸ء یا ۱۹۳۹ء میں ہوئی تھی جب  
 کہ وہ لاہور میں تعلیم کے لئے آئے تھے یہ رفاقت برسوں قائم رہی، تحریک پاکستان  
 سے قبل اور تحریک کے دورانِ کامل آہنگی سے شریکِ سفر رہے۔ ان کی صاف کوئی،  
 حق پرستی ایک ایسی منفرد خصوصیت تھی، جو نادر خوبی سے کسی طوئیم نہیں۔ یہ جوہر

محرم کے ساتھ درمیان میں تعلقات سرد پڑ گئے، اس کی وجہ محرم مرزا عبد الحمید اور ان کی تصنیفات کے بعض حصے تھے۔ شدید فکری اختلاف کے باوجود ہم کبھی ایک دوسرے کے خلاف خبر دہانا نہیں ہوئے۔ ملاقات جب بھی ہوتی اس میں دہی پرانی محبت اور غلوں میں موجود ہوتا تھا۔ قیام پاکستان کے بعد محرم نے ایک طویل عرصہ ٹبری ایبلا اور آرائش میں گزارا مگر اپنی خوداری اور غیرت پر اپنے نہ آنے دی گئے، تحریک پاکستان کے مشہور لیڈر اور صحافی ابو سعید انور صاحب کی تحریک پیش خدمت ہے

”آپ کے والد گرامی ان چندہ فدا یان پاکستان میں سے تھے جنہیں اللہ تعالیٰ نے علم و عمل دونوں دونوں سے نوازا تھا، درود مندوں، عقیدے کی پختگی، عمل کی پاکیزگی اور قدرت بیان یہ سب اللہ کی دی ہوئی دولت ہی تھیں جو انہیں دافر نصیب ہوئی تھی۔

تحریک پاکستان یا مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ کے لئے جدوجہد میں ان کی شمولیت محض قائد اعظمؒ یا سرکردہ رہنماؤں کا اندھا تتبع نہ تھا وہ اس میدان میں سوچ بچ کر کودے تھے اور اس کا ثبوت انہوں نے اپنی بے لوث زندگی میں دیا اور دوسروں کی رہنمائی کے لئے کتابوں کی صورت میں بھی مواد چھوڑ گئے، تاریخ یا تحریک دونوں کے طالب علموں کے لئے ان کی نگارشات بہت قابل قدر رہیں، ان کی خدمات کو کس طرح گنوا جائے، بعد از مرگ چند کلمات یا الٹی سیدھی بیگمیں ان کی عظمت کو بڑھا نہیں سکتیں، اللہ سے وہ ہر موڑ پر ملتا ہوئے، ہمسفر رہے، کون کون سے معرکے میں جی کے تذکرے کئے جائیں گے....“

تحریک پاکستان کے ہراول دستے کے سپاہی جناب میاں محمد شفیع (م۔ ش) ۳ جون ۸۰ء کے ”مشرق“ میں رقمطراز ہیں کہ:-

”انہوں نے پاکستان بننے سے پہلے اور پاکستان بننے کے بعد ان لوگوں کی کھلافت اپنا جہاد جاری رکھا جنہیں وہ نیشنلسٹ مسلمان سمجھتے تھے۔ انہوں نے نیشنلسٹ مسلمانوں کے رنج و زبیا سے پردہ اٹھانے کیلئے ایک ضخیم کتاب مرتب کی تھی جس میں انہوں نے شرح و بسط سے تاریخی شواہد کے حوالے سے نیشنلسٹ مسلمانوں کے سیاسی کردار کی



نقاب کشائی کی تھی اس ضمن میں انہوں نے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کو بھی معاف نہیں کیا بلکہ ان کی مجھ سے ہمیشہ اس بات پر لڑائی رہی کہ میں نے قیام پاکستان کے بعد میٹلسٹ مسلمانوں کے متعلق اپنے سابقہ موقف میں تبدیلی کیوں کی، ان کا نظریہ یہ تھا کہ جن لوگوں نے قائد اعظمؒ کا ساتھ دینے کی بجائے ان کی مخالفت کی بلکہ جنہوں نے قائد اعظمؒ کے مخالفوں کا ساتھ دیا وہ پاکستان کے کبھی خیر خواہ نہیں ہو سکتے،

جناب میاں صاحب کے میرے نام ایک خط کا اقتباس بھی ملاحظہ ہو:۔  
 ”آپ ان کی رقم کردہ کتاب کو زیور طباعت سے آراستہ کر نیکی ضرور سعی کریں۔ وہ فکر و غم کرنے والے درد مند انسان تھے۔ ان کی سوچ کے نتائج کو تاریخی نقطہ نگاہ سے محفوظ کرنا ضروری ہے اگر آپ مناسب خیال کریں تو آپ مولینا غلام احمد پریز سے مشورہ کر لیں۔ مرحوم کو علامہ پریز سے بہت راہ درسم تھی لے

جناب غلام احمد پریز کی زندگی کا نہایت ہی درخشاں پہلو یہ بھی ہے کہ وہ تحریک قیام پاکستان کے اولین قائد سالاروں میں سے ہیں۔ انگریز تسلط کے ایک بہت بڑے افسر ہوتے ہوئے بھی تحریک قیام پاکستان کے قلمی محاذ پر ایک زبردست کردار ادا کیا ہے اور تحریک پاکستان کی مخالفت کے ہر وار کو بڑی سختی سے رد کیا ہے۔ جو ہمدردی صاحب کے بارے میں ان کے ایک خط کی تحریر پیش خدمت ہے۔

”مرحوم تحریک پاکستان کے السابقون الاولون میں سے تھے۔ حصول پاکستان کے بعد زمانہ تحریک کے اکثر مجاہدین کا سرگرمیاں ماند پڑ گئی تھیں۔ لیکن حبیب مرحوم کے جوش و حرارت میں ذرہ بھی کمی نہیں آئی تھی۔ پاکستان کے خطرہ زمین کا تحفظ اور اس میں فرائی نظام کا نفاذ ان کا ہزد ایمان بن چکا تھا۔ ان کی کیفیت یہ تھی کہ کوئی تحریک یا اقدام تو ایک طرف کسی گوشے میں اگر وہ کوئی خفیف سی جنبش بھی محسوس کرتے جو ان کے نزدیک پاکستان کے لئے خطرہ کا موجب ہو سکتی تھی، تو وہ ٹپ اٹھتے تھے یا فوراً ریس پاس تشریف لاتے اور ہیلپفون پر مجھے اس سے متنبہ کرتے اور خود شمشیر زہنہ کی طرح اس مخالفت کے لئے اٹھ کھڑے ہوتے۔ حق گوئی اور بے باکی ان کی اہم خصوصیت تھی۔ جو کچھ دل میں ہوتا ان کی لپٹی بغیر دوسرے کے منہ پر کبھ دیتے اور اپنے موقف میں کسی قسم کی مفاہمت یا مصالحت کے لئے کبھی آمادہ نہ ہوتے۔

قوم کی بد نصیبی ہے کہ ابھی تک تحریک پاکستان کی کوئی مستند تاریخ مرتب نہیں ہوئی۔ اور جو اس کے عینی شاہد ہی نہیں، علاوہ ان معرکوں میں شریک تھے وہ ایک ایک کر کے لٹھتے جا رہے ہیں۔ میں محسوس کر رہا ہوں کہ اس طرح کچھ عرصہ کے بعد ہماری نئی نسل کو اتنا بتانے والا بھی کوئی نہیں ہوگا کہ ہم نے پاکستان کیوں مانا تھا! مرحوم ان میں سے تھے جو یہ بتا سکتے تھے۔ ان کی کتاب ”تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء“ بڑی اہم معلومات کا ذخیرہ ہے۔“

جناب عبداللطیف مسافر نظامی صاحب ریڈیو پاکستان لاہور کے دیہاتی پروگرام میں ۶ ”چوہدری صاحب“ کے نام سے پورے پاکستان میں جانی پہچانی شخصیت ہیں، ان کے خط کا اقتباس ملاحظہ ہو:-

”چوہدری حبیب احمد صاحب تحریک پاکستان کے ہراول دستے میں تھے اور تشکیل پاکستان کے بعد درویشانہ انداز میں نظریہ پاکستان کو سمجھانے اور عام کرنے میں دن رات مشغول رہے اور اسی دھن میں اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔

مترم چوہدری حبیب احمد صاحب کی خدمات کا نمایاں اور منفرد پہلو یہ ہے کہ موصوف نے اُن دشمنانِ پاکستان کو جنہوں نے تحریک پاکستان کو نازک مراحل پر اغیار سے ملکر شدید نقصان پہنچایا اور پھر تقسیم کے بعد بنی اسرائیل کے سامری“ کی طرح بھاگ کر پاکستان آگئے اور کبھی دل سے نظریہ پاکستان کو تسلیم نہیں کیا۔ اور نہ ہی مملکتِ پاکستان کو نقصان پہنچانے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت کیا، بے نقاب کرتے کا فرض اپنے ذمہ لیا اور آخری وقت تک کمال وفاداری سے اس مقدس فرض کو نبھایا۔“

خدا رحمت کند این عاشقانِ پاکِ طینتِ را۔“

جناب پروفیسر محمد منور مرزا رقمطراز ہیں کہ:-

”مرحوم چوہدری حبیب احمد صاحب نے بڑی معروف زندگی گزاری، وہ قوم کے مفید اور انتھک فرد تھے۔ تحریک پاکستان کے سیاسی تھے اور نظریہ پاکستان کے پرپوش علمبردار، قومی معاملات سے غلط دلچسپی ہی نہ رکھتے تھے وہ



حسب ہمت قومی مصالح کے امور سے وابستہ بھی رہتے تھے۔ انہوں نے قومی مسائل کے بارے میں خاصہ مطالعہ بہم پہنچایا تھا۔ خصوصاً بزرگ عظیم کی اس سیاسی تاریخ کا جو تحلیف پاکستان سے کسی طرح کا بھی تعلق رکھتی تھی۔ قائد اعظمؒ سے عشق تھا۔ حضرت علامہ اقبالؒ کے پڑوانے تھے۔

جناب پروفیسر افتخار احمد حسینی یوں خاص فرمائی کرتے ہیں کہ:-

”حبیب چودھری صاحب اسلام سے اور داعی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے بے پناہ محبت رکھتے تھے۔ قائد اعظمؒ اور علامہ اقبالؒ کے عاشق تھے۔ مسلم لیگ اور کانپن سے قلبی وابستگی تھی۔ محبتیں پاکستان کے خادموں تھے مگر مخالفین پاکستان و نظریہ پاکستان کے دشمن۔ صاف گو تھے۔ صاف دل تھے۔ صاف باطن تھے۔ جو اسلام، پاکستان، قائد اعظمؒ اور اقبالؒ سے محبت رکھتا تھا اس سے محبت کرتے تھے۔ حق گوئی اور بے باکی ان کے خاص جوہر تھے۔ منافقت قطعاً نہ تھی۔ جو بات دل میں ہوتی زبان پر آجاتی نہ ڈرنے خوف نہ حرص نہ مصلحت۔ کوئی جھیر بھی انہیں سچی بات کہنے سے باز نہ رکھ سکتی تھی ان معنوں میں وہ جو اس مرد تھے! آئین جو انہوں نے حق گوئی و بیباکی اللہ کے شیردلوں کو آتی نہیں روپائی، جناب پروفیسر ڈاکٹر غلام سرور خاں نیازی ایم اے پی ایچ ڈی صدہ شعبہ تاریخ گورنمنٹ کالج فیصل آباد قلمبند کرتے ہیں کہ:-

”برسوں پہلے کی بات ہے میں یہاں کے گورنمنٹ کالج میں تاریخ کے استاد کی حیثیت سے تعینات ہوئے آیا چند ہی دنوں میں دوستوں کا ایک حلقہ بن گیا۔ جس میں پروفیسر اور وکیل صاحبان شامل تھے کچھ مقامی اذیب اور شاعر بھی تھے۔ اس حلقہ میں ایک نام بار بار آتا رہا وہ نام نامی چودھری حبیب صاحب کا تھا۔ آخر ایک دن مجلس اقبال کے ایک جلسے میں ان سے ملاقات ہو گئی وہ تو میرے اپنے ہی بزرگ تھے کیونکہ وہ میرے ماموں امان اللہ خاں ایڈووکیٹ میانوالی کے دوست تھے اور وہ قیام پاکستان کے بعد کچھ دن میانوالی میں ان کے پاس رہے تھے۔

ان کے لباس اور مزاج میں درویشی، ان کے علم و مطالعہ میں بہت دست

ان کی سوچ اور باتوں میں بڑی گہرائی اور گیرائی تھی جس نے کہ ان کی شخصیت کو بہت ہی  
 بلند و بالا بنادیا تھا۔ ان کے سامنے ایک باکسل واضح مشن تھا اور دشمن تھا۔  
 تحفظ نظریہ پاکستان۔

پاکستان منصفہ شہود پر آچکا تھا۔ ہندو اور ہندو کے مسلمان  
 دوست شکست کھا چکے تھے۔ قیام پاکستان کی مخالفت کرنے والے ٹیکٹ خوردہ مسلمان  
 سب تانہء عظم کے پاکستان میں پناہ کی تلاش میں تھے۔ یہاں ان سے عزت کا سلوک  
 کیا گیا لیکن ملک میں ان کی مطمئن زندگی بھی ان کے دلوں سے پاکستان دشمنی کے  
 جزائیم نہ نکال سکی تھیک اسی طرح سے جیسے رات کی سردی کے مارے ہوئے بے ضرر  
 سانپ کو صبح کی میٹھی دھوپ پھر سے سانپ بنا دیتی ہے اور اس کا انہی بن جاگ  
 اٹھتا ہے تو یہی حال ان پاکستان دشمن حضرات کا تھا۔ انہیں کمین گاہیں میسر آئی  
 تھیں اور انہوں نے مختلف محاذوں پر اپنی فیش زنی شروع کر دی۔

اب یہاں کا یہ حال تھا کہ کچھ کیے اور پرانے پاکستانی توالد کو بار بار سے ہوجکے  
 تھے، کچھ ہوس و امتدار کا شکار ہو گئے اور کچھ جنگ زرگری میں شامل ہو گئے۔  
 جو باقی ماندہ تھے، پاکستان کے دکھ کو بھی سمجھتے تھے اور اس کے دکھوں کا مداوا بھی  
 جانتے تھے ان میں ایک چوہدری صاحب کی ذات گرامی بھی تھی۔ وہ پاکستان  
 کے نظریاتی مورچے کے مڑھلی تھے۔ ان کے کردار میں بہت خوبیاں تھیں لیکن  
 نظریہ پاکستان سے وفاداری ان کے مکتاج عقلی ابدیہ تاج ان کے شفیق اور مکرر  
 چہرے پر خوب سجا تھا۔

سید مقبر رضوی گورنمنٹ میونسپل ڈگری کالج فیصل آباد انگریزی کے استاد ہیں زندگی کے آخری  
 دنوں میں ان کے ساتھ کافی رابطہ رہا۔ وفات سے ایک دو دن پہلے ان دنوں کے درمیان بہت  
 دیر تک تبادلہ خیالات ہوا۔ ان کی تحریر ملاحظہ ہو:-

”حضرت علیؑ کا قول ہے کہ دنیا رہنے کے قابل جگہ عقلی جیت تک بھوٹ بھوٹ  
 تھا اور سچ سچ، اور انسان نے سچ میں بھوٹ اور بھوٹ میں سچ کی آمیزش کا فن  
 نہ سیکھا تھا۔ حبیب احمد چودھری کے زمانہ تک میں نے خاصا ترقی کرچکا تھا چنانچہ



مردم کی زندگی کا شعوری حصہ بھوٹ کو سچ سے علیحدہ کرنے کی تکلیف دہ جدوجہد میں گزرا۔ انہوں نے جس بات کو صداقت سمجھا وہ اس کی حمایت پورے خلوص اور اپنی تمام تر ذہنی و فکری اور جسمانی توانائیوں کے ساتھ کرتے رہے اور خلوص و دلوائی کی ان میں کوئی کمی نہ تھی۔

فکری و علمی سطح پر ایک نئے مہمان ہونے کی حیثیت سے انہوں نے نظریہ و تحریک پاکستان سے وابستگی اختیار کی اور غالب کی شاعرانہ پختگی ایمان کی علمی تفسیر بن کر اس طویل جدوجہد میں شریک رہے۔ نظریہ و تحریک کے مخالفوں کی بھرپور مخالفت کی اور اس میں دیوبند کی شخصیت سے بھی قدرے برابر مرعوب ہوئے۔ اور پھر اقبال کے خوابوں کا پاکستان قائد اعظم کی معجزانہ صلاحیتوں اور مسلمانوں کی اجتماعی جدوجہد کی بنا پر ایک حقیقت بن گیا۔ آگ اور خون کا دریا جو کر کے وہ اس پاک سرزمین میں داخل ہوئے وہ بہت خوش تھے لیکن ایک ایسا عمل شروع ہو گیا کہ رہزن رہبر کے جیس میں ملت کے ساتھ ایک سنگین مذاق کرتے رہے۔ خواب ٹوٹا رہا، بھرتا رہا اور پھر

منزل انہیں ملی جو شریکِ مہم نہ تھے،

تاہم نظریہ و تحریک پاکستان کا یہ بے خوف و داعی، مورخ اور محقق شکستہ دل ہو کر بھی اپنے متعصب محاذ پر ایک سپاہیانہ عزم کے ساتھ لڑتا رہا اور اس نے ”رُوپ و ہروپ“ کا یہ ڈرامہ رچانے والوں کو بے نقاب کرنے کی مہم جاری رکھی۔ اور یہ عمل زندگی کی آخری سانس تک جاری رہا اور وہ جنوں کی حکایاتِ خونچکان، لکھتے ہی لڑے۔

حبیب احمد جو دھری وفات پا گئے، لیکن حبیب احمد زندہ ہیں اور

اس وقت تک زندہ رہیں گے جب تک پاکستان زندہ ہے۔

ہرگز نہیں دیکھو دیش زندہ شد عشق : ثبت است بر جریۃ عالم دوام ما

جناب عبدالحمید سچ جانندھری قیام پاکستان سے ان کے رفیق رہے، خڑتے ہیں کہ:-

”جو دھری صاحب سخت پریشان تھے کہ جن لوگوں نے تحریک پاکستان میں انہوں

اور بگائوں کی مخالفت کے باوجود، جن نیک خواہشات، توقعات اور پرغص غم  
کے ساتھ پاکستان کے لئے جدوجہد کی تھی وہ تو صلہ نہ پاسکے اور یہاں مخالفین  
تحریک پاکستان پہلے سے بھی زیادہ کامیاب و سرفراز ہیں اور کارکنان تحریک  
پاکستان رسوا برسر بازار بھی رہے ہیں۔

مروجہ اپنے نظریے جس قدر غلط تھے اس قدر خطا الرعای میں شاید ہی کوئی  
”اور ہو“

چودھری سراج الدین ناگرو صاحب ایڈووکیٹ (فیصل آباد) تحریک پاکستان کے اولین  
مجاہدوں میں بہت نمایاں ہیں اور مروجہ کے ساتھ بھی، یوں گویا ہوتے ہیں کہ:-

”چودھری حبیب احمد نے ساری عمر نظریہ پاکستان کے لئے کام ہی نہیں کیا بلکہ تمام  
عمر اسی نظریہ کی تشریحات میں صرف کر دی۔ حبیب صاحب صحیح پاکستانی تھے  
اور پاکستان کی بقا اور استحکام ان کی زندگی تھی۔ حبیب صاحب تاریخ کے  
مطالعہ میں گہری دلچسپی لیتے تھے لیکن مجھے حبیب صاحب نے سب سے زیادہ متاثر  
اس بات سے کیا ہے کہ وہ کسی بڑی سے بڑی شخصیت کی بھی پرواہ نہیں کرتے  
تھے اگر اس شخصیت نے کبھی پاکستان کی تحریک یا پاکستان کی مخالفت کی ہو“

جناب حکیم محمد موسیٰ امرتسری ۵۵ ریلوے روڈ لاہور اپنے ۲۰ اگست ۱۹۸۰ء کے خط میں  
تقریر فرماتے ہیں کہ:-

”جناب چوہدری حبیب احمد مروجہ نظریہ پاکستان اور ملک خدا داد پاکستان  
کے نہ صرف بچے و فادار، بلکہ نظریہ پاکستان کی حمایت کے عظیم مبلغ اور مذہب  
رئس بھی تھے، نیز معاذین و مخالفین پاکستان کو بھی خوب پہچانتے تھے“

جناب علامہ اقبال احمد فاروقی مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور فرماتے ہیں کہ:-  
”وہ ایک نیکدل و درست، راسخ العقیدہ مسلمان اور محبت رسول میں مشرک  
تھے اور اپنے سیاسی نظریات میں صاف ذہن رکھتے تھے۔ وہ ایک مجلس زندگی  
رکھتے تھے بلکہ اپنی ذات میں خود ایک مجلس تھے، ان کا یوں اٹھ جانا ہم ایسے ناہنڈوں  
کے لئے بے پناہ نقصان ہے جسے ہم کسی دوسری شخصیت سے پورا نہیں کر سکتے۔  
وہ وضع کردہ ہیں اپنی مثال آپ تھے۔ انہیں نظریہ پاکستان سے جو لگاؤ تھا وہ



عشق کی حد تک تھا۔ قائد اعظم اور نظریہ پاکستان کے خلات ایک لفظ سنا بھی گوارا نہ کرتے تھے، انہوں نے نیشنلسٹ علماء کو عمر بھر معاف نہیں کیا اور وہ اس سلسلہ میں ایک تاریخی کام کر گئے، اللہ تعالیٰ انہیں غریقِ رحمت کرے، انہیں آقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو محبت تھی وہ ان کی بخشش اور ان کے حق میں شفاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ضمانت ہے۔“

جناب ناسخ سیفی مدیر مسئول روزنامہ سعادت، فیصل آباد اپنے ۷ جولائی ۸۰ء کے شمارہ کے صفحہ اول پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”جوہدری حبیب احمد اپنے دوستوں میں نظریہ پاکستان کے نام سے پہچانے جاتے تھے، زندگی کے آخری لمحات تک نظریہ پاکستان کے فروغ اور تقاضے کے لئے سرگرم عمل رہے، جوہدری حبیب احمد کو سیاسی طور پر حضرت قائد اعظم، علامہ اقبال اور مسلم لیگ سے بے پناہ عقیدت تھی۔“

جوہدری حبیب احمد کی زندگی جہاں تحریک پاکستان کے کارکنوں کیلئے مثالی ہے وہاں ارباب اختیار کے لئے بھی یہ درس رکھتی ہے کہ وہ استحکام پاکستان کیلئے تحریک پاکستان کا جذبہ رکھنے والے جوانوں اور افسروں کو ڈھونڈنے کی کوشش کرے پاکستان کے استحکام اور ترقی کا باعث وہی لوگ ہو سکتے ہیں جو اپنے فرائض کو عبادت تصور کر کے انجام دیں گے۔“

جوہدری رشید احمد مسلم کرشل بنگ ملٹیڈ فیصل آباد کے اسسٹنٹ وائس پریذیڈنٹ ہیں اور میڈیٹر کالونی کی پائیلٹ گراؤنڈ کے سیر کے ساتھی، ان کے تاثرات بھی ملاحظہ ہوں۔

”میں مرحوم کو صرف دس سال سے جانتا ہوں، ہم چند دوست ملکر روزانہ صبح سیر کیا کرتے تھے وہ بڑی پابندی سے سیر کو آتے لیکن ہم سے کوئی نہ کوئی ناغہ کر لیا وہ اگلے دن جواب طلبی کرتے اور بغیر معقول وجہ کے ناغہ کرنے والے کو میٹھی سی ڈانٹ ڈپٹ کرتے۔ دورانِ سیر حالاتِ حاضرہ پر، ملکی سیاست اور اہم بین الاقوامی حالات پر تبصرہ کرتے اور نہایت صائب رائے رکھتے۔ ایک بات ان کو ہر وقت فکر مند رکھتی اور وہ ”نظریہ پاکستان“ تھا، ہر وقت یہ فکر دامگیر رہتی کہ ملک

۱۔ مکتوب ۲۲ جون ۸۰ء اور روزنامہ سعادت فیصل آباد ۷ جولائی ۸۰ء صفحہ ۳۲: اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ موجودہ حکومت اس کے لئے دن رات کوشاں ہے۔



لوگ آہستہ آہستہ چلتے جا رہے ہیں۔

برائے وقتوں کی باتیں کر کے ہیں یاد دلاتے کہ کس طرح انہوں نے دوسرے احباب سے ملکر پاکستان کے لئے رات دن کام کیا۔ مرحوم بڑے خوش مزاج انسان تھے۔  
سادہ لباس پہنتے اور سادہ خوراک کھاتے اور دوسروں کو ہمیشہ سادہ زندگی بسر کرنے کی تلقین کرتے۔ وقت کے بڑے پابند تھے۔ گھر جانے کا اتفاق ہوتا تو کبھی بغیر تواضع کے اٹھنے نہ دیتے غرضیکہ مرنجان مرنج انسان تھے۔ اللہ تعالیٰ ان کو غریقِ رحمت کرے اور ان کے درجات بلند فرادیں (آمین) اے  
میں خود تو کیا تحریر کروں گا چند ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں ان کی شخصیت کی عکاسی کی کوشش کرتا ہوں۔

ہوشیار پور کا یہ اعزاز کہ اس کے دو مائے ناز فرزند جن میں سے چودھری رحمت علی نے ہمیں ”پاکستان“ کا لفظ عطا کیا اور چودھری حبیب احمد نے پاکستان کے ذرہ ذرہ کو ”نظرِ پاکستان“ کی اصطلاح اور لفظ سے معمور آشنا کر دیا۔ یہی شرف فیصل آباد کو بھی حاصل ہے کہ دونوں محسن شخصیتیں اس ہی ضلع کی متعلقین اور مکین تھیں اے

بعض اوقات کسی شخص میں اس قدر خوبیاں ہوتی ہیں کہ اس کے اوصاف غلو معلوم ہوتے ہیں لیکن اس شخصیت کی درست تصویر پیش کرنا بھی بے انصافی ہی ہے۔ ذہن ادیب کا ہو، گفتگو مصلح کی، عمل سپاہی کا ہو، نظر مفکر کی، طرز فکر تعمیری ہو، سوچ مدبر کی، اہمیت کیلئے مضطرب ہو، ملک کیلئے متفکر، شرافت میں مثال ہو، دیانت میں مسلم، ہر قدم اٹھانے سے پہلے غور و فکر کا عادی ہو اور پھر طوفانوں کی شدت کا غرور توڑ کر آگے بڑھنے والا مجاہد، تحریک پاکستان کی صفِ اول کا سپاہی ہو اور ملک کا دیانتدار، ہمدرد، نہ صرف نظریہ پاکستان کا داعی ہو بلکہ اس ملک میں اس اصطلاح کا نقیبِ اول، یہ پیکر چودھری حبیب احمد ہی کے وجود کا غماز ہے۔

چودھری حبیب احمدؒ یہ احساسِ دامن میں لئے خالقِ حقیقی سے جاملے کر!۔

بادہ گرانِ عجم دہِ عسری میری شراب

میرے ساغر سے بھیجکتے ہیں مئے آتشام ابھی!

لے: ۵ دسمبر ۸۱ء لے: چودھری رحمت علی کے بھائی اور اہل خاندان دھانڈہ ۶۶/۶۷ ج ب تحصیل فیصل آباد میں رہائش پذیر ہیں۔ چودھری حبیب احمدؒ کی شہری جائیداد فیصل آباد شہر اور زمین ۲۸/۶۷ ج ب تحصیل ٹوبہ ٹیک سنگھ ضلع فیصل آباد میں ہے۔



## مقالِ کمال

سب سے پہلے میں خدائے بزرگ و برتر کا شکر ادا کرتا ہوں کہ جس نے اپنے فضل و کرم سے مجھے یہ توفیق بخشی اور میں اس قابل ہوا کہ اپنے اس فرض سے عہدہ برآء ہو سکوں جو مجھ پر ملک و ملت اور اپنے والدِ محترم کی طرف سے عائد ہوتا ہے۔

اس کے بعد میں اُن تمام بزرگوں، ساتھیوں اور دوستوں کا نہایت ہی ممنون ہوں جنہوں نے مجھے والدِ محترم کے حالاتِ زندگی مرتب کرنے میں اطلاعات و تاثرات بہم پہنچائے۔

تمام اہل خانہ اور خصوصاً والدہِ محترمہ کا بے حد شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کی طباعت میں میری مدد کی اور والدِ محترم کی زندگی کے بعض خاص واقعات سے آگاہی دی۔

## چودھری حبیب احمد (مرحوم)

بعض اوقات کسی شخص میں اس قدر خوبیاں ہوتی ہیں کہ اُس کے اوصاف غلو معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اس شخصیت کی درست تصویر پیش نہ کرنا بھی بے انصافی ہی ہے۔ ذہن ادیب کا ہو، گفتگو مصلح کی، عمل سپاہی کا ہو، نظر مفکر کی، طرز فکر تعمیری ہو، سوشل مدبر کی، ملت کے لئے مضطرب ہو ملک کے لئے متفکر، شرافت میں مثال ہو دیانت میں مسلم، ہر قدم اٹھانے سے پہلے غور و فکر کا عادی ہو اور پھر طوفانوں کی شدت کا غور توڑ کر آگے بڑھنے والا مجاہد، تحریک پاکستان کی صفِ اول کا سپاہی ہو اور دیانتدار ہمدرد۔ نہ صرف نظریہ پاکستان کا داعی ہو بلکہ اس ملک میں اس اصطلاح کا نقیبِ اول، یہ سپیکر چودھری حبیب احمد ہی کے وجود کا غماز ہے۔

چودھری حبیب احمد یہ احساس دامن میں لئے خالقِ حقیقی

سے جاملے کہ

بادہ گرانِ عجم وہ عربی میری شراب  
میرے سانے جھجکتے ہیں اُشام ابھی

پروفیسر رفیق احمد

طابع :-

بختیار پرنٹرز گنج بخش روڈ۔ لاہور